

# 技术商务评分明细（专家1）

项目名称： 诸暨市人民政府暨阳街道办事处2024年度广告制作服务采购项目（浙江明业2023-11-07）-标项3

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 分值范围 | 浙江大秋文化传播有限公司 | 诸暨市华宇广告有限公司 | 诸暨市唐旗文化创意有限公司 | 浙江佳龙广告传播有限公司 | 浙江凌风广告股份有限公司 |
|-----|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|--------------|-------------|---------------|--------------|--------------|
| 1   | 技术   | 企业资质 投标人具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业安全健康管理体系认证证书的，每提供一个得1分，最高得3分。<br>注：商务技术文件中提供相关证书复印件及国家认证认可监督管理委员会网站查询截图证明并加盖投标人CA签章，不提供或提供不全不得分。                                                                                                                                                                                 | 0-3  | 3.0          | 3.0         | 3.0           | 0.0          | 3.0          |
| 2   | 技术   | 项目经验 自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准），投标人具有同类或类似项目业绩的，每提供一个得1分，最高得3分。<br>注：商务技术文件中提供相关合同复印件并加盖投标人CA签章，不提供不得分。                                                                                                                                                                                                               | 0-3  | 3.0          | 3.0         | 3.0           | 0.0          | 3.0          |
| 3   | 技术   | 管理制度 根据投标人提供的内部管理制度，包括人员稳定性管理、安全保障措施、进度保障措施等进行打分：<br>1. 内容完整全面、科学合理、可行性强的得（4，5]分；<br>2. 内容存在欠缺，但相对完整、基本合理的得（2，4]分；<br>3. 内容简陋、层次模糊、操作性较差的得（0，2]分；<br>4. 不提供不得分。                                                                                                                                                    | 0-5  | 3.5          | 3.5         | 3.5           | 2.0          | 3.5          |
| 4.1 | 技术   | 根据投标人对本项目涉及内容的理解程度、总体设计、独到优势等内容进行打分：<br>1. 内容完整全面、科学合理、可行性强的得（4，6]分；<br>2. 内容存在欠缺，但相对完整、基本合理的得（2，4]分；<br>3. 内容简陋、层次模糊、操作性较差的得（0，2]分；<br>4. 不提供不得分。                                                                                                                                                                 | 0-6  | 3.0          | 3.5         | 3.5           | 2.0          | 3.0          |
| 4.2 | 技术   | 根据投标人提供的项目实施计划、总体安排、设计制作工序等内容进行打分：<br>1. 内容完整全面、科学合理、可行性强的得（4，6]分；<br>2. 内容存在欠缺，但相对完整、基本合理的得（2，4]分；<br>3. 内容简陋、层次模糊、操作性较差的得（0，2]分；<br>4. 不提供不得分。                                                                                                                                                                   | 0-6  | 3.5          | 4.0         | 3.5           | 2.0          | 4.0          |
| 4.3 | 技术   | 根据投标人提供的项目风险说明及风险规避处置措施等内容进行打分：<br>1. 内容完整全面、科学合理、可行性强的得（4，6]分；<br>2. 内容存在欠缺，但相对完整、基本合理的得（2，4]分；<br>3. 内容简陋、层次模糊、操作性较差的得（0，2]分；<br>4. 不提供不得分。                                                                                                                                                                      | 0-6  | 3.5          | 4.0         | 4.0           | 2.0          | 3.5          |
| 4.4 | 技术   | 根据投标人提供的接单、设计排版、运输、安装、售后等各环节内容以及组织机构、实施场所、管理和协调方法、关键步骤和要点等内容进行打分：<br>1. 内容完整全面、科学合理、可行性强的得（4，6]分；<br>2. 内容存在欠缺，但相对完整、基本合理的得（2，4]分；<br>3. 内容简陋、层次模糊、操作性较差的得（0，2]分；<br>4. 不提供不得分。                                                                                                                                    | 0-6  | 0.0          | 3.5         | 4.0           | 2.0          | 3.5          |
| 4.5 | 技术   | 根据投标人拟投入本项目的人员数量、项目经验、专业技术能力（设计团队具有设计类专业毕业证书、广告类资格证书等，安装团队具有脚手架架子工、电工证、电焊工证等专业工种上岗证书）、岗位权责分配等进行打分：<br>1. 人员数量充足、项目经验丰富、专业技术能力强、岗位权责分配明确的得（4，6]分；<br>2. 人员数量、经验、技术一般，基本能满足项目需要的得（2，4]分；<br>3. 人员数量单一、项目经验不足、专业技术简陋、岗位权责分配模糊的得（0，2]分；<br>4. 不提供不得分。<br>注：商务技术文件中提供相关人员名单、相关证明材料及投标人为其缴纳的近三个月社保证明材料并加盖投标人CA签章，不提供不得分。 | 0-6  | 2.0          | 5.0         | 3.0           | 0.0          | 3.0          |
| 4.6 | 技术   | 根据投标人拟投入本项目设备机械、工程车辆的数量、配置、技术工艺等进行打分：<br>1. 数量充足、配置合理、技术工艺先进的得（4，5]分；<br>2. 数量、配置、技术工艺一般，基本能满足项目需要的得（2，4]分；<br>3. 数量、配置单一、技术工艺落后的得（0，2]分；<br>4. 不提供不得分。<br>注：商务技术文件中提供相关设备、工程车辆照片及购置发票等证明材料并加盖投标人CA签章，不提供不得分。                                                                                                      | 0-5  | 2.0          | 4.0         | 3.5           | 0.0          | 4.0          |
| 5.1 | 技术   | 投标人围绕“提升暨阳街道品味，增强文化底蕴，营造现代化氛围”的主题，自行设计方案，根据设计框架完整性、实用性、特色鲜明性等内容进行打分：<br>1. 方案完整全面、科学合理、可行性强的得（4，6]分；<br>2. 方案存在欠缺，但相对完整、基本合理的得（2，4]分；<br>3. 方案简陋、层次模糊、操作性较差的得（0，2]分；<br>4. 不提供不得分。                                                                                                                                 | 0-6  | 3.0          | 4.0         | 3.0           | 3.0          | 3.5          |

|     |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                              |      |      |      |      |      |      |
|-----|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|------|
| 5.2 | 技术 | 注：演示视频应稳定、清晰，时长控制在10分钟内，以U盘为媒体单独密封并在开标截止时间前送至浙江明业项目管理有限公司（诸暨市东三路484号），以签收时间为准，逾期送达不予接收，投标人应当确保U盘能够打开运行并正式使用，未提供或无法打开，该项得0分。<br>根据投标人提供的主题设计效果，从整体到各个细节综合设计动态演示的全面性、美观性、创新性、主题契合性等进行打分：<br>1. 设计新颖美观、契合实际、可行性强的得（4，6]分；<br>2. 设计一般、基本可行的得（2，4]分；<br>3. 设计简陋、层次模糊、操作性较差的得（0，2]分；<br>4. 不提供不得分。 | 0-6  | 0.0  | 3.0  | 0.0  | 0.0  | 3.0  |
| 6   | 技术 | 应急响应 投标人提供的应急服务方案，包括突发事件应急预案及解决措施、响应到场时间、协调处理方案等内容进行打分：<br>1. 内容完整全面、科学合理、可行性强的得（4，6]分；<br>2. 内容存在欠缺，但相对完整、基本合理的得（2，4]分；<br>3. 内容简陋、层次模糊、操作性较差的得（0，2]分；<br>4. 不提供不得分。                                                                                                                        | 0-6  | 3.0  | 4.0  | 3.5  | 2.0  | 3.5  |
| 7   | 技术 | 质量保障 根据投标人提供的服务质量目标、质量控制标准、质量保证措施等内容进行打分：<br>1. 内容完整全面、科学合理、可行性强的得（4，6]分；<br>2. 内容存在欠缺，但相对完整、基本合理的得（2，4]分；<br>3. 内容简陋、层次模糊、操作性较差的得（0，2]分；<br>4. 不提供不得分。                                                                                                                                      | 0-6  | 3.0  | 4.0  | 3.0  | 2.0  | 3.0  |
| 合计  |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 0-70 | 32.5 | 48.5 | 40.5 | 17.0 | 43.5 |

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家2）

项目名称： 诸暨市人民政府暨阳街道办事处2024年度广告制作服务采购项目（浙江明业2023-11-07）-标项3

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 分值范围 | 浙江大秋文化传播有限公司 | 诸暨市华宇广告有限公司 | 诸暨市唐旗文化创意有限公司 | 浙江佳龙广告传播有限公司 | 浙江凌风广告股份有限公司 |
|-----|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|--------------|-------------|---------------|--------------|--------------|
| 1   | 技术   | 企业资质 投标人具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业安全健康管理体系认证证书的，每提供一个得1分，最高得3分。<br>注：商务技术文件中提供相关证书复印件及国家认证认可监督管理委员会网站查询截图证明并加盖投标人CA签章，不提供或提供不全不得分。                                                                                                                                                                                 | 0-3  | 3.0          | 3.0         | 3.0           | 0.0          | 3.0          |
| 2   | 技术   | 项目经验 自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准），投标人具有同类或类似项目业绩的，每提供一个得1分，最高得3分。<br>注：商务技术文件中提供相关合同复印件并加盖投标人CA签章，不提供不得分。                                                                                                                                                                                                               | 0-3  | 3.0          | 3.0         | 3.0           | 0.0          | 3.0          |
| 3   | 技术   | 管理制度 根据投标人提供的内部管理制度，包括人员稳定性管理、安全保障措施、进度保障措施等进行打分：<br>1. 内容完整全面、科学合理、可行性强的得（4，5]分；<br>2. 内容存在欠缺，但相对完整、基本合理的得（2，4]分；<br>3. 内容简陋、层次模糊、操作性较差的得（0，2]分；<br>4. 不提供不得分。                                                                                                                                                    | 0-5  | 3.0          | 4.0         | 2.5           | 2.0          | 3.0          |
| 4.1 | 技术   | 根据投标人对本项目涉及内容的理解程度、总体设计、独到优势等内容进行打分：<br>1. 内容完整全面、科学合理、可行性强的得（4，6]分；<br>2. 内容存在欠缺，但相对完整、基本合理的得（2，4]分；<br>3. 内容简陋、层次模糊、操作性较差的得（0，2]分；<br>4. 不提供不得分。                                                                                                                                                                 | 0-6  | 3.0          | 4.5         | 3.0           | 2.0          | 3.5          |
| 4.2 | 技术   | 根据投标人提供的项目实施计划、总体安排、设计制作工序等内容进行打分：<br>1. 内容完整全面、科学合理、可行性强的得（4，6]分；<br>2. 内容存在欠缺，但相对完整、基本合理的得（2，4]分；<br>3. 内容简陋、层次模糊、操作性较差的得（0，2]分；<br>4. 不提供不得分。                                                                                                                                                                   | 0-6  | 3.5          | 4.0         | 2.5           | 2.0          | 3.5          |
| 4.3 | 技术   | 根据投标人提供的项目风险说明及风险规避处置措施等内容进行打分：<br>1. 内容完整全面、科学合理、可行性强的得（4，6]分；<br>2. 内容存在欠缺，但相对完整、基本合理的得（2，4]分；<br>3. 内容简陋、层次模糊、操作性较差的得（0，2]分；<br>4. 不提供不得分。                                                                                                                                                                      | 0-6  | 3.5          | 4.0         | 2.5           | 2.0          | 3.5          |
| 4.4 | 技术   | 根据投标人提供的接单、设计排版、运输、安装、售后等各环节内容以及组织机构、实施场所、管理和协调方法、关键步骤和要点等内容进行打分：<br>1. 内容完整全面、科学合理、可行性强的得（4，6]分；<br>2. 内容存在欠缺，但相对完整、基本合理的得（2，4]分；<br>3. 内容简陋、层次模糊、操作性较差的得（0，2]分；<br>4. 不提供不得分。                                                                                                                                    | 0-6  | 3.0          | 4.5         | 2.5           | 2.0          | 3.5          |
| 4.5 | 技术   | 根据投标人拟投入本项目的人员数量、项目经验、专业技术能力（设计团队具有设计类专业毕业证书、广告类资格证书等，安装团队具有脚手架架子工、电工证、电焊工证等专业工种上岗证书）、岗位权责分配等进行打分：<br>1. 人员数量充足、项目经验丰富、专业技术能力强、岗位权责分配明确的得（4，6]分；<br>2. 人员数量、经验、技术一般，基本能满足项目需要的得（2，4]分；<br>3. 人员数量单一、项目经验不足、专业技术简陋、岗位权责分配模糊的得（0，2]分；<br>4. 不提供不得分。<br>注：商务技术文件中提供相关人员名单、相关证明材料及投标人为其缴纳的近三个月社保证明材料并加盖投标人CA签章，不提供不得分。 | 0-6  | 2.0          | 5.0         | 3.5           | 0.0          | 3.5          |
| 4.6 | 技术   | 根据投标人拟投入本项目设备机械、工程车辆的数量、配置、技术工艺等进行打分：<br>1. 数量充足、配置合理、技术工艺先进的得（4，5]分；<br>2. 数量、配置、技术工艺一般，基本能满足项目需要的得（2，4]分；<br>3. 数量、配置单一、技术工艺落后的得（0，2]分；<br>4. 不提供不得分。<br>注：商务技术文件中提供相关设备、工程车辆照片及购置发票等证明材料并加盖投标人CA签章，不提供不得分。                                                                                                      | 0-5  | 2.0          | 4.0         | 3.0           | 0.0          | 4.0          |
| 5.1 | 技术   | 投标人围绕“提升暨阳街道品味，增强文化底蕴，营造现代化氛围”的主题，自行设计方案，根据设计框架完整性、实用性、特色鲜明性等内容进行打分：<br>1. 方案完整全面、科学合理、可行性强的得（4，6]分；<br>2. 方案存在欠缺，但相对完整、基本合理的得（2，4]分；<br>3. 方案简陋、层次模糊、操作性较差的得（0，2]分；<br>4. 不提供不得分。                                                                                                                                 | 0-6  | 2.0          | 4.5         | 4.0           | 3.0          | 3.5          |

|     |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                              |      |      |      |      |      |      |
|-----|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|------|
| 5.2 | 技术 | 注：演示视频应稳定、清晰，时长控制在10分钟内，以U盘为媒体单独密封并在开标截止时间前送至浙江明业项目管理有限公司（诸暨市东三路484号），以签收时间为准，逾期送达不予接收，投标人应当确保U盘能够打开运行并正式使用，未提供或无法打开，该项得0分。<br>根据投标人提供的主题设计效果，从整体到各个细节综合设计动态演示的全面性、美观性、创新性、主题契合性等进行打分：<br>1. 设计新颖美观、契合实际、可行性强的得（4，6]分；<br>2. 设计一般、基本可行的得（2，4]分；<br>3. 设计简陋、层次模糊、操作性较差的得（0，2]分；<br>4. 不提供不得分。 | 0-6  | 0.0  | 4.0  | 3.0  | 0.0  | 4.0  |
| 6   | 技术 | 应急响应 投标人提供的应急服务方案，包括突发事件应急预案及解决措施、响应到场时间、协调处理方案等内容进行打分：<br>1. 内容完整全面、科学合理、可行性强的得（4，6]分；<br>2. 内容存在欠缺，但相对完整、基本合理的得（2，4]分；<br>3. 内容简陋、层次模糊、操作性较差的得（0，2]分；<br>4. 不提供不得分。                                                                                                                        | 0-6  | 3.0  | 4.5  | 3.0  | 2.5  | 3.0  |
| 7   | 技术 | 质量保障 根据投标人提供的服务质量目标、质量控制标准、质量保证措施等内容进行打分：<br>1. 内容完整全面、科学合理、可行性强的得（4，6]分；<br>2. 内容存在欠缺，但相对完整、基本合理的得（2，4]分；<br>3. 内容简陋、层次模糊、操作性较差的得（0，2]分；<br>4. 不提供不得分。                                                                                                                                      | 0-6  | 2.0  | 4.5  | 3.0  | 2.5  | 2.5  |
| 合计  |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 0-70 | 33.0 | 53.5 | 38.5 | 18.0 | 43.5 |

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家3）

项目名称： 诸暨市人民政府暨阳街道办事处2024年度广告制作服务采购项目（浙江明业2023-11-07）-标项3

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 分值范围 | 浙江大秋文化传播有限公司 | 诸暨市华宇广告有限公司 | 诸暨市唐旗文化创意有限公司 | 浙江佳龙广告传播有限公司 | 浙江凌风广告股份有限公司 |
|-----|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|--------------|-------------|---------------|--------------|--------------|
| 1   | 技术   | 企业资质 投标人具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业安全健康管理体系认证证书的，每提供一个得1分，最高得3分。<br>注：商务技术文件中提供相关证书复印件及国家认证认可监督管理委员会网站查询截图证明并加盖投标人CA签章，不提供或提供不全不得分。                                                                                                                                                                                 | 0-3  | 3.0          | 3.0         | 3.0           | 0.0          | 3.0          |
| 2   | 技术   | 项目经验 自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准），投标人具有同类或类似项目业绩的，每提供一个得1分，最高得3分。<br>注：商务技术文件中提供相关合同复印件并加盖投标人CA签章，不提供不得分。                                                                                                                                                                                                               | 0-3  | 3.0          | 3.0         | 3.0           | 0.0          | 3.0          |
| 3   | 技术   | 管理制度 根据投标人提供的内部管理制度，包括人员稳定性管理、安全保障措施、进度保障措施等进行打分：<br>1. 内容完整全面、科学合理、可行性强的得（4，5]分；<br>2. 内容存在欠缺，但相对完整、基本合理的得（2，4]分；<br>3. 内容简陋、层次模糊、操作性较差的得（0，2]分；<br>4. 不提供不得分。                                                                                                                                                    | 0-5  | 3.0          | 4.0         | 2.0           | 2.0          | 4.0          |
| 4.1 | 技术   | 根据投标人对本项目涉及内容的理解程度、总体设计、独到优势等内容进行打分：<br>1. 内容完整全面、科学合理、可行性强的得（4，6]分；<br>2. 内容存在欠缺，但相对完整、基本合理的得（2，4]分；<br>3. 内容简陋、层次模糊、操作性较差的得（0，2]分；<br>4. 不提供不得分。                                                                                                                                                                 | 0-6  | 3.0          | 4.0         | 3.0           | 2.0          | 3.0          |
| 4.2 | 技术   | 根据投标人提供的项目实施计划、总体安排、设计制作工序等内容进行打分：<br>1. 内容完整全面、科学合理、可行性强的得（4，6]分；<br>2. 内容存在欠缺，但相对完整、基本合理的得（2，4]分；<br>3. 内容简陋、层次模糊、操作性较差的得（0，2]分；<br>4. 不提供不得分。                                                                                                                                                                   | 0-6  | 2.0          | 4.0         | 2.0           | 1.0          | 3.0          |
| 4.3 | 技术   | 根据投标人提供的项目风险说明及风险规避处置措施等内容进行打分：<br>1. 内容完整全面、科学合理、可行性强的得（4，6]分；<br>2. 内容存在欠缺，但相对完整、基本合理的得（2，4]分；<br>3. 内容简陋、层次模糊、操作性较差的得（0，2]分；<br>4. 不提供不得分。                                                                                                                                                                      | 0-6  | 2.0          | 4.0         | 3.0           | 2.0          | 2.0          |
| 4.4 | 技术   | 根据投标人提供的接单、设计排版、运输、安装、售后等各环节内容以及组织机构、实施场所、管理和协调方法、关键步骤和要点等内容进行打分：<br>1. 内容完整全面、科学合理、可行性强的得（4，6]分；<br>2. 内容存在欠缺，但相对完整、基本合理的得（2，4]分；<br>3. 内容简陋、层次模糊、操作性较差的得（0，2]分；<br>4. 不提供不得分。                                                                                                                                    | 0-6  | 2.0          | 4.0         | 3.0           | 1.0          | 2.0          |
| 4.5 | 技术   | 根据投标人拟投入本项目的人员数量、项目经验、专业技术能力（设计团队具有设计类专业毕业证书、广告类资格证书等，安装团队具有脚手架架子工、电工证、电焊工证等专业工种上岗证书）、岗位权责分配等进行打分：<br>1. 人员数量充足、项目经验丰富、专业技术能力强、岗位权责分配明确的得（4，6]分；<br>2. 人员数量、经验、技术一般，基本能满足项目需要的得（2，4]分；<br>3. 人员数量单一、项目经验不足、专业技术简陋、岗位权责分配模糊的得（0，2]分；<br>4. 不提供不得分。<br>注：商务技术文件中提供相关人员名单、相关证明材料及投标人为其缴纳的近三个月社保证明材料并加盖投标人CA签章，不提供不得分。 | 0-6  | 2.0          | 5.0         | 2.0           | 0.0          | 3.0          |
| 4.6 | 技术   | 根据投标人拟投入本项目设备机械、工程车辆的数量、配置、技术工艺等进行打分：<br>1. 数量充足、配置合理、技术工艺先进的得（4，5]分；<br>2. 数量、配置、技术工艺一般，基本能满足项目需要的得（2，4]分；<br>3. 数量、配置单一、技术工艺落后的得（0，2]分；<br>4. 不提供不得分。<br>注：商务技术文件中提供相关设备、工程车辆照片及购置发票等证明材料并加盖投标人CA签章，不提供不得分。                                                                                                      | 0-5  | 3.0          | 4.0         | 3.0           | 0.0          | 3.0          |
| 5.1 | 技术   | 投标人围绕“提升暨阳街道品味，增强文化底蕴，营造现代化氛围”的主题，自行设计方案，根据设计框架完整性、实用性、特色鲜明性等内容进行打分：<br>1. 方案完整全面、科学合理、可行性强的得（4，6]分；<br>2. 方案存在欠缺，但相对完整、基本合理的得（2，4]分；<br>3. 方案简陋、层次模糊、操作性较差的得（0，2]分；<br>4. 不提供不得分。                                                                                                                                 | 0-6  | 1.0          | 1.0         | 0.0           | 0.0          | 4.0          |

|     |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                              |      |      |      |      |      |      |
|-----|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|------|
| 5.2 | 技术 | 注：演示视频应稳定、清晰，时长控制在10分钟内，以U盘为媒体单独密封并在开标截止时间前送至浙江明业项目管理有限公司（诸暨市东三路484号），以签收时间为准，逾期送达不予接收，投标人应当确保U盘能够打开运行并正式使用，未提供或无法打开，该项得0分。<br>根据投标人提供的主题设计效果，从整体到各个细节综合设计动态演示的全面性、美观性、创新性、主题契合性等进行打分：<br>1. 设计新颖美观、契合实际、可行性强的得（4，6]分；<br>2. 设计一般、基本可行的得（2，4]分；<br>3. 设计简陋、层次模糊、操作性较差的得（0，2]分；<br>4. 不提供不得分。 | 0-6  | 0.0  | 2.0  | 0.0  | 0.0  | 6.0  |
| 6   | 技术 | 应急响应 投标人提供的应急服务方案，包括突发事件应急预案及解决措施、响应到场时间、协调处理方案等内容进行打分：<br>1. 内容完整全面、科学合理、可行性强的得（4，6]分；<br>2. 内容存在欠缺，但相对完整、基本合理的得（2，4]分；<br>3. 内容简陋、层次模糊、操作性较差的得（0，2]分；<br>4. 不提供不得分。                                                                                                                        | 0-6  | 2.0  | 5.0  | 3.0  | 2.0  | 2.0  |
| 7   | 技术 | 质量保障 根据投标人提供的服务质量目标、质量控制标准、质量保证措施等内容进行打分：<br>1. 内容完整全面、科学合理、可行性强的得（4，6]分；<br>2. 内容存在欠缺，但相对完整、基本合理的得（2，4]分；<br>3. 内容简陋、层次模糊、操作性较差的得（0，2]分；<br>4. 不提供不得分。                                                                                                                                      | 0-6  | 2.0  | 5.0  | 3.0  | 2.0  | 2.0  |
| 合计  |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 0-70 | 28.0 | 48.0 | 30.0 | 12.0 | 40.0 |

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家4）

项目名称： 诸暨市人民政府暨阳街道办事处2024年度广告制作服务采购项目（浙江明业2023-11-07）-标项3

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 分值范围 | 浙江大秋文化传播有限公司 | 诸暨市华宇广告有限公司 | 诸暨市唐旗文化创意有限公司 | 浙江佳龙广告传播有限公司 | 浙江凌风广告股份有限公司 |
|-----|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|--------------|-------------|---------------|--------------|--------------|
| 1   | 技术   | 企业资质 投标人具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业安全健康管理体系认证证书的，每提供一个得1分，最高得3分。<br>注：商务技术文件中提供相关证书复印件及国家认证认可监督管理委员会网站查询截图证明并加盖投标人CA签章，不提供或提供不全不得分。                                                                                                                                                                                 | 0-3  | 3.0          | 3.0         | 3.0           | 0.0          | 3.0          |
| 2   | 技术   | 项目经验 自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准），投标人具有同类或类似项目业绩的，每提供一个得1分，最高得3分。<br>注：商务技术文件中提供相关合同复印件并加盖投标人CA签章，不提供不得分。                                                                                                                                                                                                               | 0-3  | 3.0          | 3.0         | 3.0           | 0.0          | 3.0          |
| 3   | 技术   | 管理制度 根据投标人提供的内部管理制度，包括人员稳定性管理、安全保障措施、进度保障措施等进行打分：<br>1. 内容完整全面、科学合理、可行性强的得（4，5]分；<br>2. 内容存在欠缺，但相对完整、基本合理的得（2，4]分；<br>3. 内容简陋、层次模糊、操作性较差的得（0，2]分；<br>4. 不提供不得分。                                                                                                                                                    | 0-5  | 2.0          | 4.0         | 2.0           | 2.0          | 3.0          |
| 4.1 | 技术   | 根据投标人对本项目涉及内容的理解程度、总体设计、独到优势等内容进行打分：<br>1. 内容完整全面、科学合理、可行性强的得（4，6]分；<br>2. 内容存在欠缺，但相对完整、基本合理的得（2，4]分；<br>3. 内容简陋、层次模糊、操作性较差的得（0，2]分；<br>4. 不提供不得分。                                                                                                                                                                 | 0-6  | 3.0          | 4.0         | 2.0           | 2.0          | 2.0          |
| 4.2 | 技术   | 根据投标人提供的项目实施计划、总体安排、设计制作工序等内容进行打分：<br>1. 内容完整全面、科学合理、可行性强的得（4，6]分；<br>2. 内容存在欠缺，但相对完整、基本合理的得（2，4]分；<br>3. 内容简陋、层次模糊、操作性较差的得（0，2]分；<br>4. 不提供不得分。                                                                                                                                                                   | 0-6  | 2.0          | 4.0         | 1.0           | 2.0          | 1.0          |
| 4.3 | 技术   | 根据投标人提供的项目风险说明及风险规避处置措施等内容进行打分：<br>1. 内容完整全面、科学合理、可行性强的得（4，6]分；<br>2. 内容存在欠缺，但相对完整、基本合理的得（2，4]分；<br>3. 内容简陋、层次模糊、操作性较差的得（0，2]分；<br>4. 不提供不得分。                                                                                                                                                                      | 0-6  | 2.0          | 4.0         | 2.0           | 2.0          | 2.0          |
| 4.4 | 技术   | 根据投标人提供的接单、设计排版、运输、安装、售后等各环节内容以及组织机构、实施场所、管理和协调方法、关键步骤和要点等内容进行打分：<br>1. 内容完整全面、科学合理、可行性强的得（4，6]分；<br>2. 内容存在欠缺，但相对完整、基本合理的得（2，4]分；<br>3. 内容简陋、层次模糊、操作性较差的得（0，2]分；<br>4. 不提供不得分。                                                                                                                                    | 0-6  | 3.0          | 3.0         | 2.0           | 2.0          | 1.0          |
| 4.5 | 技术   | 根据投标人拟投入本项目的人员数量、项目经验、专业技术能力（设计团队具有设计类专业毕业证书、广告类资格证书等，安装团队具有脚手架架子工、电工证、电焊工证等专业工种上岗证书）、岗位权责分配等进行打分：<br>1. 人员数量充足、项目经验丰富、专业技术能力强、岗位权责分配明确的得（4，6]分；<br>2. 人员数量、经验、技术一般，基本能满足项目需要的得（2，4]分；<br>3. 人员数量单一、项目经验不足、专业技术简陋、岗位权责分配模糊的得（0，2]分；<br>4. 不提供不得分。<br>注：商务技术文件中提供相关人员名单、相关证明材料及投标人为其缴纳的近三个月社保证明材料并加盖投标人CA签章，不提供不得分。 | 0-6  | 2.0          | 6.0         | 3.0           | 0.0          | 3.0          |
| 4.6 | 技术   | 根据投标人拟投入本项目设备机械、工程车辆的数量、配置、技术工艺等进行打分：<br>1. 数量充足、配置合理、技术工艺先进的得（4，5]分；<br>2. 数量、配置、技术工艺一般，基本能满足项目需要的得（2，4]分；<br>3. 数量、配置单一、技术工艺落后的得（0，2]分；<br>4. 不提供不得分。<br>注：商务技术文件中提供相关设备、工程车辆照片及购置发票等证明材料并加盖投标人CA签章，不提供不得分。                                                                                                      | 0-5  | 2.0          | 3.0         | 4.0           | 0.0          | 3.0          |
| 5.1 | 技术   | 投标人围绕“提升暨阳街道品味，增强文化底蕴，营造现代化氛围”的主题，自行设计方案，根据设计框架完整性、实用性、特色鲜明性等内容进行打分：<br>1. 方案完整全面、科学合理、可行性强的得（4，6]分；<br>2. 方案存在欠缺，但相对完整、基本合理的得（2，4]分；<br>3. 方案简陋、层次模糊、操作性较差的得（0，2]分；<br>4. 不提供不得分。                                                                                                                                 | 0-6  | 3.0          | 4.0         | 2.0           | 2.0          | 3.0          |

|     |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                              |      |      |      |      |      |      |
|-----|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|------|
| 5.2 | 技术 | 注：演示视频应稳定、清晰，时长控制在10分钟内，以U盘为媒体单独密封并在开标截止时间前送至浙江明业项目管理有限公司（诸暨市东三路484号），以签收时间为准，逾期送达不予接收，投标人应当确保U盘能够打开运行并正式使用，未提供或无法打开，该项得0分。<br>根据投标人提供的主题设计效果，从整体到各个细节综合设计动态演示的全面性、美观性、创新性、主题契合性等进行打分：<br>1. 设计新颖美观、契合实际、可行性强的得（4，6]分；<br>2. 设计一般、基本可行的得（2，4]分；<br>3. 设计简陋、层次模糊、操作性较差的得（0，2]分；<br>4. 不提供不得分。 | 0-6  | 0.0  | 5.0  | 0.0  | 0.0  | 4.0  |
| 6   | 技术 | 应急响应 投标人提供的应急服务方案，包括突发事件应急预案及解决措施、响应到场时间、协调处理方案等内容进行打分：<br>1. 内容完整全面、科学合理、可行性强的得（4，6]分；<br>2. 内容存在欠缺，但相对完整、基本合理的得（2，4]分；<br>3. 内容简陋、层次模糊、操作性较差的得（0，2]分；<br>4. 不提供不得分。                                                                                                                        | 0-6  | 2.0  | 3.0  | 2.0  | 1.0  | 2.0  |
| 7   | 技术 | 质量保障 根据投标人提供的服务质量目标、质量控制标准、质量保证措施等内容进行打分：<br>1. 内容完整全面、科学合理、可行性强的得（4，6]分；<br>2. 内容存在欠缺，但相对完整、基本合理的得（2，4]分；<br>3. 内容简陋、层次模糊、操作性较差的得（0，2]分；<br>4. 不提供不得分。                                                                                                                                      | 0-6  | 3.0  | 4.0  | 2.0  | 1.0  | 1.0  |
| 合计  |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 0-70 | 30.0 | 50.0 | 28.0 | 14.0 | 31.0 |

专家（签名）：



# 技术商务评分明细（专家5）

项目名称： 诸暨市人民政府暨阳街道办事处2024年度广告制作服务采购项目（浙江明业2023-11-07）-标项3

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 分值范围 | 浙江大秋文化传播有限公司 | 诸暨市华宇广告有限公司 | 诸暨市唐旗文化创意有限公司 | 浙江佳龙广告传播有限公司 | 浙江凌风广告股份有限公司 |
|-----|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|--------------|-------------|---------------|--------------|--------------|
| 1   | 技术   | 企业资质 投标人具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业安全健康管理体系认证证书的，每提供一个得1分，最高得3分。<br>注：商务技术文件中提供相关证书复印件及国家认证认可监督管理委员会网站查询截图证明并加盖投标人CA签章，不提供或提供不全不得分。                                                                                                                                                                                 | 0-3  | 3.0          | 3.0         | 3.0           | 0.0          | 3.0          |
| 2   | 技术   | 项目经验 自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准），投标人具有同类或类似项目业绩的，每提供一个得1分，最高得3分。<br>注：商务技术文件中提供相关合同复印件并加盖投标人CA签章，不提供不得分。                                                                                                                                                                                                               | 0-3  | 3.0          | 3.0         | 3.0           | 0.0          | 3.0          |
| 3   | 技术   | 管理制度 根据投标人提供的内部管理制度，包括人员稳定性管理、安全保障措施、进度保障措施等进行打分：<br>1. 内容完整全面、科学合理、可行性强的得（4，5]分；<br>2. 内容存在欠缺，但相对完整、基本合理的得（2，4]分；<br>3. 内容简陋、层次模糊、操作性较差的得（0，2]分；<br>4. 不提供不得分。                                                                                                                                                    | 0-5  | 2.0          | 5.0         | 3.0           | 2.0          | 4.0          |
| 4.1 | 技术   | 根据投标人对本项目涉及内容的理解程度、总体设计、独到优势等内容进行打分：<br>1. 内容完整全面、科学合理、可行性强的得（4，6]分；<br>2. 内容存在欠缺，但相对完整、基本合理的得（2，4]分；<br>3. 内容简陋、层次模糊、操作性较差的得（0，2]分；<br>4. 不提供不得分。                                                                                                                                                                 | 0-6  | 2.0          | 6.0         | 4.0           | 2.0          | 4.0          |
| 4.2 | 技术   | 根据投标人提供的项目实施计划、总体安排、设计制作工序等内容进行打分：<br>1. 内容完整全面、科学合理、可行性强的得（4，6]分；<br>2. 内容存在欠缺，但相对完整、基本合理的得（2，4]分；<br>3. 内容简陋、层次模糊、操作性较差的得（0，2]分；<br>4. 不提供不得分。                                                                                                                                                                   | 0-6  | 2.0          | 6.0         | 4.0           | 2.0          | 4.0          |
| 4.3 | 技术   | 根据投标人提供的项目风险说明及风险规避处置措施等内容进行打分：<br>1. 内容完整全面、科学合理、可行性强的得（4，6]分；<br>2. 内容存在欠缺，但相对完整、基本合理的得（2，4]分；<br>3. 内容简陋、层次模糊、操作性较差的得（0，2]分；<br>4. 不提供不得分。                                                                                                                                                                      | 0-6  | 2.0          | 6.0         | 3.0           | 2.0          | 4.0          |
| 4.4 | 技术   | 根据投标人提供的接单、设计排版、运输、安装、售后等各环节内容以及组织机构、实施场所、管理和协调方法、关键步骤和要点等内容进行打分：<br>1. 内容完整全面、科学合理、可行性强的得（4，6]分；<br>2. 内容存在欠缺，但相对完整、基本合理的得（2，4]分；<br>3. 内容简陋、层次模糊、操作性较差的得（0，2]分；<br>4. 不提供不得分。                                                                                                                                    | 0-6  | 2.0          | 6.0         | 3.0           | 0.0          | 3.0          |
| 4.5 | 技术   | 根据投标人拟投入本项目的人员数量、项目经验、专业技术能力（设计团队具有设计类专业毕业证书、广告类资格证书等，安装团队具有脚手架架子工、电工证、电焊工证等专业工种上岗证书）、岗位权责分配等进行打分：<br>1. 人员数量充足、项目经验丰富、专业技术能力强、岗位权责分配明确的得（4，6]分；<br>2. 人员数量、经验、技术一般，基本能满足项目需要的得（2，4]分；<br>3. 人员数量单一、项目经验不足、专业技术简陋、岗位权责分配模糊的得（0，2]分；<br>4. 不提供不得分。<br>注：商务技术文件中提供相关人员名单、相关证明材料及投标人为其缴纳的近三个月社保证明材料并加盖投标人CA签章，不提供不得分。 | 0-6  | 2.0          | 5.0         | 2.0           | 0.0          | 3.0          |
| 4.6 | 技术   | 根据投标人拟投入本项目设备机械、工程车辆的数量、配置、技术工艺等进行打分：<br>1. 数量充足、配置合理、技术工艺先进的得（4，5]分；<br>2. 数量、配置、技术工艺一般，基本能满足项目需要的得（2，4]分；<br>3. 数量、配置单一、技术工艺落后的得（0，2]分；<br>4. 不提供不得分。<br>注：商务技术文件中提供相关设备、工程车辆照片及购置发票等证明材料并加盖投标人CA签章，不提供不得分。                                                                                                      | 0-5  | 2.0          | 4.0         | 3.0           | 0.0          | 4.0          |
| 5.1 | 技术   | 投标人围绕“提升暨阳街道品味，增强文化底蕴，营造现代化氛围”的主题，自行设计方案，根据设计框架完整性、实用性、特色鲜明性等内容进行打分：<br>1. 方案完整全面、科学合理、可行性强的得（4，6]分；<br>2. 方案存在欠缺，但相对完整、基本合理的得（2，4]分；<br>3. 方案简陋、层次模糊、操作性较差的得（0，2]分；<br>4. 不提供不得分。                                                                                                                                 | 0-6  | 3.0          | 4.0         | 5.0           | 2.0          | 4.0          |

|     |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                              |      |      |      |      |      |      |
|-----|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|------|
| 5.2 | 技术 | 注：演示视频应稳定、清晰，时长控制在10分钟内，以U盘为媒体单独密封并在开标截止时间前送至浙江明业项目管理有限公司（诸暨市东三路484号），以签收时间为准，逾期送达不予接收，投标人应当确保U盘能够打开运行并正式使用，未提供或无法打开，该项得0分。<br>根据投标人提供的主题设计效果，从整体到各个细节综合设计动态演示的全面性、美观性、创新性、主题契合性等进行打分：<br>1. 设计新颖美观、契合实际、可行性强的得（4，6]分；<br>2. 设计一般、基本可行的得（2，4]分；<br>3. 设计简陋、层次模糊、操作性较差的得（0，2]分；<br>4. 不提供不得分。 | 0-6  | 0.0  | 4.0  | 0.0  | 0.0  | 5.0  |
| 6   | 技术 | 应急响应 投标人提供的应急服务方案，包括突发事件应急预案及解决措施、响应到场时间、协调处理方案等内容进行打分：<br>1. 内容完整全面、科学合理、可行性强的得（4，6]分；<br>2. 内容存在欠缺，但相对完整、基本合理的得（2，4]分；<br>3. 内容简陋、层次模糊、操作性较差的得（0，2]分；<br>4. 不提供不得分。                                                                                                                        | 0-6  | 3.0  | 5.0  | 5.0  | 2.0  | 3.0  |
| 7   | 技术 | 质量保障 根据投标人提供的服务质量目标、质量控制标准、质量保证措施等内容进行打分：<br>1. 内容完整全面、科学合理、可行性强的得（4，6]分；<br>2. 内容存在欠缺，但相对完整、基本合理的得（2，4]分；<br>3. 内容简陋、层次模糊、操作性较差的得（0，2]分；<br>4. 不提供不得分。                                                                                                                                      | 0-6  | 3.0  | 5.0  | 3.0  | 2.0  | 3.0  |
| 合计  |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 0-70 | 29.0 | 62.0 | 41.0 | 14.0 | 47.0 |

专家（签名）：