

## 技术商务资信评分明细（专家1）

项目名称：浙江工商大学教工路校区景观提升改造工程（CGZX（CS）-2022-023）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州华田景观建设有限公司	浙江耀市园林工程有限公司	杭州绿沙景观建设有限公司	杭州恒望环境科技有限公司	帝豪建设有限公司	浙江埃美园林建设有限公司
1	商务资信	磋商供应商（或联合体成员）2019年1月1日以来承担过类似绿化项目业绩的得0.5分。（同时提供施工合同及竣工验收报告扫描件，时间以合同签订日期为准，未提供则不加分）。	0-0.5	0.5	0.5	0	0.5	0.5	0.5
2	商务资信	拟派项目经理2019年1月1日以来具有类似绿化项目经验的，每提供一个得0.5分，最高得1分。（同时提供合同及竣工验收报告扫描件，必须能明确体现项目经理，时间以合同签订日期为准，未提供则不加分）。	0-1	1	1	0	0.5	0.5	1
3	商务资信	磋商供应商（或联合体成员）具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书每个得1分，最高得3分。（提供有效期内的认证证书扫描件。）	0-3	3	3	3	3	3	3
4	技术	对本项目特点分析，重点、难点的理解以及解决方案评价。 (1) 方案科学合理、执行力强的得5分； (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得3分； (3) 方案有欠缺、执行力弱的得1分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	5	5	3	1	5	5
5	技术	对项目组的管理组织、项目实施规范和管理制度的合理性、科学性评价。 (1) 方案科学合理、执行力强的得5分； (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得3分； (3) 方案有欠缺、执行力弱的得1分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	5	3	3	1	5	5
6	技术	针对特殊施工环境的具体措施，预防自然灾害(雪灾、台风、干旱及防汛等)的组织和措施评价。 (1) 措施科学合理、执行力强的得4分； (2) 措施较为科学合理、有实质性措施的得2分； (3) 措施有欠缺、执行力弱的得1分； (4) 未提出实质性措施阐述的得0分。	0-4	4	4	4	4	4	4
7	技术	施工安排、苗木及主要材料供应计划的评价。 (1) 措施科学合理、执行力强的得4分； (2) 措施较为科学合理、有实质性措施的得2分； (3) 措施有欠缺、执行力弱的得1分； (4) 未提出实质性措施阐述的得0分。	0-4	4	2	2	1	4	4
8	技术	项目管理与技术人员的综合水平及保证措施的可靠性、科学性以及合理性评价。 (1) 方案和选用科学合理、执行力强的得5分； (2) 方案和选用较为科学合理、有实质性措施的得3分； (3) 方案和选用有欠缺、执行力弱的得1分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	5	3	5	5	5	5
9	技术	劳动力安排及机械设备投入的合理性、科学性的评价。 (1) 安排科学合理、执行力强的得5分； (2) 安排较为科学合理、有实质性措施的得3分； (3) 安排有欠缺、执行力弱的得1分； (4) 未提出实质性阐述的得0分。	0-5	5	1	5	5	5	5

10	技术	对项目质量控制目标, 质量保证措施、检查措施及成品保护方案的评价。 (1) 方案科学合理、执行力强的得5分; (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得3分; (3) 方案有欠缺、执行力弱的得1分; (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	5	1	3	3	5	5
11	技术	对安全、文明施工措施的全面性、科学性及其可操作性的评价。 (1) 方案科学合理、执行力强的得5分; (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得3分; (3) 方案有欠缺、执行力弱的得1分; (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	5	3	3	3	5	3
12	技术	遇到突发事件下的应急措施及其方案科学性、合理性、可行性的评价。 (1) 方案科学合理、执行力强的得5分; (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得3分; (3) 方案有欠缺、执行力弱的得1分; (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	5	5	3	3	5	5
13	技术	针对本项目的验收及维护保障措施方案合理性、可行性的评价。 (1) 方案科学合理、执行力强的得5分; (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得3分; (3) 方案有欠缺、执行力弱的得1分; (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	5	5	3	1	5	5
14	技术	售后服务承诺的范围和完善程度的评价, 包括苗木的保修(养护)措施(含土壤改良方案和未成活苗木、草花更换等承诺)和人员配备及保障措施。 (1) 方案措施科学合理、执行力强的得5分; (2) 方案措施较为科学合理、有实质性措施的得3分; (3) 方案措施有欠缺、执行力弱的得1分; (4) 未提出实质性方案措施阐述的得0分。	0-5	5	5	5	3	5	5
15	技术	根据供应商提供的其他实质性的服务承诺、优惠措施等。 (1) 方案科学合理、执行力强的得4分; (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得2分; (3) 方案有欠缺、执行力弱的得1分; (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-4	2	2	2	2	2	2
16	技术	响应工期与采购文件中明确的计划工期相比, 每少1天得0.5分, 最高得2.5分。(请在商务技术文件中明确工期时间。)	0-2.5	2.5	2.5	0	0	2.5	2.5
17	技术	供应商对本项目的合理化建议和改进措施、疫情防控措施的合理性、可行性评价。 (1) 方案科学合理、执行力强的得4分; (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得2分; (3) 方案有欠缺、执行力弱的得1分; (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-4	2	1	2	2	2	2
18	技术	(1) 投标产品取得有效的节能产品认证证书的每个得0.5分, 最多得1分(列入强制采购节能产品清单目录的产品不计分); (2) 投标产品取得有效的环境标志产品认证证书的每个得0.5分, 最多得1分。 证明材料: 提供国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的认证证书(扫描件加盖公章)。	0-2	0	0	0	0	0	0
合计			0-70.0	64	47	46	38	63.5	62

专家(签名):

## 技术商务资信评分明细（专家2）

项目名称：浙江工商大学教工路校区景观提升改造工程（CGZX（CS）-2022-023）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州华田景观建设有限公司	浙江美政耀市园林工程有限公司	杭州绿沙景观建设有限公司	杭州恒望环境科技有限公司	帝豪建设有限公司	浙江埃美园林建设有限公司
1	商务资信	磋商供应商（或联合体成员）2019年1月1日以来承担过类似绿化项目业绩的得0.5分。（同时提供施工合同及竣工验收报告扫描件，时间以合同签订日期为准，未提供则不给分）。	0-0.5	0.5	0.5	0	0.5	0.5	0.5
2	商务资信	拟派项目经理2019年1月1日以来具有类似绿化项目经验的，每提供一个得0.5分，最高得1分。（同时提供合同及竣工验收报告扫描件，必须能明确体现项目经理，时间以合同签订日期为准，未提供则不给分）。	0-1	1	1	0	0.5	0.5	1
3	商务资信	磋商供应商（或联合体成员）具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书每个得1分，最高得3分。（提供有效期内的认证证书扫描件。）	0-3	3	3	3	3	3	3
4	技术	对本项目特点分析，重点、难点的理解以及解决方案评价。 (1) 方案科学合理、执行力强的得5分； (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得3分； (3) 方案有欠缺、执行力弱的得1分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	3	5	1	5	3	5
5	技术	对项目组的管理组织、项目实施规范和管理制度的合理性、科学性评价。 (1) 方案科学合理、执行力强的得5分； (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得3分； (3) 方案有欠缺、执行力弱的得1分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	3	1	3	1	1	5
6	技术	针对特殊施工环境的具体措施，预防自然灾害(雪灾、台风、干旱及防汛等)的组织和措施评价。 (1) 措施科学合理、执行力强的得4分； (2) 措施较为科学合理、有实质性措施的得2分； (3) 措施有欠缺、执行力弱的得1分； (4) 未提出实质性措施阐述的得0分。	0-4	2	2	2	2	2	2
7	技术	施工安排、苗木及主要材料供应计划的评价。 (1) 措施科学合理、执行力强的得4分； (2) 措施较为科学合理、有实质性措施的得2分； (3) 措施有欠缺、执行力弱的得1分； (4) 未提出实质性措施阐述的得0分。	0-4	2	1	1	2	2	2
8	技术	项目管理与技术人员的综合水平及保证措施的可靠性、科学性以及合理性评价。 (1) 方案和选用科学合理、执行力强的得5分； (2) 方案和选用较为科学合理、有实质性措施的得3分； (3) 方案和选用有欠缺、执行力弱的得1分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	3	1	3	1	3	3
9	技术	劳动力安排及机械设备投入的合理性、科学性的评价。 (1) 安排科学合理、执行力强的得5分； (2) 安排较为科学合理、有实质性措施的得3分； (3) 安排有欠缺、执行力弱的得1分； (4) 未提出实质性阐述的得0分。	0-5	3	1	3	1	3	3

10	技术	对项目质量控制目标，质量保证措施、检查措施及成品保护方案的评价。 (1) 方案科学合理、执行力强的得5分； (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得3分； (3) 方案有欠缺、执行力弱的得1分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	3	3	1	3	3	3
11	技术	对安全、文明施工措施的全面性、科学性及其可操作性的评价。 (1) 方案科学合理、执行力强的得5分； (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得3分； (3) 方案有欠缺、执行力弱的得1分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	3	3	3	3	3	3
12	技术	遇到突发事件下的应急措施及其方案科学性、合理性、可行性的评价。 (1) 方案科学合理、执行力强的得5分； (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得3分； (3) 方案有欠缺、执行力弱的得1分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	3	3	3	3	3	3
13	技术	针对本项目的验收及维护保障措施方案合理性、可行性的评价。 (1) 方案科学合理、执行力强的得5分； (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得3分； (3) 方案有欠缺、执行力弱的得1分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	3	3	1	1	3	3
14	技术	售后服务承诺的范围和完善程度的评价，包括苗木的保修（养护）措施（含土壤改良方案和未成活苗木、草花更换等承诺）和人员配备及保障措施。 (1) 方案措施科学合理、执行力强的得5分； (2) 方案措施较为科学合理、有实质性措施的得3分； (3) 方案措施有欠缺、执行力弱的得1分； (4) 未提出实质性方案措施阐述的得0分。	0-5	3	3	1	1	3	3
15	技术	根据供应商提供的其他实质性的服务承诺、优惠措施等。 (1) 方案科学合理、执行力强的得4分； (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得2分； (3) 方案有欠缺、执行力弱的得1分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-4	2	2	2	4	2	2
16	技术	响应工期与采购文件中明确的计划工期相比，每少1天得0.5分，最高得2.5分。（请在商务技术文件中明确工期时间。）	0-2.5	2.5	2.5	0	0	2.5	2.5
17	技术	供应商对本项目的合理化建议和改进措施、疫情防控措施的合理性、可行性评价。 (1) 方案科学合理、执行力强的得4分； (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得2分； (3) 方案有欠缺、执行力弱的得1分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-4	2	2	1	2	2	4
18	技术	(1) 投标产品取得有效的节能产品认证证书的每个得0.5分，最多得1分（列入强制采购节能产品清单目录的产品不计分）； (2) 投标产品取得有效的环境标志产品认证证书的每个得0.5分，最多得1分。 证明材料：提供国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的认证证书（扫描件加盖公章）。	0-2	0	0	0	0	0	0
合计			0-70.0	42	37	28	33	39.5	48

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（专家3）

项目名称：浙江工商大学教工路校区景观提升改造工程（CGZX（CS）-2022-023）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州华田景观建设有限公司	浙江美耀市政园林工程有限公司	杭州绿沙景观建设有限公司	杭州恒望环境科技有限公司	帝豪建设有限公司	浙江埃美园林建设有限公司
1	商务资信	磋商供应商（或联合体成员）2019年1月1日以来承担过类似绿化项目业绩的得0.5分。（同时提供施工合同及竣工验收报告扫描件，时间以合同签订日期为准，未提供则不给分）。	0-0.5	0.5	0.5	0	0.5	0.5	0.5
2	商务资信	拟派项目经理2019年1月1日以来具有类似绿化项目经验的，每提供一个得0.5分，最高得1分。（同时提供合同及竣工验收报告扫描件，必须能明确体现项目经理，时间以合同签订日期为准，未提供则不给分）。	0-1	1	1	0	0.5	0.5	1
3	商务资信	磋商供应商（或联合体成员）具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书每个得1分，最高得3分。（提供有效期内的认证证书扫描件。）	0-3	3	3	3	3	3	3
4	技术	对本项目特点分析，重点、难点的理解以及解决方案评价。 (1) 方案科学合理、执行力强的得5分； (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得3分； (3) 方案有欠缺、执行力弱的得1分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	3	3	1	1	3	3
5	技术	对项目组的管理组织、项目实施规范和管理制度的合理性、科学性评价。 (1) 方案科学合理、执行力强的得5分； (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得3分； (3) 方案有欠缺、执行力弱的得1分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	3	5	3	3	3	5
6	技术	针对特殊施工环境的具体措施，预防自然灾害(雪灾、台风、干旱及防汛等)的组织和措施评价。 (1) 措施科学合理、执行力强的得4分； (2) 措施较为科学合理、有实质性措施的得2分； (3) 措施有欠缺、执行力弱的得1分； (4) 未提出实质性措施阐述的得0分。	0-4	4	4	2	2	4	2
7	技术	施工安排、苗木及主要材料供应计划的评价。 (1) 措施科学合理、执行力强的得4分； (2) 措施较为科学合理、有实质性措施的得2分； (3) 措施有欠缺、执行力弱的得1分； (4) 未提出实质性措施阐述的得0分。	0-4	4	4	2	2	4	4
8	技术	项目管理与技术人员的综合水平及保证措施的可靠性、科学性以及合理性评价。 (1) 方案和选用科学合理、执行力强的得5分； (2) 方案和选用较为科学合理、有实质性措施的得3分； (3) 方案和选用有欠缺、执行力弱的得1分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	3	5	3	3	5	5
9	技术	劳动力安排及机械设备投入的合理性、科学性的评价。 (1) 安排科学合理、执行力强的得5分； (2) 安排较为科学合理、有实质性措施的得3分； (3) 安排有欠缺、执行力弱的得1分； (4) 未提出实质性阐述的得0分。	0-5	5	3	3	1	3	5

10	技术	对项目质量控制目标, 质量保证措施、检查措施及成品保护方案的评价。 (1) 方案科学合理、执行力强的得5分; (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得3分; (3) 方案有欠缺、执行力弱的得1分; (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	5	5	3	3	5	5
11	技术	对安全、文明施工措施的全面性、科学性及其可操作性的评价。 (1) 方案科学合理、执行力强的得5分; (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得3分; (3) 方案有欠缺、执行力弱的得1分; (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	5	5	3	3	5	5
12	技术	遇到突发事件下的应急措施及其方案科学性、合理性、可行性的评价。 (1) 方案科学合理、执行力强的得5分; (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得3分; (3) 方案有欠缺、执行力弱的得1分; (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	5	5	3	1	5	3
13	技术	针对本项目的验收及维护保障措施方案合理性、可行性的评价。 (1) 方案科学合理、执行力强的得5分; (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得3分; (3) 方案有欠缺、执行力弱的得1分; (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	5	5	3	3	5	5
14	技术	售后服务承诺的范围和完善程度的评价, 包括苗木的保修(养护)措施(含土壤改良方案和未成活苗木、草花更换等承诺)和人员配备及保障措施。 (1) 方案措施科学合理、执行力强的得5分; (2) 方案措施较为科学合理、有实质性措施的得3分; (3) 方案措施有欠缺、执行力弱的得1分; (4) 未提出实质性方案措施阐述的得0分。	0-5	3	5	3	3	5	5
15	技术	根据供应商提供的其他实质性的服务承诺、优惠措施等。 (1) 方案科学合理、执行力强的得4分; (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得2分; (3) 方案有欠缺、执行力弱的得1分; (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-4	2	2	1	2	2	2
16	技术	响应工期与采购文件中明确的计划工期相比, 每少1天得0.5分, 最高得2.5分。(请在商务技术文件中明确工期时间。)	0-2.5	2.5	2.5	0	0	2.5	2.5
17	技术	供应商对本项目的合理化建议和改进措施、疫情防控措施的合理性、可行性评价。 (1) 方案科学合理、执行力强的得4分; (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得2分; (3) 方案有欠缺、执行力弱的得1分; (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-4	2	1	1	1	2	1
18	技术	(1) 投标产品取得有效的节能产品认证证书的每个得0.5分, 最多得1分(列入强制采购节能产品清单目录的产品不计分); (2) 投标产品取得有效的环境标志产品认证证书的每个得0.5分, 最多得1分。 证明材料: 提供国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的认证证书(扫描件加盖公章)。	0-2	0	0	0	0	0	0
合计			0-70.0	56	59	34	32	57.5	57

专家(签名):