技术商务资信评分明细 (专家1)

项目名称: 浙江工商大学教工路校区景观提升改造工程(CGZX(CS)-2022-023)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭华景建有公州田观设限司	园林	杭州绿沙 景观建设 有限公司	环境科技	帝豪建设有限公司	浙江埃美园林建设有限公司
1	商务资信	磋商供应商(或联合体成员)2019年1月1日以来承担过类似绿化项目业绩的得0.5分。(同时提供施工合同及竣工验收报告扫描件,时间以合同签订日期为准,未提供则不给分)。	0-0.5	0.5	0.5	0	0.5	0.5	0.5
2	火巾	拟派项目经理2019年1月1日以来具有类似绿化项目经验的,每提供一个得0.5分,最高得1分。(同时提供合同及竣工验收报告扫描件,必须能明确体现项目经理,时间以合同签订日期为准,未提供则不给分)。		1	1	0	0.5	0.5	1
3		磋商供应商(或联合体成员)具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书每个得1分,最高得3分。 (提供有效期内的认证证书扫描件。)	0-3	3	3	3	3	3	3
4	技术	对本项目特点分析,重点、难点的理解以及解决方案评价。 (1) 方案科学合理、执行力强的得5分; (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得3分; (3) 方案有欠缺、执行力弱的得1分; (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	5	5	3	1	5	5
5	技术	对项目组的管理组织、项目实施规范和管理制度的合理性、科学性评价。 (1)方案科学合理、执行力强的得5分; (2)方案较为科学合理、有实质性措施的得3分; (3)方案有欠缺、执行力弱的得1分; (4)未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	5	3	3	1	5	5
6	技术	针对特殊施工环境的具体措施, 预防自然灾害(雪灾、台风、干旱及防汛等)的组织和技术措施评价。 (1) 措施科学合理、执行力强的得4分; (2) 措施较为科学合理、有实质性措施的得2分; (3) 措施有欠缺、执行力弱的得1分; (4) 未提出实质性措施阐述的得0分。	0-4	4	4	4	4	4	4
7	技术	施工安排、苗木及主要材料供应计划的评价。 (1)措施科学合理、执行力强的得4分; (2)措施较为科学合理、有实质性措施的得2分; (3)措施有欠缺、执行力弱的得1分; (4)未提出实质性措施阐述的得0分。	0-4	4	2	2	1	4	4
8	技术	项目管理与技术人员的综合水平及保证措施的可靠性、科学性以及合理性评价。 (1)方案和选用科学合理、执行力强的得5分; (2)方案和选用较为科学合理、有实质性措施的得3分; (3)方案和选用有欠缺、执行力弱的得1分; (4)未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	5	3	5	5	5	5
9	技术	劳动力安排及机械设备投入的合理性、科学性的评价。 (1)安排科学合理、执行力强的得5分; (2)安排较为科学合理、有实质性措施的得3分; (3)安排有欠缺、执行力弱的得1分; (4)未提出实质性阐述的得0分。	0-5	5	1	5	5	5	5

	对项目质量控制目标,质量保证措施、检查措施及成品保护方案的评价。 (1)方案科学合理、执行力强的得5分; (2)方案较为科学合理、有实质性措施的得3分; (3)方案有欠缺、执行力弱的得1分; (4)未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	5	1	3	3	5	5
	对安全、文明施工措施的全面性、科学性及可操作性的评价。 (1) 方案科学合理、执行力强的得5分; (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得3分; (3) 方案有欠缺、执行力弱的得1分; (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	5	3	3	3	5	3
	遇到突发事件下的应急措施及其方案科学性、合理性、可行性的评价。 (1)方案科学合理、执行力强的得5分; (2)方案较为科学合理、有实质性措施的得3分; (3)方案有欠缺、执行力弱的得1分; (4)未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	5	5	3	3	5	5
		0-5	5	5	3	1	5	5
技术		0-5	5	5	5	3	5	5
		0-4	2	2	2	2	2	2
技术	1天得0.5分,最高得2.5分。(请在商务技术文件中	0-2.5	2.5	2.5	0	0	2.5	2.5
		0-4	2	1	2	2	2	2
技术	单目录的产品不计分); (2)投标产品取得有效的环境标志产品认证证书 的每个得0.5分,最多得1分。	0-2	0	0	0	0	0	0
	合计	0- 70.0	64	47	46	38	63.5	62
	技 技 技 技 技 技 技 技 技 大	技术 (1) 方案等分种。 (1) 方案等分别。 (2) 方案等分别。 (3) 方案有实质性措施的得3分; (3) 方案有实质性措施的得4分; (4) 未提出明施 (4) 未提出明施 (5) 方案有实质性措施的得4分; (4) 未提出明产者,有实质性措施的得4分; (5) 方案有实质性措施的得4分; (6) 方案有实质性措施的得4分; (7) 方案有关的缺失,有实质性有多少,有实质性有多少,有实质性有多少,有实质性有多少,有实质性有多少,有实质性有多少,有实质性有多少,有多类的,有类型,可方案的为外缺,有为实有。 (1) 方案有为实质性措施的得4分; (1) 方案有为缺,对方案有实质性增充方案的,有量对方。 (2) 方案有为缺,对方案的,有量对的,有量对方,有量对的,有量对方,有量对的,有量对方,有量对的,有量对方,有量对的,有量对方,有量对的,有量对方,有量对的,有量对方,有量对的,有量对方,有量对的,有量对方,有量对的,有量对方,有量对的,有量对的,有量对的,有量对的,有量对的,有量对的,有量对的,有量对的	成形保护案件的评价。(1)方案较为科学合理、执行力强的得5分;(2)方案较为科学合理、执行力强的得5分;(3)方案有欠缺性方案间述的得0分。 对安全、文师施工措施的得0分。 对安全、文师施工措施的得5分;(4)未提出实质性方案间述的得0分。 (2)方案有次缺、大方解述的得0分。 (3)方案有大缺、大方解述的得0分。 (4)未提出实质性应急措施及其方案科学性、合理性的评价。科学合理、执行为强的得5分;(4)未提出实质性应急措施及其方案科学性、合理性、可有案教为科缺、执行为实确的得4分;(3)方案有欠缺性方案间处的得5分;(3)方案有实质性方理、执行力强的得4分;(4)未提出实质性方案的的得0分。 (1)方案科学合理、执行为强的得4分;(4)未提出实质性方案的的得0分。 (3)方案相实质性方案的为缺处方案的类形形形形形形形形形形形形形形形形形形形形形形形形形形形形形形形形形形形形	成品保护东架的评价。 (1) 方案较为科学合理、执行力强的得5分; (2) 方案较为科学合理、执行力强的得5分; (3) 方案有欠缺、执行力弱的得1分; (4) 未提出实质性方案间域的得5分; (2) 方案较为科学为科学为报明的得5分; (2) 方案有欠缺、执行力强的得5分; (2) 方案较为科学为科学为报明的得5分; (3) 方案有欠缺、执行力强的得5分; (4) 未提出实质性方案侧域的得6分。 透到实发事件下的应急措施及其方案科学性、合理性、可行性的评价。 (1) 方案科学科学人理、有实质性措施的得3分; (2) 方案较为科学人理、有实质性措施的得3分; (3) 方案有欠缺、执行力强的得4分。 针对本项目的验收及维护保障措施方案合理性、可行性的评价。 (1) 方案科学会理、执行力强的得5分; (2) 方案较为科学合理、执行力强的得5分; (2) 方案较为科学合理、执行力强助得5分; (2) 方案较为科学合理、执行力强助各5分; (2) 方案有欠缺、执行案阐述的得0分。 特对本项目的验收及维护保障精施方案合理性、可行性的污染科学分积少,有实质性措施的得3分; (4) 未提出实质性方案相应的是多方保障措施的得3分; (4) 未发出实质性方案增加或的得1分; (4) 未发出实质性方案增加或的得4分; (3) 方案措施科学合理、执行力别的符1分; (4) 未提出实质性方案增加或的得4分; (4) 未提出实质性方案增加或的得4分; (4) 未提出实质性方案增加或的得4分; (4) 未提出实质性方案增加或的得4分; (2) 方案较为科学合理、执行力强的得4分; (3) 方案科学合是实质性方别强的得4分; (4) 未提出实质性方案增加或的得4分; (4) 未提出实质性方解测的得4分; (2) 方案较为科学合理、执行用强的将4分; (3) 方案的大缺、执行用强的将4分; (4) 未提出实质性方案阐述的将2分; (1) 方案较为科实质性方案则的得4分; (2) 方案较为科实质性方案阐述的得0分。 (1) 投标产品取得方效(列入强制来为常化)与分; (3) 方案有欠缺、执行用别的的得4分; (4) 未提出家确定的特别,现时能为各种(2分;最多得1分(2)方案较为科的,计证证书的每个得0.5分,最多得1分(2)方案较为科的,证证和的出具的,个得0.5分,最多得1分(2)方案的产品品取得有效的环境标志产品认证证书的每个得0.5分,最多得1分(2)方案的有分); (4) 未提供国家确定的特别,提供国家确定的对域标志产品认证证书的每个得0.5分,最多得1分(2)方案的有分); (2) 方案有欠缺、抗行用强的符合。 (1) 投标产品取得有效的环境标志产品认证证书的每个得0.5分,最多得1分(2)方案的有分); (2) 方案的有关的符号,从行用强的符号分; (4) 未提供国家确定的特别,是特别的特别,是特别的对域标志产品认证证书的每个有分,,有效的对域标志产品认证证书的每个有分,,有效的对域标志产品认证证书的每个有效的对域标志产品认证证书的有效的对域标志产品认证证书的有效的符号分; (4) 未提供的原外,有效的符号分; (4) 未提供的原外,有效的符号分; (4) 未提供的原外,有效的符号分; (4) 未提供的原外,有效的符号分; (4) 未提供的原外,有效的符号分; (5) 有效的符号的,有效的符号分; (6) 有效的符号分; (6) 有效的对域的符号分; (6) 有效的符号分; (6) 有效的形式的符号分; (6) 有效的形式的符号分, (6) 有效的形式的符号分; (6) 有效的形式的符号分; (6) 有效的形式的符号分; (6) 有效的形式的符号分, (6) 有效的形式的符号分, (6) 有效的形式的符号分, (6) 有效的形式的形式的符号分;	成品保护方案的评价。 (1) 方案科学合理、执行力强的得5分; (2) 方案权为科学合理、执行力弱的得1分; (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。 对安全、文明施工措施的各面性、科学性及可操作性的评价。 (1) 方案较为科学合理、执行力弱的得5分; (2) 方案较为科学合理、执行力弱的得5分; (3) 方案有次缺、执行为弱的得1分; (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。 遗到突发事件下的应急措施及其方案科学性、合理性、可行性的评价。 (1) 方案科学合理、执行力强的得5分; (2) 方案的科学合理、执行力强的得5分; (3) 方案有欠缺、执行力弱的得1分; (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。 材对本项目的验收及维护保障措施的得3分; (3) 方案有实缺、执行为弱的得1分; (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。 (2) 方案较为科学允定、有实质性措施的得3分; (3) 方案有实缺、执行为弱的得1分; (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。 (1) 方案较为科学允行阐述的得0分。 (2) 方案对外缺、执方为弱的得1分; (4) 未提出实质性方案相随的分别。(3) 方案者格的分别,有实质性措施的得3分; (3) 方案者产缺、执行为弱的得1分; (1) 方案者持治,对系对,有实质性措施的得3分; (2) 方案措施科学举合理、执行力强的得措治; (2) 方案措施科学举合理、执行力弱的得1分; (3) 方案者的关缺、执方分弱的得1分; (4) 未提出实质性方案 措施阅分。 根据供应商提供的其他实质性方案 措施的得2分; (3) 方案科学合理、执行为弱的得1分; (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。 核求等。 (1) 方案科学分别,实质性方案阐述的得0分。 (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。 (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。 (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。 (1) 投标产品取得有效的环境标志产品认证证书的每个得0.5分,最多得1分(例入强制采购市能产品清单目分(分,表类科)分(2) 方案有外放的环境标志产品认证证书的每个得0.5分,最多得1分(例入强制采购市能产品清单目分分,是多得1分(例入强制采购市能产品清单目分分,是多得1分(例入强制采购市能产品清单目分分,是多得1分(例入强制采购市能产品清单目分分,是多得1分(例入强制采购市能产品清单目分分,是多得1分(例入强制采购市能产品清单目分,是多得1分(例入强制采购市能产品清单目数标准分,(2) 投标产品取得有效的环境标志产品认证证书的每个得0.5分,最多得1分(例入强制采购市能产品清单目分分,最多得1分(例入强制采购市能产品清单目分分,最多得1分()(2) 投标产品取得有效的环境标志产品认证证书的每个得0.5分,最多得1分()(2) 投标产品取得有效的环境标志产品认证证书的每个得0.5分,最多得1分()(2) 投标产品取得有效的环境标志产品认证证书的每个得0.5分,最多得的,以证证书的每个得0.5分,最多得的,以证证书的每个得0.5分,最多得的,以证证书的每个得0.5分,最多得知识证证书的每个得0.5分,最多得知识证证书的有分,()()()()()()()()()()()()()()()()()()()	成品保护方案的评价。 (2) 方案科学合理、执行力强的得5分; (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得3分; (3) 方案有欠缺、执行力弱的得1分; (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。 对安全、文则施工措施的全面性、科学性及可操作性的评价。 (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得3分; (2) 方案我为科学合理、有实质性措施的得3分; (3) 方案有欠缺、执行力弱的得6分; (4) 未提出实质性方案间迷的得0分。	成本 (1) 方案科学合理、	成

专家(签名):

技术商务资信评分明细 (专家2)

项目名称: 浙江工商大学教工路校区景观提升改造工程(CGZX(CS)-2022-023)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭华景建有公州田观设限司	园林	杭州绿沙景观建设有限公司	环境科技	帝豪建设有限公司	浙江埃美 园林建设 有限公司
1		磋商供应商(或联合体成员)2019年1月1日以来承担过类似绿化项目业绩的得0.5分。(同时提供施工合同及竣工验收报告扫描件,时间以合同签订日期为准,未提供则不给分)。		0.5	0.5	0	0.5	0.5	0.5
2	商务资信	拟派项目经理2019年1月1日以来具有类似绿化项目经验的,每提供一个得0.5分,最高得1分。(同时提供合同及竣工验收报告扫描件,必须能明确体现项目经理,时间以合同签订日期为准,未提供则不给分)。		1	1	0	0.5	0.5	1
3	商务	磋商供应商(或联合体成员)具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书每个得1分,最高得3分。 (提供有效期内的认证证书扫描件。)	0-3	3	3	3	3	3	3
4	技术	对本项目特点分析,重点、难点的理解以及解决方案评价。 (1)方案科学合理、执行力强的得5分; (2)方案较为科学合理、有实质性措施的得3分; (3)方案有欠缺、执行力弱的得1分; (4)未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	3	5	1	5	3	5
5	技术	对项目组的管理组织、项目实施规范和管理制度的合理性、科学性评价。 (1)方案科学合理、执行力强的得5分; (2)方案较为科学合理、有实质性措施的得3分; (3)方案有欠缺、执行力弱的得1分; (4)未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	3	1	3	1	1	5
6	技术	针对特殊施工环境的具体措施,预防自然灾害(雪灾、台风、干旱及防汛等)的组织和技术措施评价。 (1) 措施科学合理、执行力强的得4分; (2) 措施较为科学合理、有实质性措施的得2分; (3) 措施有欠缺、执行力弱的得1分; (4) 未提出实质性措施阐述的得0分。	0-4	2	2	2	2	2	2
7	技术	施工安排、苗木及主要材料供应计划的评价。 (1)措施科学合理、执行力强的得4分; (2)措施较为科学合理、有实质性措施的得2分; (3)措施有欠缺、执行力弱的得1分; (4)未提出实质性措施阐述的得0分。	0-4	2	1	1	2	2	2
8		项目管理与技术人员的综合水平及保证措施的可靠性、科学性以及合理性评价。 (1)方案和选用科学合理、执行力强的得5分; (2)方案和选用较为科学合理、有实质性措施的得3分; (3)方案和选用有欠缺、执行力弱的得1分; (4)未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	3	1	3	1	3	3
9	技术	劳动力安排及机械设备投入的合理性、科学性的评价。 (1)安排科学合理、执行力强的得5分; (2)安排较为科学合理、有实质性措施的得3分; (3)安排有欠缺、执行力弱的得1分; (4)未提出实质性阐述的得0分。	0-5	3	1	3	1	3	3

技术	对项目质量控制目标,质量保证措施、检查措施及成品保护方案的评价。 (1) 方案科学合理、执行力强的得5分; (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得3分; (3) 方案有欠缺、执行力弱的得1分; (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	3	3	1	3	3	3
技术	对安全、文明施工措施的全面性、科学性及可操作性的评价。 (1) 方案科学合理、执行力强的得5分; (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得3分; (3) 方案有欠缺、执行力弱的得1分; (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	3	3	3	3	3	3
技术	遇到突发事件下的应急措施及其方案科学性、合理性、可行性的评价。 (1)方案科学合理、执行力强的得5分; (2)方案较为科学合理、有实质性措施的得3分; (3)方案有欠缺、执行力弱的得1分; (4)未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	3	3	3	3	3	3
技术	针对本项目的验收及维护保障措施方案合理性、可行性的评价。 (1) 方案科学合理、执行力强的得5分; (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得3分; (3) 方案有欠缺、执行力弱的得1分; (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	3	3	1	1	3	3
	售后服务承诺的范围和完善程度的评价,包括苗木的保修(养护)措施(含土壤改良方案和未成活苗木、草花更换等承诺)和人员配备及保障措施。(1)方案措施科学合理、执行力强的得5分;(2)方案措施较为科学合理、有实质性措施的得3分;(3)方案措施有欠缺、执行力弱的得1分;(4)未提出实质性方案措施阐述的得0分。	0-5	3	3	1	1	3	3
	(1) 大安利兴人珊 执行力职的怎么	0-4	2	2	2	4	2	2
技术		0-2.5	2.5	2.5	0	0	2.5	2.5
	供应商对本项目的合理化建议和改进措施、疫情防控措施的合理性、可行性评价。 (1)方案科学合理、执行力强的得4分; (2)方案较为科学合理、有实质性措施的得2分; (3)方案有欠缺、执行力弱的得1分; (4)未提出实质性方案阐述的得0分。	0-4	2	2	1	2	2	4
技术		0-2	0	0	0	0	0	0
	合计	0- 70.0	42	37	28	33	39.5	48
	技 技 技 技 技 技 技 大 式 大 大 大 大 大	技术 (1) 方案等分科学人会 (1) 方案者的产品、 (1) 方案教育人龄、 (1) 方案的 (1) 方方案的 (1) 方案的 (1) 方案的 (1) 方案的 (1) 方案的 (1) 方案的 (1) 分别 (1) 未提出 医 (1) 方案的 (1) 方案的 (1) 对别 (1) 计别	成品保护方案的评价。(1) 方案的评价。(1) 方案的评价。(1) 方案的评价。(1) 方案实的评价。(1) 方案实的评价。(2) 方案实的关键、执行力强的得1分;(4) 未提出实质性方案阐述的得0分。 对安全、文明施工措施的全面性、科学性及可操作性的评价。案科学合理、执行有实质性措施的得3分;(3) 方案有为实敏、执行有实质性措施的得3分;(3) 方案有实实性方别的得1分;(4) 未提出实质性方案阐述的得5分;(2) 方案有实验性方案阐述的得5分;(2) 方案有实验性方案阐述的得5分;(2) 方案有实验性方案则被的得5分;(2) 方案有实验性方案则被的得5分;(2) 方案有实验性方案则的得1分;(4) 未提出实质性方案则对例40分。 针对本项目的。(1) 方案实所阐述的得0分。 针对本项目的验收及维护保障措施的得3分;(3) 方案有实验性方案则对的得1分;(4) 未提出实质性方案则对例40分。 针对本项目的验收及维护保障措施的得3分;(3) 方案有的特别分。(1) 方案实的大缺代方案则不完善理、为(1) 方案实的大缺性方案则是的的评价,包括苗市苗市大、(1) 方案实有实验性方案则是实验的解1分;(4) 未提出实质性方案则是实验的解1分;(4) 未提出实质性方案,其他实质性措施的得3分。(3) 方案措施科为科学合理、执于行有实质性措施的得3分。(4) 未提出实质性方案,其他实质性均分。 根据供应商提供的其他实质性的服务承诺、优惠措施等。(1) 方案实为科缺、执行力实质性措施的得3分。(4) 未提出实质性方案,质性的解4分;(4) 未提出实质性方案,所述的解4分;(4) 未提出的第4之分,(4) 未提出的第4之分,(4) 未提出的第4之分,(4) 未提出的第4之分,(4) 未提出的第4之分,(4) 未提出的第4之分,(5) 方案实为的缺、执行有实质性为;(4) 对为强的特别,同时间的分别,是有时分;(4) 大家的的对分;(4) 未提供方案的的对分;(4) 大家的对为的现代例为人强的分,是不能和数别的的分。(4) 大家的对为的对外,是不能和数别的对外,可以可以对对对对对对对对对对对对对对对对对对对对对对对对对对对对对对对对对	成品保护方案的评价。 (1)方案较为科学合理、执行力强的得5分; (2)方案较为科学合理、执行力强的得5分; (3)方案有欠缺、执行力强的得5分; (4)未提出实质性方案闸送的得0分。 对安全、灾损施工措施的全面性、科学性及可操作性的评价。 (1)方案较为科学合理、有实质性措施的得3分; (3)方案有欠缺、执行力强的得5分; (2)方案较为科学合理、执行力强的得6分。 遇到更发生事件下的应急措施及其方案科学性、合理性、可存性的评价。 (1)方案科学合理、执行力强的得5分; (2)方案科学分科学人理、为弱的得6分; (4)未提出实质性方案间送的得0分。 对本项目的验收及维护保障措施的得3分; (3)方案有大缺、执行力强助传5分; (4)未提出实质性方案间域的得0分。 特对本项目的验收及维护保障措施的得3分; (3)方案有为缺、执行力强助传5分; (4)未提出实质性方案间域的得0分。 作后服务系者的范围和完善程度的评价、包括苗木木、享有实质性方案间域的得0分。 信后服务系者的发展、和人员配备及的保等5分; (4)未提出实质性方案间域的得0分。 信后服务系者的范围和完善程度的评价、包括苗木木、产案措施科学合理、执行力强助保6分; (4)未提出实质性方案间域的得0分。 信后服务系者的交通、执行力强的得1分; (4)未提出实质性方案措施的得0分。 根据供应商提供的其他实质性的服务系诺、优惠措施等分并实有实质性方案指施的得0分。 根据供应商提供的其他实质性的服务不诺、优惠措施等分子案有实质性方案相关的例0分。 根据供应商提供的其他实质性的服务,诺、优惠措施等分子。有实质性分;(2)方案有为科学合理、执行力强的得4分;(2)方案较为科学合理,执行力强的得4分;(2)方案较为科学合理,执行为强的得0分。 技术式)为系案较为科学。现代对为强的得0分。 技术对别或的得4分;(2)方案较为科学、理、执行为强的得0分。 技术对别可以证明的计划正期相比、每少的元、1)方案较为科学、使执行为弱的得0分。 技术对别证明的计量标准的第2分;(3)方案较为科学、理、执行为强的得0分。 技术对别证明的问题的符(2)。(3)方案较为科学、理、执行为强的得0分。 (1)技称产品取得有效的等的得0分。 (1)技称产品取得有效的环境标志产品认证证书的每个得0.5分,最多得1分(列入强制采购产品不识计分);(4)未提出实质性方案阐述的得0分。 (1)技称产品取得有效的环境标志产品认证证书的每个得0.5分,最多得1分(3),对于证证证书的每个得0.5分,最多得1分(3)方案较为科学,使用的认证证书的有分;(4)未提出实质性方案阐述的形式证证书的每个得0.5分,最多得1分);(4),提供证证书的每个得0.5分,最多得1分)。 (1)技称产品取得的方式证证书的每个得0分);(4)对称对对,是证书的,证证书的,证证书的,例(5)),例(5)),例(5)),例(6)),则(6)),例(6)),例(6)),例(6)),例(6)),,则(6)),,例(6)),则(6))	成品保护为案的评价。 (1) 方案科学合理、执行力强的得5分; (2) 方案科学合理、执行力弱的得1分; (3) 方案有欠缺、执行力弱的得1分; (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。 对安全、实明施工措施的各面性、科学性及可操作性的评价。 (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	成品保护方案的评价。 (1) 方案科学合理、执行力强的得5分; (2) 方案软为科学合理、有实质性措施的得3分; (3) 方案有欠缺、执行为弱的得1分; (4) 未提出实质性方案间述的得0分。 对安全、实明施工措施的全面性、科学性及可操作性的评价。 (1) 方案科学合理、执行力强的得5分; (2) 方案软为科学合理、有实质性措施的得3分; (3) 方案有欠缺、执行为弱的得1分; (4) 未提出实质性方案间述的得0分。 遭到实产性的评价。 (2) 方案软为科学合理、有实质性措施的得3分; (3) 方案有欠缺、执行力弱的得5分; (2) 方案软为科学合理、执行力强的得5分; (3) 方案有欠缺、执行力弱的得1分; (4) 未提出实质性方案间述的得0分。 村对本项目的验收及维护保障措施方案合理性、可行性的评价。 (2) 方案有欠缺、执行力弱的得1分; (4) 未提出实质性方案间述的得0分。 普后服务系诺的范围和完善程度的评价,包括苗木的保保(养护)措施(含土壤改良方案和未成洁苗木。均保保(养护)措施(含土壤改良方案和未成洁苗木。单花更换等系诺)和人员配备及保障措施。 (1) 方案科学合理、执行力强的得1分; (4) 未提出实质性方案精施的得3分; (3) 方案措施行分案科学合理、有实质性措施的得3分; (3) 方案指施行为强的符1分; (4) 未提出实质性方案精液的得0分。 根据供应商提供的其他实质性的服务系诺、优惠措施分分。(2) 方案对学合理、执行力弱的得1分; (4) 未提出实质性方案间述的得0分。 根据供应商提供的其他实质性的服务系诺、优惠措施等。 技术 (1) 方案科学合理、执行为弱的得1分; (4) 未提出实质性方案间述的得0分。 根据供应商程供的与理化建议和改进相比,每少 均成工期与采购文件中明确的计划工期相比,每少 均成工期与采购文件中明确的计划工期相比,每少 均成工期与采购文件中明确的计划工期相比,每少 1 方案软外科学合理、有实质性措施的得2分; (4) 未提出实质性方案间或的得4分; (2) 方案软为科学。由于有实质性精施的得2分; (2) 方案软为种类。由于有理的特分。 (1) 方案教对外联、提供国家产品不计分; (2) 方案教教为种产品取得有效的环境标志产品认证证书的每个得0.5分,最多得1分(列入强制采购的产品不计分; (2) 方案教教为特产品取得有效的环境标志产品以证证书的每个得0.5分,最多得有分。证证机构出具的、处于有效期之内的认证证书(扫描件加盖公章)。	或未就护方案的评价。 (1) 方案科学合理、执行力强的得与介; (2) 方案被为科学合理、有实质性措施的得3分; (3) 方案有欠缺、执行力强的得6分; (4) 木提出实质性交属型达的符份。 对安全、文明施工措旗的全面性、科学性及可操作性的评价。 (1) 方案科学合理、执行力强的得5分; (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得3分; (3) 方案有欠缺、执行力强的得6分。 进到更实质性方案阐述的符份。 (1) 方案教为科学合理、有实质性措施的得3分; (3) 方案有欠缺、执行力强的得5分; (3) 方案有欠缺、执行力强的得5分; (3) 方案有处缺、执行力强的得5分; (3) 方案有处缺、执行力强的得5分; (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。 中对本项目的验收及维护保障措施方案合理性、可行性的评价。 (1) 方案教为科学合理、执行力强的得5分; (2) 方案教为科学会理、有实质性措施的得3分; (3) 方案有效,从有分强的符分; (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。 中对本项目的验收及维护保障措施方案合理性、可行性的评价。 (1) 方案教育为科学、大规则或的符合分。 (1) 方案教育外部大强,使为强的保身分; (2) 方案教育外部、从市力强的得6分; (3) 方案报卷的 科学、发展技术力强的得6分; (4) 未提出实质性方案措施的得3分; (2) 方案教育等合理、有实质性措施的得2分; (3) 方案指表对科学合理、执行力强的得4分; (2) 方案教与科学合理、有实质性措施的得2分; (3) 方案有欠缺、执行力弱的得4分; (4) 未提出实质性方案阐述的得6分。 根据供应系从市分,发展所分,从市场的将4分; (4) 未提出实质性方案则是特施的得2分; (4) 未提出实质性方案则是特施的得2分; (4) 未提出实质性方案则是特施的得2分; (4) 未提出实质性方案则是特施的得2分; (4) 未提出实质性方案则是特别的特别。 技术 代)方案和字合理、有实质性措施的得2分; (4) 未提出实质性方案则是特别的特别。 (1) 对案教育外的,我们为强的得分; (1) 对案和字分,是资得分,证明对相关,提价是不是可读的有分。 (1) 对案和字的产品不可分); (2) 方案教育外的,我们为强的特别分, (4) 未提出实质性方案则是特别的特别,现的计论证证书的每个得0.5分,最多得有效的环境标志产品认证证书的每个得0.5分,最多得有效的环境标志产品认证证书的每个得0.5分,最多得有效的环境标志产品认证证书的每个得0.5分,最多解用分,通知的环境标志产品,是有分,现的所有得0.5分,最多得有效的环境标志产品,是可以的特别,我们就证证书的每个得0.5分,最多得有效的环境标志产品,是有分,我们对对对对对对对对对对对对对对对对对对对对对对对对对对对对对对对对对对对对	成品保护方案的评价。 (1) 方案联令图集、执行力强的得5分; (2) 方案联为科学合理、有实质性措施的得3分; (3) 万案有实族、执行力弱的得1分; (4) 未接出实质性方案阐述的得6分分, 对安全、文明施工措施的全面性、科学性及可操作性的评价。 (1) 万案科学合理、有实质性措施的得3分; (3) 方案有实验 代款、执行力弱的得6分分; (4) 未提出实质性方案阐述的得6分分; (4) 未提出实质性方案例还的得6分分; (4) 未提出实质性方案例还的得6分分; (4) 未提出实质性方案例还的再6分分; (4) 未提出实质性方案例还的再6分分; (4) 未提出实质性方案例还的再6分分; (4) 未提出实质性方案例不有实质性措施的得3分; (3) 方案化较、执行力强的得6分分; (4) 未提出实质性方案例形的分离分; (4) 未提出实质性方案例形的符号分; (4) 未提出实质性方案例形的分离分; (4) 未提出实质性方案则形的分离分; (5) 方案状分,执行力强的得6分分; (1) 方案状等合理、执行力强的得6分分; (1) 方案状等合理、有实质性措施的得3分; (2) 方案状分,执行为弱的得1分; (4) 未提出实质性方案例未成产的流的保修、表示可数等系,从为网的得1分; (4) 未提出实质性方案例未成分,为现于有实质性结本的得3分; (3) 方案者施入力强的保持分; (3) 方案者是使方案相关的符份分。 根据供应商提供的其他实质性内别的的得1分; (4) 未要出实质性方案则未为可分解的得1分; (4) 未要出实质性方案则未为可分解1分。 (3) 方案有效,执行力强的各4分; (3) 方案有效,执行为强的各4分; (4) 未要出实质性方案则未到的等1分, 根本(2) 方案数分科分。(请在商布技术文件中 0-2.5 2.5 0 0 2.5 可确工期时间。) (1) 投来产品人证证书的各个分别,强制采购为的环境体态产品人证证书的各个符0.5分,最多得1分的现在,有效的各4分; (4) 未提出实质性方案则的环境体态产品认证证书的各个符0.5分,最多解1分的环境体态产品认证证书的各个符0.5分,最多解1分的环境体态产品认证证书的各个符0.5分,最多解1分的环境体态产品认证证书的各个符0.5分,最多解1分的环境和产品认证证书的各个符0.5分,最多解1分的环境和产品认证证书的各个符0.5分,最多解1分的环境体态。证明材料;提供国家确定的认证证例的内分。证明材料;提供国家确定的认证证例的内分。证明材料;提供国家确定的认证证例的内分。证明材料;提供国家确定的认证证例的内分。证明材料;提供国家确定的认证证例的内分。证明材料;提供国家确定的认证证例的内分。证明材料;提供国家的环境的环境不成。

专家(签名):

技术商务资信评分明细 (专家3)

项目名称: 浙江工商大学教工路校区景观提升改造工程(CGZX(CS)-2022-023)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭华景建有公州田观设限司	园林	杭州绿沙景观建设有限公司	环境科技	帝豪建设有限公司	浙江埃美 园林建设 有限公司
1		磋商供应商(或联合体成员)2019年1月1日以来承担过类似绿化项目业绩的得0.5分。(同时提供施工合同及竣工验收报告扫描件,时间以合同签订日期为准,未提供则不给分)。		0.5	0.5	0	0.5	0.5	0.5
2	商务资信	拟派项目经理2019年1月1日以来具有类似绿化项目经验的,每提供一个得0.5分,最高得1分。(同时提供合同及竣工验收报告扫描件,必须能明确体现项目经理,时间以合同签订日期为准,未提供则不给分)。		1	1	0	0.5	0.5	1
3	商务	磋商供应商(或联合体成员)具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书每个得1分,最高得3分。 (提供有效期内的认证证书扫描件。)	0-3	3	3	3	3	3	3
4	技术	对本项目特点分析,重点、难点的理解以及解决方案评价。 (1)方案科学合理、执行力强的得5分; (2)方案较为科学合理、有实质性措施的得3分; (3)方案有欠缺、执行力弱的得1分; (4)未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	3	3	1	1	3	3
5	技术	对项目组的管理组织、项目实施规范和管理制度的合理性、科学性评价。 (1)方案科学合理、执行力强的得5分; (2)方案较为科学合理、有实质性措施的得3分; (3)方案有欠缺、执行力弱的得1分; (4)未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	3	5	3	3	3	5
6	技术	针对特殊施工环境的具体措施,预防自然灾害(雪灾、台风、干旱及防汛等)的组织和技术措施评价。 (1) 措施科学合理、执行力强的得4分; (2) 措施较为科学合理、有实质性措施的得2分; (3) 措施有欠缺、执行力弱的得1分; (4) 未提出实质性措施阐述的得0分。	0-4	4	4	2	2	4	2
7	技术	施工安排、苗木及主要材料供应计划的评价。 (1)措施科学合理、执行力强的得4分; (2)措施较为科学合理、有实质性措施的得2分; (3)措施有欠缺、执行力弱的得1分; (4)未提出实质性措施阐述的得0分。	0-4	4	4	2	2	4	4
8		项目管理与技术人员的综合水平及保证措施的可靠性、科学性以及合理性评价。 (1)方案和选用科学合理、执行力强的得5分; (2)方案和选用较为科学合理、有实质性措施的得3分; (3)方案和选用有欠缺、执行力弱的得1分; (4)未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	3	5	3	3	5	5
9	技术	劳动力安排及机械设备投入的合理性、科学性的评价。 (1)安排科学合理、执行力强的得5分; (2)安排较为科学合理、有实质性措施的得3分; (3)安排有欠缺、执行力弱的得1分; (4)未提出实质性阐述的得0分。	0-5	5	3	3	1	3	5

10	技术	对项目质量控制目标,质量保证措施、检查措施及成品保护方案的评价。 (1)方案科学合理、执行力强的得5分; (2)方案较为科学合理、有实质性措施的得3分; (3)方案有欠缺、执行力弱的得1分; (4)未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	5	5	3	3	5	5
11	技术	对安全、文明施工措施的全面性、科学性及可操作性的评价。 (1)方案科学合理、执行力强的得5分; (2)方案较为科学合理、有实质性措施的得3分; (3)方案有欠缺、执行力弱的得1分; (4)未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	5	5	3	3	5	5
12	技术	遇到突发事件下的应急措施及其方案科学性、合理性、可行性的评价。 (1)方案科学合理、执行力强的得5分; (2)方案较为科学合理、有实质性措施的得3分; (3)方案有欠缺、执行力弱的得1分; (4)未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	5	5	3	1	5	3
13	技术	针对本项目的验收及维护保障措施方案合理性、可行性的评价。 (1)方案科学合理、执行力强的得5分; (2)方案较为科学合理、有实质性措施的得3分; (3)方案有欠缺、执行力弱的得1分; (4)未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	5	5	3	3	5	5
14	技术	售后服务承诺的范围和完善程度的评价,包括苗木的保修(养护)措施(含土壤改良方案和未成活苗木、草花更换等承诺)和人员配备及保障措施。(1)方案措施科学合理、执行力强的得5分;(2)方案措施较为科学合理、有实质性措施的得3分;(3)方案措施有欠缺、执行力弱的得1分;(4)未提出实质性方案措施阐述的得0分。	0-5	3	5	3	3	5	5
15	技术	根据供应商提供的其他实质性的服务承诺、优惠措施等。 (1) 方案科学合理、执行力强的得4分; (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得2分; (3) 方案有欠缺、执行力弱的得1分; (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-4	2	2	1	2	2	2
16	技术	响应工期与采购文件中明确的计划工期相比,每少 1天得0.5分,最高得2.5分。(请在商务技术文件中 明确工期时间。)	0-2.5	2.5	2.5	0	0	2.5	2.5
17	技术	供应商对本项目的合理化建议和改进措施、疫情防控措施的合理性、可行性评价。 (1)方案科学合理、执行力强的得4分; (2)方案较为科学合理、有实质性措施的得2分; (3)方案有欠缺、执行力弱的得1分; (4)未提出实质性方案阐述的得0分。	0-4	2	1	1	1	2	1
18		(1) 投标产品取得有效的节能产品认证证书的每个得0.5分,最多得1分(列入强制采购节能产品清单目录的产品不计分); (2) 投标产品取得有效的环境标志产品认证证书的每个得0.5分,最多得1分。 证明材料:提供国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的认证证书(扫描件加盖公章)。	0-2	0	0	0	0	0	0
		合计	0- 70.0	56	59	34	32	57.5	57

专家 (签名):