

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：杭州市十三中教育集团(总校)2025-2026年保安服务采购项目（XHZFCG-2025-G-04）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 杭州西湖安保服务有限公司 | 浙江达华智慧安保集团有限公司 | 浙江华锐保安服务有限公司 | 杭州海涛保安服务有限公司、杭州海涛环境工程有限公司（联合体） |
|----|------|--|------|--------------|----------------|--------------|--------------------------------|
| 1 | 商务 | 投标人自2022年1月1日以来完成过类似项目业绩的，每个得0.5分，最高得1分。 证明材料：合同扫描件，日期以合同签订日期为准，不提供不得分。一个单位分年度多次签订的案例，计入1个案例；同一个项目，分两期或以上建设完成的，计入1个案例 | 0-1 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| 2 | 商务 | 投标人具有有效的职业健康安全管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、质量管理体系认证证书，每项得1分，最高得3分。 提供有效证明材料（投标文件中提供证书复印件，以及相关网站（如：中国国家认证认可监督管理委员会(http://www.cnca.gov.cn)查询页的截图，不提供不得分） | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 0.0 | 3.0 |
| 3 | 技术 | 投标人针对本项目制定的校园保安工作职责规划方案：方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽完整、合理且科学的得5分；方案条理较清晰，内容较详尽完整、较合理科学的得3分；方案条理欠清晰，内容欠详尽完整、欠合理科学的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽完整、不合理科学或未提供本项方案的不得分。 | 0-5 | 5.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 4 | 技术 | 投标人应对重大活动或重要接待任务的服务方案：方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽完整、合理且科学的得5分；方案条理较清晰，内容较详尽完整、较合理科学的得3分；方案条理欠清晰，内容欠详尽完整、欠合理科学的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽完整、不合理科学或未提供本项方案的不得分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 5 | 技术 | 根据对本项目采购需求的理解，对保安工作存在的难点、要点问题分析：分析准确、条理清晰、内容详尽的得5分；分析较准确、条理较清晰、内容较详尽的得3分；分析欠准确、条理欠清晰、内容欠详尽的得1分；分析不准确、条理不清晰，内容不详尽或未提供本项方案的不得分。 | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 3.0 | 3.0 |
| 6 | 技术 | 投标人针对本项目制定的岗位管理制度（包括岗位人员职责、交接班制度、例会制度、义务消防制度等）：方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽完整、合理且科学的得4分；方案条理较清晰，内容较详尽完整、较合理科学的得2分；方案条理欠清晰，内容欠详尽完整、欠合理科学的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽完整、不合理科学或未提供本项方案的不得分。 | 0-4 | 4.0 | 4.0 | 2.0 | 2.0 |
| 7 | 技术 | 投标人针对本项目制定的人事管理制度（包括员工管理、档案管理、人文关怀、员工考核细则、信息化管理等）：方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽完整、合理且科学的得5分；方案条理较清晰，内容较详尽完整、较合理科学的得3分；方案条理欠清晰，内容欠详尽完整、欠合理科学的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽完整、不合理科学或未提供本项方案的不得分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 8 | 技术 | 投标人针对本项目制定的服务质量保障方案（包括管理教育保障、人员供应保障、人员稳定保障等）：方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽完整、合理且科学的得3分；方案条理较清晰，内容较详尽完整、较合理科学的得2分；方案条理欠清晰，内容欠详尽完整、欠合理科学的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽完整、不合理科学或未提供本项方案的不得分。 | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 2.0 | 2.0 |
| 9 | 技术 | 投标人所提供与原供应商交接方案：方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽完整、交接措施合理且科学的得5分；方案条理较清晰，内容较详尽完整、交接措施较合理科学的得3分；方案条理欠清晰，内容欠详尽完整、交接措施欠合理科学的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽完整、交接措施不合理科学或未提供本项方案的不得分。 | 0-5 | 5.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 10 | 技术 | 投标人根据本项目制定的校园保安服务监督考核办法（包括考核机制、激励机制、监督机制、自我约束机制、信息反馈渠道及处理机制等）方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽完整、合理且科学的得5分；方案条理较清晰，内容较详尽完整、较合理科学的得3分；方案条理欠清晰，内容欠详尽完整、欠合理科学的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽完整、不合理科学或未提供本项方案的不得分。 | 0-5 | 5.0 | 3.0 | 3.0 | 5.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | |
|----|----|---|------|------|------|------|------|
| 11 | 技术 | 拟派的服务学校项目负责人： 1) 年龄55周岁以下，具有专科及以上学历的得2分，不符合的本项不得分； 2) 具有5年以上相关服务经验得1分，不符合的本项不得分。 证明材料：提供身份证、工作经验证明、相关学历证书及在投标单位缴纳社保的证明文件扫描件，社保证明须在本项目招标文件发布日之后打印，未提供不得分。 | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 0.0 | 3.0 |
| 12 | 技术 | 投标人根据本项目门岗服务方案的全面性、合理性进行评审。内容全面完整、措施科学合理、操作性强的得5分；内容较完整、措施较科学合理、操作性较强的得3分；内容欠完整、措施欠科学合理、操作性欠佳的得1分；内容不完整、措施不科学合理、操作性不强的或未提供本项方案的不得分。 | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 3.0 | 3.0 |
| 13 | 技术 | 投标人根据本项目消控岗服务方案的全面性、合理性进行评审。内容全面完整、措施科学合理、操作性强的得5分；内容较完整、措施较科学合理、操作性较强的得3分；内容欠完整、措施欠科学合理、操作性欠强的得1分；内容不完整、措施不科学合理、操作性不强的或未提供本项方案的不得分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 14 | 技术 | 投标人针对本项目提出的项目人员培训方案（包含但不限于岗姿岗容、礼貌礼仪、队列训练、交通指挥手势、消防应急演练、防暴反恐应急演练等）：内容全面完整、措施科学合理的得6分；内容较完整，措施较合理的得4分；内容欠完整，措施欠合理的得2分；内容不完整，措施不合理的或未提供本项方案的不得分。 | 0-6 | 4.0 | 4.0 | 2.0 | 4.0 |
| 15 | 技术 | 投标人提供的对服务管理区域内出现突发状况（包括台风、暴雨雪、霜冻等灾害性天气、疫情防控）的应急预案及措施：内容全面完整、措施科学合理、操作性强的得4分；内容较完整、措施较科学合理、操作性较强的得2分；内容欠完整、措施欠科学合理、操作性欠强的得1分；内容不完整、措施不科学合理、操作性不强的或未提供本项方案的不得分。 | 0-4 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
| 16 | 技术 | 投标人提供的对有可能发生的消防、重大安全事故、突发事件、重大集聚性事件的应急预案及措施：内容全面完整、措施科学合理、操作性强的得4分；内容较完整、措施较科学合理、操作性较强的得2分；内容欠完整、措施欠科学合理、操作性欠强的得1分；内容不完整、措施不科学合理、操作性不强的或未提供本项方案的不得分。 | 0-4 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 17 | 技术 | 投标人应急响应能力： (1) 在特殊安保需要时，能迅速派出周边驻点足够数量的有经验的增援人员，投标人对应急处置突发能力进行具体阐述和承诺。提供增援力量来源或可直接调动地点的证明材料。内容全面完整、措施科学合理、操作性强的得4分；内容较完整、措施较科学合理、操作性较强的得2分；内容欠完整、措施欠科学合理、操作性欠强的得1分；内容不完整、措施不科学合理、操作性不强的或未提供本项方案的不得分。 (2) 投标人自有应急专用机动车辆，投标人对运输能力进行具体阐述和承诺。提供拟投入相关车辆证明材料。内容全面完整、措施科学合理、操作性强的得3分；内容较完整、措施较科学合理、操作性较强的得2分；内容欠完整、措施欠科学合理、操作性欠强的得1分；内容不完整、措施不科学合理、操作性不强的或未提供本项方案的不得分。 (3) 与属地派出所、交警、巡特警有联动机制。提供相关证明材料，每满足一个得1分，共3分。 | 0-10 | 9.0 | 6.0 | 4.0 | 6.0 |
| 18 | 技术 | 投标人承诺协助服务学校完成其他工作，如学校运动场地开放管理、各类会议培训活动等安保服务的，得1分。（注：供应商需自拟承诺格式，承诺内容需满足要求，未提供承诺，或承诺不满足要求的不得分。） | 0-1 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| 19 | 技术 | 投标人设置及时处置员工劳务纠纷、工伤处置等预案流程：方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽、措施合理的得4分；方案条理较清晰，内容较详尽、措施较合理的得2分；方案条理欠清晰，内容欠详尽、措施欠合理的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽、措施不合理的或未提供本项方案的不得分。 | 0-4 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
| 20 | 技术 | 投标人对项目的合理化建议和做法：方案条理清晰，逻辑严谨，建议合理科学，具有可操作性和针对性的得4分；方案条理较清晰，逻辑较严谨，建议较合理科学，可操作性和针对性一般的得2分；方案条理欠清晰，逻辑欠严谨，建议欠合理科学，欠可操作性和针对性的得1分；方案条理不清晰，逻辑不严谨，建议不合理科学，无可操作性和针对性的或未提供本项方案的不得分。 | 0-4 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
| 21 | 技术 | 标人针对本项目的保安人员食宿问题的方案的全面性、合理性进行评审。方案详尽全面、完整合理的得3分，方案合理，较为完整的得1.5分，方案内容不合理或不提供的不得分。 | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 1.5 | 1.5 |
| 合计 | | | 0-90 | 79.0 | 70.0 | 51.5 | 63.5 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：杭州市十三中教育集团(总校)2025-2026年保安服务采购项目（XHZFCG-2025-G-04）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 杭州西湖安保安服务有限公司 | 浙江达华智慧安保安集团有限公司 | 浙江华银保安服务有限公司 | 杭州海涛保安服务有限公司、杭州海涛环境工程有限公司（联合体） |
|----|------|--|------|---------------|-----------------|---------------------|--------------------------------|
| 1 | 商务 | 投标人自2022年1月1日以来完成过类似项目业绩的，每个得0.5分，最高得1分。 证明材料：合同扫描件，日期以合同签订日期为准，不提供不得分。一个单位分年度多次签订的案例，计入1个案例；同一个项目，分两期或以上建设完成的，计入1个案例 | 0-1 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| 2 | 商务 | 投标人具有有效的职业健康安全管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、质量管理体系认证证书，每项得1分，最高得3分。 提供有效证明材料（投标文件中提供证书复印件，以及相关网站（如：中国国家认证认可监督管理委员会(http://www.cnca.gov.cn)查询页的截图，不提供不得分） | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 0.0 未提供相关网站查询页截图 | 3.0 |
| 3 | 技术 | 投标人针对本项目制定的校园保安工作职责规划方案：方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽完整、合理且科学的得5分；方案条理较清晰，内容较详尽完整、较合理科学的得3分；方案条理欠清晰，内容欠详尽完整、欠合理科学的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽完整、不合理科学或未提供本项方案的不得分。 | 0-5 | 3.0 | 1.0 | 1.0 | 3.0 |
| 4 | 技术 | 投标人应对重大活动或重要接待任务的服务方案：方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽完整、合理且科学的得5分；方案条理较清晰，内容较详尽完整、较合理科学的得3分；方案条理欠清晰，内容欠详尽完整、欠合理科学的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽完整、不合理科学或未提供本项方案的不得分。 | 0-5 | 3.0 | 1.0 | 1.0 | 3.0 |
| 5 | 技术 | 根据对本项目采购需求的理解，对保安工作存在的难点、要点问题分析：分析准确、条理清晰、内容详尽的得5分；分析较准确、条理较清晰、内容较详尽的得3分；分析欠准确、条理欠清晰、内容欠详尽的得1分；分析不准确、条理不清晰，内容不详尽或未提供本项方案的不得分。 | 0-5 | 3.0 | 1.0 | 1.0 | 3.0 |
| 6 | 技术 | 投标人针对本项目制定的岗位管理制度（包括岗位人员职责、交接班制度、例会制度、义务消防制度等）：方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽完整、合理且科学的得4分；方案条理较清晰，内容较详尽完整、较合理科学的得2分；方案条理欠清晰，内容欠详尽完整、欠合理科学的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽完整、不合理科学或未提供本项方案的不得分。 | 0-4 | 4.0 | 2.0 | 1.0 | 4.0 |
| 7 | 技术 | 投标人针对本项目制定的人事管理制度（包括员工管理、档案管理、人文关怀、员工考核细则、信息化管理等）：方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽完整、合理且科学的得5分；方案条理较清晰，内容较详尽完整、较合理科学的得3分；方案条理欠清晰，内容欠详尽完整、欠合理科学的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽完整、不合理科学或未提供本项方案的不得分。 | 0-5 | 5.0 | 3.0 | 3.0 | 5.0 |
| 8 | 技术 | 投标人针对本项目制定的服务质量保障方案（包括管理教育保障、人员供应保障、人员稳定保障等）：方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽完整、合理且科学的得3分；方案条理较清晰，内容较详尽完整、较合理科学的得2分；方案条理欠清晰，内容欠详尽完整、欠合理科学的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽完整、不合理科学或未提供本项方案的不得分。 | 0-3 | 3.0 | 2.0 | 2.0 | 3.0 |
| 9 | 技术 | 投标人所提供与原供应商交接方案：方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽完整、交接措施合理且科学的得5分；方案条理较清晰，内容较详尽完整、交接措施较合理科学的得3分；方案条理欠清晰，内容欠详尽完整、交接措施欠合理科学的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽完整、交接措施不合理科学或未提供本项方案的不得分。 | 0-5 | 5.0 | 3.0 | 3.0 | 5.0 |
| 10 | 技术 | 投标人根据本项目制定的校园保安服务监督考核办法（包括考核机制、激励机制、监督机制、自我约束机制、信息反馈渠道及处理机制等）方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽完整、合理且科学的得5分；方案条理较清晰，内容较详尽完整、较合理科学的得3分；方案条理欠清晰，内容欠详尽完整、欠合理科学的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽完整、不合理科学或未提供本项方案的不得分。 | 0-5 | 5.0 | 3.0 | 3.0 | 5.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | |
|----|----|---|------|------|------|-------------------------|------|
| 11 | 技术 | 拟派的服务学校项目负责人： 1) 年龄55周岁以下，具有专科及以上学历的得2分，不符合的本项不得分； 2) 具有5年以上相关服务经验得1分，不符合的本项不得分。 证明材料：提供身份证、工作经验证明、相关学历证书及在投标单位缴纳社保的证明文件扫描件，社保证明须在本项目招标文件发布日之后打印，未提供不得分。 | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 0.0 未提供身份证、社保证明等相关材料 | 3.0 |
| 12 | 技术 | 投标人根据本项目门岗服务方案的全面性、合理性进行评审。内容全面完整、措施科学合理、操作性强的得5分；内容较完整、措施较科学合理、操作性较强的得3分；内容欠完整、措施欠科学合理、操作性欠佳的得1分；内容不完整、措施不科学合理、操作性不强或未提供本项方案的不得分。 | 0-5 | 5.0 | 3.0 | 3.0 | 5.0 |
| 13 | 技术 | 投标人根据本项目消控岗服务方案的全面性、合理性进行评审。内容全面完整、措施科学合理、操作性强的得5分；内容较完整、措施较科学合理、操作性较强的得3分；内容欠完整、措施欠科学合理、操作性欠强的得1分；内容不完整、措施不科学合理、操作性不强或未提供本项方案的不得分。 | 0-5 | 5.0 | 3.0 | 3.0 | 5.0 |
| 14 | 技术 | 投标人针对本项目提出的项目人员培训方案（包含但不限于岗姿岗容、礼貌礼仪、队列训练、交通指挥手势、消防应急演练、防暴反恐应急演练等）：内容全面完整、措施科学合理的得6分；内容较完整，措施较合理的得4分；内容欠完整，措施欠合理的得2分；内容不完整，措施不合理的或未提供本项方案的不得分。 | 0-6 | 6.0 | 2.0 | 2.0 | 4.0 |
| 15 | 技术 | 投标人提供的对服务管理区域内出现突发状况（包括台风、暴雨雪、霜冻等灾害性天气、疫情防控）的应急预案及措施：内容全面完整、措施科学合理、操作性强的得4分；内容较完整、措施较科学合理、操作性较强的得2分；内容欠完整、措施欠科学合理、操作性欠强的得1分；内容不完整、措施不科学合理、操作性不强或未提供本项方案的不得分。 | 0-4 | 4.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 |
| 16 | 技术 | 投标人提供的对有可能发生的消防、重大安全事故、突发事件、重大集聚性事件的应急预案及措施：内容全面完整、措施科学合理、操作性强的得4分；内容较完整、措施较科学合理、操作性较强的得2分；内容欠完整、措施欠科学合理、操作性欠强的得1分；内容不完整、措施不科学合理、操作性不强或未提供本项方案的不得分。 | 0-4 | 4.0 | 1.0 | 1.0 | 4.0 |
| 17 | 技术 | 投标人应急响应能力： (1) 在特殊安保需要时，能迅速派出周边驻点足够数量的有经验的增援人员，投标人对应急处置突发能力进行具体阐述和承诺。提供增援力量来源或可直接调动地点的证明材料。内容全面完整、措施科学合理、操作性强的得4分；内容较完整、措施较科学合理、操作性较强的得2分；内容欠完整、措施欠科学合理、操作性欠强的得1分；内容不完整、措施不科学合理、操作性不强或未提供本项方案的不得分。 (2) 投标人自有应急专用机动车辆，投标人对运输能力进行具体阐述和承诺。提供拟投入相关车辆证明材料。内容全面完整、措施科学合理、操作性强的得3分；内容较完整、措施较科学合理、操作性较强的得2分；内容欠完整、措施欠科学合理、操作性欠强的得1分；内容不完整、措施不科学合理、操作性不强或未提供本项方案的不得分。 (3) 与属地派出所、交警、巡特警有联动机制。提供相关证明材料，每满足一个得1分，共3分。 | 0-10 | 10.0 | 6.0 | 2.0 | 6.0 |
| 18 | 技术 | 投标人承诺协助服务学校完成其他工作，如学校运动场地开放管理、各类会议培训活动等安保服务的，得1分。（注：供应商需自拟承诺格式，承诺内容需满足要求，未提供承诺，或承诺不满足要求的不得分。） | 0-1 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| 19 | 技术 | 投标人设置及时处置员工劳务纠纷、工伤处置等预案流程：方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽、措施合理的得4分；方案条理较清晰，内容较详尽、措施较合理的得2分；方案条理欠清晰，内容欠详尽、措施欠合理的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽、措施不合理的或未提供本项方案的不得分。 | 0-4 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 |
| 20 | 技术 | 投标人对项目的合理化建议和做法：方案条理清晰，逻辑严谨，建议合理科学，具有可操作性和针对性的得4分；方案条理较清晰，逻辑较严谨，建议较合理科学，可操作性和针对性一般的得2分；方案条理欠清晰，逻辑欠严谨，建议欠合理科学，欠可操作性和针对性的得1分；方案条理不清晰，逻辑不严谨，建议不合理科学，无可操作性和针对性的或未提供本项方案的不得分。 | 0-4 | 4.0 | 1.0 | 1.0 | 4.0 |
| 21 | 技术 | 标人针对本项目的保安人员食宿问题的方案的全面性、合理性进行评审。方案详尽全面、完整合理的得3分，方案合理，较为完整的得1.5分，方案内容不合理或不提供的不得分。 | 0-3 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 |
| 合计 | | | 0-90 | 80.5 | 44.5 | 32.5 | 72.5 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：杭州市十三中教育集团(总校)2025-2026年保安服务采购项目（XHZFCG-2025-G-04）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 杭州西湖安保安服务有限公司 | 浙江达华智慧安保安集团有限公司 | 浙江华银保安服务有限公司 | 杭州海涛保安服务有限公司、杭州海涛环境工程有限公司（联合体） |
|----|------|--|------|---------------|-----------------|--------------|--------------------------------|
| 1 | 商务 | 投标人自2022年1月1日以来完成过类似项目业绩的，每个得0.5分，最高得1分。 证明材料：合同扫描件，日期以合同签订日期为准，不提供不得分。一个单位分年度多次签订的案例，计入1个案例；同一个项目，分两期或以上建设完成的，计入1个案例 | 0-1 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| 2 | 商务 | 投标人具有有效的职业健康安全管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、质量管理体系认证证书，每项得1分，最高得3分。 提供有效证明材料（投标文件中提供证书复印件，以及相关网站（如：中国国家认证认可监督管理委员会(http://www.cnca.gov.cn)查询页的截图，不提供不得分） | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 0.0 | 3.0 |
| 3 | 技术 | 投标人针对本项目制定的校园保安工作职责规划方案：方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽完整、合理且科学的得5分；方案条理较清晰，内容较详尽完整、较合理科学的得3分；方案条理欠清晰，内容欠详尽完整、欠合理科学的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽完整、不合理科学或未提供本项方案的不得分。 | 0-5 | 5.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 4 | 技术 | 投标人应对重大活动或重要接待任务的服务方案：方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽完整、合理且科学的得5分；方案条理较清晰，内容较详尽完整、较合理科学的得3分；方案条理欠清晰，内容欠详尽完整、欠合理科学的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽完整、不合理科学或未提供本项方案的不得分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 5 | 技术 | 根据对本项目采购需求的理解，对保安工作存在的难点、要点问题分析：分析准确、条理清晰、内容详尽的得5分；分析较准确、条理较清晰、内容较详尽的得3分；分析欠准确、条理欠清晰、内容欠详尽的得1分；分析不准确、条理不清晰，内容不详尽或未提供本项方案的不得分。 | 0-5 | 5.0 | 3.0 | 3.0 | 1.0 |
| 6 | 技术 | 投标人针对本项目制定的岗位管理制度（包括岗位人员职责、交接班制度、例会制度、义务消防制度等）：方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽完整、合理且科学的得4分；方案条理较清晰，内容较详尽完整、较合理科学的得2分；方案条理欠清晰，内容欠详尽完整、欠合理科学的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽完整、不合理科学或未提供本项方案的不得分。 | 0-4 | 4.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| 7 | 技术 | 投标人针对本项目制定的人事管理制度（包括员工管理、档案管理、人文关怀、员工考核细则、信息化管理等）：方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽完整、合理且科学的得5分；方案条理较清晰，内容较详尽完整、较合理科学的得3分；方案条理欠清晰，内容欠详尽完整、欠合理科学的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽完整、不合理科学或未提供本项方案的不得分。 | 0-5 | 5.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 8 | 技术 | 投标人针对本项目制定的服务质量保障方案（包括管理教育保障、人员供应保障、人员稳定保障等）：方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽完整、合理且科学的得3分；方案条理较清晰，内容较详尽完整、较合理科学的得2分；方案条理欠清晰，内容欠详尽完整、欠合理科学的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽完整、不合理科学或未提供本项方案的不得分。 | 0-3 | 3.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 |
| 9 | 技术 | 投标人所提供与原供应商交接方案：方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽完整、交接措施合理且科学的得5分；方案条理较清晰，内容较详尽完整、交接措施较合理科学的得3分；方案条理欠清晰，内容欠详尽完整、交接措施欠合理科学的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽完整、交接措施不合理科学或未提供本项方案的不得分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 10 | 技术 | 投标人根据本项目制定的校园保安服务监督考核办法（包括考核机制、激励机制、监督机制、自我约束机制、信息反馈渠道及处理机制等）方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽完整、合理且科学的得5分；方案条理较清晰，内容较详尽完整、较合理科学的得3分；方案条理欠清晰，内容欠详尽完整、欠合理科学的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽完整、不合理科学或未提供本项方案的不得分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 1.0 | 3.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | |
|----|----|---|------|------|------|------|------|
| 11 | 技术 | 拟派的服务学校项目负责人： 1) 年龄55周岁以下，具有专科及以上学历的得2分，不符合的本项不得分； 2) 具有5年以上相关服务经验得1分，不符合的本项不得分。 证明材料：提供身份证、工作经验证明、相关学历证书及在投标单位缴纳社保的证明文件扫描件，社保证明须在本项目招标文件发布日之后打印，未提供不得分。 | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 0.0 | 3.0 |
| 12 | 技术 | 投标人根据本项目门岗服务方案的全面性、合理性进行评审。内容全面完整、措施科学合理、操作性强的得5分；内容较完整、措施较科学合理、操作性较强的得3分；内容欠完整、措施欠科学合理、操作性欠佳的得1分；内容不完整、措施不科学合理、操作性不强的或未提供本项方案的不得分。 | 0-5 | 5.0 | 3.0 | 1.0 | 3.0 |
| 13 | 技术 | 投标人根据本项目消控岗服务方案的全面性、合理性进行评审。内容全面完整、措施科学合理、操作性强的得5分；内容较完整、措施较科学合理、操作性较强的得3分；内容欠完整、措施欠科学合理、操作性欠强的得1分；内容不完整、措施不科学合理、操作性不强的或未提供本项方案的不得分。 | 0-5 | 5.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 14 | 技术 | 投标人针对本项目提出的项目人员培训方案（包含且不限于岗姿岗容、礼貌礼仪、队列训练、交通指挥手势、消防应急演练、防暴反恐应急演练等）：内容全面完整、措施科学合理的得6分；内容较完整，措施较合理的得4分；内容欠完整，措施欠合理的得2分；内容不完整，措施不合理的或未提供本项方案的不得分。 | 0-6 | 4.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 15 | 技术 | 投标人提供的对服务管理区域内出现突发状况（包括台风、暴雨雪、霜冻等灾害性天气、疫情防控）的应急预案及措施：内容全面完整、措施科学合理、操作性强的得4分；内容较完整、措施较科学合理、操作性较强的得2分；内容欠完整、措施欠科学合理、操作性欠强的得1分；内容不完整、措施不科学合理、操作性不强的或未提供本项方案的不得分。 | 0-4 | 4.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 16 | 技术 | 投标人提供的对有可能发生的消防、重大安全事故、突发事件、重大集聚性事件的应急预案及措施：内容全面完整、措施科学合理、操作性强的得4分；内容较完整、措施较科学合理、操作性较强的得2分；内容欠完整、措施欠科学合理、操作性欠强的得1分；内容不完整、措施不科学合理、操作性不强的或未提供本项方案的不得分。 | 0-4 | 4.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 17 | 技术 | 投标人应急响应能力： (1) 在特殊安保需要时，能迅速派出周边驻点足够数量的有经验的增援人员，投标人对应急处置突发能力进行具体阐述和承诺。提供增援力量来源或可直接调动地点的证明材料。内容全面完整、措施科学合理、操作性强的得4分；内容较完整、措施较科学合理、操作性较强的得2分；内容欠完整、措施欠科学合理、操作性欠强的得1分；内容不完整、措施不科学合理、操作性不强的或未提供本项方案的不得分。 (2) 投标人自有应急专用机动车辆，投标人对运输能力进行具体阐述和承诺。提供拟投入相关车辆证明材料。内容全面完整、措施科学合理、操作性强的得3分；内容较完整、措施较科学合理、操作性较强的得2分；内容欠完整、措施欠科学合理、操作性欠强的得1分；内容不完整、措施不科学合理、操作性不强的或未提供本项方案的不得分。 (3) 与属地派出所、交警、巡特警有联动机制。提供相关证明材料，每满足一个得1分，共3分。 | 0-10 | 8.0 | 7.0 | 7.0 | 6.0 |
| 18 | 技术 | 投标人承诺协助服务学校完成其他工作，如学校运动场地开放管理、各类会议培训活动等安保服务的，得1分。（注：供应商需自拟承诺格式，承诺内容需满足要求，未提供承诺，或承诺不满足要求的不得分。） | 0-1 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| 19 | 技术 | 投标人设置及时处置员工劳务纠纷、工伤处置等预案流程：方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽、措施合理的得4分；方案条理较清晰，内容较详尽、措施较合理的得2分；方案条理欠清晰，内容欠详尽、措施欠合理的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽、措施不合理的或未提供本项方案的不得分。 | 0-4 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 20 | 技术 | 投标人对项目的合理化建议和做法：方案条理清晰，逻辑严谨，建议合理科学，具有可操作性和针对性的得4分；方案条理较清晰，逻辑较严谨，建议较合理科学，可操作性和针对性一般的得2分；方案条理欠清晰，逻辑欠严谨，建议欠合理科学，欠可操作性和针对性的得1分；方案条理不清晰，逻辑不严谨，建议不合理科学，无可操作性和针对性的或未提供本项方案的不得分。 | 0-4 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 1.0 |
| 21 | 技术 | 标人针对本项目的保安人员食宿问题的方案的全面性、合理性进行评审。方案详尽全面、完整合理的得3分，方案合理，较为完整的得1.5分，方案内容不合理或不提供的不得分。 | 0-3 | 3.0 | 1.5 | 1.5 | 1.5 |
| 合计 | | | 0-90 | 76.0 | 53.5 | 41.5 | 49.5 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：杭州市十三中教育集团(总校)2025-2026年保安服务采购项目（XHZFCG-2025-G-04）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 杭州西湖安保安服务有限公司 | 浙江达华智慧安保安集团有限公司 | 浙江华银保安服务有限公司 | 杭州海涛保安服务有限公司、杭州海涛环境工程有限公司（联合体） |
|----|------|--|------|---------------|-----------------|--------------|--------------------------------|
| 1 | 商务 | 投标人自2022年1月1日以来完成过类似项目业绩的，每个得0.5分，最高得1分。 证明材料：合同扫描件，日期以合同签订日期为准，不提供不得分。一个单位分年度多次签订的案例，计入1个案例；同一个项目，分两期或以上建设完成的，计入1个案例 | 0-1 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| 2 | 商务 | 投标人具有有效的职业健康安全管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、质量管理体系认证证书，每项得1分，最高得3分。 提供有效证明材料（投标文件中提供证书复印件，以及相关网站（如：中国国家认证认可监督管理委员会(http://www.cnca.gov.cn)查询页的截图，不提供不得分） | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 0.0 | 3.0 |
| 3 | 技术 | 投标人针对本项目制定的校园保安工作职责规划方案：方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽完整、合理且科学的得5分；方案条理较清晰，内容较详尽完整、较合理科学的得3分；方案条理欠清晰，内容欠详尽完整、欠合理科学的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽完整、不合理科学或未提供本项方案的不得分。 | 0-5 | 5.0 | 3.0 | 3.0 | 5.0 |
| 4 | 技术 | 投标人应对重大活动或重要接待任务的服务方案：方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽完整、合理且科学的得5分；方案条理较清晰，内容较详尽完整、较合理科学的得3分；方案条理欠清晰，内容欠详尽完整、欠合理科学的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽完整、不合理科学或未提供本项方案的不得分。 | 0-5 | 5.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| 5 | 技术 | 根据对本项目采购需求的理解，对保安工作存在的难点、要点问题分析：分析准确、条理清晰、内容详尽的得5分；分析较准确、条理较清晰、内容较详尽的得3分；分析欠准确、条理欠清晰、内容欠详尽的得1分；分析不准确、条理不清晰，内容不详尽或未提供本项方案的不得分。 | 0-5 | 5.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 6 | 技术 | 投标人针对本项目制定的岗位管理制度（包括岗位人员职责、交接班制度、例会制度、义务消防制度等）：方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽完整、合理且科学的得4分；方案条理较清晰，内容较详尽完整、较合理科学的得2分；方案条理欠清晰，内容欠详尽完整、欠合理科学的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽完整、不合理科学或未提供本项方案的不得分。 | 0-4 | 4.0 | 2.0 | 2.0 | 4.0 |
| 7 | 技术 | 投标人针对本项目制定的人事管理制度（包括员工管理、档案管理、人文关怀、员工考核细则、信息化管理等）：方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽完整、合理且科学的得5分；方案条理较清晰，内容较详尽完整、较合理科学的得3分；方案条理欠清晰，内容欠详尽完整、欠合理科学的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽完整、不合理科学或未提供本项方案的不得分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 8 | 技术 | 投标人针对本项目制定的服务质量保障方案（包括管理教育保障、人员供应保障、人员稳定保障等）：方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽完整、合理且科学的得3分；方案条理较清晰，内容较详尽完整、较合理科学的得2分；方案条理欠清晰，内容欠详尽完整、欠合理科学的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽完整、不合理科学或未提供本项方案的不得分。 | 0-3 | 3.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 9 | 技术 | 投标人所提供与原供应商交接方案：方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽完整、交接措施合理且科学的得5分；方案条理较清晰，内容较详尽完整、交接措施较合理科学的得3分；方案条理欠清晰，内容欠详尽完整、交接措施欠合理科学的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽完整、交接措施不合理科学或未提供本项方案的不得分。 | 0-5 | 5.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 10 | 技术 | 投标人根据本项目制定的校园保安服务监督考核办法（包括考核机制、激励机制、监督机制、自我约束机制、信息反馈渠道及处理机制等）方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽完整、合理且科学的得5分；方案条理较清晰，内容较详尽完整、较合理科学的得3分；方案条理欠清晰，内容欠详尽完整、欠合理科学的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽完整、不合理科学或未提供本项方案的不得分。 | 0-5 | 5.0 | 1.0 | 1.0 | 3.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | |
|----|----|---|------|------|------|------|------|
| 11 | 技术 | 拟派的服务学校项目负责人： 1) 年龄55周岁以下，具有专科及以上学历的得2分，不符合的本项不得分； 2) 具有5年以上相关服务经验得1分，不符合的本项不得分。 证明材料：提供身份证、工作经验证明、相关学历证书及在投标单位缴纳社保的证明文件扫描件，社保证明须在本项目招标文件发布日之后打印，未提供不得分。 | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 0.0 | 3.0 |
| 12 | 技术 | 投标人根据本项目门岗服务方案的全面性、合理性进行评审。内容全面完整、措施科学合理、操作性强的得5分；内容较完整、措施较科学合理、操作性较强的得3分；内容欠完整、措施欠科学合理、操作性欠佳的得1分；内容不完整、措施不科学合理、操作性不强或未提供本项方案的不得分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 13 | 技术 | 投标人根据本项目消控岗服务方案的全面性、合理性进行评审。内容全面完整、措施科学合理、操作性强的得5分；内容较完整、措施较科学合理、操作性较强的得3分；内容欠完整、措施欠科学合理、操作性欠强的得1分；内容不完整、措施不科学合理、操作性不强或未提供本项方案的不得分。 | 0-5 | 5.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 14 | 技术 | 投标人针对本项目提出的项目人员培训方案（包含且不限于岗姿岗容、礼貌礼仪、队列训练、交通指挥手势、消防应急演练、防暴反恐应急演练等）：内容全面完整、措施科学合理的得6分；内容较完整，措施较合理的得4分；内容欠完整，措施欠合理的得2分；内容不完整，措施不合理的或未提供本项方案的不得分。 | 0-6 | 6.0 | 2.0 | 2.0 | 4.0 |
| 15 | 技术 | 投标人提供的对服务管理区域内出现突发状况（包括台风、暴雨雪、霜冻等灾害性天气、疫情防控）的应急预案及措施：内容全面完整、措施科学合理、操作性强的得4分；内容较完整、措施较科学合理、操作性较强的得2分；内容欠完整、措施欠科学合理、操作性欠强的得1分；内容不完整、措施不科学合理、操作性不强或未提供本项方案的不得分。 | 0-4 | 4.0 | 2.0 | 2.0 | 4.0 |
| 16 | 技术 | 投标人提供的对有可能发生的消防、重大安全事故、突发事件、重大集聚性事件的应急预案及措施：内容全面完整、措施科学合理、操作性强的得4分；内容较完整、措施较科学合理、操作性较强的得2分；内容欠完整、措施欠科学合理、操作性欠强的得1分；内容不完整、措施不科学合理、操作性不强或未提供本项方案的不得分。 | 0-4 | 4.0 | 2.0 | 2.0 | 4.0 |
| 17 | 技术 | 投标人应急响应能力： (1) 在特殊安保需要时，能迅速派出周边驻点足够数量的有经验的增援人员，投标人对应急处置突发能力进行具体阐述和承诺。提供增援力量来源或可直接调动地点的证明材料。内容全面完整、措施科学合理、操作性强的得4分；内容较完整、措施较科学合理、操作性较强的得2分；内容欠完整、措施欠科学合理、操作性欠强的得1分；内容不完整、措施不科学合理、操作性不强或未提供本项方案的不得分。 (2) 投标人自有应急专用机动车辆，投标人对运输能力进行具体阐述和承诺。提供拟投入相关车辆证明材料。内容全面完整、措施科学合理、操作性强的得3分；内容较完整、措施较科学合理、操作性较强的得2分；内容欠完整、措施欠科学合理、操作性欠强的得1分；内容不完整、措施不科学合理、操作性不强或未提供本项方案的不得分。 (3) 与属地派出所、交警、巡特警有联动机制。提供相关证明材料，每满足一个得1分，共3分。 | 0-10 | 8.0 | 4.0 | 4.0 | 6.0 |
| 18 | 技术 | 投标人承诺协助服务学校完成其他工作，如学校运动场地开放管理、各类会议培训活动等安保服务的，得1分。（注：供应商需自拟承诺格式，承诺内容需满足要求，未提供承诺，或承诺不满足要求的不得分。） | 0-1 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| 19 | 技术 | 投标人设置及时处置员工劳务纠纷、工伤处置等预案流程：方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽、措施合理的得4分；方案条理较清晰，内容较详尽、措施较合理的得2分；方案条理欠清晰，内容欠详尽、措施欠合理的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽、措施不合理的或未提供本项方案的不得分。 | 0-4 | 4.0 | 2.0 | 2.0 | 4.0 |
| 20 | 技术 | 投标人对项目的合理化建议和做法：方案条理清晰，逻辑严谨，建议合理科学，具有可操作性和针对性的得4分；方案条理较清晰，逻辑较严谨，建议较合理科学，可操作性和针对性一般的得2分；方案条理欠清晰，逻辑欠严谨，建议欠合理科学，欠可操作性和针对性的得1分；方案条理不清晰，逻辑不严谨，建议不合理科学，无可操作性和针对性的或未提供本项方案的不得分。 | 0-4 | 4.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 21 | 技术 | 标人针对本项目的保安人员食宿问题的方案的全面性、合理性进行评审。方案详尽全面、完整合理的得3分，方案合理，较为完整的得1.5分，方案内容不合理或不提供的不得分。 | 0-3 | 3.0 | 1.5 | 1.5 | 3.0 |
| 合计 | | | 0-90 | 84.0 | 47.5 | 41.5 | 65.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：杭州市十三中教育集团(总校)2025-2026年保安服务采购项目（XHZFCG-2025-G-04）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 杭州西湖安保安服务有限公司 | 浙江达华智慧安保安集团有限公司 | 浙江华银保安服务有限公司 | 杭州海涛保安服务有限公司、杭州海涛环境工程有限公司（联合体） |
|----|------|--|------|---------------|-----------------|--------------|--------------------------------|
| 1 | 商务 | 投标人自2022年1月1日以来完成过类似项目业绩的，每个得0.5分，最高得1分。 证明材料：合同扫描件，日期以合同签订日期为准，不提供不得分。一个单位分年度多次签订的案例，计入1个案例；同一个项目，分两期或以上建设完成的，计入1个案例 | 0-1 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| 2 | 商务 | 投标人具有有效的职业健康安全管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、质量管理体系认证证书，每项得1分，最高得3分。 提供有效证明材料（投标文件中提供证书复印件，以及相关网站（如：中国国家认证认可监督管理委员会(http://www.cnca.gov.cn)查询页的截图，不提供不得分） | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 0.0 | 3.0 |
| 3 | 技术 | 投标人针对本项目制定的校园保安工作职责规划方案：方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽完整、合理且科学的得5分；方案条理较清晰，内容较详尽完整、较合理科学的得3分；方案条理欠清晰，内容欠详尽完整、欠合理科学的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽完整、不合理科学或未提供本项方案的不得分。 | 0-5 | 5.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 4 | 技术 | 投标人应对重大活动或重要接待任务的服务方案：方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽完整、合理且科学的得5分；方案条理较清晰，内容较详尽完整、较合理科学的得3分；方案条理欠清晰，内容欠详尽完整、欠合理科学的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽完整、不合理科学或未提供本项方案的不得分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 1.0 | 1.0 |
| 5 | 技术 | 根据对本项目采购需求的理解，对保安工作存在的难点、要点问题分析：分析准确、条理清晰、内容详尽的得5分；分析较准确、条理较清晰、内容较详尽的得3分；分析欠准确、条理欠清晰、内容欠详尽的得1分；分析不准确、条理不清晰，内容不详尽或未提供本项方案的不得分。 | 0-5 | 5.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 6 | 技术 | 投标人针对本项目制定的岗位管理制度（包括岗位人员职责、交接班制度、例会制度、义务消防制度等）：方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽完整、合理且科学的得4分；方案条理较清晰，内容较详尽完整、较合理科学的得2分；方案条理欠清晰，内容欠详尽完整、欠合理科学的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽完整、不合理科学或未提供本项方案的不得分。 | 0-4 | 4.0 | 4.0 | 2.0 | 4.0 |
| 7 | 技术 | 投标人针对本项目制定的人事管理制度（包括员工管理、档案管理、人文关怀、员工考核细则、信息化管理等）：方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽完整、合理且科学的得5分；方案条理较清晰，内容较详尽完整、较合理科学的得3分；方案条理欠清晰，内容欠详尽完整、欠合理科学的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽完整、不合理科学或未提供本项方案的不得分。 | 0-5 | 3.0 | 5.0 | 3.0 | 3.0 |
| 8 | 技术 | 投标人针对本项目制定的服务质量保障方案（包括管理教育保障、人员供应保障、人员稳定保障等）：方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽完整、合理且科学的得3分；方案条理较清晰，内容较详尽完整、较合理科学的得2分；方案条理欠清晰，内容欠详尽完整、欠合理科学的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽完整、不合理科学或未提供本项方案的不得分。 | 0-3 | 3.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| 9 | 技术 | 投标人所提供与原供应商交接方案：方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽完整、交接措施合理且科学的得5分；方案条理较清晰，内容较详尽完整、交接措施较合理科学的得3分；方案条理欠清晰，内容欠详尽完整、交接措施欠合理科学的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽完整、交接措施不合理科学或未提供本项方案的不得分。 | 0-5 | 5.0 | 3.0 | 1.0 | 3.0 |
| 10 | 技术 | 投标人根据本项目制定的校园保安服务监督考核办法（包括考核机制、激励机制、监督机制、自我约束机制、信息反馈渠道及处理机制等）方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽完整、合理且科学的得5分；方案条理较清晰，内容较详尽完整、较合理科学的得3分；方案条理欠清晰，内容欠详尽完整、欠合理科学的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽完整、不合理科学或未提供本项方案的不得分。 | 0-5 | 3.0 | 5.0 | 3.0 | 3.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | |
|----|----|---|------|------|------|------|------|
| 11 | 技术 | 拟派的服务学校项目负责人： 1) 年龄55周岁以下，具有专科及以上学历的得2分，不符合的本项不得分； 2) 具有5年以上相关服务经验得1分，不符合的本项不得分。 证明材料：提供身份证、工作经验证明、相关学历证书及在投标单位缴纳社保的证明文件扫描件，社保证明须在本项目招标文件发布日之后打印，未提供不得分。 | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 0.0 | 3.0 |
| 12 | 技术 | 投标人根据本项目门岗服务方案的全面性、合理性进行评审。内容全面完整、措施科学合理、操作性强的得5分；内容较完整、措施较科学合理、操作性较强的得3分；内容欠完整、措施欠科学合理、操作性欠佳的得1分；内容不完整、措施不科学合理、操作性不强或未提供本项方案的不得分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 1.0 | 3.0 |
| 13 | 技术 | 投标人根据本项目消控岗服务方案的全面性、合理性进行评审。内容全面完整、措施科学合理、操作性强的得5分；内容较完整、措施较科学合理、操作性较强的得3分；内容欠完整、措施欠科学合理、操作性欠强的得1分；内容不完整、措施不科学合理、操作性不强或未提供本项方案的不得分。 | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 3.0 | 3.0 |
| 14 | 技术 | 投标人针对本项目提出的项目人员培训方案（包含且不限于岗姿岗容、礼貌礼仪、队列训练、交通指挥手势、消防应急演练、防暴反恐应急演练等）：内容全面完整、措施科学合理的得6分；内容较完整，措施较合理的得4分；内容欠完整，措施欠合理的得2分；内容不完整，措施不合理的或未提供本项方案的不得分。 | 0-6 | 4.0 | 4.0 | 2.0 | 2.0 |
| 15 | 技术 | 投标人提供的对服务管理区域内出现突发状况（包括台风、暴雨雪、霜冻等灾害性天气、疫情防控）的应急预案及措施：内容全面完整、措施科学合理、操作性强的得4分；内容较完整、措施较科学合理、操作性较强的得2分；内容欠完整、措施欠科学合理、操作性欠强的得1分；内容不完整、措施不科学合理、操作性不强或未提供本项方案的不得分。 | 0-4 | 2.0 | 4.0 | 2.0 | 2.0 |
| 16 | 技术 | 投标人提供的对有可能发生的消防、重大安全事故、突发事件、重大集聚性事件的应急预案及措施：内容全面完整、措施科学合理、操作性强的得4分；内容较完整、措施较科学合理、操作性较强的得2分；内容欠完整、措施欠科学合理、操作性欠强的得1分；内容不完整、措施不科学合理、操作性不强或未提供本项方案的不得分。 | 0-4 | 4.0 | 2.0 | 1.0 | 1.0 |
| 17 | 技术 | 投标人应急响应能力： (1) 在特殊安保需要时，能迅速派出周边驻点足够数量的有经验的增援人员，投标人对应急处置突发能力进行具体阐述和承诺。提供增援力量来源或可直接调动地点的证明材料。内容全面完整、措施科学合理、操作性强的得4分；内容较完整、措施较科学合理、操作性较强的得2分；内容欠完整、措施欠科学合理、操作性欠强的得1分；内容不完整、措施不科学合理、操作性不强或未提供本项方案的不得分。 (2) 投标人自有应急专用机动车辆，投标人对运输能力进行具体阐述和承诺。提供拟投入相关车辆证明材料。内容全面完整、措施科学合理、操作性强的得3分；内容较完整、措施较科学合理、操作性较强的得2分；内容欠完整、措施欠科学合理、操作性欠强的得1分；内容不完整、措施不科学合理、操作性不强或未提供本项方案的不得分。 (3) 与属地派出所、交警、巡特警有联动机制。提供相关证明材料，每满足一个得1分，共3分。 | 0-10 | 9.0 | 6.0 | 3.0 | 3.0 |
| 18 | 技术 | 投标人承诺协助服务学校完成其他工作，如学校运动场地开放管理、各类会议培训活动等安保服务的，得1分。（注：供应商需自拟承诺格式，承诺内容需满足要求，未提供承诺，或承诺不满足要求的不得分。） | 0-1 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| 19 | 技术 | 投标人设置及时处置员工劳务纠纷、工伤处置等预案流程：方案符合招标文件要求，条理清晰，内容详尽、措施合理的得4分；方案条理较清晰，内容较详尽、措施较合理的得2分；方案条理欠清晰，内容欠详尽、措施欠合理的得1分；方案条理不清晰，内容不详尽、措施不合理的或未提供本项方案的不得分。 | 0-4 | 4.0 | 4.0 | 2.0 | 2.0 |
| 20 | 技术 | 投标人对项目的合理化建议和做法：方案条理清晰，逻辑严谨，建议合理科学，具有可操作性和针对性的得4分；方案条理较清晰，逻辑较严谨，建议较合理科学，可操作性和针对性一般的得2分；方案条理欠清晰，逻辑欠严谨，建议欠合理科学，欠可操作性和针对性的得1分；方案条理不清晰，逻辑不严谨，建议不合理科学，无可操作性和针对性的或未提供本项方案的不得分。 | 0-4 | 4.0 | 4.0 | 1.0 | 2.0 |
| 21 | 技术 | 标人针对本项目的保安人员食宿问题的方案的全面性、合理性进行评审。方案详尽全面、完整合理的得3分，方案合理，较为完整的得1.5分，方案内容不合理或不提供的不得分。 | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 1.5 | 1.5 |
| 合计 | | | 0-90 | 77.0 | 70.0 | 35.5 | 48.5 |

专家（签名）：