

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：三门经济开发区医化园区地下水详细调查（三招采-2024-GK074号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江泰诚环境科技有限公司	台州市污染防治技术中心有限公司	杭州普洛慕斯检测科技有限公司
1	技术	业绩 投标人具有2021年7月1日以来(以合同签订时间为准)类似项目合同业绩，每个得1分，最高得2分。 注：提供合同扫描件。	0-2	2.0	2.0	2.0
2	技术	投标人相关实力 投标人具有有效的质量管理体系认证证书（含水污染防治或土壤污染防治）、环境质量管理体系认证证书（含水污染防治或土壤污染防治）、职业健康安全管理体系认证证书（含水污染防治或土壤污染防治）的得3分，每缺少一项扣1分。 备注： 1、提供证书扫描件，证书必须真实、合规，在有效期内。	0-3	1.0	3.0	0.0
3	技术	项目负责人 1、项目负责人具有环保类或地质类教授级高级工程师的得3分，具有副高级工程师的得2分，工程师职称的得1分，最高得3分。 2、项目负责人入选省级土壤污染防治专家库的得3分，未入选的不得分。】 注：提供证书扫描件	0-6	6.0	6.0	2.0
4	技术	项目组成员 1、项目组成员（除项目负责人外）具有环保专业高级工程师及以上职称的，每人得1.5分，具有环保专业工程师职称的，每人1分，本项最多得6分。 2、项目组成员中（除项目负责人外）入选省级土壤污染防治专家库的，每入选1人得1分，本项最高得2分。 3、项目组成员在全国重点行业企业用地调查工作中，获得过生态环境部、省生态环境厅、地级市生态环境局颁发的荣誉的，每个荣誉1分，最高3分。 注：提供证书扫描件	0-11	11.0	11.0	6.0
5	技术	项目理解及分析 根据供应商对国家、省、市相关行业政策、技术规范标准和本项目调查依据、前期工作基础和本次工作内容等掌握的情况的完整性、准确性、全面性进行打分： ①对项目理解及分析完整、详细、合理的，得5.1-6分； ②对项目理解及分析较详细，内容较全面，较完整的，得2.1-5分； ③描述简单，内容不够全面的得0-2分。	0-6	5.1	5.2	5.0
6	技术	关键技术难点、解决方案及合理化建议 根据供应商阐述项目实施过程中重点难点的分析理解情况合理性、准确性及对应性措施合理性、可行性等进行打分。 ①分析适用本项目的且描述完整、详细、合理，对应措施科学合理的得4.1-7分； ②分析方案符合本项目的且描述较详细，内容较全面，完整，对应措施较为科学合理的得2.1-4分； ③分析方案不符合本项目的且描述简单，内容不够全面，对应措施简单的得0-2分。	0-7	4.1	4.1	4.0
7	技术	实施方案 根据园区污染现状、企业相关情况，设计布点方案，对详查阶段布点，及根据园区地下水污染的评价标准选取，地下水样品检测分析方法选取，对地下水钻探建井、样品采样检测的工作流程、技术方法进行打分。 ①理解到位，实施方案描述完整、详细、合理的，可行性强的得9.6-11分； ②理解到位，实施方案描述较详细，内容较全面，完整的，可行性一般的得4.6-9.5分； ③实施方案描述简单，内容不够全面的得0-4.5分。	0-11	9.6	9.8	9.5
8	技术	拟投入本项目的设备 根据供应商具备污染场地调查配套设施和检查设备的数量、配置性能、先进性等情况进行打分。 ①设备齐全、合理的4.1-5分； ②设备比较齐全、比较合理的得2.1-4分； ③提供比较简单的得0-2分。	0-5	4.1	4.3	4.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	<p>项目实施进度安排 根据供应商提供的工作计划和时间进度安排、项目组织管理与保障措施等情况的科学性、合理性、可行性进行打分。 ①根据各供应商针对本项目的拟安排工作进度情况方案适用本项目的且认知完整、详细、合理、可行的得4.1-5分； ②根据各供应商针对本项目的拟安排工作进度情况方案符合本项目的且认知较详细，内容较全面，完整的得2.1-4分； ③根据各供应商针对本项目的拟安排工作进度情况方案不符合本项目的且认知简单，内容不够全面的得0-2分。</p>	0-5	4.1	4.1	4.0
10	技术	<p>质量控制和质量保证措施 根据供应商针对本项目所提供的质量控制和质量保证措施进行评分。 ①保证措施详细、合理、可行的得4.1-5分； ②保证措施较详细，较合理，可行性一般的得2.1-4分； ③保证措施较简单，内容不够全面的得0-2分。</p>	0-5	4.1	4.1	4.0
11	技术	<p>服务保障体系 根据供应商提供的售后服务，包括持续服务保障情况、服务内容、响应时间、响应方式和现场服务人员保证进行评分。 ①完全科学合理、完全规范可操作性强的得4.1-5分， ②基本合理可行、基本规范可操作的得2.1-4分， ③部分合理可行、不太规范的得0-2分。</p>	0-5	4.1	4.1	4.0
12	技术	<p>应急预案 服务过程中各节点可能出现的风险有事先预估评判，并制定相应的服务风险防控措施，有相应的人力、物力（专业技术人员、监测设备、监测系统）投入安排，能够有效避免风险或出现风险能及时有效处理的，对项目实施过程中遇到的突发问题，能提供有效的预防和补救措施，并制定相应的应急处理处置方法。 ①完全科学合理、完全规范可操作性强的得4.1-6分， ②基本合理可行、基本规范可操作的得2.1-4分， ③部分合理可行、不太规范的得0-2分。</p>	0-6	4.1	4.1	4.0
13	技术	<p>园区地下水风险评估方案 根据详细调查结果，开展风险评估，针对风险评估工作流程、风险评估准备、技术方法进行打分：0-3分</p>	0-3	2.1	2.2	2.0
合计			0-75	61.4	64.0	50.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：三门经济开发区医化园区地下水详细调查（三招采-2024-GK074号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江泰诚环境科技有限公司	台州市污染防治技术中心有限公司	杭州普洛赛斯检测科技有限公司
1	技术	业绩 投标人具有2021年7月1日以来(以合同签订时间为准)类似项目合同业绩,每个得1分,最高得2分。 注:提供合同扫描件。	0-2	2.0	2.0	2.0
2	技术	投标人相关实力 投标人具有有效的质量管理体系认证证书(含水污染防治或土壤污染防治)、环境质量管理体系认证证书(含水污染防治或土壤污染防治)、职业健康安全管理体系认证证书(含水污染防治或土壤污染防治)的得3分,每缺少一项扣1分。 备注: 1、提供证书扫描件,证书必须真实、合规,在有效期内。	0-3	1.0	3.0	0.0
3	技术	项目负责人 1、项目负责人具有环保类或地质类教授级高级工程师的得3分,具有副高级工程师的得2分,工程师职称的得1分,最高得3分。 2、项目负责人入选省级土壤污染防治专家库的得3分,未入选的不得分。■ 注:提供证书扫描件	0-6	6.0	6.0	2.0
4	技术	项目组成员 1、项目组成员(除项目负责人外)具有环保专业高级工程师及以上职称的,每人得1.5分,具有环保专业工程师职称的,每人1分,本项最多得6分。 2、项目组成员中(除项目负责人外)入选省级土壤污染防治专家库的,每入选1人得1分,本项最高得2分。 3.项目组成员在全国重点行业企业用地调查工作中,获得过生态环境部、省生态环境厅、地级市生态环境局颁发的荣誉的,每个荣誉1分,最高3分。 注:提供证书扫描件	0-11	11.0	11.0	6.0
5	技术	项目理解及分析 根据供应商对国家、省、市相关行业政策、技术规范标准和本项目调查依据、前期工作基础和本次工作内容等掌握的情况的完整性、准确性、全面性进行打分: ①对项目理解及分析完整、详细、合理的,得5.1-6分; ②对项目理解及分析较详细,内容较全面,较完整的,得2.1-5分; ③描述简单,内容不够全面的得0-2分。	0-6	5.0	5.2	3.5
6	技术	关键技术难点、解决方案及合理化建议 根据供应商阐述项目实施过程中重点难点的分析理解情况合理性、准确性及对应性措施合理性、可行性等进行打分。 ①分析适用本项目的且描述完整、详细、合理,对应措施科学合理的得4.1-7分; ②分析方案符合本项目的且描述较详细,内容较全面,完整,对应措施较为科学合理的得2.1-4分; ③分析方案不符合本项目的且描述简单,内容不够全面,对应措施简单的得0-2分。	0-7	5.0	5.2	3.8
7	技术	实施方案 根据园区污染现状、企业相关情况,设计布点方案,对详查阶段布点,及根据园区地下水污染的评价标准选取,地下水样品检测分析方法选取,对地下水钻探建井、样品采样检测的工作流程、技术方法进行打分。 ①理解到位,实施方案描述完整、详细、合理的,可行性强的得9.6-11分; ②理解到位,实施方案描述较详细,内容较全面,完整的,可行性一般的得4.6-9.5分; ③实施方案描述简单,内容不够全面的得0-4.5分。	0-11	9.8	10.2	7.8
8	技术	拟投入本项目的设备 根据供应商具备污染场地调查配套设施和检查设备的数量、配置性能、先进性等情况进行打分。 ①设备齐全、合理的4.1-5分; ②设备比较齐全、比较合理的得2.1-4分; ③提供比较简单的得0-2分。	0-5	3.8	3.5	3.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	<p>项目实施进度安排 根据供应商提供的工作计划和时间进度安排、项目组织管理与保障措施等情况的科学性、合理性、可行性进行打分。 ①根据各供应商针对本项目的拟安排工作进度情况方案适用本项目的且认知完整、详细、合理、可行的得4.1-5分； ②根据各供应商针对本项目的拟安排工作进度情况方案符合本项目的且认知较详细，内容较全面，完整的得2.1-4分； ③根据各供应商针对本项目的拟安排工作进度情况方案不符合本项目的且认知简单，内容不够全面的得0-2分。</p>	0-5	4.5	4.5	3.2
10	技术	<p>质量控制和质量保证措施 根据供应商针对本项目所提供的质量控制和质量保证措施进行评分。 ①保证措施详细、合理、可行的得4.1-5分； ②保证措施较详细，较合理，可行性一般的得2.1-4分； ③保证措施较简单，内容不够全面的得0-2分。</p>	0-5	3.8	3.8	3.0
11	技术	<p>服务保障体系 根据供应商提供的售后服务，包括持续服务保障情况、服务内容、响应时间、响应方式和现场服务人员保证进行评分。 ①完全科学合理、完全规范可操作性强的得4.1-5分， ②基本合理可行、基本规范可操作的得2.1-4分， ③部分合理可行、不太规范的得0-2分。</p>	0-5	4.0	4.2	3.0
12	技术	<p>应急预案 服务过程中各节点可能出现的风险有事先预估评判，并制定相应的服务风险防控措施，有相应的人力、物力（专业技术人员、监测设备、监测系统）投入安排，能够有效避免风险或出现风险能及时有效处理的，对项目实施过程中遇到的突发问题，能提供有效的预防和补救措施，并制定相应的应急处理处置方法。 ①完全科学合理、完全规范可操作性强的得4.1-6分， ②基本合理可行、基本规范可操作的得2.1-4分， ③部分合理可行、不太规范的得0-2分。</p>	0-6	4.5	4.5	3.5
13	技术	<p>园区地下水风险评估方案 根据详细调查结果，开展风险评估，针对风险评估工作流程、风险评估准备、技术方法进行打分：0-3分</p>	0-3	2.2	2.2	1.5
合计			0-75	62.6	65.3	42.3

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：三门经济开发区医化园区地下水详细调查（三招采-2024-GK074号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江泰诚环境科技有限公司	台州市污染防治技术中心有限公司	杭州普洛赛斯检测科技有限公司
1	技术	业绩 投标人具有2021年7月1日以来(以合同签订时间为准)类似项目合同业绩,每个得1分,最高得2分。 注:提供合同扫描件。	0-2	2.0	2.0	2.0
2	技术	投标人相关实力 投标人具有有效的质量管理体系认证证书(含水污染防治或土壤污染防治)、环境质量管理体系认证证书(含水污染防治或土壤污染防治)、职业健康安全管理体系认证证书(含水污染防治或土壤污染防治)的得3分,每缺少一项扣1分。 备注: 1、提供证书扫描件,证书必须真实、合规,在有效期内。	0-3	1.0	3.0	0.0
3	技术	项目负责人 1、项目负责人具有环保类或地质类教授级高级工程师的得3分,具有副高级工程师的得2分,工程师职称的得1分,最高得3分。 2、项目负责人入选省级土壤污染防治专家库的得3分,未入选的不得分。■ 注:提供证书扫描件	0-6	6.0	6.0	2.0
4	技术	项目组成员 1、项目组成员(除项目负责人外)具有环保专业高级工程师及以上职称的,每人得1.5分,具有环保专业工程师职称的,每人1分,本项最多得6分。 2、项目组成员中(除项目负责人外)入选省级土壤污染防治专家库的,每入选1人得1分,本项最高得2分。 3.项目组成员在全国重点行业企业用地调查工作中,获得过生态环境部、省生态环境厅、地级市生态环境局颁发的荣誉的,每个荣誉1分,最高3分。 注:提供证书扫描件	0-11	11.0	11.0	6.0
5	技术	项目理解及分析 根据供应商对国家、省、市相关行业政策、技术规范标准和本项目调查依据、前期工作基础和本次工作内容等掌握的情况的完整性、准确性、全面性进行打分: ①对项目理解及分析完整、详细、合理的,得5.1-6分; ②对项目理解及分析较详细,内容较全面,较完整的,得2.1-5分; ③描述简单,内容不够全面的得0-2分。	0-6	4.8	5.0	3.0
6	技术	关键技术难点、解决方案及合理化建议 根据供应商阐述项目实施过程中重点难点的分析理解情况合理性、准确性及对应性措施合理性、可行性等进行打分。 ①分析适用本项目的且描述完整、详细、合理,对应措施科学合理的得4.1-7分; ②分析方案符合本项目的且描述较详细,内容较全面,完整,对应措施较为科学合理的得2.1-4分; ③分析方案不符合本项目的且描述简单,内容不够全面,对应措施简单的得0-2分。	0-7	5.5	5.8	3.0
7	技术	实施方案 根据园区污染现状、企业相关情况,设计布点方案,对详查阶段布点,及根据园区地下水污染的评价标准选取,地下水样品检测方法选取,对地下水钻探建井、样品采样检测的工作流程、技术方法进行打分。 ①理解到位,实施方案描述完整、详细、合理的,可行性强的得9.6-11分; ②理解到位,实施方案描述较详细,内容较全面,完整的,可行性一般的得4.6-9.5分; ③实施方案描述简单,内容不够全面的得0-4.5分。	0-11	10.0	10.3	5.5
8	技术	拟投入本项目的设备 根据供应商具备污染场地调查配套设施和检查设备的数量、配置性能、先进性等情况进行打分。 ①设备齐全、合理的4.1-5分; ②设备比较齐全、比较合理的得2.1-4分; ③提供比较简单的得0-2分。	0-5	4.2	4.4	2.2

技术商务资信评分明细表

9	技术	<p>项目实施进度安排 根据供应商提供的工作计划和进度安排、项目组织管理与保障措施等情况的科学性、合理性、可行性进行打分。 ①根据各供应商针对本项目的拟安排工作进度情况方案适用本项目的且认知完整、详细、合理、可行的得4.1-5分； ②根据各供应商针对本项目的拟安排工作进度情况方案符合本项目的且认知较详细，内容较全面，完整的得2.1-4分； ③根据各供应商针对本项目的拟安排工作进度情况方案不符合本项目的且认知简单，内容不够全面的得0-2分。</p>	0-5	4.6	4.4	2.2
10	技术	<p>质量控制和质量保证措施 根据供应商针对本项目所提供的质量控制和质量保证措施进行评分。 ①保证措施详细、合理、可行的得4.1-5分； ②保证措施较详细，较合理，可行性一般的得2.1-4分； ③保证措施较简单，内容不够全面的得0-2分。</p>	0-5	4.3	4.4	2.2
11	技术	<p>服务保障体系 根据供应商提供的售后服务，包括持续服务保障情况、服务内容、响应时间、响应方式和现场服务人员保证进行评分。 ①完全科学合理、完全规范可操作性强的得4.1-5分， ②基本合理可行、基本规范可操作的得2.1-4分， ③部分合理可行、不太规范的得0-2分。</p>	0-5	4.6	4.4	2.2
12	技术	<p>应急预案 服务过程中各节点可能出现的风险有事先预估评判，并制定相应的服务风险防控措施，有相应的人力、物力（专业技术人员、监测设备、监测系统）投入安排，能够有效避免风险或出现风险能及时有效处理的，对项目实施过程中遇到的突发问题，能提供有效的预防和补救措施，并制定相应的应急处理处置方法。 ①完全科学合理、完全规范可操作性强的得4.1-6分， ②基本合理可行、基本规范可操作的得2.1-4分， ③部分合理可行、不太规范的得0-2分。</p>	0-6	4.8	5.0	2.2
13	技术	<p>园区地下水风险评估方案 根据详细调查结果，开展风险评估，针对风险评估工作流程、风险评估准备、技术方法进行打分：0-3分</p>	0-3	2.5	2.5	1.8
合计			0-75	65.3	68.2	34.3

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：三门经济开发区医化园区地下水详细调查（三招采-2024-GK074号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江泰诚环境科技有限公司	台州市污染防治技术中心有限公司	杭州普洛赛斯检测科技有限公司
1	技术	业绩 投标人具有2021年7月1日以来(以合同签订时间为准)类似项目合同业绩,每个得1分,最高得2分。 注:提供合同扫描件。	0-2	2.0	2.0	2.0
2	技术	投标人相关实力 投标人具有有效的质量管理体系认证证书(含水污染防治或土壤污染防治)、环境质量管理体系认证证书(含水污染防治或土壤污染防治)、职业健康安全管理体系认证证书(含水污染防治或土壤污染防治)的得3分,每缺少一项扣1分。 备注: 1、提供证书扫描件,证书必须真实、合规,在有效期内。	0-3	1.0	3.0	0.0
3	技术	项目负责人 1、项目负责人具有环保类或地质类教授级高级工程师的得3分,具有副高级工程师的得2分,工程师职称的得1分,最高得3分。 2、项目负责人入选省级土壤污染防治专家库的得3分,未入选的不得分。■ 注:提供证书扫描件	0-6	6.0	6.0	2.0
4	技术	项目组成员 1、项目组成员(除项目负责人外)具有环保专业高级工程师及以上职称的,每人得1.5分,具有环保专业工程师职称的,每人1分,本项最多得6分。 2、项目组成员中(除项目负责人外)入选省级土壤污染防治专家库的,每入选1人得1分,本项最高得2分。 3.项目组成员在全国重点行业企业用地调查工作中,获得过生态环境部、省生态环境厅、地级市生态环境局颁发的荣誉的,每个荣誉1分,最高3分。 注:提供证书扫描件	0-11	11.0	11.0	6.0
5	技术	项目理解及分析 根据供应商对国家、省、市相关行业政策、技术规范标准和本项目调查依据、前期工作基础和本次工作内容等掌握的情况的完整性、准确性、全面性进行打分: ①对项目理解及分析完整、详细、合理的,得5.1-6分; ②对项目理解及分析较详细,内容较全面,较完整的,得2.1-5分; ③描述简单,内容不够全面的得0-2分。	0-6	5.1	5.5	4.5
6	技术	关键技术难点、解决方案及合理化建议 根据供应商阐述项目实施过程中重点难点的分析理解情况合理性、准确性及对应性措施合理性、可行性等进行打分。 ①分析适用本项目的且描述完整、详细、合理,对应措施科学合理的得4.1-7分; ②分析方案符合本项目的且描述较详细,内容较全面,完整,对应措施较为科学合理的得2.1-4分; ③分析方案不符合本项目的且描述简单,内容不够全面,对应措施简单的得0-2分。	0-7	4.5	5.0	4.0
7	技术	实施方案 根据园区污染现状、企业相关情况,设计布点方案,对详查阶段布点,及根据园区地下水污染的评价标准选取,地下水样品检测方法选取,对地下水钻探建井、样品采样检测的工作流程、技术方法进行打分。 ①理解到位,实施方案描述完整、详细、合理的,可行性强的得9.6-11分; ②理解到位,实施方案描述较详细,内容较全面,完整的,可行性一般的得4.6-9.5分; ③实施方案描述简单,内容不够全面的得0-4.5分。	0-11	8.0	9.0	6.5
8	技术	拟投入本项目的设备 根据供应商具备污染场地调查配套设施和检查设备的数量、配置性能、先进性等情况进行打分。 ①设备齐全、合理的4.1-5分; ②设备比较齐全、比较合理的得2.1-4分; ③提供比较简单的得0-2分。	0-5	4.5	4.5	4.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	<p>项目实施进度安排 根据供应商提供的工作计划和时间进度安排、项目组织管理与保障措施等情况的科学性、合理性、可行性进行打分。 ①根据各供应商针对本项目的拟安排工作进度情况方案适用本项目的且认知完整、详细、合理、可行的得4.1-5分； ②根据各供应商针对本项目的拟安排工作进度情况方案符合本项目的且认知较详细，内容较全面，完整的得2.1-4分； ③根据各供应商针对本项目的拟安排工作进度情况方案不符合本项目的且认知简单，内容不够全面的得0-2分。</p>	0-5	3.3	3.5	2.5
10	技术	<p>质量控制和质量保证措施 根据供应商针对本项目所提供的质量控制和质量保证措施进行评分。 ①保证措施详细、合理、可行的得4.1-5分； ②保证措施较详细，较合理，可行性一般的得2.1-4分； ③保证措施较简单，内容不够全面的得0-2分。</p>	0-5	3.0	3.5	2.5
11	技术	<p>服务保障体系 根据供应商提供的售后服务，包括持续服务保障情况、服务内容、响应时间、响应方式和现场服务人员保证进行评分。 ①完全科学合理、完全规范可操作性强的得4.1-5分， ②基本合理可行、基本规范可操作的得2.1-4分， ③部分合理可行、不太规范的得0-2分。</p>	0-5	3.0	3.5	2.5
12	技术	<p>应急预案 服务过程中各节点可能出现的风险有事先预估评判，并制定相应的服务风险防控措施，有相应的人力、物力（专业技术人员、监测设备、监测系统）投入安排，能够有效避免风险或出现风险能及时有效处理的，对项目实施过程中遇到的突发问题，能提供有效的预防和补救措施，并制定相应的应急处理处置方法。 ①完全科学合理、完全规范可操作性强的得4.1-6分， ②基本合理可行、基本规范可操作的得2.1-4分， ③部分合理可行、不太规范的得0-2分。</p>	0-6	3.5	4.0	3.0
13	技术	<p>园区地下水风险评估方案 根据详细调查结果，开展风险评估，针对风险评估工作流程、风险评估准备、技术方法进行打分：0-3分</p>	0-3	2.0	2.5	1.8
合计			0-75	56.9	63.0	41.3

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：三门经济开发区医化园区地下水详细调查（三招采-2024-GK074号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江泰诚环境科技有限公司	台州市污染防治技术中心有限公司	杭州普洛赛斯检测科技有限公司
1	技术	业绩 投标人具有2021年7月1日以来(以合同签订时间为准)类似项目合同业绩,每个得1分,最高得2分。 注:提供合同扫描件。	0-2	2.0	2.0	2.0
2	技术	投标人相关实力 投标人具有有效的质量管理体系认证证书(含水污染防治或土壤污染防治)、环境质量管理体系认证证书(含水污染防治或土壤污染防治)、职业健康安全管理体系认证证书(含水污染防治或土壤污染防治)的得3分,每缺少一项扣1分。 备注: 1、提供证书扫描件,证书必须真实、合规,在有效期内。	0-3	1.0	3.0	0.0
3	技术	项目负责人 1、项目负责人具有环保类或地质类教授级高级工程师的得3分,具有副高级工程师的得2分,工程师职称的得1分,最高得3分。 2、项目负责人入选省级土壤污染防治专家库的得3分,未入选的不得分。■ 注:提供证书扫描件	0-6	6.0	6.0	2.0
4	技术	项目组成员 1、项目组成员(除项目负责人外)具有环保专业高级工程师及以上职称的,每人得1.5分,具有环保专业工程师职称的,每人1分,本项最多得6分。 2、项目组成员中(除项目负责人外)入选省级土壤污染防治专家库的,每入选1人得1分,本项最高得2分。 3.项目组成员在全国重点行业企业用地调查工作中,获得过生态环境部、省生态环境厅、地级市生态环境局颁发的荣誉的,每个荣誉1分,最高3分。 注:提供证书扫描件	0-11	11.0	11.0	6.0
5	技术	项目理解及分析 根据供应商对国家、省、市相关行业政策、技术规范标准和本项目调查依据、前期工作基础和本次工作内容等掌握的情况的完整性、准确性、全面性进行打分: ①对项目理解及分析完整、详细、合理的,得5.1-6分; ②对项目理解及分析较详细,内容较全面,较完整的,得2.1-5分; ③描述简单,内容不够全面的得0-2分。	0-6	5.1	5.5	4.5
6	技术	关键技术难点、解决方案及合理化建议 根据供应商阐述项目实施过程中重点难点的分析理解情况合理性、准确性及对应性措施合理性、可行性等进行打分。 ①分析适用本项目的且描述完整、详细、合理,对应措施科学合理的得4.1-7分; ②分析方案符合本项目的且描述较详细,内容较全面,完整,对应措施较为科学合理的得2.1-4分; ③分析方案不符合本项目的且描述简单,内容不够全面,对应措施简单的得0-2分。	0-7	5.6	5.9	5.1
7	技术	实施方案 根据园区污染现状、企业相关情况,设计布点方案,对详查阶段布点,及根据园区地下水污染的评价标准选取,地下水样品检测方法选取,对地下水钻探建井、样品采样检测的工作流程、技术方法进行打分。 ①理解到位,实施方案描述完整、详细、合理的,可行性强的得9.6-11分; ②理解到位,实施方案描述较详细,内容较全面,完整的,可行性一般的得4.6-9.5分; ③实施方案描述简单,内容不够全面的得0-4.5分。	0-11	9.6	10.0	9.0
8	技术	拟投入本项目的设备 根据供应商具备污染场地调查配套设施和检查设备的数量、配置性能、先进性等情况进行打分。 ①设备齐全、合理的4.1-5分; ②设备比较齐全、比较合理的得2.1-4分; ③提供比较简单的得0-2分。	0-5	4.3	4.5	4.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	<p>项目实施进度安排 根据供应商提供的工作计划和时间进度安排、项目组织管理与保障措施等情况的科学性、合理性、可行性进行打分。 ①根据各供应商针对本项目的拟安排工作进度情况方案适用本项目的且认知完整、详细、合理、可行的得4.1-5分； ②根据各供应商针对本项目的拟安排工作进度情况方案符合本项目的且认知较详细，内容较全面，完整的得2.1-4分； ③根据各供应商针对本项目的拟安排工作进度情况方案不符合本项目的且认知简单，内容不够全面的得0-2分。</p>	0-5	4.1	4.5	4.0
10	技术	<p>质量控制和质量保证措施 根据供应商针对本项目所提供的质量控制和质量保证措施进行评分。 ①保证措施详细、合理、可行的得4.1-5分； ②保证措施较详细，较合理，可行性一般的得2.1-4分； ③保证措施较简单，内容不够全面的得0-2分。</p>	0-5	4.5	4.0	3.5
11	技术	<p>服务保障体系 根据供应商提供的售后服务，包括持续服务保障情况、服务内容、响应时间、响应方式和现场服务人员保证进行评分。 ①完全科学合理、完全规范可操作性强的得4.1-5分， ②基本合理可行、基本规范可操作的得2.1-4分， ③部分合理可行、不太规范的得0-2分。</p>	0-5	4.6	4.2	4.0
12	技术	<p>应急预案 服务过程中各节点可能出现的风险有事先预估评判，并制定相应的服务风险防控措施，有相应的人力、物力（专业技术人员、监测设备、监测系统）投入安排，能够有效避免风险或出现风险能及时有效处理的，对项目实施过程中遇到的突发问题，能提供有效的预防和补救措施，并制定相应的应急处理处置方法。 ①完全科学合理、完全规范可操作性强的得4.1-6分， ②基本合理可行、基本规范可操作的得2.1-4分， ③部分合理可行、不太规范的得0-2分。</p>	0-6	4.5	5.0	4.0
13	技术	<p>园区地下水风险评估方案 根据详细调查结果，开展风险评估，针对风险评估工作流程、风险评估准备、技术方法进行打分：0-3分</p>	0-3	2.5	3.0	2.0
合计			0-75	64.8	68.6	50.1

专家（签名）：