

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2025-2026年度梧田、新桥、瞿溪街道、瓯海经济开发区环卫一体化项目（JKDL【2024】第087号）-标项3

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 温州久洁有限公司 | 涨鑫环境工程（温州）有限公司 | 浙江乐邦城市服务有限公司 | 温州市物理管道有限公司 | 浙江赐隆保洁有限公司 | 浙江始祖鸟工程有限公司 | 浙江鸿良环境工程有限公司、温州温保工程联合有限公司 | 浙江中邦道洁有限公司 | 浙江恒达环境工程有限公司 | 浙江瓯龙环境工程有限公司 |
|----|------|---|------|----------|----------------|--------------|-------------|------------|-------------|---------------------------|------------|--------------|--------------|
| 1 | 商务 | 投标人具有有效期内的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证。每提供一项得1分；本项最高得3分。 注：1. 须提供以上有效证书在全国认证认可信息公共服务平台（http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList?certItemOne）上证书状态为“有效”的查询结果网页截图打印件或复制件加盖公章，否则不得分）；2. 联合体投标的，各方均需提供，否则不得分。 | 0-3 | 3.0 | 0.0 | 0.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 2 | 商务 | 供应商2021年1月1日（以合同签订时间为准）以来承接过市政道路保洁业绩的，每个得0.5分；最多得3分。要求如下： ① 需提供中标/成交通知书及合同扫描件； ② 时间以合同签订时间为准。 同一个项目，续签合同业绩不予计分；同一合同仅计分一次。 | 0-3 | 2.5 | 0.0 | 0.0 | 1.0 | 3.0 | 1.5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 3 | 商务 | 拟投入的专职项目管理人员，具有大专及以上学历的，每人加0.5分，满分1分。 备注：上述人员均需提供社保缴纳凭证（打印件）、毕业证书扫描件及学信网打印件，否则不予计分。 | 0-1 | 0.5 | 0.0 | 0.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| 4 | 商务 | 供应商有智慧环卫平台，具备智慧环卫相关的软件著作权证书的得3分。 注：以提供的软件著作权证书原件扫描件为准，否则不予认可。 | 0-3 | 3.0 | 0.0 | 0.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 5 | 商务 | 1、供应商提供的车辆最低配置数量满足各标项最低配置的（详见采购文件第四部分 采购内容及需求），得基本分18分，其中重型洗扫一体机、重型高压冲洗车必须达到国六排放标准；其次，重型洗扫一体机、重型高压冲洗车若为新能源车（新能源是指[含混合动力电动汽车(HEV)、纯电动汽车(BEV,包括太阳能汽车)、燃料电池电动汽车(FCEV)、其他新能源(如超级电容器、飞轮等高效储能器)汽车等]的，每1辆再加4分，最高加4分。 2、供应商提供的车辆满足各标项自行配置的车辆需求的（详见采购文件第四部分 采购内容及需求），得3分。 3、若不能完全满足各标项最低配置的（详见采购文件第四部分 采购内容及需求）的，则本项得0分。 注：要求车辆为供应商自有已上牌或承诺中标后购买，并提供以下证明材料方可计分： ▶ 供应商自有已上牌（指供应商自行购置，包括分公司购置）车辆：1、以上重型洗扫一体机、重型高压冲洗车、多功能路面养护车（清洗车）等需提供公安部门颁发的行驶证（行驶证带车辆照片）扫描件和车辆彩色照片（注明车辆种类）；2、以上其余车辆及船只需提供车辆彩色照片（注明车/船种类）； ▶ 承诺中标后购买的车辆/船只：提供购买承诺书（承诺中标后购买车辆必须为全新车辆/船只）及车辆/船只全身彩色照片（注明种类）。 | 0-25 | 21.0 | 25.0 | 21.0 | 25.0 | 25.0 | 25.0 | 25.0 | 25.0 | 25.0 | 25.0 |

| | | | | | | | | | | | | | |
|-----|----|---|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 6 | 技术 | <p>根据供应商对所投街道环卫一体化现状、保洁情况、存在的问题和清扫保洁的难点、要点等问题进行调查剖析,并针对本项目提出克服难点和要点解决方案(3分)</p> <p>① 现状调查详细、充分,重点难点分析及解决措施切合实际:得3分 ② 现状调查较详细,重点难点分析及解决措施较全面:得2分 ③ 现状调查不详细,重点难点分析及解决措施不到位:得1分 未提供现状调查、重点难点分析及解决措施:得0分</p> | 0-3 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 7.1 | 技术 | <p>(1)全部道路(含全部市政和村级道路、车行道和人行道)、公园、广场及公共绿地等保洁:(0-3分)。</p> <p>① 人员、机具、耗材投入科学合理、可操作性强,作业计划、排班合理,能切实保障本项目作业标准及质量要求:得3分 ② 人员、机具、耗材投入较科学合理、具备一定的可操作性,作业计划、排班较合理,基本能满足本项目作业标准及质量要求:得2分 ③ 人员、机具、耗材投入计划不合理,作业计划、排班不详细,难以实现本项目作业标准及质量要求:得1分 未提供保洁方案的:得0分。</p> | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 7.2 | 技术 | <p>(2)城市家具、市政设施、环卫设施(包括果壳箱、分类垃圾桶、分类收集点、灭烟柱、垃圾收集车、多功能垃圾房等)保洁(0-3分)。</p> <p>① 人员、机具、耗材投入科学合理、可操作性强,作业计划、排班合理,能切实保障本项目作业标准及质量要求:得3分 ② 人员、机具、耗材投入较科学合理、具备一定的可操作性,作业计划、排班较合理,基本能满足本项目作业标准及质量要求:得2分 ③ 人员、机具、耗材投入计划不合理,作业计划、排班不详细,难以实现本项目作业标准及质量要求:得1分 未提供保洁方案的:得0分</p> | 0-3 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 7.3 | 技术 | <p>(3)河道保洁(0-3分)。</p> <p>① 人员、机具、耗材投入科学合理、可操作性强,作业计划、排班合理,能切实保障本项目作业标准及质量要求:得3分 ② 人员、机具、耗材投入较科学合理、具备一定的可操作性,作业计划、排班较合理,基本能满足本项目作业标准及质量要求:得2分 ③ 人员、机具、耗材投入计划不合理,作业计划、排班不详细,难以实现本项目作业标准及质量要求:得1分 未提供保洁方案的:得0分</p> | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | | | | | | | |
|------|----|--|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 7.4 | 技术 | (4)公厕保洁(含除臭设施)(0-3分)。 ① 人员、机具、耗材投入科学合理、可操作性强,作业计划、排班合理,能切实保障本项目作业标准及质量要求:得3分 ② 人员、机具、耗材投入较科学合理、具备一定的可操作性,作业计划、排班较合理,基本能满足本项目作业标准及质量要求:得2分 ③ 人员、机具、耗材投入计划不合理,作业计划、排班不详细,难以实现本项目作业标准及质量要求:得1分 未提供保洁方案的:得0分 | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | |
| 7.5 | 技术 | (5)垃圾分类收集方案,包括:劝导方案、生活垃圾统一分类方案、垃圾收集(沿街店铺上门收集方案)等(0-3分)。 ① 人员、机具、耗材投入科学合理、可操作性强,作业计划、排班合理,垃圾种类和区域以及职责合理清晰,能切实保障本项目作业标准及质量要求:得3分 ② 人员、机具、耗材投入较科学合理、具备一定的可操作性,作业计划、排班较合理,垃圾种类和区域以及职责较为合理清晰,基本能满足本项目作业标准及质量要求:得2分 ③ 人员、机具、耗材投入计划不合理,作业计划、排班不详细,难以实现本项目作业标准及质量要求:得1分 未提供保洁方案的:得0分 | 0-3 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 2.0 |
| 7.6 | 技术 | (6)垃圾运输方案,包括但不限于:以桶换桶运输方案、无主建筑垃圾、大件垃圾、市政园林垃圾及装修垃圾清运等(0-3分)。 ① 人员、机具、耗材投入科学合理、可操作性强,作业计划、排班合理,能切实保障本项目作业标准及质量要求:得3分 ② 人员、机具、耗材投入较科学合理、具备一定的可操作性,作业计划、排班较合理,基本能满足本项目作业标准及质量要求:得2分 ③ 人员、机具、耗材投入计划不合理,作业计划、排班不详细,难以实现本项目作业标准及质量要求:得1分 未提供保洁方案的:得0分 | 0-3 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 2.0 |
| 7.7 | 技术 | (7)小广告治理(0-3分)。 ① 人员、机具、耗材投入科学合理、可操作性强,作业计划、排班合理,能切实保障本项目作业标准及质量要求:得3分 ② 人员、机具、耗材投入较科学合理、具备一定的可操作性,作业计划、排班较合理,基本能满足本项目作业标准及质量要求:得2分 ③ 人员、机具、耗材投入计划不合理,作业计划、排班不详细,难以实现本项目作业标准及质量要求的:得1分 ④未提供保洁方案的:得0分 | 0-3 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 3.0 |
| 7.8 | 技术 | (8)清扫保洁规范管理措施及保障(0-1分)。 清扫保洁规范管理措施及保障合理科学可行的,得1分; 制订了简单的清扫保洁规范管理措施及保障制度的,得0.5分; 未制订,不得分。 | 0-1 | 1.0 | 0.5 | 0.5 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| 7.9 | 技术 | (9)安全生产(0-1分)。 有完善、合理、科学可行的安全生产制度的,得1分; 制定了简单的安全生产制度的,得0.5分; 未制订,不得分。 | 0-1 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| 7.10 | 技术 | (10)在中标后与采购人、街道、原承包单位的移交及对接方案(0-1分)。 结合项目实际情况,制定了详细完善的与采购人、街道、原承包单位的移交及对接方案,且方案合理、科学可行的,得1分; 制定了简单的与采购人、街道、原承包单位的移交及对接方案的,得0.5分; 没有,不得分。 | 0-1 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | | | | | | | |
|----|----|--|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 8 | 技术 | <p>包括对道路扬尘问题的分析及提出针对性的措施（在规定频次外增加冲洗和洒水次数等措施）的针对性、合理性、全面性、科学性等情况进行打分（0-3分）。</p> <p>① 扬尘问题分析非常全面，扬尘处理措施完善且有创新，科学合理，具有针对性及可操作性的且能切实有效响解决问题，得3分；</p> <p>② 扬尘问题分析较全面，扬尘处理措施较完善，科学较合理，具有一定的针对性及可操作性的，得2分；</p> <p>③ 扬尘问题分析不够全面，扬尘处理措施操作性不强的，得1分；未提供的措施的，不得分。</p> | 0-3 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 2.0 |
| 9 | 技术 | <p>具备重大活动应急管理经历，应对突发事情（包括但不限于重大活动、公共卫生突发事件、自然灾害、重大安全事故等）的响应及处理方案的科学性、合理性、可操作性及高效性，具备一定的处理能力经验（0-3分）。</p> <p>① 应对突发事件的响应、处理方案编制完善，具备较强的应对突发事情处理能力经验，能切实保障本项目作业要求：得3分</p> <p>② 应对突发事件的响应、处理方案编制较完善，具备一定的应对突发事情处理能力经验，基本能满足本项目作业要求：得2分</p> <p>③ 应对突发事件的响应、处理方案编制不完善，没有应对突发事情处理能力经验，难以实现本项目作业要求：得1分</p> <p>未提供突发事件的响应、处理方案：得0分</p> | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 2.0 |
| 10 | 技术 | <p>根据供应商针对本项目的后勤服务保障情况（0-2分）。</p> <p>① 供应商的配备管理机构、管理人员办公室、保洁人员住宿、车辆停放点、车辆维修点等后勤保障措施，能切实保障项目实施、管理及采购人监管：得2分。</p> <p>② 供应商的配备管理机构、管理人员办公室、保洁人员住宿、车辆停放点、车辆维修点等后勤保障措施，基本满足项目实施、管理及采购人监管：得1.5分。</p> <p>③ 供应商的配备管理机构、管理人员办公室、保洁人员住宿、车辆停放点、车辆维修点等后勤保障措施，难以实现项目实施、管理及采购人监管：得1分。</p> <p>④ 未提供方案的，得0分。</p> <p>注：已租赁场地提供租赁协议、产权证（复印件加盖公章），并提供场地介绍及现场照片；自有场地提供自有产权证证明；意向租赁的，提供租赁意向协议、产权证（复印件加盖公章）。</p> | 0-2 | 1.5 | 1.0 | 1.0 | 1.5 | 1.5 | 2.0 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 |
| 合计 | | | 0-70 | 53.5 | 41.5 | 37.5 | 59.0 | 60.5 | 60.5 | 59.5 | 63.5 | 59.5 | 60.5 |

专家（签名）：

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | | | | | | | |
|-----|----|---|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|-----|
| 5 | 商务 | 1、供应商提供的车辆最低配置数量满足各标项最低配置的（详见采购文件第四部分 采购内容及需求），得基本分18分，其中重型洗扫一体机、重型高压冲洗车必须达到国六排放标准；其次，重型洗扫一体机、重型高压冲洗车若为新能源车（新能源是指[含混合动力电动汽车(HEV)、纯电动汽车(BEV,包括太阳能汽车)、燃料电池电动汽车(FCEV)、其他新能源(如超级电容器、飞轮等高效储能器)汽车等]的，每1辆再加4分，最高加4分。 2、供应商提供的车辆满足各标项自行配置的车辆需求的（详见采购文件第四部分采购内容及需求），得3分。 3、若不能完全满足各标项最低配置的（详见采购文件第四部分采购内容及需求）的，则本项得0分。 注：要求车辆为供应商自有已上牌或承诺中标后购买，并提供以下证明材料方可计分： ▶供应商自有已上牌(指供应商自行购置，包括分公司购置)车辆：1、以上重型洗扫一体机、重型高压冲洗车、多功能路面养护车(洗车车)等需提供公安部门颁发的行驶证(行驶证带车辆照片)扫描件和车辆彩色照片(注明车辆种类)；2、以上其余车辆及船只需提供车辆彩色照片(注明车/船种类)； ▶承诺中标后购买的车辆/船只：提供购买承诺书(承诺中标后购买车辆必须为全新车辆/船只)及车辆/船只全身彩色照片(注明种类)。 | 0-25 | 25.0 | 25.0 | 25.0 | 25.0 | 25.0 | 25.0 | 25.0 | 25.0 | 25.0 | 0.0 |
| 6 | 技术 | 根据供应商对所投街道环卫一体化现状、保洁情况、存在的问题和清扫保洁的难点、要点等问题进行调查剖析，并针对本项目提出克服难点和要点解决方案(3分) ① 现状调查详细、充分，重点难点分析及解决措施切合实际：得3分 ② 现状调查较详细，重点难点分析及解决措施较全面：得2分 ③ 现状调查不详细，重点难点分析及解决措施不到位：得1分 未提供现状调查、重点难点分析及解决措施：得0分 | 0-3 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 2.0 |
| 7.1 | 技术 | (1)全部道路(含全部市政和村级道路、车行道和人行道)、公园、广场及公共绿地等保洁：(0-3分) ① 人员、机具、耗材投入科学合理、可操作性强，作业计划、排班合理，能切实保障本项目作业标准及质量要求：得3分 ② 人员、机具、耗材投入较科学合理、具备一定的可操作性，作业计划、排班较合理，基本能满足本项目作业标准及质量要求：得2分 ③ 人员、机具、耗材投入计划不合理，作业计划、排班不详细，难以实现本项目作业标准及质量要求：得1分 未提供保洁方案的：得0分。 | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 2.0 |
| 7.2 | 技术 | (2)城市家具、市政设施、环卫设施(包括果壳箱、分类垃圾桶、分类收集点、灭烟柱、垃圾收集车、多功能垃圾房等)保洁(0-3分) ① 人员、机具、耗材投入科学合理、可操作性强，作业计划、排班合理，能切实保障本项目作业标准及质量要求：得3分 ② 人员、机具、耗材投入较科学合理、具备一定的可操作性，作业计划、排班较合理，基本能满足本项目作业标准及质量要求：得2分 ③ 人员、机具、耗材投入计划不合理，作业计划、排班不详细，难以实现本项目作业标准及质量要求：得1分 未提供保洁方案的：得0分 | 0-3 | 3.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 1.0 |
| 7.3 | 技术 | (3)河道保洁(0-3分) ① 人员、机具、耗材投入科学合理、可操作性强，作业计划、排班合理，能切实保障本项目作业标准及质量要求：得3分 ② 人员、机具、耗材投入较科学合理、具备一定的可操作性，作业计划、排班较合理，基本能满足本项目作业标准及质量要求：得2分 ③ 人员、机具、耗材投入计划不合理，作业计划、排班不详细，难以实现本项目作业标准及质量要求：得1分 未提供保洁方案的：得0分 | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | | | | | | | |
|------|----|--|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 7.4 | 技术 | (4)公厕保洁(含除臭设施)(0-3分)。 ① 人员、机具、耗材投入科学合理、可操作性强,作业计划、排班合理,能切实保障本项目作业标准及质量要求:得3分 ② 人员、机具、耗材投入较科学合理、具备一定的可操作性,作业计划、排班较合理,基本能满足本项目作业标准及质量要求:得2分 ③ 人员、机具、耗材投入计划不合理,作业计划、排班不详细,难以实现本项目作业标准及质量要求:得1分 未提供保洁方案的:得0分 | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | |
| 7.5 | 技术 | (5)垃圾分类收集方案,包括:劝导方案、生活垃圾统一分类方案、垃圾收集(沿街店铺上门收集方案)等(0-3分)。 ① 人员、机具、耗材投入科学合理、可操作性强,作业计划、排班合理,垃圾种类和区域以及职责合理清晰,能切实保障本项目作业标准及质量要求:得3分 ② 人员、机具、耗材投入较科学合理、具备一定的可操作性,作业计划、排班较合理,垃圾种类和区域以及职责较为合理清晰,基本能满足本项目作业标准及质量要求:得2分 ③ 人员、机具、耗材投入计划不合理,作业计划、排班不详细,难以实现本项目作业标准及质量要求:得1分 未提供保洁方案的:得0分 | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 |
| 7.6 | 技术 | (6)垃圾运输方案,包括但不限于:以桶换桶运输方案、无主建筑垃圾、大件垃圾、市政园林垃圾及装修垃圾清运等(0-3分)。 ① 人员、机具、耗材投入科学合理、可操作性强,作业计划、排班合理,能切实保障本项目作业标准及质量要求:得3分 ② 人员、机具、耗材投入较科学合理、具备一定的可操作性,作业计划、排班较合理,基本能满足本项目作业标准及质量要求:得2分 ③ 人员、机具、耗材投入计划不合理,作业计划、排班不详细,难以实现本项目作业标准及质量要求:得1分 未提供保洁方案的:得0分 | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 |
| 7.7 | 技术 | (7)小广告治理(0-3分)。 ① 人员、机具、耗材投入科学合理、可操作性强,作业计划、排班合理,能切实保障本项目作业标准及质量要求:得3分 ② 人员、机具、耗材投入较科学合理、具备一定的可操作性,作业计划、排班较合理,基本能满足本项目作业标准及质量要求:得2分 ③ 人员、机具、耗材投入计划不合理,作业计划、排班不详细,难以实现本项目作业标准及质量要求的:得1分 ④未提供保洁方案的:得0分 | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 3.0 | 1.0 |
| 7.8 | 技术 | (8)清扫保洁规范管理措施及保障(0-1分)。 清扫保洁规范管理措施及保障合理科学可行的,得1分; 制订了简单的清扫保洁规范管理措施及保障制度的,得0.5分; 未制订,不得分。 | 0-1 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 0.5 |
| 7.9 | 技术 | (9)安全生产(0-1分)。 有完善、合理、科学可行的安全生产制度的,得1分; 制定了简单的安全生产制度的,得0.5分; 未制订,不得分。 | 0-1 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 0.5 | 1.0 | 1.0 | 0.5 |
| 7.10 | 技术 | (10)在中标后与采购人、街道、原承包单位的移交及对接方案(0-1分)。 结合项目实际情况,制定了详细完善的与采购人、街道、原承包单位的移交及对接方案,且方案合理、科学可行的,得1分; 制定了简单的与采购人、街道、原承包单位的移交及对接方案的,得0.5分; 没有,不得分。 | 0-1 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 0.5 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 0.5 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | | | | | | | | |
|----|----|---|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|-----|
| 8 | 技术 | 包括对道路扬尘问题的分析及提出针对性的措施（在规定频次外增加冲洗和洒水次数等措施）的针对性、合理性、全面性、科学性等情况进行打分（0-3分）。 ① 扬尘问题分析非常全面，扬尘处理措施完善且有创新，科学合理，具有针对性及可操作性的且能切实有效响解决问题，得3分； ② 扬尘问题分析较全面，扬尘处理措施较完善，科学较合理，具有一定的针对性及可操作性的，得2分； ③ 扬尘问题分析不够全面，扬尘处理措施操作性不强的，得1分； 未提供的措施的，不得分。 | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 3.0 | 1.0 | |
| 9 | 技术 | 具备重大活动应急管理经历，应对突发事件（包括但不限于重大活动、公共卫生突发事件、自然灾害、重大安全事故等）的响应及处理方案的科学性、合理性、可操作性及高效性，具备一定的处理能力经验（0-3分）。 ① 应对突发事件的响应、处理方案编制完善，具备较强的应对突发事件处理能力经验，能切实保障本项目作业要求：得3分 ② 应对突发事件的响应、处理方案编制较完善，具备一定的应对突发事件处理能力经验，基本能满足本项目作业要求：得2分 ③ 应对突发事件的响应、处理方案编制不完善，没有应对突发事件处理能力经验，难以实现本项目作业要求：得1分 未提供突发事件的响应、处理方案：得0分 | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 |
| 10 | 技术 | 根据供应商针对本项目的后勤服务保障情况（0-2分）。 ① 供应商的配备管理机构、管理人员办公室、保洁人员住宿、车辆停放点、车辆维修点等后勤保障措施，能切实保障项目实施、管理及采购人监管：得2分。 ② 供应商的配备管理机构、管理人员办公室、保洁人员住宿、车辆停放点、车辆维修点等后勤保障措施，基本满足项目实施、管理及采购人监管：得1.5分。 ③ 供应商的配备管理机构、管理人员办公室、保洁人员住宿、车辆停放点、车辆维修点等后勤保障措施，难以实现项目实施、管理及采购人监管：得1分。 ④ 未提供方案的，得0分。 注：已租赁场地提供租赁协议、产权证（复印件加盖公章），并提供场地介绍及现场照片；自有场地提供自有产权证证明；意向租赁的，提供租赁意向协议、产权证（复印件加盖公章）。 | 0-2 | 2.0 | 1.5 | 2.0 | 1.5 | 1.5 | 2.0 | 1.5 | 2.0 | 1.5 | 1.5 | 1.0 |
| 合计 | | | 0-70 | 62.0 | 61.5 | 60.0 | 64.5 | 59.5 | 62.5 | 61.0 | 63.0 | 63.5 | 15.5 | |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2025-2026年度梧田、新桥、瞿溪街道、瓯海经济开发区环卫一体化项目（JKDL【2024】第087号）-标项3

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 温州久洁有限公司 | 涨鑫环境工程（温州）有限公司 | 浙江乐邦城市服务有限公司 | 温州市黄河物理有限公司 | 浙江赐洁有限公司 | 浙江始环工程有限公司 | 浙江鸿良环境股份有限公司、中境环保工程有限公司（联合体） | 浙江中邦道洁有限公司 | 浙江恒达环境有限公司 | 浙江瓯龙环境有限公司 |
|----|------|--|------|----------|----------------|--------------|-------------|----------|------------|------------------------------|------------|------------|------------|
| 1 | 商务 | 投标人具有有效期内的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证。每提供一项得1分；本项最高得3分。 注：1. 须提供以上有效证书在全国认证认可信息公共服务平台 (http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList?certItemOne) 上证书状态为“有效”的查询结果网页截图打印件或复制件加盖公章，否则不得分）；2. 联合体投标的，各方均需提供，否则不得分。 | 0-3 | 3.0 | 0.0 | 0.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 2 | 商务 | 供应商2021年1月1日（以合同签订时间为准）以来承接过市政道路保洁业绩的，每个得0.5分；最多得3分。要求如下： ① 需提供中标/成交通知书及合同扫描件； ② 时间以合同签订时间为准。 同一个项目，续签合同业绩不予计分；同一合同仅计分一次。 | 0-3 | 2.5 | 0.0 | 0.0 | 1.0 | 3.0 | 1.5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 3 | 商务 | 拟投入的专职项目管理人员，具有大专及以上学历的，每人加0.5分，满分1分。 备注：上述人员均需提供社保缴纳凭证（打印件）、毕业证书扫描件及学信网打印件，否则不予计分。 | 0-1 | 0.5 | 0.0 | 0.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| 4 | 商务 | 供应商有智慧环卫平台，具备智慧环卫相关的软件著作权证书的得3分。 注：以提供的软件著作权证书原件扫描件为准，否则不予认可。 | 0-3 | 3.0 | 0.0 | 0.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 5 | 商务 | 1、供应商提供的车辆最低配置数量满足各标项最低配置的（详见采购文件第四部分 采购内容及需求），得基本分18分，其中重型洗扫一体机、重型高压冲洗车必须达到国六排放标准；其次，重型洗扫一体机、重型高压冲洗车若为新能源车（新能源是指[含混合动力电动汽车(HEV)、纯电动汽车(BEV)，包括太阳能汽车]、燃料电池电动汽车(FCEV)、其他新能源(如超级电容器、飞轮等高效储能器)汽车等)的，每1辆再加4分，最高加4分。 2、供应商提供的车辆满足各标项自行配置的车辆需求的（详见采购文件第四部分 采购内容及需求），得3分。 3、若不能完全满足各标项最低配置的（详见采购文件第四部分 采购内容及需求）的，则本项得0分。 注：要求车辆为供应商自有已上牌或承诺中标后购买，并提供以下证明材料方可计分： ▶ 供应商自有已上牌(指供应商自行购置，包括分公司购置)车辆：1、以上重型洗扫一体机、重型高压冲洗车、多功能路面养护车(清洗车)等需提供公安部门颁发的行驶证(行驶证带车辆照片)扫描件和车辆彩色照片(注明车辆种类)；2、以上其余车辆及船只需提供车辆彩色照片(注明车/船种类)； ▶ 承诺中标后购买的车辆/船只：提供购买承诺书(承诺中标后购买车辆必须为全新车辆/船只)及车辆/船只全身彩色照片(注明种类)。 | 0-25 | 21.0 | 25.0 | 21.0 | 25.0 | 25.0 | 25.0 | 25.0 | 25.0 | 25.0 | 25.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | | | | | | | |
|-----|----|--|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 6 | 技术 | 根据供应商对所投街道环卫一体化现状、保洁情况、存在的问题和清扫保洁的难点、要点等问题进行调查剖析，并针对本项目提出克服难点和要点解决方案（3分） ① 现状调查详细、充分，重点难点分析及解决措施切合实际：得3分 ② 现状调查较详细，重点难点分析及解决措施较全面：得2分 ③ 现状调查不详细，重点难点分析及解决措施不到位：得1分 未提供现状调查、重点难点分析及解决措施：得0分 | 0-3 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 7.1 | 技术 | (1)全部道路（含全部市政和村级道路、车行道和人行道）、公园、广场及公共绿地等保洁：（0-3分）。 ① 人员、机具、耗材投入科学合理、可操作性强，作业计划、排班合理，能切实保障本项目作业标准及质量要求：得3分 ② 人员、机具、耗材投入较科学合理、具备一定的可操作性，作业计划、排班较合理，基本能满足本项目作业标准及质量要求：得2分 ③ 人员、机具、耗材投入计划不合理，作业计划、排班不详细，难以实现本项目作业标准及质量要求：得1分 未提供保洁方案的：得0分。 | 0-3 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 7.2 | 技术 | (2)城市家具、市政设施、环卫设施（包括果壳箱、分类垃圾桶、分类收集点、灭烟柱、垃圾收集车、多功能垃圾房等）保洁（0-3分）。 ① 人员、机具、耗材投入科学合理、可操作性强，作业计划、排班合理，能切实保障本项目作业标准及质量要求：得3分 ② 人员、机具、耗材投入较科学合理、具备一定的可操作性，作业计划、排班较合理，基本能满足本项目作业标准及质量要求：得2分 ③ 人员、机具、耗材投入计划不合理，作业计划、排班不详细，难以实现本项目作业标准及质量要求：得1分 未提供保洁方案的：得0分 | 0-3 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 7.3 | 技术 | (3)河道保洁（0-3分）。 ① 人员、机具、耗材投入科学合理、可操作性强，作业计划、排班合理，能切实保障本项目作业标准及质量要求：得3分 ② 人员、机具、耗材投入较科学合理、具备一定的可操作性，作业计划、排班较合理，基本能满足本项目作业标准及质量要求：得2分 ③ 人员、机具、耗材投入计划不合理，作业计划、排班不详细，难以实现本项目作业标准及质量要求：得1分 未提供保洁方案的：得0分 | 0-3 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 7.4 | 技术 | (4)公厕保洁（含除臭设施）（0-3分）。 ① 人员、机具、耗材投入科学合理、可操作性强，作业计划、排班合理，能切实保障本项目作业标准及质量要求：得3分 ② 人员、机具、耗材投入较科学合理、具备一定的可操作性，作业计划、排班较合理，基本能满足本项目作业标准及质量要求：得2分 ③ 人员、机具、耗材投入计划不合理，作业计划、排班不详细，难以实现本项目作业标准及质量要求：得1分 未提供保洁方案的：得0分 | 0-3 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 7.5 | 技术 | (5)垃圾分类收集方案，包括：劝导方案、生活垃圾统一分类方案、垃圾收集（沿街店铺上门收集方案）等（0-3分）。 ① 人员、机具、耗材投入科学合理、可操作性强，作业计划、排班合理，垃圾种类和区域以及职责合理清晰，能切实保障本项目作业标准及质量要求：得3分 ② 人员、机具、耗材投入较科学合理、具备一定的可操作性，作业计划、排班较合理，垃圾种类和区域以及职责较为合理清晰，基本能满足本项目作业标准及质量要求：得2分 ③ 人员、机具、耗材投入计划不合理，作业计划、排班不详细，难以实现本项目作业标准及质量要求：得1分 未提供保洁方案的：得0分 | 0-3 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 3.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | | | | | | | |
|------|----|--|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 7.6 | 技术 | (6) 垃圾运输方案, 包括但不限于: 以桶换桶运输方案、无主建筑垃圾、大件垃圾、市政园林垃圾及装修垃圾清运等 (0-3分)。 ① 人员、机具、耗材投入科学合理、可操作性强, 作业计划、排班合理, 能切实保障本项目作业标准及质量要求: 得3分 ② 人员、机具、耗材投入较科学合理、具备一定的可操作性, 作业计划、排班较合理, 基本能满足本项目作业标准及质量要求: 得2分 ③ 人员、机具、耗材投入计划不合理, 作业计划、排班不详细, 难以实现本项目作业标准及质量要求: 得1分 未提供保洁方案的: 得0分 | 0-3 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 |
| 7.7 | 技术 | (7) 小广告治理 (0-3分)。 ① 人员、机具、耗材投入科学合理、可操作性强, 作业计划、排班合理, 能切实保障本项目作业标准及质量要求: 得3分 ② 人员、机具、耗材投入较科学合理、具备一定的可操作性, 作业计划、排班较合理, 基本能满足本项目作业标准及质量要求: 得2分 ③ 人员、机具、耗材投入计划不合理, 作业计划、排班不详细, 难以实现本项目作业标准及质量要求的: 得1分 ④ 未提供保洁方案的: 得0分 | 0-3 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 |
| 7.8 | 技术 | (8) 清扫保洁规范管理措施及保障 (0-1分)。 清扫保洁规范管理措施及保障科学可行的, 得1分; 制订了简单的清扫保洁规范管理措施及保障制度的, 得0.5分; 未制订, 不得分。 | 0-1 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 1.0 | 0.5 | 0.5 | 1.0 | 1.0 |
| 7.9 | 技术 | (9) 安全生产 (0-1分)。 有完善、合理、科学可行的安全生产制度的, 得1分; 制定了简单的安全生产制度的, 得0.5分; 未制订, 不得分。 | 0-1 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 1.0 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 1.0 |
| 7.10 | 技术 | (10) 在中标后与采购人、街道、原承包单位的移交及对接方案 (0-1分)。 结合项目实际情况, 制定了详细完善的与采购人、街道、原承包单位的移交及对接方案, 且方案合理、科学可行的, 得1分; 制定了简单的与采购人、街道、原承包单位的移交及对接方案的, 得0.5分; 没有, 不得分。 | 0-1 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 1.0 |
| 8 | 技术 | 包括对道路扬尘问题的分析及提出针对性的措施 (在规定频次外增加冲洗和洒水次数等措施) 的针对性、合理性、全面性、科学性等情况进行打分 (0-3分)。 ① 扬尘问题分析非常全面, 扬尘处理措施完善且有创新, 科学合理, 具有针对性及可操作性的且能切实有效响解决问题, 得3分; ② 扬尘问题分析较全面, 扬尘处理措施较完善, 科学较合理, 具有一定的针对性及可操作性的, 得2分; ③ 扬尘问题分析不够全面, 扬尘处理措施操作性不强的, 得1分; 未提供的措施的, 不得分。 | 0-3 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 3.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 |
| 9 | 技术 | 具备重大活动应急管理经历, 应对突发事件 (包括但不限于重大活动、公共卫生突发事件、自然灾害、重大安全事故等) 的响应及处理方案的科学性、合理性、可操作性及高效性, 具备一定的处理能力 & 经验 (0-3分)。 ① 应对突发事件的响应、处理方案编制完善, 具备较强的应对突发事件处理能力 & 经验, 能切实保障本项目作业要求: 得3分 ② 应对突发事件的响应、处理方案编制较完善, 具备一定的应对突发事件处理能力 & 经验, 基本能满足本项目作业要求: 得2分 ③ 应对突发事件的响应、处理方案编制不完善, 没有应对突发事件处理能力 & 经验, 难以实现本项目作业要求: 得1分 未提供突发事件的响应、处理方案: 得0分 | 0-3 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 3.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | | | | | | | |
|----|----|--|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 10 | 技术 | <p>根据供应商针对本项目的后勤服务保障情况（0-2分）。</p> <p>① 供应商的配备管理机构、管理人员办公室、保洁人员住宿、车辆停放点、车辆维修点等后勤保障措施，能切实保障本项目实施、管理及采购人监管：得2分。</p> <p>② 供应商的配备管理机构、管理人员办公室、保洁人员住宿、车辆停放点、车辆维修点等后勤保障措施，基本满足本项目实施、管理及采购人监管：得1.5分。</p> <p>③ 供应商的配备管理机构、管理人员办公室、保洁人员住宿、车辆停放点、车辆维修点等后勤保障措施，难以实现本项目实施、管理及采购人监管：得1分。</p> <p>④ 未提供方案的，得0分。</p> <p>注：已租赁场地提供租赁协议、产权证（复印件加盖公章），并提供场地介绍及现场照片；自有场地提供自有产权证明；意向租赁的，提供租赁意向协议、产权证（复印件加盖公章）。</p> | 0-2 | 1.5 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.5 | 1.0 | 1.5 | 1.0 | 2.0 |
| 合计 | | | 0-70 | 52.0 | 37.5 | 33.5 | 48.5 | 53.5 | 65.5 | 52.5 | 53.0 | 54.0 | 60.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2025-2026年度梧田、新桥、瞿溪街道、瓯海经济开发区环卫一体化项目（JKDL【2024】第087号）-标项3

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 浙江立佳环境服务有限公司 | 温州兴路集团有限公司 | 浙江力保洁有限公司 | 道集江有限公司 | 利东环境工程有限公司 | 温州富邦环境工程有限公司 | 浙江康顺环保科技有限公司 | 浙江宸士环境科技有限公司 | 福马集团龙股份有限公 | 安微环境产业发展有限公司 | 浙环好帮手科技有限公司 | 舒环工程温州杰工程技术有限公司 | 温州九建设有限公司 |
|----|------|---|------|--------------|------------|-----------|---------|------------|--------------|--------------|--------------|------------|--------------|-------------|-----------------|-----------|
| 1 | 商务 | 投标人具有有效期内的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证。每提供一项得1分；本项最高得3分。 注：1. 须提供以上有效证书在全国认证认可信息公共服务平台 (http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList?certItemOne) 上证书状态为“有效”的查询结果网页截图打印件或复制件加盖公章，否则不得分）；2. 联合体投标的，各方均需提供，否则不得分。 | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 0.0 |
| 2 | 商务 | 供应商2021年1月1日（以合同签订时间为准）以来承接过市政道路保洁业绩的，每个得0.5分；最多得3分。要求如下： ① 需提供中标/成交通知书及合同扫描件； ② 时间以合同签订时间为准。 同一个项目，续签合同业绩不予计分；同一合同仅计分一次。 | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 0.0 |
| 3 | 商务 | 拟投入的专职项目管理人员，具有大专及以上学历的，每人加0.5分，满分1分。 备注：上述人员均需提供社保缴纳凭证（打印件）、毕业证书扫描件及学信网打印件，否则不予计分。 | 0-1 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 0.0 |
| 4 | 商务 | 供应商有智慧环卫平台，具备智慧环卫相关的软件著作权证书的得3分。 注：以提供的软件著作权证书原件扫描件为准，否则不予认可。 | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 0.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | | | | | | | |
|-----|----|--|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|-----|
| 5 | 商务 | <p>1、供应商提供的车辆最低配置数量满足各标项最低配置的（详见采购文件第四部分 采购内容及需求），得基本分18分，其中重型洗扫一体机、重型高压冲洗车必须达到国六排放标准；其次，重型洗扫一体机、重型高压冲洗车若为新能源车（新能源是指[含混合动力电动汽车(HEV)、纯电动汽车(BEV,包括太阳能汽车)、燃料电池电动汽车(FCEV)、其他新能源(如超级电容器、飞轮等高效储能器)汽车等]的，每1辆再加4分，最高加4分。</p> <p>2、供应商提供的车辆满足各标项自行配置的车辆需求的（详见采购文件第四部分采购内容及需求），得3分。</p> <p>3、若不能完全满足各标项最低配置的（详见采购文件第四部分采购内容及需求）的，则本项得0分。</p> <p>注：要求车辆为供应商自有已上牌或承诺中标后购买，并提供以下证明材料方可计分：</p> <p>► 供应商自有已上牌（指供应商自行购置，包括分公司购置）车辆：1、以上重型洗扫一体机、重型高压冲洗车、多功能路面养护车（清洗车）等需提供公安部门颁发的行驶证（行驶证带车辆照片）扫描件和车辆彩色照片（注明车辆种类）；2、以上其余车辆及船只需提供车辆彩色照片（注明车/船种类）；</p> <p>► 承诺中标后购买的车辆/船只：提供购买承诺书（承诺中标后购买车辆必须为全新车辆/船只）及车辆/船只全身彩色照片（注明种类）。</p> | 0-25 | 25.0 | 25.0 | 25.0 | 25.0 | 25.0 | 25.0 | 25.0 | 25.0 | 25.0 | 0.0 |
| 6 | 技术 | <p>根据供应商对所投街道环卫一体化现状、保洁情况、存在的问题和清扫保洁的难点、要点等问题进行调查剖析，并针对本项目提出克服难点和要点解决方案（3分）</p> <p>① 现状调查详细、充分，重点难点分析及解决措施切合实际：得3分</p> <p>② 现状调查较详细，重点难点分析及解决措施较全面：得2分</p> <p>③ 现状调查不详细，重点难点分析及解决措施不到位：得1分</p> <p>未提供现状调查、重点难点分析及解决措施：得0分</p> | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 3.0 | 2.0 | 1.0 |
| 7.1 | 技术 | <p>(1)全部道路（含全部市政和村级道路、车行道和人行道）、公园、广场及公共绿地等保洁：（0-3分）。</p> <p>① 人员、机具、耗材投入科学合理、可操作性强，作业计划、排班合理，能切实保障本项目作业标准及质量要求：得3分</p> <p>② 人员、机具、耗材投入较科学合理、具备一定的可操作性，作业计划、排班较合理，基本能满足本项目作业标准及质量要求：得2分</p> <p>③ 人员、机具、耗材投入计划不合理，作业计划、排班不详细，难以实现本项目作业标准及质量要求：得1分</p> <p>未提供保洁方案的：得0分。</p> | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 1.0 |
| 7.2 | 技术 | <p>(2)城市家具、市政设施、环卫设施（包括果壳箱、分类垃圾桶、分类收集点、灭烟柱、垃圾收集车、多功能垃圾房等）保洁（0-3分）。</p> <p>① 人员、机具、耗材投入科学合理、可操作性强，作业计划、排班合理，能切实保障本项目作业标准及质量要求：得3分</p> <p>② 人员、机具、耗材投入较科学合理、具备一定的可操作性，作业计划、排班较合理，基本能满足本项目作业标准及质量要求：得2分</p> <p>③ 人员、机具、耗材投入计划不合理，作业计划、排班不详细，难以实现本项目作业标准及质量要求：得1分</p> <p>未提供保洁方案的：得0分</p> | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 1.0 |
| 7.3 | 技术 | <p>(3)河道保洁（0-3分）。</p> <p>① 人员、机具、耗材投入科学合理、可操作性强，作业计划、排班合理，能切实保障本项目作业标准及质量要求：得3分</p> <p>② 人员、机具、耗材投入较科学合理、具备一定的可操作性，作业计划、排班较合理，基本能满足本项目作业标准及质量要求：得2分</p> <p>③ 人员、机具、耗材投入计划不合理，作业计划、排班不详细，难以实现本项目作业标准及质量要求：得1分</p> <p>未提供保洁方案的：得0分</p> | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 1.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | | | | | | | |
|------|----|--|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 7.4 | 技术 | (4)公厕保洁(含除臭设施)(0-3分)。 ① 人员、机具、耗材投入科学合理、可操作性强,作业计划、排班合理,能切实保障本项目作业标准及质量要求:得3分 ② 人员、机具、耗材投入较科学合理、具备一定的可操作性,作业计划、排班较合理,基本能满足本项目作业标准及质量要求:得2分 ③ 人员、机具、耗材投入计划不合理,作业计划、排班不详细,难以实现本项目作业标准及质量要求:得1分 未提供保洁方案的:得0分 | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 3.0 | 2.0 | 1.0 |
| 7.5 | 技术 | (5)垃圾分类收集方案,包括:劝导方案、生活垃圾统一分类方案、垃圾收集(沿街店铺上门收集方案)等(0-3分)。 ① 人员、机具、耗材投入科学合理、可操作性强,作业计划、排班合理,垃圾种类和区域以及职责合理清晰,能切实保障本项目作业标准及质量要求:得3分 ② 人员、机具、耗材投入较科学合理、具备一定的可操作性,作业计划、排班较合理,垃圾种类和区域以及职责较为合理清晰,基本能满足本项目作业标准及质量要求:得2分 ③ 人员、机具、耗材投入计划不合理,作业计划、排班不详细,难以实现本项目作业标准及质量要求:得1分 未提供保洁方案的:得0分 | 0-3 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 3.0 | 2.0 | 1.0 |
| 7.6 | 技术 | (6)垃圾运输方案,包括但不限于:以桶换桶运输方案、无主建筑垃圾、大件垃圾、市政园林垃圾及装修垃圾清运等(0-3分)。 ① 人员、机具、耗材投入科学合理、可操作性强,作业计划、排班合理,能切实保障本项目作业标准及质量要求:得3分 ② 人员、机具、耗材投入较科学合理、具备一定的可操作性,作业计划、排班较合理,基本能满足本项目作业标准及质量要求:得2分 ③ 人员、机具、耗材投入计划不合理,作业计划、排班不详细,难以实现本项目作业标准及质量要求:得1分 未提供保洁方案的:得0分 | 0-3 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 3.0 | 2.0 | 1.0 |
| 7.7 | 技术 | (7)小广告治理(0-3分)。 ① 人员、机具、耗材投入科学合理、可操作性强,作业计划、排班合理,能切实保障本项目作业标准及质量要求:得3分 ② 人员、机具、耗材投入较科学合理、具备一定的可操作性,作业计划、排班较合理,基本能满足本项目作业标准及质量要求:得2分 ③ 人员、机具、耗材投入计划不合理,作业计划、排班不详细,难以实现本项目作业标准及质量要求的:得1分 ④未提供保洁方案的:得0分 | 0-3 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 3.0 | 2.0 | 1.0 |
| 7.8 | 技术 | (8)清扫保洁规范管理措施及保障(0-1分)。 清扫保洁规范管理措施及保障合理科学可行的,得1分; 制订了简单的清扫保洁规范管理措施及保障制度的,得0.5分; 未制订,不得分。 | 0-1 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 1.0 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 1.0 | 0.5 | 0.5 |
| 7.9 | 技术 | (9)安全生产(0-1分)。 有完善、合理、科学可行的安全生产制度的,得1分; 制定了简单的安全生产制度的,得0.5分; 未制订,不得分。 | 0-1 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 1.0 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 1.0 | 0.5 | 0.5 |
| 7.10 | 技术 | (10)在中标后与采购人、街道、原承包单位的移交及对接方案(0-1分)。 结合项目实际情况,制定了详细完善的与采购人、街道、原承包单位的移交及对接方案,且方案合理、科学可行的,得1分; 制定了简单的与采购人、街道、原承包单位的移交及对接方案的,得0.5分; 没有,不得分。 | 0-1 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 1.0 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | | | | | | | |
|----|----|---|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 8 | 技术 | 包括对道路扬尘问题的分析及提出针对性的措施（在规定频次外增加冲洗和洒水次数等措施）的针对性、合理性、全面性、科学性等情况进行打分（0-3分）。 ① 扬尘问题分析非常全面，扬尘处理措施完善且有创新，科学合理，具有针对性及可操作性的且能切实有效响解决问题，得3分； ② 扬尘问题分析较全面，扬尘处理措施较完善，科学较合理，具有一定的针对性及可操作性的，得2分； ③ 扬尘问题分析不够全面，扬尘处理措施操作性不强的，得1分； 未提供的措施的，不得分。 | 0-3 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 3.0 | 3.0 | 2.0 | 1.0 |
| 9 | 技术 | 具备重大活动应急管理经历，应对突发事情（包括但不限于重大活动、公共卫生突发事件、自然灾害、重大安全事故等）的响应及处理方案的科学性、合理性、可操作性及高效性，具备一定的处理能力及经验（0-3分）。 ① 应对突发事件的响应、处理方案编制完善，具备较强的应对突发事情处理能力，能切实保障本项目作业要求：得3分 ② 应对突发事件的响应、处理方案编制较完善，具备一定的应对突发事情处理能力，基本能满足本项目作业要求：得2分 ③ 应对突发事件的响应、处理方案编制不完善，没有应对突发事情处理能力，难以实现本项目作业要求：得1分 未提供突发事件的响应、处理方案：得0分 | 0-3 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 3.0 | 2.0 | 1.0 |
| 10 | 技术 | 根据供应商针对本项目的后勤服务保障情况（0-2分）。 ① 供应商的配备管理机构、管理人员办公室、保洁人员住宿、车辆停放点、车辆维修点等后勤保障措施，能切实保障项目实施、管理及采购人监管：得2分。 ② 供应商的配备管理机构、管理人员办公室、保洁人员住宿、车辆停放点、车辆维修点等后勤保障措施，基本满足项目实施、管理及采购人监管：得1.5分。 ③ 供应商的配备管理机构、管理人员办公室、保洁人员住宿、车辆停放点、车辆维修点等后勤保障措施，难以实现项目实施、管理及采购人监管：得1分。 ④ 未提供方案的，得0分。 注：已租赁场地提供租赁协议、产权证（复印件加盖公章），并提供场地介绍及现场照片；自有场地提供自有产权证证明；意向租赁的，提供租赁意向协议、产权证（复印件加盖公章）。 | 0-2 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 1.5 | 1.0 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.0 |
| 合计 | | | 0-70 | 52.5 | 57.5 | 52.5 | 59.0 | 50.0 | 51.5 | 53.0 | 69.0 | 58.0 | 12.5 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2025-2026年度梧田、新桥、瞿溪街道、瓯海经济开发区环卫一体化项目（JKDL【2024】第087号）-标项3

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 温州久洁有限公司 | 涨鑫环境工程（温州）有限公司 | 浙江乐邦城市服务有限公司 | 温州市黄河物业管理有限公司 | 浙江赐洁有限公司 | 浙江始境有限公司 | 浙江鸿良环境股份有限公司、中境环保工程有限公司（联合体） | 浙江中邦道洁有限公司 | 浙江恒达环境有限公司 | 浙江瓯龙环境有限公司 |
|----|------|--|------|----------|----------------|--------------|---------------|----------|----------|------------------------------|------------|------------|------------|
| 1 | 商务 | 投标人具有有效期内的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证。每提供一项得1分；本项最高得3分。 注：1. 须提供以上有效证书在全国认证认可信息公共服务平台 (http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList?certItemOne) 上证书状态为“有效”的查询结果网页截图打印件或复制件加盖公章，否则不得分）；2. 联合体投标的，各方均需提供，否则不得分。 | 0-3 | 3.0 | 0.0 | 0.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 2 | 商务 | 供应商2021年1月1日（以合同签订时间为准）以来承接过市政道路保洁业绩的，每个得0.5分；最多得3分。要求如下： ① 需提供中标/成交通知书及合同扫描件； ② 时间以合同签订时间为准。 同一个项目，续签合同业绩不予计分；同一合同仅计分一次。 | 0-3 | 2.5 | 0.0 | 0.0 | 1.0 | 3.0 | 1.5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 3 | 商务 | 拟投入的专职项目管理人员，具有大专及以上学历的，每人加0.5分，满分1分。 备注：上述人员均需提供社保缴纳凭证（打印件）、毕业证书扫描件及学信网打印件，否则不予计分。 | 0-1 | 0.5 | 0.0 | 0.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| 4 | 商务 | 供应商有智慧环卫平台，具备智慧环卫相关的软件著作权证书的得3分。 注：以提供的软件著作权证书原件扫描件为准，否则不予认可。 | 0-3 | 3.0 | 0.0 | 0.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 5 | 商务 | 1、供应商提供的车辆最低配置数量满足各标项最低配置的（详见采购文件第四部分 采购内容及需求），得基本分18分，其中重型洗扫一体机、重型高压冲洗车必须达到国六排放标准；其次，重型洗扫一体机、重型高压冲洗车若为新能源车（新能源是指[含混合动力电动汽车(HEV)、纯电动汽车(BEV)，包括太阳能汽车]、燃料电池电动汽车(FCEV)、其他新能源(如超级电容器、飞轮等高效储能器)汽车等)的，每1辆再加4分，最高加4分。 2、供应商提供的车辆满足各标项自行配置的车辆需求的（详见采购文件第四部分 采购内容及需求），得3分。 3、若不能完全满足各标项最低配置的（详见采购文件第四部分 采购内容及需求）的，则本项得0分。 注：要求车辆为供应商自有已上牌或承诺中标后购买，并提供以下证明材料方可计分： ▶ 供应商自有已上牌(指供应商自行购置，包括分公司购置)车辆：1、以上重型洗扫一体机、重型高压冲洗车、多功能路面养护车(清洗车)等需提供公安部门颁发的行驶证(行驶证带车辆照片)扫描件和车辆彩色照片(注明车辆种类)；2、以上其余车辆及船只需提供车辆彩色照片(注明车/船种类)； ▶ 承诺中标后购买的车辆/船只：提供购买承诺书(承诺中标后购买车辆必须为全新车辆/船只)及车辆/船只全身彩色照片(注明种类)。 | 0-25 | 21.0 | 25.0 | 21.0 | 25.0 | 25.0 | 25.0 | 25.0 | 25.0 | 25.0 | 25.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | | | | | | | |
|-----|----|--|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 6 | 技术 | 根据供应商对所投街道环卫一体化现状、保洁情况、存在的问题和清扫保洁的难点、要点等问题进行调查剖析，并针对本项目提出克服难点和要点解决方案（3分） ① 现状调查详细、充分，重点难点分析及解决措施切合实际：得3分 ② 现状调查较详细，重点难点分析及解决措施较全面：得2分 ③ 现状调查不详细，重点难点分析及解决措施不到位：得1分 未提供现状调查、重点难点分析及解决措施：得0分 | 0-3 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 7.1 | 技术 | (1)全部道路（含全部市政和村级道路、车行道和人行道）、公园、广场及公共绿地等保洁：（0-3分）。 ① 人员、机具、耗材投入科学合理、可操作性强，作业计划、排班合理，能切实保障本项目作业标准及质量要求：得3分 ② 人员、机具、耗材投入较科学合理、具备一定的可操作性，作业计划、排班较合理，基本能满足本项目作业标准及质量要求：得2分 ③ 人员、机具、耗材投入计划不合理，作业计划、排班不详细，难以实现本项目作业标准及质量要求：得1分 未提供保洁方案的：得0分。 | 0-3 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 7.2 | 技术 | (2)城市家具、市政设施、环卫设施（包括果壳箱、分类垃圾桶、分类收集点、灭烟柱、垃圾收集车、多功能垃圾房等）保洁（0-3分）。 ① 人员、机具、耗材投入科学合理、可操作性强，作业计划、排班合理，能切实保障本项目作业标准及质量要求：得3分 ② 人员、机具、耗材投入较科学合理、具备一定的可操作性，作业计划、排班较合理，基本能满足本项目作业标准及质量要求：得2分 ③ 人员、机具、耗材投入计划不合理，作业计划、排班不详细，难以实现本项目作业标准及质量要求：得1分 未提供保洁方案的：得0分 | 0-3 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 7.3 | 技术 | (3)河道保洁（0-3分）。 ① 人员、机具、耗材投入科学合理、可操作性强，作业计划、排班合理，能切实保障本项目作业标准及质量要求：得3分 ② 人员、机具、耗材投入较科学合理、具备一定的可操作性，作业计划、排班较合理，基本能满足本项目作业标准及质量要求：得2分 ③ 人员、机具、耗材投入计划不合理，作业计划、排班不详细，难以实现本项目作业标准及质量要求：得1分 未提供保洁方案的：得0分 | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 2.0 |
| 7.4 | 技术 | (4)公厕保洁（含除臭设施）（0-3分）。 ① 人员、机具、耗材投入科学合理、可操作性强，作业计划、排班合理，能切实保障本项目作业标准及质量要求：得3分 ② 人员、机具、耗材投入较科学合理、具备一定的可操作性，作业计划、排班较合理，基本能满足本项目作业标准及质量要求：得2分 ③ 人员、机具、耗材投入计划不合理，作业计划、排班不详细，难以实现本项目作业标准及质量要求：得1分 未提供保洁方案的：得0分 | 0-3 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 7.5 | 技术 | (5)垃圾分类收集方案，包括：劝导方案、生活垃圾统一分类方案、垃圾收集（沿街店铺上门收集方案）等（0-3分）。 ① 人员、机具、耗材投入科学合理、可操作性强，作业计划、排班合理，垃圾种类和区域以及职责合理清晰，能切实保障本项目作业标准及质量要求：得3分 ② 人员、机具、耗材投入较科学合理、具备一定的可操作性，作业计划、排班较合理，垃圾种类和区域以及职责较为合理清晰，基本能满足本项目作业标准及质量要求：得2分 ③ 人员、机具、耗材投入计划不合理，作业计划、排班不详细，难以实现本项目作业标准及质量要求：得1分 未提供保洁方案的：得0分 | 0-3 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | | | | | | | |
|------|----|--|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 7.6 | 技术 | (6) 垃圾运输方案, 包括但不限于: 以桶换桶运输方案、无主建筑垃圾、大件垃圾、市政园林垃圾及装修垃圾清运等 (0-3分)。 ① 人员、机具、耗材投入科学合理、可操作性强, 作业计划、排班合理, 能切实保障本项目作业标准及质量要求: 得3分 ② 人员、机具、耗材投入较科学合理、具备一定的可操作性, 作业计划、排班较合理, 基本能满足本项目作业标准及质量要求: 得2分 ③ 人员、机具、耗材投入计划不合理, 作业计划、排班不详细, 难以实现本项目作业标准及质量要求: 得1分 未提供保洁方案的: 得0分 | 0-3 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 7.7 | 技术 | (7) 小广告治理 (0-3分)。 ① 人员、机具、耗材投入科学合理、可操作性强, 作业计划、排班合理, 能切实保障本项目作业标准及质量要求: 得3分 ② 人员、机具、耗材投入较科学合理、具备一定的可操作性, 作业计划、排班较合理, 基本能满足本项目作业标准及质量要求: 得2分 ③ 人员、机具、耗材投入计划不合理, 作业计划、排班不详细, 难以实现本项目作业标准及质量要求的: 得1分 ④ 未提供保洁方案的: 得0分 | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 2.0 | 2.0 |
| 7.8 | 技术 | (8) 清扫保洁规范管理措施及保障 (0-1分)。 清扫保洁规范管理措施及保障科学可行的, 得1分; 制订了简单的清扫保洁规范管理措施及保障制度的, 得0.5分; 未制订, 不得分。 | 0-1 | 1.0 | 0.5 | 0.5 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| 7.9 | 技术 | (9) 安全生产 (0-1分)。 有完善、合理、科学可行的安全生产制度的, 得1分; 制定了简单的安全生产制度的, 得0.5分; 未制订, 不得分。 | 0-1 | 1.0 | 1.0 | 0.5 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| 7.10 | 技术 | (10) 在中标后与采购人、街道、原承包单位的移交及对接方案 (0-1分)。 结合项目实际情况, 制定了详细完善的与采购人、街道、原承包单位的移交及对接方案, 且方案合理、科学可行的, 得1分; 制定了简单的与采购人、街道、原承包单位的移交及对接方案的, 得0.5分; 没有, 不得分。 | 0-1 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| 8 | 技术 | 包括对道路扬尘问题的分析及提出针对性的措施 (在规定频次外增加冲洗和洒水次数等措施) 的针对性、合理性、全面性、科学性等情况进行打分 (0-3分)。 ① 扬尘问题分析非常全面, 扬尘处理措施完善且有创新, 科学合理, 具有针对性及可操作性的且能切实有效响解决问题, 得3分; ② 扬尘问题分析较全面, 扬尘处理措施较完善, 科学较合理, 具有一定的针对性及可操作性的, 得2分; ③ 扬尘问题分析不够全面, 扬尘处理措施操作性不强的, 得1分; 未提供的措施的, 不得分。 | 0-3 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 |
| 9 | 技术 | 具备重大活动应急管理经历, 应对突发事件 (包括但不限于重大活动、公共卫生突发事件、自然灾害、重大安全事故等) 的响应及处理方案的科学性、合理性、可操作性及高效性, 具备一定的处理能力 & 经验 (0-3分)。 ① 应对突发事件的响应、处理方案编制完善, 具备较强的应对突发事件处理能力 & 经验, 能切实保障本项目作业要求: 得3分 ② 应对突发事件的响应、处理方案编制较完善, 具备一定的应对突发事件处理能力 & 经验, 基本能满足本项目作业要求: 得2分 ③ 应对突发事件的响应、处理方案编制不完善, 没有应对突发事件处理能力 & 经验, 难以实现本项目作业要求: 得1分 未提供突发事件的响应、处理方案: 得0分 | 0-3 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | | | | | | | |
|----|----|--|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 10 | 技术 | <p>根据供应商针对本项目的后勤服务保障情况（0-2分）。</p> <p>① 供应商的配备管理机构、管理人员办公室、保洁人员住宿、车辆停放点、车辆维修点等后勤保障措施，能切实保障本项目实施、管理及采购人监管：得2分。</p> <p>② 供应商的配备管理机构、管理人员办公室、保洁人员住宿、车辆停放点、车辆维修点等后勤保障措施，基本满足本项目实施、管理及采购人监管：得1.5分。</p> <p>③ 供应商的配备管理机构、管理人员办公室、保洁人员住宿、车辆停放点、车辆维修点等后勤保障措施，难以实现本项目实施、管理及采购人监管：得1分。</p> <p>④ 未提供方案的，得0分。</p> <p>注：已租赁场地提供租赁协议、产权证（复印件加盖公章），并提供场地介绍及现场照片；自有场地提供自有产权证明；意向租赁的，提供租赁意向协议、产权证（复印件加盖公章）。</p> | 0-2 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 合计 | | | 0-70 | 54.0 | 40.5 | 35.0 | 58.0 | 60.0 | 59.5 | 61.0 | 62.0 | 60.0 | 59.0 |

专家（签名）：

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | | | | | | | |
|-----|----|---|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|-----|
| 5 | 商务 | 1、供应商提供的车辆最低配置数量满足各标项最低配置的（详见采购文件第四部分 采购内容及需求），得基本分18分，其中重型洗扫一体机、重型高压冲洗车必须达到国六排放标准；其次，重型洗扫一体机、重型高压冲洗车若为新能源车（新能源是指[含混合动力电动汽车(HEV)、纯电动汽车(BEV,包括太阳能汽车)、燃料电池电动汽车(FCEV)、其他新能源(如超级电容器、飞轮等高效储能器)汽车等]的，每1辆再加4分，最高加4分。 2、供应商提供的车辆满足各标项自行配置的车辆需求的（详见采购文件第四部分采购内容及需求），得3分。 3、若不能完全满足各标项最低配置的（详见采购文件第四部分采购内容及需求）的，则本项得0分。 注：要求车辆为供应商自有已上牌或承诺中标后购买，并提供以下证明材料方可计分： ▶供应商自有已上牌(指供应商自行购置，包括分公司购置)车辆：1、以上重型洗扫一体机、重型高压冲洗车、多功能路面养护车(清洗车)等需提供公安部门颁发的行驶证(行驶证带车辆照片)扫描件和车辆彩色照片(注明车辆种类)；2、以上其余车辆及船只需提供车辆彩色照片(注明车/船种类)； ▶承诺中标后购买的车辆/船只：提供购买承诺书(承诺中标后购买车辆必须为全新车辆/船只)及车辆/船只全身彩色照片(注明种类)。 | 0-25 | 25.0 | 25.0 | 25.0 | 25.0 | 25.0 | 25.0 | 25.0 | 25.0 | 25.0 | 0.0 |
| 6 | 技术 | 根据供应商对所投街道环卫一体化现状、保洁情况、存在的问题和清扫保洁的难点、要点等问题进行调查剖析，并针对本项目提出克服难点和要点解决方案(3分) ① 现状调查详细、充分，重点难点分析及解决措施切合实际：得3分 ② 现状调查较详细，重点难点分析及解决措施较全面：得2分 ③ 现状调查不详细，重点难点分析及解决措施不到位：得1分 未提供现状调查、重点难点分析及解决措施：得0分 | 0-3 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 3.0 | 1.0 |
| 7.1 | 技术 | (1)全部道路(含全部市政和村级道路、车行道和人行道)、公园、广场及公共绿地等保洁：(0-3分) ① 人员、机具、耗材投入科学合理、可操作性强，作业计划、排班合理，能切实保障本项目作业标准及质量要求：得3分 ② 人员、机具、耗材投入较科学合理、具备一定的可操作性，作业计划、排班较合理，基本能满足本项目作业标准及质量要求：得2分 ③ 人员、机具、耗材投入计划不合理，作业计划、排班不详细，难以实现本项目作业标准及质量要求：得1分 未提供保洁方案的：得0分。 | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 |
| 7.2 | 技术 | (2)城市家具、市政设施、环卫设施(包括果壳箱、分类垃圾桶、分类收集点、灭烟柱、垃圾收集车、多功能垃圾房等)保洁(0-3分) ① 人员、机具、耗材投入科学合理、可操作性强，作业计划、排班合理，能切实保障本项目作业标准及质量要求：得3分 ② 人员、机具、耗材投入较科学合理、具备一定的可操作性，作业计划、排班较合理，基本能满足本项目作业标准及质量要求：得2分 ③ 人员、机具、耗材投入计划不合理，作业计划、排班不详细，难以实现本项目作业标准及质量要求：得1分 未提供保洁方案的：得0分 | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 1.0 |
| 7.3 | 技术 | (3)河道保洁(0-3分) ① 人员、机具、耗材投入科学合理、可操作性强，作业计划、排班合理，能切实保障本项目作业标准及质量要求：得3分 ② 人员、机具、耗材投入较科学合理、具备一定的可操作性，作业计划、排班较合理，基本能满足本项目作业标准及质量要求：得2分 ③ 人员、机具、耗材投入计划不合理，作业计划、排班不详细，难以实现本项目作业标准及质量要求：得1分 未提供保洁方案的：得0分 | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 3.0 | 1.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | | | | | | | |
|------|----|--|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 7.4 | 技术 | (4)公厕保洁(含除臭设施)(0-3分)。 ① 人员、机具、耗材投入科学合理、可操作性强,作业计划、排班合理,能切实保障本项目作业标准及质量要求:得3分 ② 人员、机具、耗材投入较科学合理、具备一定的可操作性,作业计划、排班较合理,基本能满足本项目作业标准及质量要求:得2分 ③ 人员、机具、耗材投入计划不合理,作业计划、排班不详细,难以实现本项目作业标准及质量要求:得1分 未提供保洁方案的:得0分 | 0-3 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 3.0 | 1.0 |
| 7.5 | 技术 | (5)垃圾分类收集方案,包括:劝导方案、生活垃圾统一分类方案、垃圾收集(沿街店铺上门收集方案)等(0-3分)。 ① 人员、机具、耗材投入科学合理、可操作性强,作业计划、排班合理,垃圾种类和区域以及职责合理清晰,能切实保障本项目作业标准及质量要求:得3分 ② 人员、机具、耗材投入较科学合理、具备一定的可操作性,作业计划、排班较合理,垃圾种类和区域以及职责较为合理清晰,基本能满足本项目作业标准及质量要求:得2分 ③ 人员、机具、耗材投入计划不合理,作业计划、排班不详细,难以实现本项目作业标准及质量要求:得1分 未提供保洁方案的:得0分 | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 7.6 | 技术 | (6)垃圾运输方案,包括但不限于:以桶换桶运输方案、无主建筑垃圾、大件垃圾、市政园林垃圾及装修垃圾清运等(0-3分)。 ① 人员、机具、耗材投入科学合理、可操作性强,作业计划、排班合理,能切实保障本项目作业标准及质量要求:得3分 ② 人员、机具、耗材投入较科学合理、具备一定的可操作性,作业计划、排班较合理,基本能满足本项目作业标准及质量要求:得2分 ③ 人员、机具、耗材投入计划不合理,作业计划、排班不详细,难以实现本项目作业标准及质量要求:得1分 未提供保洁方案的:得0分 | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 |
| 7.7 | 技术 | (7)小广告治理(0-3分)。 ① 人员、机具、耗材投入科学合理、可操作性强,作业计划、排班合理,能切实保障本项目作业标准及质量要求:得3分 ② 人员、机具、耗材投入较科学合理、具备一定的可操作性,作业计划、排班较合理,基本能满足本项目作业标准及质量要求:得2分 ③ 人员、机具、耗材投入计划不合理,作业计划、排班不详细,难以实现本项目作业标准及质量要求的:得1分 ④未提供保洁方案的:得0分 | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 3.0 | 1.0 |
| 7.8 | 技术 | (8)清扫保洁规范管理措施及保障(0-1分)。 清扫保洁规范管理措施及保障合理科学可行的,得1分; 制订了简单的清扫保洁规范管理措施及保障制度的,得0.5分; 未制订,不得分。 | 0-1 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 0.5 |
| 7.9 | 技术 | (9)安全生产(0-1分)。 有完善、合理、科学可行的安全生产制度的,得1分; 制定了简单的安全生产制度的,得0.5分; 未制订,不得分。 | 0-1 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 0.5 |
| 7.10 | 技术 | (10)在中标后与采购人、街道、原承包单位的移交及对接方案(0-1分)。 结合项目实际情况,制定了详细完善的与采购人、街道、原承包单位的移交及对接方案,且方案合理、科学可行的,得1分; 制定了简单的与采购人、街道、原承包单位的移交及对接方案的,得0.5分; 没有,不得分。 | 0-1 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 0.5 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | | | | | | | |
|----|----|---|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 8 | 技术 | 包括对道路扬尘问题的分析及提出针对性的措施（在规定频次外增加冲洗和洒水次数等措施）的针对性、合理性、全面性、科学性等情况进行打分（0-3分）。 ① 扬尘问题分析非常全面，扬尘处理措施完善且有创新，科学合理，具有针对性及可操作性的且能切实有效响解决问题，得3分； ② 扬尘问题分析较全面，扬尘处理措施较完善，科学较合理，具有一定的针对性及可操作性的，得2分； ③ 扬尘问题分析不够全面，扬尘处理措施操作性不强的，得1分； 未提供的措施的，不得分。 | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 1.0 |
| 9 | 技术 | 具备重大活动应急管理经历，应对突发事件（包括但不限于重大活动、公共卫生突发事件、自然灾害、重大安全事故等）的响应及处理方案的科学性、合理性、可操作性及高效性，具备一定的处理能力经验（0-3分）。 ① 应对突发事件的响应、处理方案编制完善，具备较强的应对突发事件处理能力经验，能切实保障本项目作业要求：得3分 ② 应对突发事件的响应、处理方案编制较完善，具备一定的应对突发事件处理能力经验，基本能满足本项目作业要求：得2分 ③ 应对突发事件的响应、处理方案编制不完善，没有应对突发事件处理能力经验，难以实现本项目作业要求：得1分 未提供突发事件的响应、处理方案：得0分 | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 |
| 10 | 技术 | 根据供应商针对本项目的后勤服务保障情况（0-2分）。 ① 供应商的配备管理机构、管理人员办公室、保洁人员住宿、车辆停放点、车辆维修点等后勤保障措施，能切实保障项目实施、管理及采购人监管：得2分。 ② 供应商的配备管理机构、管理人员办公室、保洁人员住宿、车辆停放点、车辆维修点等后勤保障措施，基本满足项目实施、管理及采购人监管：得1.5分。 ③ 供应商的配备管理机构、管理人员办公室、保洁人员住宿、车辆停放点、车辆维修点等后勤保障措施，难以实现项目实施、管理及采购人监管：得1分。 ④ 未提供方案的，得0分。 注：已租赁场地提供租赁协议、产权证（复印件加盖公章），并提供场地介绍及现场照片；自有场地提供自有产权证证明；意向租赁的，提供租赁意向协议、产权证（复印件加盖公章）。 | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 |
| 合计 | | | 0-70 | 63.0 | 65.0 | 61.0 | 66.0 | 61.0 | 60.0 | 60.0 | 65.0 | 65.0 | 13.5 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：2025-2026年度梧田、新桥、瞿溪街道、瓯海经济开发区环卫一体化项目（JKDL【2024】第087号）-标项3

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 温州久洁有限公司 | 涨鑫环境工程（温州）有限公司 | 浙江乐邦城市服务有限公司 | 温州市黄河物业管理有限公司 | 浙江赐洁有限公司 | 浙江始环工程有限公司 | 浙江鸿良环境股份有限公司、中境环保工程有限公司（联合体） | 浙江中邦道洁有限公司 | 浙江恒达环境有限公司 | 浙江瓯龙环境有限公司 |
|----|------|--|------|----------|----------------|--------------|---------------|----------|------------|------------------------------|------------|------------|------------|
| 1 | 商务 | 投标人具有有效期内的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证。每提供一项得1分；本项最高得3分。 注：1. 须提供以上有效证书在全国认证认可信息公共服务平台 (http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList?certItemOne) 上证书状态为“有效”的查询结果网页截图打印件或复制件加盖公章，否则不得分）；2. 联合体投标的，各方均需提供，否则不得分。 | 0-3 | 3.0 | 0.0 | 0.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 2 | 商务 | 供应商2021年1月1日（以合同签订时间为准）以来承接过市政道路保洁业绩的，每个得0.5分；最多得3分。要求如下： ① 需提供中标/成交通知书及合同扫描件； ② 时间以合同签订时间为准。 同一个项目，续签合同业绩不予计分；同一合同仅计分一次。 | 0-3 | 2.5 | 0.0 | 0.0 | 1.0 | 3.0 | 1.5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 3 | 商务 | 拟投入的专职项目管理人员，具有大专及以上学历的，每人加0.5分，满分1分。 备注：上述人员均需提供社保缴纳凭证（打印件）、毕业证书扫描件及学信网打印件，否则不予计分。 | 0-1 | 0.5 | 0.0 | 0.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| 4 | 商务 | 供应商有智慧环卫平台，具备智慧环卫相关的软件著作权证书的得3分。 注：以提供的软件著作权证书原件扫描件为准，否则不予认可。 | 0-3 | 3.0 | 0.0 | 0.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 5 | 商务 | 1、供应商提供的车辆最低配置数量满足各标项最低配置的（详见采购文件第四部分 采购内容及需求），得基本分18分，其中重型洗扫一体机、重型高压冲洗车必须达到国六排放标准；其次，重型洗扫一体机、重型高压冲洗车若为新能源车（新能源是指[含混合动力电动汽车(HEV)、纯电动汽车(BEV)，包括太阳能汽车]、燃料电池电动汽车(FCEV)、其他新能源(如超级电容器、飞轮等高效储能器)汽车等)的，每1辆再加4分，最高加4分。 2、供应商提供的车辆满足各标项自行配置的车辆需求的（详见采购文件第四部分 采购内容及需求），得3分。 3、若不能完全满足各标项最低配置的（详见采购文件第四部分 采购内容及需求）的，则本项得0分。 注：要求车辆为供应商自有已上牌或承诺中标后购买，并提供以下证明材料方可计分： ▶ 供应商自有已上牌(指供应商自行购置，包括分公司购置)车辆：1、以上重型洗扫一体机、重型高压冲洗车、多功能路面养护车(清洗车)等需提供公安部门颁发的行驶证(行驶证带车辆照片)扫描件和车辆彩色照片(注明车辆种类)；2、以上其余车辆及船只需提供车辆彩色照片(注明车/船种类)； ▶ 承诺中标后购买的车辆/船只：提供购买承诺书(承诺中标后购买车辆必须为全新车辆/船只)及车辆/船只全身彩色照片(注明种类)。 | 0-25 | 21.0 | 25.0 | 21.0 | 25.0 | 25.0 | 25.0 | 25.0 | 25.0 | 25.0 | 25.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | | | | | | | |
|-----|----|--|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 6 | 技术 | 根据供应商对所投街道环卫一体化现状、保洁情况、存在的问题和清扫保洁的难点、要点等问题进行调查剖析，并针对本项目提出克服难点和要点解决方案（3分） ① 现状调查详细、充分，重点难点分析及解决措施切合实际：得3分 ② 现状调查较详细，重点难点分析及解决措施较全面：得2分 ③ 现状调查不详细，重点难点分析及解决措施不到位：得1分 未提供现状调查、重点难点分析及解决措施：得0分 | 0-3 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 7.1 | 技术 | (1)全部道路（含全部市政和村级道路、车行道和人行道）、公园、广场及公共绿地等保洁：（0-3分）。 ① 人员、机具、耗材投入科学合理、可操作性强，作业计划、排班合理，能切实保障本项目作业标准及质量要求：得3分 ② 人员、机具、耗材投入较科学合理、具备一定的可操作性，作业计划、排班较合理，基本能满足本项目作业标准及质量要求：得2分 ③ 人员、机具、耗材投入计划不合理，作业计划、排班不详细，难以实现本项目作业标准及质量要求：得1分 未提供保洁方案的：得0分。 | 0-3 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 7.2 | 技术 | (2)城市家具、市政设施、环卫设施（包括果壳箱、分类垃圾桶、分类收集点、灭烟柱、垃圾收集车、多功能垃圾房等）保洁（0-3分）。 ① 人员、机具、耗材投入科学合理、可操作性强，作业计划、排班合理，能切实保障本项目作业标准及质量要求：得3分 ② 人员、机具、耗材投入较科学合理、具备一定的可操作性，作业计划、排班较合理，基本能满足本项目作业标准及质量要求：得2分 ③ 人员、机具、耗材投入计划不合理，作业计划、排班不详细，难以实现本项目作业标准及质量要求：得1分 未提供保洁方案的：得0分 | 0-3 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 |
| 7.3 | 技术 | (3)河道保洁（0-3分）。 ① 人员、机具、耗材投入科学合理、可操作性强，作业计划、排班合理，能切实保障本项目作业标准及质量要求：得3分 ② 人员、机具、耗材投入较科学合理、具备一定的可操作性，作业计划、排班较合理，基本能满足本项目作业标准及质量要求：得2分 ③ 人员、机具、耗材投入计划不合理，作业计划、排班不详细，难以实现本项目作业标准及质量要求：得1分 未提供保洁方案的：得0分 | 0-3 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| 7.4 | 技术 | (4)公厕保洁（含除臭设施）（0-3分）。 ① 人员、机具、耗材投入科学合理、可操作性强，作业计划、排班合理，能切实保障本项目作业标准及质量要求：得3分 ② 人员、机具、耗材投入较科学合理、具备一定的可操作性，作业计划、排班较合理，基本能满足本项目作业标准及质量要求：得2分 ③ 人员、机具、耗材投入计划不合理，作业计划、排班不详细，难以实现本项目作业标准及质量要求：得1分 未提供保洁方案的：得0分 | 0-3 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 |
| 7.5 | 技术 | (5)垃圾分类收集方案，包括：劝导方案、生活垃圾统一分类方案、垃圾收集（沿街店铺上门收集方案）等（0-3分）。 ① 人员、机具、耗材投入科学合理、可操作性强，作业计划、排班合理，垃圾种类和区域以及职责合理清晰，能切实保障本项目作业标准及质量要求：得3分 ② 人员、机具、耗材投入较科学合理、具备一定的可操作性，作业计划、排班较合理，垃圾种类和区域以及职责较为合理清晰，基本能满足本项目作业标准及质量要求：得2分 ③ 人员、机具、耗材投入计划不合理，作业计划、排班不详细，难以实现本项目作业标准及质量要求：得1分 未提供保洁方案的：得0分 | 0-3 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | | | | | | | |
|------|----|--|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 7.6 | 技术 | (6) 垃圾运输方案, 包括但不限于: 以桶换桶运输方案、无主建筑垃圾、大件垃圾、市政园林垃圾及装修垃圾清运等 (0-3分)。 ① 人员、机具、耗材投入科学合理、可操作性强, 作业计划、排班合理, 能切实保障本项目作业标准及质量要求: 得3分 ② 人员、机具、耗材投入较科学合理、具备一定的可操作性, 作业计划、排班较合理, 基本能满足本项目作业标准及质量要求: 得2分 ③ 人员、机具、耗材投入计划不合理, 作业计划、排班不详细, 难以实现本项目作业标准及质量要求: 得1分 未提供保洁方案的: 得0分 | 0-3 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 1.0 |
| 7.7 | 技术 | (7) 小广告治理 (0-3分)。 ① 人员、机具、耗材投入科学合理、可操作性强, 作业计划、排班合理, 能切实保障本项目作业标准及质量要求: 得3分 ② 人员、机具、耗材投入较科学合理、具备一定的可操作性, 作业计划、排班较合理, 基本能满足本项目作业标准及质量要求: 得2分 ③ 人员、机具、耗材投入计划不合理, 作业计划、排班不详细, 难以实现本项目作业标准及质量要求的: 得1分 ④ 未提供保洁方案的: 得0分 | 0-3 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 |
| 7.8 | 技术 | (8) 清扫保洁规范管理措施及保障 (0-1分)。 清扫保洁规范管理措施及保障科学可行的, 得1分; 制订了简单的清扫保洁规范管理措施及保障制度的, 得0.5分; 未制订, 不得分。 | 0-1 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 1.0 | 0.5 | 1.0 | 1.0 | 0.5 | 1.0 | 0.5 |
| 7.9 | 技术 | (9) 安全生产 (0-1分)。 有完善、合理、科学可行的安全生产制度的, 得1分; 制定了简单的安全生产制度的, 得0.5分; 未制订, 不得分。 | 0-1 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 |
| 7.10 | 技术 | (10) 在中标后与采购人、街道、原承包单位的移交及对接方案 (0-1分)。 结合项目实际情况, 制定了详细完善的与采购人、街道、原承包单位的移交及对接方案, 且方案合理、科学可行的, 得1分; 制定了简单的与采购人、街道、原承包单位的移交及对接方案的, 得0.5分; 没有, 不得分。 | 0-1 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 |
| 8 | 技术 | 包括对道路扬尘问题的分析及提出针对性的措施 (在规定频次外增加冲洗和洒水次数等措施) 的针对性、合理性、全面性、科学性等情况进行打分 (0-3分)。 ① 扬尘问题分析非常全面, 扬尘处理措施完善且有创新, 科学合理, 具有针对性及可操作性的且能切实有效响解决问题, 得3分; ② 扬尘问题分析较全面, 扬尘处理措施较完善, 科学较合理, 具有一定的针对性及可操作性的, 得2分; ③ 扬尘问题分析不够全面, 扬尘处理措施操作性不强的, 得1分; 未提供的措施的, 不得分。 | 0-3 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 |
| 9 | 技术 | 具备重大活动应急管理经历, 应对突发事件 (包括但不限于重大活动、公共卫生突发事件、自然灾害、重大安全事故等) 的响应及处理方案的科学性、合理性、可操作性及高效性, 具备一定的处理能力 & 经验 (0-3分)。 ① 应对突发事件的响应、处理方案编制完善, 具备较强的应对突发事件处理能力 & 经验, 能切实保障本项目作业要求: 得3分 ② 应对突发事件的响应、处理方案编制较完善, 具备一定的应对突发事件处理能力 & 经验, 基本能满足本项目作业要求: 得2分 ③ 应对突发事件的响应、处理方案编制不完善, 没有应对突发事件处理能力 & 经验, 难以实现本项目作业要求: 得1分 未提供突发事件的响应、处理方案: 得0分 | 0-3 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | | | | | | | |
|----|----|--|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 10 | 技术 | <p>根据供应商针对本项目的后勤服务保障情况（0-2分）。</p> <p>① 供应商的配备管理机构、管理人员办公室、保洁人员住宿、车辆停放点、车辆维修点等后勤保障措施，能切实保障本项目实施、管理及采购人监管：得2分。</p> <p>② 供应商的配备管理机构、管理人员办公室、保洁人员住宿、车辆停放点、车辆维修点等后勤保障措施，基本满足本项目实施、管理及采购人监管：得1.5分。</p> <p>③ 供应商的配备管理机构、管理人员办公室、保洁人员住宿、车辆停放点、车辆维修点等后勤保障措施，难以实现本项目实施、管理及采购人监管：得1分。</p> <p>④ 未提供方案的，得0分。</p> <p>注：已租赁场地提供租赁协议、产权证（复印件加盖公章），并提供场地介绍及现场照片；自有场地提供自有产权证明；意向租赁的，提供租赁意向协议、产权证（复印件加盖公章）。</p> | 0-2 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.0 |
| 合计 | | | 0-70 | 47.5 | 37.5 | 33.5 | 49.0 | 52.5 | 53.5 | 52.5 | 54.0 | 52.5 | 53.5 |

专家（签名）：

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | | | | | | | |
|-----|----|--|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|-----|
| 5 | 商务 | <p>1、供应商提供的车辆最低配置数量满足各标项最低配置的（详见采购文件第四部分 采购内容及需求），得基本分18分，其中重型洗扫一体机、重型高压冲洗车必须达到国六排放标准；其次，重型洗扫一体机、重型高压冲洗车若为新能源车（新能源是指[含混合动力电动汽车(HEV)、纯电动汽车(BEV,包括太阳能汽车)、燃料电池电动汽车(FCEV)、其他新能源(如超级电容器、飞轮等高效储能器)汽车等]的，每1辆再加4分，最高加4分。</p> <p>2、供应商提供的车辆满足各标项自行配置的车辆需求的（详见采购文件第四部分采购内容及需求），得3分。</p> <p>3、若不能完全满足各标项最低配置的（详见采购文件第四部分采购内容及需求）的，则本项得0分。</p> <p>注：要求车辆为供应商自有已上牌或承诺中标后购买，并提供以下证明材料方可计分：</p> <p>► 供应商自有已上牌（指供应商自行购置，包括分公司购置）车辆：1、以上重型洗扫一体机、重型高压冲洗车、多功能路面养护车（清洗车）等需提供公安部门颁发的行驶证（行驶证带车辆照片）扫描件和车辆彩色照片（注明车辆种类）；2、以上其余车辆及船只需提供车辆彩色照片（注明车/船种类）；</p> <p>► 承诺中标后购买的车辆/船只：提供购买承诺书（承诺中标后购买车辆必须为全新车辆/船只）及车辆/船只全身彩色照片（注明种类）。</p> | 0-25 | 25.0 | 25.0 | 25.0 | 25.0 | 25.0 | 25.0 | 25.0 | 25.0 | 25.0 | 0.0 |
| 6 | 技术 | <p>根据供应商对所投街道环卫一体化现状、保洁情况、存在的问题和清扫保洁的难点、要点等问题进行调查剖析，并针对本项目提出克服难点和要点解决方案（3分）</p> <p>① 现状调查详细、充分，重点难点分析及解决措施切合实际：得3分</p> <p>② 现状调查较详细，重点难点分析及解决措施较全面：得2分</p> <p>③ 现状调查不详细，重点难点分析及解决措施不到位：得1分</p> <p>未提供现状调查、重点难点分析及解决措施：得0分</p> | 0-3 | 2.0 | 3.0 | 1.0 | 3.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 1.0 |
| 7.1 | 技术 | <p>(1)全部道路（含全部市政和村级道路、车行道和人行道）、公园、广场及公共绿地等保洁：（0-3分）。</p> <p>① 人员、机具、耗材投入科学合理、可操作性强，作业计划、排班合理，能切实保障本项目作业标准及质量要求：得3分</p> <p>② 人员、机具、耗材投入较科学合理、具备一定的可操作性，作业计划、排班较合理，基本能满足本项目作业标准及质量要求：得2分</p> <p>③ 人员、机具、耗材投入计划不合理，作业计划、排班不详细，难以实现本项目作业标准及质量要求：得1分</p> <p>未提供保洁方案的：得0分。</p> | 0-3 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 1.0 |
| 7.2 | 技术 | <p>(2)城市家具、市政设施、环卫设施（包括果壳箱、分类垃圾桶、分类收集点、灭烟柱、垃圾收集车、多功能垃圾房等）保洁（0-3分）。</p> <p>① 人员、机具、耗材投入科学合理、可操作性强，作业计划、排班合理，能切实保障本项目作业标准及质量要求：得3分</p> <p>② 人员、机具、耗材投入较科学合理、具备一定的可操作性，作业计划、排班较合理，基本能满足本项目作业标准及质量要求：得2分</p> <p>③ 人员、机具、耗材投入计划不合理，作业计划、排班不详细，难以实现本项目作业标准及质量要求：得1分</p> <p>未提供保洁方案的：得0分</p> | 0-3 | 1.0 | 3.0 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 1.0 |
| 7.3 | 技术 | <p>(3)河道保洁（0-3分）。</p> <p>① 人员、机具、耗材投入科学合理、可操作性强，作业计划、排班合理，能切实保障本项目作业标准及质量要求：得3分</p> <p>② 人员、机具、耗材投入较科学合理、具备一定的可操作性，作业计划、排班较合理，基本能满足本项目作业标准及质量要求：得2分</p> <p>③ 人员、机具、耗材投入计划不合理，作业计划、排班不详细，难以实现本项目作业标准及质量要求：得1分</p> <p>未提供保洁方案的：得0分</p> | 0-3 | 1.0 | 3.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 1.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | | | | | | | |
|------|----|--|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 7.4 | 技术 | (4)公厕保洁(含除臭设施)(0-3分)。 ① 人员、机具、耗材投入科学合理、可操作性强,作业计划、排班合理,能切实保障本项目作业标准及质量要求:得3分 ② 人员、机具、耗材投入较科学合理、具备一定的可操作性,作业计划、排班较合理,基本能满足本项目作业标准及质量要求:得2分 ③ 人员、机具、耗材投入计划不合理,作业计划、排班不详细,难以实现本项目作业标准及质量要求:得1分 未提供保洁方案的:得0分 | 0-3 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 1.0 |
| 7.5 | 技术 | (5)垃圾分类收集方案,包括:劝导方案、生活垃圾统一分类方案、垃圾收集(沿街店铺上门收集方案)等(0-3分)。 ① 人员、机具、耗材投入科学合理、可操作性强,作业计划、排班合理,垃圾种类和区域以及职责合理清晰,能切实保障本项目作业标准及质量要求:得3分 ② 人员、机具、耗材投入较科学合理、具备一定的可操作性,作业计划、排班较合理,垃圾种类和区域以及职责较为合理清晰,基本能满足本项目作业标准及质量要求:得2分 ③ 人员、机具、耗材投入计划不合理,作业计划、排班不详细,难以实现本项目作业标准及质量要求:得1分 未提供保洁方案的:得0分 | 0-3 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 3.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 |
| 7.6 | 技术 | (6)垃圾运输方案,包括但不限于:以桶换桶运输方案、无主建筑垃圾、大件垃圾、市政园林垃圾及装修垃圾清运等(0-3分)。 ① 人员、机具、耗材投入科学合理、可操作性强,作业计划、排班合理,能切实保障本项目作业标准及质量要求:得3分 ② 人员、机具、耗材投入较科学合理、具备一定的可操作性,作业计划、排班较合理,基本能满足本项目作业标准及质量要求:得2分 ③ 人员、机具、耗材投入计划不合理,作业计划、排班不详细,难以实现本项目作业标准及质量要求:得1分 未提供保洁方案的:得0分 | 0-3 | 1.0 | 3.0 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 3.0 | 2.0 | 1.0 |
| 7.7 | 技术 | (7)小广告治理(0-3分)。 ① 人员、机具、耗材投入科学合理、可操作性强,作业计划、排班合理,能切实保障本项目作业标准及质量要求:得3分 ② 人员、机具、耗材投入较科学合理、具备一定的可操作性,作业计划、排班较合理,基本能满足本项目作业标准及质量要求:得2分 ③ 人员、机具、耗材投入计划不合理,作业计划、排班不详细,难以实现本项目作业标准及质量要求的:得1分 ④未提供保洁方案的:得0分 | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 1.0 |
| 7.8 | 技术 | (8)清扫保洁规范管理措施及保障(0-1分)。 清扫保洁规范管理措施及保障合理科学可行的,得1分; 制订了简单的清扫保洁规范管理措施及保障制度的,得0.5分; 未制订,不得分。 | 0-1 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 1.0 | 0.5 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 0.5 | 0.5 |
| 7.9 | 技术 | (9)安全生产(0-1分)。 有完善、合理、科学可行的安全生产制度的,得1分; 制定了简单的安全生产制度的,得0.5分; 未制订,不得分。 | 0-1 | 0.5 | 1.0 | 0.5 | 1.0 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 1.0 | 0.5 | 0.5 |
| 7.10 | 技术 | (10)在中标后与采购人、街道、原承包单位的移交及对接方案(0-1分)。 结合项目实际情况,制定了详细完善的与采购人、街道、原承包单位的移交及对接方案,且方案合理、科学可行的,得1分; 制定了简单的与采购人、街道、原承包单位的移交及对接方案的,得0.5分; 没有,不得分。 | 0-1 | 0.5 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 1.0 | 1.0 | 0.5 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | | | | | | | |
|----|----|---|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 8 | 技术 | 包括对道路扬尘问题的分析及提出针对性的措施（在规定频次外增加冲洗和洒水次数等措施）的针对性、合理性、全面性、科学性等情况进行打分（0-3分）。 ① 扬尘问题分析非常全面，扬尘处理措施完善且有创新，科学合理，具有针对性及可操作性的且能切实有效响解决问题，得3分； ② 扬尘问题分析较全面，扬尘处理措施较完善，科学较合理，具有一定的针对性及可操作性的，得2分； ③ 扬尘问题分析不够全面，扬尘处理措施操作性不强的，得1分； 未提供的措施的，不得分。 | 0-3 | 1.0 | 3.0 | 1.0 | 3.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 3.0 | 1.0 | 1.0 |
| 9 | 技术 | 具备重大活动应急管理经历，应对突发事件（包括但不限于重大活动、公共卫生突发事件、自然灾害、重大安全事故等）的响应及处理方案的科学性、合理性、可操作性及高效性，具备一定的处理能力经验（0-3分）。 ① 应对突发事件的响应、处理方案编制完善，具备较强的应对突发事件处理能力经验，能切实保障本项目作业要求：得3分 ② 应对突发事件的响应、处理方案编制较完善，具备一定的应对突发事件处理能力经验，基本能满足本项目作业要求：得2分 ③ 应对突发事件的响应、处理方案编制不完善，没有应对突发事件处理能力经验，难以实现本项目作业要求：得1分 未提供突发事件的响应、处理方案：得0分 | 0-3 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 3.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 1.0 | 1.0 |
| 10 | 技术 | 根据供应商针对本项目的后勤服务保障情况（0-2分）。 ① 供应商的配备管理机构、管理人员办公室、保洁人员住宿、车辆停放点、车辆维修点等后勤保障措施，能切实保障项目实施、管理及采购人监管：得2分。 ② 供应商的配备管理机构、管理人员办公室、保洁人员住宿、车辆停放点、车辆维修点等后勤保障措施，基本满足项目实施、管理及采购人监管：得1.5分。 ③ 供应商的配备管理机构、管理人员办公室、保洁人员住宿、车辆停放点、车辆维修点等后勤保障措施，难以实现项目实施、管理及采购人监管：得1分。 ④ 未提供方案的，得0分。 注：已租赁场地提供租赁协议、产权证（复印件加盖公章），并提供场地介绍及现场照片；自有场地提供自有产权证证明；意向租赁的，提供租赁意向协议、产权证（复印件加盖公章）。 | 0-2 | 1.5 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 1.5 | 1.5 | 2.0 | 1.0 | 1.0 |
| 合计 | | | 0-70 | 52.0 | 66.5 | 53.0 | 67.0 | 51.5 | 54.5 | 57.5 | 68.0 | 55.0 | 12.5 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：2025-2026年度梧田、新桥、瞿溪街道、瓯海经济开发区环卫一体化项目（JKDL【2024】第087号）-标项3

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 温州久洁有限公司 | 涨鑫环境工程（温州）有限公司 | 浙江乐邦城市服务有限公司 | 温州市黄河物业管理有限公司 | 浙江赐洁有限公司 | 浙江始环环境工程有限公司 | 浙江鸿良环境股份有限公司、中境环保工程有限公司（联合体） | 浙江中邦道路保洁有限公司 | 浙江恒达环境工程有限公司 | 浙江瓯龙环境工程有限公司 |
|----|------|---|------|----------|----------------|--------------|---------------|----------|--------------|------------------------------|--------------|--------------|--------------|
| 1 | 商务 | 投标人具有有效期内的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证。每提供一项得1分；本项最高得3分。 注：1. 须提供以上有效证书在全国认证认可信息公共服务平台 (http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList?certItemOne) 上证书状态为“有效”的查询结果网页截图打印件或复制件加盖公章，否则不得分）；2. 联合体投标的，各方均需提供，否则不得分。 | 0-3 | 3.0 | 0.0 | 0.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 2 | 商务 | 供应商2021年1月1日（以合同签订时间为准）以来承接过市政道路保洁业绩的，每个得0.5分；最多得3分。要求如下： ① 需提供中标/成交通知书及合同扫描件； ② 时间以合同签订时间为准。 同一个项目，续签合同业绩不予计分；同一合同仅计分一次。 | 0-3 | 2.5 | 0.0 | 0.0 | 1.0 | 3.0 | 1.5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 3 | 商务 | 拟投入的专职项目管理人员，具有大专及以上学历的，每人加0.5分，满分1分。 备注：上述人员均需提供社保缴纳凭证（打印件）、毕业证书扫描件及学信网打印件，否则不予计分。 | 0-1 | 0.5 | 0.0 | 0.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| 4 | 商务 | 供应商有智慧环卫平台，具备智慧环卫相关的软件著作权证书的得3分。 注：以提供的软件著作权证书原件扫描件为准，否则不予认可。 | 0-3 | 3.0 | 0.0 | 0.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 5 | 商务 | 1、供应商提供的车辆最低配置数量满足各标项最低配置的（详见采购文件第四部分 采购内容及需求），得基本分18分，其中重型洗扫一体机、重型高压冲洗车必须达到国六排放标准；其次，重型洗扫一体机、重型高压冲洗车若为新能源车（新能源是指[含混合动力电动汽车(HEV)、纯电动汽车(BEV)，包括太阳能汽车]、燃料电池电动汽车(FCEV)、其他新能源车(如超级电容器、飞轮等高效储能器)汽车等)的，每1辆再加4分，最高加4分。 2、供应商提供的车辆满足各标项自行配置的车辆需求的（详见采购文件第四部分 采购内容及需求），得3分。 3、若不能完全满足各标项最低配置的（详见采购文件第四部分 采购内容及需求）的，则本项得0分。 注：要求车辆为供应商自有已上牌或承诺中标后购买，并提供以下证明材料方可计分： ▶ 供应商自有已上牌（指供应商自行购置，包括分公司购置）车辆：1、以上重型洗扫一体机、重型高压冲洗车、多功能路面养护车（清洗车）等需提供公安部门颁发的行驶证（行驶证带车辆照片）扫描件和车辆彩色照片（注明车辆种类）；2、以上其余车辆及船只需提供车辆彩色照片（注明车/船种类）； ▶ 承诺中标后购买的车辆/船只：提供购买承诺书（承诺中标后购买车辆必须为全新车辆/船只）及车辆/船只全身彩色照片（注明种类）。 | 0-25 | 21.0 | 25.0 | 21.0 | 25.0 | 25.0 | 25.0 | 25.0 | 25.0 | 25.0 | 25.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | | | | | | | |
|-----|----|--|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 6 | 技术 | 根据供应商对所投街道环卫一体化现状、保洁情况、存在的问题和清扫保洁的难点、要点等问题进行调查剖析，并针对本项目提出克服难点和要点解决方案（3分） ① 现状调查详细、充分，重点难点分析及解决措施切合实际：得3分 ② 现状调查较详细，重点难点分析及解决措施较全面：得2分 ③ 现状调查不详细，重点难点分析及解决措施不到位：得1分 未提供现状调查、重点难点分析及解决措施：得0分 | 0-3 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 |
| 7.1 | 技术 | (1)全部道路（含全部市政和村级道路、车行道和人行道）、公园、广场及公共绿地等保洁：（0-3分）。 ① 人员、机具、耗材投入科学合理、可操作性强，作业计划、排班合理，能切实保障本项目作业标准及质量要求：得3分 ② 人员、机具、耗材投入较科学合理、具备一定的可操作性，作业计划、排班较合理，基本能满足本项目作业标准及质量要求：得2分 ③ 人员、机具、耗材投入计划不合理，作业计划、排班不详细，难以实现本项目作业标准及质量要求：得1分 未提供保洁方案的：得0分。 | 0-3 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 7.2 | 技术 | (2)城市家具、市政设施、环卫设施（包括果壳箱、分类垃圾桶、分类收集点、灭烟柱、垃圾收集车、多功能垃圾房等）保洁（0-3分）。 ① 人员、机具、耗材投入科学合理、可操作性强，作业计划、排班合理，能切实保障本项目作业标准及质量要求：得3分 ② 人员、机具、耗材投入较科学合理、具备一定的可操作性，作业计划、排班较合理，基本能满足本项目作业标准及质量要求：得2分 ③ 人员、机具、耗材投入计划不合理，作业计划、排班不详细，难以实现本项目作业标准及质量要求：得1分 未提供保洁方案的：得0分 | 0-3 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 7.3 | 技术 | (3)河道保洁（0-3分）。 ① 人员、机具、耗材投入科学合理、可操作性强，作业计划、排班合理，能切实保障本项目作业标准及质量要求：得3分 ② 人员、机具、耗材投入较科学合理、具备一定的可操作性，作业计划、排班较合理，基本能满足本项目作业标准及质量要求：得2分 ③ 人员、机具、耗材投入计划不合理，作业计划、排班不详细，难以实现本项目作业标准及质量要求：得1分 未提供保洁方案的：得0分 | 0-3 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 7.4 | 技术 | (4)公厕保洁（含除臭设施）（0-3分）。 ① 人员、机具、耗材投入科学合理、可操作性强，作业计划、排班合理，能切实保障本项目作业标准及质量要求：得3分 ② 人员、机具、耗材投入较科学合理、具备一定的可操作性，作业计划、排班较合理，基本能满足本项目作业标准及质量要求：得2分 ③ 人员、机具、耗材投入计划不合理，作业计划、排班不详细，难以实现本项目作业标准及质量要求：得1分 未提供保洁方案的：得0分 | 0-3 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 7.5 | 技术 | (5)垃圾分类收集方案，包括：劝导方案、生活垃圾统一分类方案、垃圾收集（沿街店铺上门收集方案）等（0-3分）。 ① 人员、机具、耗材投入科学合理、可操作性强，作业计划、排班合理，垃圾种类和区域以及职责合理清晰，能切实保障本项目作业标准及质量要求：得3分 ② 人员、机具、耗材投入较科学合理、具备一定的可操作性，作业计划、排班较合理，垃圾种类和区域以及职责较为合理清晰，基本能满足本项目作业标准及质量要求：得2分 ③ 人员、机具、耗材投入计划不合理，作业计划、排班不详细，难以实现本项目作业标准及质量要求：得1分 未提供保洁方案的：得0分 | 0-3 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | | | | | | | |
|------|----|--|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 7.6 | 技术 | (6) 垃圾运输方案, 包括但不限于: 以桶换桶运输方案、无主建筑垃圾、大件垃圾、市政园林垃圾及装修垃圾清运等 (0-3分)。 ① 人员、机具、耗材投入科学合理、可操作性强, 作业计划、排班合理, 能切实保障本项目作业标准及质量要求: 得3分 ② 人员、机具、耗材投入较科学合理、具备一定的可操作性, 作业计划、排班较合理, 基本能满足本项目作业标准及质量要求: 得2分 ③ 人员、机具、耗材投入计划不合理, 作业计划、排班不详细, 难以实现本项目作业标准及质量要求: 得1分 未提供保洁方案的: 得0分 | 0-3 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 7.7 | 技术 | (7) 小广告治理 (0-3分)。 ① 人员、机具、耗材投入科学合理、可操作性强, 作业计划、排班合理, 能切实保障本项目作业标准及质量要求: 得3分 ② 人员、机具、耗材投入较科学合理、具备一定的可操作性, 作业计划、排班较合理, 基本能满足本项目作业标准及质量要求: 得2分 ③ 人员、机具、耗材投入计划不合理, 作业计划、排班不详细, 难以实现本项目作业标准及质量要求的: 得1分 ④ 未提供保洁方案的: 得0分 | 0-3 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 |
| 7.8 | 技术 | (8) 清扫保洁规范管理措施及保障 (0-1分)。 清扫保洁规范管理措施及保障科学可行的, 得1分; 制订了简单的清扫保洁规范管理措施及保障制度的, 得0.5分; 未制订, 不得分。 | 0-1 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 1.0 | 0.5 | 1.0 | 1.0 | 0.5 |
| 7.9 | 技术 | (9) 安全生产 (0-1分)。 有完善、合理、科学可行的安全生产制度的, 得1分; 制定了简单的安全生产制度的, 得0.5分; 未制订, 不得分。 | 0-1 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 1.0 | 1.0 | 0.5 |
| 7.10 | 技术 | (10) 在中标后与采购人、街道、原承包单位的移交及对接方案 (0-1分)。 结合项目实际情况, 制定了详细完善的与采购人、街道、原承包单位的移交及对接方案, 且方案合理、科学可行的, 得1分; 制定了简单的与采购人、街道、原承包单位的移交及对接方案的, 得0.5分; 没有, 不得分。 | 0-1 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| 8 | 技术 | 包括对道路扬尘问题的分析及提出针对性的措施 (在规定频次外增加冲洗和洒水次数等措施) 的针对性、合理性、全面性、科学性等情况进行打分 (0-3分)。 ① 扬尘问题分析非常全面, 扬尘处理措施完善且有创新, 科学合理, 具有针对性及可操作性的且能切实有效响解决问题, 得3分; ② 扬尘问题分析较全面, 扬尘处理措施较完善, 科学较合理, 具有一定的针对性及可操作性的, 得2分; ③ 扬尘问题分析不够全面, 扬尘处理措施操作性不强的, 得1分; 未提供的措施的, 不得分。 | 0-3 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| 9 | 技术 | 具备重大活动应急管理经历, 应对突发事件 (包括但不限于重大活动、公共卫生突发事件、自然灾害、重大安全事故等) 的响应及处理方案的科学性、合理性、可操作性及高效性, 具备一定的处理能力 & 经验 (0-3分)。 ① 应对突发事件的响应、处理方案编制完善, 具备较强的应对突发事件处理能力 & 经验, 能切实保障本项目作业要求: 得3分 ② 应对突发事件的响应、处理方案编制较完善, 具备一定的应对突发事件处理能力 & 经验, 基本能满足本项目作业要求: 得2分 ③ 应对突发事件的响应、处理方案编制不完善, 没有应对突发事件处理能力 & 经验, 难以实现本项目作业要求: 得1分 未提供突发事件的响应、处理方案: 得0分 | 0-3 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | | | | | | | |
|----|----|--|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 10 | 技术 | <p>根据供应商针对本项目的后勤服务保障情况（0-2分）。</p> <p>① 供应商的配备管理机构、管理人员办公室、保洁人员住宿、车辆停放点、车辆维修点等后勤保障措施，能切实保障本项目实施、管理及采购人监管：得2分。</p> <p>② 供应商的配备管理机构、管理人员办公室、保洁人员住宿、车辆停放点、车辆维修点等后勤保障措施，基本满足本项目实施、管理及采购人监管：得1.5分。</p> <p>③ 供应商的配备管理机构、管理人员办公室、保洁人员住宿、车辆停放点、车辆维修点等后勤保障措施，难以实现本项目实施、管理及采购人监管：得1分。</p> <p>④ 未提供方案的，得0分。</p> <p>注：已租赁场地提供租赁协议、产权证（复印件加盖公章），并提供场地介绍及现场照片；自有场地提供自有产权证明；意向租赁的，提供租赁意向协议、产权证（复印件加盖公章）。</p> | 0-2 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.5 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| 合计 | | | 0-70 | 49.0 | 38.0 | 34.0 | 48.5 | 56.0 | 57.0 | 52.0 | 57.0 | 56.0 | 55.0 |

专家（签名）：

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | | | | | | | |
|-----|----|---|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|-----|
| 5 | 商务 | 1、供应商提供的车辆最低配置数量满足各标项最低配置的（详见采购文件第四部分 采购内容及需求），得基本分18分，其中重型洗扫一体机、重型高压冲洗车必须达到国六排放标准；其次，重型洗扫一体机、重型高压冲洗车若为新能源车（新能源是指[含混合动力电动汽车(HEV)、纯电动汽车(BEV,包括太阳能汽车)、燃料电池电动汽车(FCEV)、其他新能源(如超级电容器、飞轮等高效储能器)汽车等]的，每1辆再加4分，最高加4分。 2、供应商提供的车辆满足各标项自行配置的车辆需求的（详见采购文件第四部分采购内容及需求），得3分。 3、若不能完全满足各标项最低配置的（详见采购文件第四部分采购内容及需求）的，则本项得0分。 注：要求车辆为供应商自有已上牌或承诺中标后购买，并提供以下证明材料方可计分： ▶ 供应商自有已上牌（指供应商自行购置，包括分公司购置）车辆：1、以上重型洗扫一体机、重型高压冲洗车、多功能路面养护车（清洗车）等需提供公安部门颁发的行驶证（行驶证带车辆照片）扫描件和车辆彩色照片（注明车辆种类）；2、以上其余车辆及船只需提供车辆彩色照片（注明车/船种类）； ▶ 承诺中标后购买的车辆/船只：提供购买承诺书（承诺中标后购买车辆必须为全新车辆/船只）及车辆/船只全身彩色照片（注明种类）。 | 0-25 | 25.0 | 25.0 | 25.0 | 25.0 | 25.0 | 25.0 | 25.0 | 25.0 | 25.0 | 0.0 |
| 6 | 技术 | 根据供应商对所投街道环卫一体化现状、保洁情况、存在的问题和清扫保洁的难点、要点等问题进行调查剖析，并针对本项目提出克服难点和要点解决方案（3分） ① 现状调查详细、充分，重点难点分析及解决措施切合实际：得3分 ② 现状调查较详细，重点难点分析及解决措施较全面：得2分 ③ 现状调查不详细，重点难点分析及解决措施不到位：得1分 未提供现状调查、重点难点分析及解决措施：得0分 | 0-3 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 |
| 7.1 | 技术 | (1)全部道路（含全部市政和村级道路、车行道和人行道）、公园、广场及公共绿地等保洁：（0-3分）。 ① 人员、机具、耗材投入科学合理、可操作性强，作业计划、排班合理，能切实保障本项目作业标准及质量要求：得3分 ② 人员、机具、耗材投入较科学合理、具备一定的可操作性，作业计划、排班较合理，基本能满足本项目作业标准及质量要求：得2分 ③ 人员、机具、耗材投入计划不合理，作业计划、排班不详细，难以实现本项目作业标准及质量要求：得1分 未提供保洁方案的：得0分。 | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 |
| 7.2 | 技术 | (2)城市家具、市政设施、环卫设施（包括果壳箱、分类垃圾桶、分类收集点、灭烟柱、垃圾收集车、多功能垃圾房等）保洁（0-3分）。 ① 人员、机具、耗材投入科学合理、可操作性强，作业计划、排班合理，能切实保障本项目作业标准及质量要求：得3分 ② 人员、机具、耗材投入较科学合理、具备一定的可操作性，作业计划、排班较合理，基本能满足本项目作业标准及质量要求：得2分 ③ 人员、机具、耗材投入计划不合理，作业计划、排班不详细，难以实现本项目作业标准及质量要求：得1分 未提供保洁方案的：得0分 | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 3.0 | 2.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 2.0 | 1.0 |
| 7.3 | 技术 | (3)河道保洁（0-3分）。 ① 人员、机具、耗材投入科学合理、可操作性强，作业计划、排班合理，能切实保障本项目作业标准及质量要求：得3分 ② 人员、机具、耗材投入较科学合理、具备一定的可操作性，作业计划、排班较合理，基本能满足本项目作业标准及质量要求：得2分 ③ 人员、机具、耗材投入计划不合理，作业计划、排班不详细，难以实现本项目作业标准及质量要求：得1分 未提供保洁方案的：得0分 | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | | | | | | | |
|------|----|--|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 7.4 | 技术 | (4)公厕保洁(含除臭设施)(0-3分)。 ① 人员、机具、耗材投入科学合理、可操作性强,作业计划、排班合理,能切实保障本项目作业标准及质量要求:得3分 ② 人员、机具、耗材投入较科学合理、具备一定的可操作性,作业计划、排班较合理,基本能满足本项目作业标准及质量要求:得2分 ③ 人员、机具、耗材投入计划不合理,作业计划、排班不详细,难以实现本项目作业标准及质量要求:得1分 未提供保洁方案的:得0分 | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 |
| 7.5 | 技术 | (5)垃圾分类收集方案,包括:劝导方案、生活垃圾统一分类方案、垃圾收集(沿街店铺上门收集方案)等(0-3分)。 ① 人员、机具、耗材投入科学合理、可操作性强,作业计划、排班合理,垃圾种类和区域以及职责合理清晰,能切实保障本项目作业标准及质量要求:得3分 ② 人员、机具、耗材投入较科学合理、具备一定的可操作性,作业计划、排班较合理,垃圾种类和区域以及职责较为合理清晰,基本能满足本项目作业标准及质量要求:得2分 ③ 人员、机具、耗材投入计划不合理,作业计划、排班不详细,难以实现本项目作业标准及质量要求:得1分 未提供保洁方案的:得0分 | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 |
| 7.6 | 技术 | (6)垃圾运输方案,包括但不限于:以桶换桶运输方案、无主建筑垃圾、大件垃圾、市政园林垃圾及装修垃圾清运等(0-3分)。 ① 人员、机具、耗材投入科学合理、可操作性强,作业计划、排班合理,能切实保障本项目作业标准及质量要求:得3分 ② 人员、机具、耗材投入较科学合理、具备一定的可操作性,作业计划、排班较合理,基本能满足本项目作业标准及质量要求:得2分 ③ 人员、机具、耗材投入计划不合理,作业计划、排班不详细,难以实现本项目作业标准及质量要求:得1分 未提供保洁方案的:得0分 | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 |
| 7.7 | 技术 | (7)小广告治理(0-3分)。 ① 人员、机具、耗材投入科学合理、可操作性强,作业计划、排班合理,能切实保障本项目作业标准及质量要求:得3分 ② 人员、机具、耗材投入较科学合理、具备一定的可操作性,作业计划、排班较合理,基本能满足本项目作业标准及质量要求:得2分 ③ 人员、机具、耗材投入计划不合理,作业计划、排班不详细,难以实现本项目作业标准及质量要求的:得1分 ④未提供保洁方案的:得0分 | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 3.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 |
| 7.8 | 技术 | (8)清扫保洁规范管理措施及保障(0-1分)。 清扫保洁规范管理措施及保障合理科学可行的,得1分; 制订了简单的清扫保洁规范管理措施及保障制度的,得0.5分; 未制订,不得分。 | 0-1 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 0.5 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 0.5 |
| 7.9 | 技术 | (9)安全生产(0-1分)。 有完善、合理、科学可行的安全生产制度的,得1分; 制定了简单的安全生产制度的,得0.5分; 未制订,不得分。 | 0-1 | 1.0 | 0.5 | 1.0 | 1.0 | 0.5 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 0.5 |
| 7.10 | 技术 | (10)在中标后与采购人、街道、原承包单位的移交及对接方案(0-1分)。 结合项目实际情况,制定了详细完善的与采购人、街道、原承包单位的移交及对接方案,且方案合理、科学可行的,得1分; 制定了简单的与采购人、街道、原承包单位的移交及对接方案的,得0.5分; 没有,不得分。 | 0-1 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 0.5 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 0.5 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | | | | | | | |
|----|----|--|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 8 | 技术 | <p>包括对道路扬尘问题的分析及提出针对性的措施（在规定频次外增加冲洗和洒水次数等措施）的针对性、合理性、全面性、科学性等情况进行打分（0-3分）。</p> <p>① 扬尘问题分析非常全面，扬尘处理措施完善且有创新，科学合理，具有针对性及可操作性的且能切实有效响解决问题，得3分；</p> <p>② 扬尘问题分析较全面，扬尘处理措施较完善，科学较合理，具有一定的针对性及可操作性的，得2分；</p> <p>③ 扬尘问题分析不够全面，扬尘处理措施操作性不强的，得1分；</p> <p>未提供的措施的，不得分。</p> | 0-3 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 1.0 |
| 9 | 技术 | <p>具备重大活动应急管理经历，应对突发事情（包括但不限于重大活动、公共卫生突发事件、自然灾害、重大安全事故等）的响应及处理方案的科学性、合理性、可操作性及高效性，具备一定的处理能力经验（0-3分）。</p> <p>① 应对突发事件的响应、处理方案编制完善，具备较强的应对突发事情处理能力经验，能切实保障本项目作业要求：得3分</p> <p>② 应对突发事件的响应、处理方案编制较完善，具备一定的应对突发事情处理能力经验，基本能满足本项目作业要求：得2分</p> <p>③ 应对突发事件的响应、处理方案编制不完善，没有应对突发事情处理能力经验，难以实现本项目作业要求：得1分</p> <p>未提供突发事件的响应、处理方案：得0分</p> | 0-3 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 1.0 |
| 10 | 技术 | <p>根据供应商针对本项目的后勤服务保障情况（0-2分）。</p> <p>① 供应商的配备管理机构、管理人员办公室、保洁人员住宿、车辆停放点、车辆维修点等后勤保障措施，能切实保障项目实施、管理及采购人监管：得2分。</p> <p>② 供应商的配备管理机构、管理人员办公室、保洁人员住宿、车辆停放点、车辆维修点等后勤保障措施，基本满足项目实施、管理及采购人监管：得1.5分。</p> <p>③ 供应商的配备管理机构、管理人员办公室、保洁人员住宿、车辆停放点、车辆维修点等后勤保障措施，难以实现项目实施、管理及采购人监管：得1分。</p> <p>④ 未提供方案的，得0分。</p> <p>注：已租赁场地提供租赁协议、产权证（复印件加盖公章），并提供场地介绍及现场照片；自有场地提供自有产权证证明；意向租赁的，提供租赁意向协议、产权证（复印件加盖公章）。</p> | 0-2 | 1.0 | 1.5 | 1.5 | 2.0 | 1.5 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 1.5 | 1.0 |
| 合计 | | | 0-70 | 57.0 | 60.0 | 60.5 | 62.0 | 52.0 | 61.0 | 65.0 | 61.0 | 57.5 | 12.5 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家6）

项目名称：2025-2026年度梧田、新桥、瞿溪街道、瓯海经济开发区环卫一体化项目（JKDL【2024】第087号）-标项3

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 温州久洁有限公司 | 涨鑫环境工程（温州）有限公司 | 浙江乐邦城市服务有限公司 | 温州市黄河物业管理有限公司 | 浙江赐洁有限公司 | 浙江始环工程有限公司 | 浙江鸿良环境股份有限公司、中境环保工程有限公司（联合体） | 浙江中邦道洁有限公司 | 浙江恒达环境有限公司 | 浙江瓯龙环境有限公司 |
|----|------|--|------|----------|----------------|--------------|---------------|----------|------------|------------------------------|------------|------------|------------|
| 1 | 商务 | 投标人具有有效期内的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证。每提供一项得1分；本项最高得3分。 注：1. 须提供以上有效证书在全国认证认可信息公共服务平台 (http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList?certItemOne) 上证书状态为“有效”的查询结果网页截图打印件或复制件加盖公章，否则不得分）；2. 联合体投标的，各方均需提供，否则不得分。 | 0-3 | 3.0 | 0.0 | 0.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 2 | 商务 | 供应商2021年1月1日（以合同签订时间为准）以来承接过市政道路保洁业绩的，每个得0.5分；最多得3分。要求如下： ① 需提供中标/成交通知书及合同扫描件； ② 时间以合同签订时间为准。 同一个项目，续签合同业绩不予计分；同一合同仅计分一次。 | 0-3 | 2.5 | 0.0 | 0.0 | 1.0 | 3.0 | 1.5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 3 | 商务 | 拟投入的专职项目管理人员，具有大专及以上学历的，每人加0.5分，满分1分。 备注：上述人员均需提供社保缴纳凭证（打印件）、毕业证书扫描件及学信网打印件，否则不予计分。 | 0-1 | 0.5 | 0.0 | 0.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| 4 | 商务 | 供应商有智慧环卫平台，具备智慧环卫相关的软件著作权证书的得3分。 注：以提供的软件著作权证书原件扫描件为准，否则不予认可。 | 0-3 | 3.0 | 0.0 | 0.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 5 | 商务 | 1、供应商提供的车辆最低配置数量满足各标项最低配置的（详见采购文件第四部分 采购内容及需求），得基本分18分，其中重型洗扫一体机、重型高压冲洗车必须达到国六排放标准；其次，重型洗扫一体机、重型高压冲洗车若为新能源车（新能源是指[含混合动力电动汽车(HEV)、纯电动汽车(BEV)，包括太阳能汽车]、燃料电池电动汽车(FCEV)、其他新能源(如超级电容器、飞轮等高效储能器)汽车等)的，每1辆再加4分，最高加4分。 2、供应商提供的车辆满足各标项自行配置的车辆需求的（详见采购文件第四部分 采购内容及需求），得3分。 3、若不能完全满足各标项最低配置的（详见采购文件第四部分 采购内容及需求）的，则本项得0分。 注：要求车辆为供应商自有已上牌或承诺中标后购买，并提供以下证明材料方可计分： ▶ 供应商自有已上牌(指供应商自行购置，包括分公司购置)车辆：1、以上重型洗扫一体机、重型高压冲洗车、多功能路面养护车(清洗车)等需提供公安部门颁发的行驶证(行驶证带车辆照片)扫描件和车辆彩色照片(注明车辆种类)；2、以上其余车辆及船只需提供车辆彩色照片(注明车/船种类)； ▶ 承诺中标后购买的车辆/船只：提供购买承诺书(承诺中标后购买车辆必须为全新车辆/船只)及车辆/船只全身彩色照片(注明种类)。 | 0-25 | 21.0 | 25.0 | 21.0 | 25.0 | 25.0 | 25.0 | 25.0 | 25.0 | 25.0 | 25.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | | | | | | | |
|-----|----|--|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 6 | 技术 | 根据供应商对所投街道环卫一体化现状、保洁情况、存在的问题和清扫保洁的难点、要点等问题进行调查剖析，并针对本项目提出克服难点和要点解决方案（3分） ① 现状调查详细、充分，重点难点分析及解决措施切合实际：得3分 ② 现状调查较详细，重点难点分析及解决措施较全面：得2分 ③ 现状调查不详细，重点难点分析及解决措施不到位：得1分 未提供现状调查、重点难点分析及解决措施：得0分 | 0-3 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 3.0 | 2.0 | 2.0 |
| 7.1 | 技术 | (1)全部道路（含全部市政和村级道路、车行道和人行道）、公园、广场及公共绿地等保洁：（0-3分）。 ① 人员、机具、耗材投入科学合理、可操作性强，作业计划、排班合理，能切实保障本项目作业标准及质量要求：得3分 ② 人员、机具、耗材投入较科学合理、具备一定的可操作性，作业计划、排班较合理，基本能满足本项目作业标准及质量要求：得2分 ③ 人员、机具、耗材投入计划不合理，作业计划、排班不详细，难以实现本项目作业标准及质量要求：得1分 未提供保洁方案的：得0分。 | 0-3 | 2.0 | 3.0 | 3.0 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 2.0 | 2.0 |
| 7.2 | 技术 | (2)城市家具、市政设施、环卫设施（包括果壳箱、分类垃圾桶、分类收集点、灭烟柱、垃圾收集车、多功能垃圾房等）保洁（0-3分）。 ① 人员、机具、耗材投入科学合理、可操作性强，作业计划、排班合理，能切实保障本项目作业标准及质量要求：得3分 ② 人员、机具、耗材投入较科学合理、具备一定的可操作性，作业计划、排班较合理，基本能满足本项目作业标准及质量要求：得2分 ③ 人员、机具、耗材投入计划不合理，作业计划、排班不详细，难以实现本项目作业标准及质量要求：得1分 未提供保洁方案的：得0分 | 0-3 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 7.3 | 技术 | (3)河道保洁（0-3分）。 ① 人员、机具、耗材投入科学合理、可操作性强，作业计划、排班合理，能切实保障本项目作业标准及质量要求：得3分 ② 人员、机具、耗材投入较科学合理、具备一定的可操作性，作业计划、排班较合理，基本能满足本项目作业标准及质量要求：得2分 ③ 人员、机具、耗材投入计划不合理，作业计划、排班不详细，难以实现本项目作业标准及质量要求：得1分 未提供保洁方案的：得0分 | 0-3 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 7.4 | 技术 | (4)公厕保洁（含除臭设施）（0-3分）。 ① 人员、机具、耗材投入科学合理、可操作性强，作业计划、排班合理，能切实保障本项目作业标准及质量要求：得3分 ② 人员、机具、耗材投入较科学合理、具备一定的可操作性，作业计划、排班较合理，基本能满足本项目作业标准及质量要求：得2分 ③ 人员、机具、耗材投入计划不合理，作业计划、排班不详细，难以实现本项目作业标准及质量要求：得1分 未提供保洁方案的：得0分 | 0-3 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 7.5 | 技术 | (5)垃圾分类收集方案，包括：劝导方案、生活垃圾统一分类方案、垃圾收集（沿街店铺上门收集方案）等（0-3分）。 ① 人员、机具、耗材投入科学合理、可操作性强，作业计划、排班合理，垃圾种类和区域以及职责合理清晰，能切实保障本项目作业标准及质量要求：得3分 ② 人员、机具、耗材投入较科学合理、具备一定的可操作性，作业计划、排班较合理，垃圾种类和区域以及职责较为合理清晰，基本能满足本项目作业标准及质量要求：得2分 ③ 人员、机具、耗材投入计划不合理，作业计划、排班不详细，难以实现本项目作业标准及质量要求：得1分 未提供保洁方案的：得0分 | 0-3 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | | | | | | | |
|------|----|--|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 7.6 | 技术 | (6) 垃圾运输方案, 包括但不限于: 以桶换桶运输方案、无主建筑垃圾、大件垃圾、市政园林垃圾及装修垃圾清运等 (0-3分)。 ① 人员、机具、耗材投入科学合理、可操作性强, 作业计划、排班合理, 能切实保障本项目作业标准及质量要求: 得3分 ② 人员、机具、耗材投入较科学合理、具备一定的可操作性, 作业计划、排班较合理, 基本能满足本项目作业标准及质量要求: 得2分 ③ 人员、机具、耗材投入计划不合理, 作业计划、排班不详细, 难以实现本项目作业标准及质量要求: 得1分 未提供保洁方案的: 得0分 | 0-3 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 7.7 | 技术 | (7) 小广告治理 (0-3分)。 ① 人员、机具、耗材投入科学合理、可操作性强, 作业计划、排班合理, 能切实保障本项目作业标准及质量要求: 得3分 ② 人员、机具、耗材投入较科学合理、具备一定的可操作性, 作业计划、排班较合理, 基本能满足本项目作业标准及质量要求: 得2分 ③ 人员、机具、耗材投入计划不合理, 作业计划、排班不详细, 难以实现本项目作业标准及质量要求的: 得1分 ④ 未提供保洁方案的: 得0分 | 0-3 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 7.8 | 技术 | (8) 清扫保洁规范管理措施及保障 (0-1分)。 清扫保洁规范管理措施及保障科学可行的, 得1分; 制订了简单的清扫保洁规范管理措施及保障制度的, 得0.5分; 未制订, 不得分。 | 0-1 | 1.0 | 0.5 | 0.5 | 1.0 | 0.5 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| 7.9 | 技术 | (9) 安全生产 (0-1分)。 有完善、合理、科学可行的安全生产制度的, 得1分; 制定了简单的安全生产制度的, 得0.5分; 未制订, 不得分。 | 0-1 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 1.0 | 0.5 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| 7.10 | 技术 | (10) 在中标后与采购人、街道、原承包单位的移交及对接方案 (0-1分)。 结合项目实际情况, 制定了详细完善的与采购人、街道、原承包单位的移交及对接方案, 且方案合理、科学可行的, 得1分; 制定了简单的与采购人、街道、原承包单位的移交及对接方案的, 得0.5分; 没有, 不得分。 | 0-1 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 1.0 | 0.5 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| 8 | 技术 | 包括对道路扬尘问题的分析及提出针对性的措施 (在规定频次外增加冲洗和洒水次数等措施) 的针对性、合理性、全面性、科学性等情况进行打分 (0-3分)。 ① 扬尘问题分析非常全面, 扬尘处理措施完善且有创新, 科学合理, 具有针对性及可操作性的且能切实有效响解决问题, 得3分; ② 扬尘问题分析较全面, 扬尘处理措施较完善, 科学较合理, 具有一定的针对性及可操作性的, 得2分; ③ 扬尘问题分析不够全面, 扬尘处理措施操作性不强的, 得1分; 未提供的措施的, 不得分。 | 0-3 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 3.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 9 | 技术 | 具备重大活动应急管理经历, 应对突发事件 (包括但不限于重大活动、公共卫生突发事件、自然灾害、重大安全事故等) 的响应及处理方案的科学性、合理性、可操作性及高效性, 具备一定的处理能力 & 经验 (0-3分)。 ① 应对突发事件的响应、处理方案编制完善, 具备较强的应对突发事件处理能力 & 经验, 能切实保障本项目作业要求: 得3分 ② 应对突发事件的响应、处理方案编制较完善, 具备一定的应对突发事件处理能力 & 经验, 基本能满足本项目作业要求: 得2分 ③ 应对突发事件的响应、处理方案编制不完善, 没有应对突发事件处理能力 & 经验, 难以实现本项目作业要求: 得1分 未提供突发事件的响应、处理方案: 得0分 | 0-3 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 2.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | | | | | | | |
|----|----|--|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 10 | 技术 | <p>根据供应商针对本项目的后勤服务保障情况（0-2分）。</p> <p>① 供应商的配备管理机构、管理人员办公室、保洁人员住宿、车辆停放点、车辆维修点等后勤保障措施，能切实保障本项目实施、管理及采购人监管：得2分。</p> <p>② 供应商的配备管理机构、管理人员办公室、保洁人员住宿、车辆停放点、车辆维修点等后勤保障措施，基本满足本项目实施、管理及采购人监管：得1.5分。</p> <p>③ 供应商的配备管理机构、管理人员办公室、保洁人员住宿、车辆停放点、车辆维修点等后勤保障措施，难以实现本项目实施、管理及采购人监管：得1分。</p> <p>④ 未提供方案的，得0分。</p> <p>注：已租赁场地提供租赁协议、产权证（复印件加盖公章），并提供场地介绍及现场照片；自有场地提供自有产权证明；意向租赁的，提供租赁意向协议、产权证（复印件加盖公章）。</p> | 0-2 | 1.0 | 0.5 | 0.5 | 1.5 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 1.5 |
| 合计 | | | 0-70 | 47.0 | 39.0 | 35.0 | 57.5 | 56.5 | 60.5 | 64.0 | 62.0 | 61.0 | 59.5 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家6）

项目名称：2025-2026年度梧田、新桥、瞿溪街道、瓯海经济开发区环卫一体化项目（JKDL【2024】第087号）-标项3

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 浙江立佳环境服务有限公司 温州富集环境有限公司 浙江利东环境工程有限公司 | 兴力保道 洁集 路有限公 集 团司、后江 林园有 限公限 联体 | 浙江利东环境工程有限公司 | 温州富集环境有限公司 | 浙江康顺环保科技有限公司 | 浙江宸境科技有限公司 | 福马 龙集股 份团有 公安限 安岬司 产业、 展中 展有 公限 联体 | 浙江好 帮手环 境科技 有限公 司 | 浙江舒 环境有 限公限 、市中 市环杰 程公温 联有 公限 司司 合合 体体 | 温州九 州建设 有限公 司 |
|----|------|--|------|--|--|--------------|------------|--------------|------------|---|-------------------------------|--|------------------------|
| 1 | 商务 | 投标人具有有效期内的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证。每提供一项得1分；本项最高得3分。 注：1. 须提供以上有效证书在全国认证认可信息公共服务平台 (http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList?certItemOne) 上证书状态为“有效”的查询结果网页截图打印件或复制件加盖公章，否则不得分；2. 联合体投标的，各方均需提供，否则不得分。 | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 0.0 |
| 2 | 商务 | 供应商2021年1月1日（以合同签订时间为准）以来承接过市政道路保洁业绩的，每个得0.5分；最多得3分。要求如下： ① 需提供中标/成交通知书及合同扫描件； ② 时间以合同签订时间为准。 同一个项目，续签合同业绩不予计分；同一合同仅计分一次。 | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 0.0 |
| 3 | 商务 | 拟投入的专职项目管理人员，具有大专及以上学历的，每人加0.5分，满分1分。 备注：上述人员均需提供社保缴纳凭证（打印件）、毕业证书扫描件及学信网打印件，否则不予计分。 | 0-1 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 0.0 |
| 4 | 商务 | 供应商有智慧环卫平台，具备智慧环卫相关的软件著作权证书的得3分。 注：以提供的软件著作权证书原件扫描件为准，否则不予认可。 | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 0.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | | | | | | | | |
|-----|----|--|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|-----|-----|
| 5 | 商务 | <p>1、供应商提供的车辆最低配置数量满足各标项最低配置的（详见采购文件第四部分 采购内容及需求），得基本分18分，其中重型洗扫一体机、重型高压冲洗车必须达到国六排放标准；其次，重型洗扫一体机、重型高压冲洗车若为新能源车（新能源是指[含混合动力电动汽车(HEV)、纯电动汽车(BEV,包括太阳能汽车)、燃料电池电动汽车(FCEV)、其他新能源(如超级电容器、飞轮等高效储能器)汽车等]的，每1辆再加4分，最高加4分。</p> <p>2、供应商提供的车辆满足各标项自行配置的车辆需求的（详见采购文件第四部分采购内容及需求），得3分。</p> <p>3、若不能完全满足各标项最低配置的（详见采购文件第四部分采购内容及需求）的，则本项得0分。</p> <p>注：要求车辆为供应商自有已上牌或承诺中标后购买，并提供以下证明材料方可计分：</p> <p>► 供应商自有已上牌（指供应商自行购置，包括分公司购置）车辆：1、以上重型洗扫一体机、重型高压冲洗车、多功能路面养护车（清洗车）等需提供公安部门颁发的行驶证（行驶证带车辆照片）扫描件和车辆彩色照片（注明车辆种类）；2、以上其余车辆及船只需提供车辆彩色照片（注明车/船种类）；</p> <p>► 承诺中标后购买的车辆/船只：提供购买承诺书（承诺中标后购买车辆必须为全新车辆/船只）及车辆/船只全身彩色照片（注明种类）。</p> | 0-25 | 25.0 | 25.0 | 25.0 | 25.0 | 25.0 | 25.0 | 25.0 | 25.0 | 25.0 | 0.0 | |
| 6 | 技术 | <p>根据供应商对所投街道环卫一体化现状、保洁情况、存在的问题和清扫保洁的难点、要点等问题进行调查剖析，并针对本项目提出克服难点和要点解决方案（3分）</p> <p>① 现状调查详细、充分，重点难点分析及解决措施切合实际：得3分</p> <p>② 现状调查较详细，重点难点分析及解决措施较全面：得2分</p> <p>③ 现状调查不详细，重点难点分析及解决措施不到位：得1分</p> <p>未提供现状调查、重点难点分析及解决措施：得0分</p> | 0-3 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 3.0 | 3.0 | 1.0 | |
| 7.1 | 技术 | <p>(1)全部道路（含全部市政和村级道路、车行道和人行道）、公园、广场及公共绿地等保洁：（0-3分）。</p> <p>① 人员、机具、耗材投入科学合理、可操作性强，作业计划、排班合理，能切实保障本项目作业标准及质量要求：得3分</p> <p>② 人员、机具、耗材投入较科学合理、具备一定的可操作性，作业计划、排班较合理，基本能满足本项目作业标准及质量要求：得2分</p> <p>③ 人员、机具、耗材投入计划不合理，作业计划、排班不详细，难以实现本项目作业标准及质量要求：得1分</p> <p>未提供保洁方案的：得0分。</p> | 0-3 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 1.0 | |
| 7.2 | 技术 | <p>(2)城市家具、市政设施、环卫设施（包括果壳箱、分类垃圾桶、分类收集点、灭烟柱、垃圾收集车、多功能垃圾房等）保洁（0-3分）。</p> <p>① 人员、机具、耗材投入科学合理、可操作性强，作业计划、排班合理，能切实保障本项目作业标准及质量要求：得3分</p> <p>② 人员、机具、耗材投入较科学合理、具备一定的可操作性，作业计划、排班较合理，基本能满足本项目作业标准及质量要求：得2分</p> <p>③ 人员、机具、耗材投入计划不合理，作业计划、排班不详细，难以实现本项目作业标准及质量要求：得1分</p> <p>未提供保洁方案的：得0分</p> | 0-3 | 3.0 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 |
| 7.3 | 技术 | <p>(3)河道保洁（0-3分）。</p> <p>① 人员、机具、耗材投入科学合理、可操作性强，作业计划、排班合理，能切实保障本项目作业标准及质量要求：得3分</p> <p>② 人员、机具、耗材投入较科学合理、具备一定的可操作性，作业计划、排班较合理，基本能满足本项目作业标准及质量要求：得2分</p> <p>③ 人员、机具、耗材投入计划不合理，作业计划、排班不详细，难以实现本项目作业标准及质量要求：得1分</p> <p>未提供保洁方案的：得0分</p> | 0-3 | 3.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 1.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | | | | | | | |
|------|----|--|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 7.4 | 技术 | (4)公厕保洁(含除臭设施)(0-3分)。 ① 人员、机具、耗材投入科学合理、可操作性强, 作业计划、排班合理, 能切实保障本项目作业标准及质量要求: 得3分 ② 人员、机具、耗材投入较科学合理、具备一定的可操作性, 作业计划、排班较合理, 基本能满足本项目作业标准及质量要求: 得2分 ③ 人员、机具、耗材投入计划不合理, 作业计划、排班不详细, 难以实现本项目作业标准及质量要求: 得1分 未提供保洁方案的: 得0分 | 0-3 | 3.0 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 |
| 7.5 | 技术 | (5)垃圾分类收集方案, 包括: 劝导方案、生活垃圾统一分类方案、垃圾收集(沿街店铺上门收集方案)等(0-3分)。 ① 人员、机具、耗材投入科学合理、可操作性强, 作业计划、排班合理, 垃圾种类和区域以及职责合理清晰, 能切实保障本项目作业标准及质量要求: 得3分 ② 人员、机具、耗材投入较科学合理、具备一定的可操作性, 作业计划、排班较合理, 垃圾种类和区域以及职责较为合理清晰, 基本能满足本项目作业标准及质量要求: 得2分 ③ 人员、机具、耗材投入计划不合理, 作业计划、排班不详细, 难以实现本项目作业标准及质量要求: 得1分 未提供保洁方案的: 得0分 | 0-3 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 3.0 | 1.0 |
| 7.6 | 技术 | (6)垃圾运输方案, 包括但不限于: 以桶换桶运输方案、无主建筑垃圾、大件垃圾、市政园林垃圾及装修垃圾清运等(0-3分)。 ① 人员、机具、耗材投入科学合理、可操作性强, 作业计划、排班合理, 能切实保障本项目作业标准及质量要求: 得3分 ② 人员、机具、耗材投入较科学合理、具备一定的可操作性, 作业计划、排班较合理, 基本能满足本项目作业标准及质量要求: 得2分 ③ 人员、机具、耗材投入计划不合理, 作业计划、排班不详细, 难以实现本项目作业标准及质量要求: 得1分 未提供保洁方案的: 得0分 | 0-3 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 2.0 | 1.0 |
| 7.7 | 技术 | (7)小广告治理(0-3分)。 ① 人员、机具、耗材投入科学合理、可操作性强, 作业计划、排班合理, 能切实保障本项目作业标准及质量要求: 得3分 ② 人员、机具、耗材投入较科学合理、具备一定的可操作性, 作业计划、排班较合理, 基本能满足本项目作业标准及质量要求: 得2分 ③ 人员、机具、耗材投入计划不合理, 作业计划、排班不详细, 难以实现本项目作业标准及质量要求的: 得1分 ④未提供保洁方案的: 得0分 | 0-3 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 3.0 | 1.0 |
| 7.8 | 技术 | (8)清扫保洁规范管理措施及保障(0-1分)。 清扫保洁规范管理措施及保障合理科学可行的, 得1分; 制订了简单的清扫保洁规范管理措施及保障制度的, 得0.5分; 未制订, 不得分。 | 0-1 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 0.5 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 0.5 |
| 7.9 | 技术 | (9)安全生产(0-1分)。 有完善、合理、科学可行的安全生产制度的, 得1分; 制定了简单的安全生产制度的, 得0.5分; 未制订, 不得分。 | 0-1 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 0.5 | 1.0 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 |
| 7.10 | 技术 | (10)在中标后与采购人、街道、原承包单位的移交及对接方案(0-1分)。 结合项目实际情况, 制定了详细完善的与采购人、街道、原承包单位的移交及对接方案, 且方案合理、科学可行的, 得1分; 制定了简单的与采购人、街道、原承包单位的移交及对接方案的, 得0.5分; 没有, 不得分。 | 0-1 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 0.5 | 0.5 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 0.5 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | | | | | | | |
|----|----|---|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 8 | 技术 | 包括对道路扬尘问题的分析及提出针对性的措施（在规定频次外增加冲洗和洒水次数等措施）的针对性、合理性、全面性、科学性等情况进行打分（0-3分）。 ① 扬尘问题分析非常全面，扬尘处理措施完善且有创新，科学合理，具有针对性及可操作性的且能切实有效响解决问题，得3分； ② 扬尘问题分析较全面，扬尘处理措施较完善，科学较合理，具有一定的针对性及可操作性的，得2分； ③ 扬尘问题分析不够全面，扬尘处理措施操作性不强的，得1分； 未提供的措施的，不得分。 | 0-3 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 |
| 9 | 技术 | 具备重大活动应急管理经历，应对突发事情（包括但不限于重大活动、公共卫生突发事件、自然灾害、重大安全事故等）的响应及处理方案的科学性、合理性、可操作性及高效性，具备一定的处理能力经验（0-3分）。 ① 应对突发事件的响应、处理方案编制完善，具备较强的应对突发事情处理能力经验，能切实保障本项目作业要求：得3分 ② 应对突发事件的响应、处理方案编制较完善，具备一定的应对突发事情处理能力经验，基本能满足本项目作业要求：得2分 ③ 应对突发事件的响应、处理方案编制不完善，没有应对突发事情处理能力经验，难以实现本项目作业要求：得1分 未提供突发事件的响应、处理方案：得0分 | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 3.0 | 1.0 |
| 10 | 技术 | 根据供应商针对本项目的后勤服务保障情况（0-2分）。 ① 供应商的配备管理机构、管理人员办公室、保洁人员住宿、车辆停放点、车辆维修点等后勤保障措施，能切实保障项目实施、管理及采购人监管：得2分。 ② 供应商的配备管理机构、管理人员办公室、保洁人员住宿、车辆停放点、车辆维修点等后勤保障措施，基本满足项目实施、管理及采购人监管：得1.5分。 ③ 供应商的配备管理机构、管理人员办公室、保洁人员住宿、车辆停放点、车辆维修点等后勤保障措施，难以实现项目实施、管理及采购人监管：得1分。 ④ 未提供方案的，得0分。 注：已租赁场地提供租赁协议、产权证（复印件加盖公章），并提供场地介绍及现场照片；自有场地提供自有产权证证明；意向租赁的，提供租赁意向协议、产权证（复印件加盖公章）。 | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 1.5 | 2.0 | 1.5 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 |
| 合计 | | | 0-70 | 63.0 | 66.0 | 59.5 | 67.5 | 59.5 | 62.5 | 62.5 | 66.5 | 65.5 | 12.5 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家7）

项目名称：2025-2026年度梧田、新桥、瞿溪街道、瓯海经济开发区环卫一体化项目（JKDL【2024】第087号）-标项3

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 温州久洁有限公司 | 涨鑫环境工程（温州）有限公司 | 浙江乐邦城市服务有限公司 | 温州市黄河物业管理有限公司 | 浙江赐洁有限公司 | 浙江始环工程有限公司 | 浙江鸿良环境股份有限公司、中境环保工程有限公司（联合体） | 浙江中邦道路保洁有限公司 | 浙江恒达环境工程有限公司 | 浙江瓯龙环境工程有限公司 |
|----|------|--|------|----------|----------------|--------------|---------------|----------|------------|------------------------------|--------------|--------------|--------------|
| 1 | 商务 | 投标人具有有效期内的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证。每提供一项得1分；本项最高得3分。 注：1. 须提供以上有效证书在全国认证认可信息公共服务平台 (http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList?certItemOne) 上证书状态为“有效”的查询结果网页截图打印件或复制件加盖公章，否则不得分）；2. 联合体投标的，各方均需提供，否则不得分。 | 0-3 | 3.0 | 0.0 | 0.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 2 | 商务 | 供应商2021年1月1日（以合同签订时间为准）以来承接过市政道路保洁业绩的，每个得0.5分；最多得3分。要求如下： ① 需提供中标/成交通知书及合同扫描件； ② 时间以合同签订时间为准。 同一个项目，续签合同业绩不予计分；同一合同仅计分一次。 | 0-3 | 2.5 | 0.0 | 0.0 | 1.0 | 3.0 | 1.5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 3 | 商务 | 拟投入的专职项目管理人员，具有大专及以上学历的，每人加0.5分，满分1分。 备注：上述人员均需提供社保缴纳凭证（打印件）、毕业证书扫描件及学信网打印件，否则不予计分。 | 0-1 | 0.5 | 0.0 | 0.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| 4 | 商务 | 供应商有智慧环卫平台，具备智慧环卫相关的软件著作权证书的得3分。 注：以提供的软件著作权证书原件扫描件为准，否则不予认可。 | 0-3 | 3.0 | 0.0 | 0.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 5 | 商务 | 1、供应商提供的车辆最低配置数量满足各标项最低配置的（详见采购文件第四部分 采购内容及需求），得基本分18分，其中重型洗扫一体机、重型高压冲洗车必须达到国六排放标准；其次，重型洗扫一体机、重型高压冲洗车若为新能源车（新能源是指[含混合动力电动汽车(HEV)、纯电动汽车(BEV)，包括太阳能汽车]、燃料电池电动汽车(FCEV)、其他新能源(如超级电容器、飞轮等高效储能器)汽车等)的，每1辆再加4分，最高加4分。 2、供应商提供的车辆满足各标项自行配置的车辆需求的（详见采购文件第四部分 采购内容及需求），得3分。 3、若不能完全满足各标项最低配置的（详见采购文件第四部分 采购内容及需求）的，则本项得0分。 注：要求车辆为供应商自有已上牌或承诺中标后购买，并提供以下证明材料方可计分： ▶ 供应商自有已上牌(指供应商自行购置，包括分公司购置)车辆：1、以上重型洗扫一体机、重型高压冲洗车、多功能路面养护车(清洗车)等需提供公安部门颁发的行驶证(行驶证带车辆照片)扫描件和车辆彩色照片(注明车辆种类)；2、以上其余车辆及船只需提供车辆彩色照片(注明车/船种类)； ▶ 承诺中标后购买的车辆/船只：提供购买承诺书(承诺中标后购买车辆必须为全新车辆/船只)及车辆/船只全身彩色照片(注明种类)。 | 0-25 | 21.0 | 25.0 | 21.0 | 25.0 | 25.0 | 25.0 | 25.0 | 25.0 | 25.0 | 25.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | | | | | | | |
|-----|----|--|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 6 | 技术 | 根据供应商对所投街道环卫一体化现状、保洁情况、存在的问题和清扫保洁的难点、要点等问题进行调查剖析，并针对本项目提出克服难点和要点解决方案（3分） ① 现状调查详细、充分，重点难点分析及解决措施切合实际：得3分 ② 现状调查较详细，重点难点分析及解决措施较全面：得2分 ③ 现状调查不详细，重点难点分析及解决措施不到位：得1分 未提供现状调查、重点难点分析及解决措施：得0分 | 0-3 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 7.1 | 技术 | (1)全部道路（含全部市政和村级道路、车行道和人行道）、公园、广场及公共绿地等保洁：（0-3分）。 ① 人员、机具、耗材投入科学合理、可操作性强，作业计划、排班合理，能切实保障本项目作业标准及质量要求：得3分 ② 人员、机具、耗材投入较科学合理、具备一定的可操作性，作业计划、排班较合理，基本能满足本项目作业标准及质量要求：得2分 ③ 人员、机具、耗材投入计划不合理，作业计划、排班不详细，难以实现本项目作业标准及质量要求：得1分 未提供保洁方案的：得0分。 | 0-3 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 2.0 |
| 7.2 | 技术 | (2)城市家具、市政设施、环卫设施（包括果壳箱、分类垃圾桶、分类收集点、灭烟柱、垃圾收集车、多功能垃圾房等）保洁（0-3分）。 ① 人员、机具、耗材投入科学合理、可操作性强，作业计划、排班合理，能切实保障本项目作业标准及质量要求：得3分 ② 人员、机具、耗材投入较科学合理、具备一定的可操作性，作业计划、排班较合理，基本能满足本项目作业标准及质量要求：得2分 ③ 人员、机具、耗材投入计划不合理，作业计划、排班不详细，难以实现本项目作业标准及质量要求：得1分 未提供保洁方案的：得0分 | 0-3 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 |
| 7.3 | 技术 | (3)河道保洁（0-3分）。 ① 人员、机具、耗材投入科学合理、可操作性强，作业计划、排班合理，能切实保障本项目作业标准及质量要求：得3分 ② 人员、机具、耗材投入较科学合理、具备一定的可操作性，作业计划、排班较合理，基本能满足本项目作业标准及质量要求：得2分 ③ 人员、机具、耗材投入计划不合理，作业计划、排班不详细，难以实现本项目作业标准及质量要求：得1分 未提供保洁方案的：得0分 | 0-3 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 7.4 | 技术 | (4)公厕保洁（含除臭设施）（0-3分）。 ① 人员、机具、耗材投入科学合理、可操作性强，作业计划、排班合理，能切实保障本项目作业标准及质量要求：得3分 ② 人员、机具、耗材投入较科学合理、具备一定的可操作性，作业计划、排班较合理，基本能满足本项目作业标准及质量要求：得2分 ③ 人员、机具、耗材投入计划不合理，作业计划、排班不详细，难以实现本项目作业标准及质量要求：得1分 未提供保洁方案的：得0分 | 0-3 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 3.0 | 3.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 7.5 | 技术 | (5)垃圾分类收集方案，包括：劝导方案、生活垃圾统一分类方案、垃圾收集（沿街店铺上门收集方案）等（0-3分）。 ① 人员、机具、耗材投入科学合理、可操作性强，作业计划、排班合理，垃圾种类和区域以及职责合理清晰，能切实保障本项目作业标准及质量要求：得3分 ② 人员、机具、耗材投入较科学合理、具备一定的可操作性，作业计划、排班较合理，垃圾种类和区域以及职责较为合理清晰，基本能满足本项目作业标准及质量要求：得2分 ③ 人员、机具、耗材投入计划不合理，作业计划、排班不详细，难以实现本项目作业标准及质量要求：得1分 未提供保洁方案的：得0分 | 0-3 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | | | | | | | |
|------|----|---|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 7.6 | 技术 | (6)垃圾运输方案,包括但不限于:以桶换桶运输方案、无主建筑垃圾、大件垃圾、市政园林垃圾及装修垃圾清运等(0-3分)。 ① 人员、机具、耗材投入科学合理、可操作性强,作业计划、排班合理,能切实保障本项目作业标准及质量要求:得3分 ② 人员、机具、耗材投入较科学合理、具备一定的可操作性,作业计划、排班较合理,基本能满足本项目作业标准及质量要求:得2分 ③ 人员、机具、耗材投入计划不合理,作业计划、排班不详细,难以实现本项目作业标准及质量要求:得1分 未提供保洁方案的:得0分 | 0-3 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 3.0 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 3.0 | 2.0 |
| 7.7 | 技术 | (7)小广告治理(0-3分)。 ① 人员、机具、耗材投入科学合理、可操作性强,作业计划、排班合理,能切实保障本项目作业标准及质量要求:得3分 ② 人员、机具、耗材投入较科学合理、具备一定的可操作性,作业计划、排班较合理,基本能满足本项目作业标准及质量要求:得2分 ③ 人员、机具、耗材投入计划不合理,作业计划、排班不详细,难以实现本项目作业标准及质量要求的:得1分 ④未提供保洁方案的:得0分 | 0-3 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 |
| 7.8 | 技术 | (8)清扫保洁规范管理措施及保障(0-1分)。 清扫保洁规范管理措施及保障科学可行的,得1分; 制订了简单的清扫保洁规范管理措施及保障制度的,得0.5分; 未制订,不得分。 | 0-1 | 1.0 | 0.5 | 0.5 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| 7.9 | 技术 | (9)安全生产(0-1分)。 有完善、合理、科学可行的安全生产制度的,得1分; 制定了简单的安全生产制度的,得0.5分; 未制订,不得分。 | 0-1 | 1.0 | 0.5 | 0.5 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 0.5 |
| 7.10 | 技术 | (10)在中标后与采购人、街道、原承包单位的移交及对接方案(0-1分)。 结合项目实际情况,制定了详细完善的与采购人、街道、原承包单位的移交及对接方案,且方案合理、科学可行的,得1分; 制定了简单的与采购人、街道、原承包单位的移交及对接方案的,得0.5分; 没有,不得分。 | 0-1 | 1.0 | 0.5 | 0.5 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| 8 | 技术 | 包括对道路扬尘问题的分析及提出针对性的措施(在规定频次外增加冲洗和洒水次数等措施)的针对性、合理性、全面性、科学性等情况进行打分(0-3分)。 ① 扬尘问题分析非常全面,扬尘处理措施完善且有创新,科学合理,具有针对性及可操作性的且能切实有效响解决问题,得3分; ② 扬尘问题分析较全面,扬尘处理措施较完善,科学较合理,具有一定的针对性及可操作性的,得2分; ③ 扬尘问题分析不够全面,扬尘处理措施操作性不强的,得1分; 未提供的措施的,不得分。 | 0-3 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 9 | 技术 | 具备重大活动应急管理经验的,应对突发事件(包括但不限于重大活动、公共卫生突发事件、自然灾害、重大安全事故等)的响应及处理方案的科学性、合理性、可操作性及高效性,具备一定的处理能力 & 经验(0-3分)。 ① 应对突发事件的响应、处理方案编制完善,具备较强的应对突发事件处理能力 & 经验,能切实保障本项目作业要求:得3分 ② 应对突发事件的响应、处理方案编制较完善,具备一定的应对突发事件处理能力 & 经验,基本能满足本项目作业要求:得2分 ③ 应对突发事件的响应、处理方案编制不完善,没有应对突发事件处理能力 & 经验,难以实现本项目作业要求:得1分 未提供突发事件的响应、处理方案的:得0分 | 0-3 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 3.0 | 2.0 | 2.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | | | | | | | |
|----|----|--|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 10 | 技术 | <p>根据供应商针对本项目的后勤服务保障情况（0-2分）。</p> <p>① 供应商的配备管理机构、管理人员办公室、保洁人员住宿、车辆停放点、车辆维修点等后勤保障措施，能切实保障本项目实施、管理及采购人监管：得2分。</p> <p>② 供应商的配备管理机构、管理人员办公室、保洁人员住宿、车辆停放点、车辆维修点等后勤保障措施，基本满足本项目实施、管理及采购人监管：得1.5分。</p> <p>③ 供应商的配备管理机构、管理人员办公室、保洁人员住宿、车辆停放点、车辆维修点等后勤保障措施，难以实现本项目实施、管理及采购人监管：得1分。</p> <p>④ 未提供方案的，得0分。</p> <p>注：已租赁场地提供租赁协议、产权证（复印件加盖公章），并提供场地介绍及现场照片；自有场地提供自有产权证明；意向租赁的，提供租赁意向协议、产权证（复印件加盖公章）。</p> | 0-2 | 1.5 | 1.0 | 1.0 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 2.0 | 1.5 | 1.5 | 1.5 |
| 合计 | | | 0-70 | 52.5 | 39.5 | 34.5 | 59.5 | 60.5 | 59.0 | 63.0 | 61.5 | 60.5 | 57.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家7）

项目名称：2025-2026年度梧田、新桥、瞿溪街道、瓯海经济开发区环卫一体化项目（JKDL【2024】第087号）-标项3

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 浙江立佳环境服务有限公司 温州富集股份有限公 司 浙江利东环境工程有 限公司 温州富邦环境工程有 限公司 浙江康顺环境科技有 限公司 浙江宸士环境科技有 限公司 福马集团、中环境发 展有限（体 ） 龙集股份安环产业有 限公司 浙好帮手科技有 限公司 浙江舒环工程有限公 司 温州中杰工程有限公 司 浙江舒环工程有限公 司 温州中杰工程有限公 司 浙江舒环工程有限公 司 温州中杰工程有限公 司 温州九建设有限公司 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 0.0 |
|----|------|---|------|--|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 1 | 商务 | 投标人具有有效期内的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证。每提供一项得1分；本项最高得3分。 注：1. 须提供以上有效证书在全国认证认可信息公共服务平台 (http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList?certItemOne) 上证书状态为“有效”的查询结果网页截图打印件或复制件加盖公章，否则不得分）；2. 联合体投标的，各方均需提供，否则不得分。 | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 0.0 |
| 2 | 商务 | 供应商2021年1月1日（以合同签订时间为准）以来承接过市政道路保洁业绩的，每个得0.5分；最多得3分。要求如下： ① 需提供中标/成交通知书及合同扫描件； ② 时间以合同签订时间为准。 同一个项目，续签合同业绩不予计分；同一合同仅计分一次。 | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 0.0 |
| 3 | 商务 | 拟投入的专职项目管理人员，具有大专及以上学历的，每人加0.5分，满分1分。 备注：上述人员均需提供社保缴纳凭证（打印件）、毕业证书扫描件及学信网打印件，否则不予计分。 | 0-1 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 0.0 |
| 4 | 商务 | 供应商有智慧环卫平台，具备智慧环卫相关的软件著作权证书的得3分。 注：以提供的软件著作权证书原件扫描件为准，否则不予认可。 | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 0.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | | | | | | | |
|-----|----|--|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|-----|
| 5 | 商务 | <p>1、供应商提供的车辆最低配置数量满足各标项最低配置的（详见采购文件第四部分 采购内容及需求），得基本分18分，其中重型洗扫一体机、重型高压冲洗车必须达到国六排放标准；其次，重型洗扫一体机、重型高压冲洗车若为新能源车（新能源是指[含混合动力电动汽车(HEV)、纯电动汽车(BEV,包括太阳能汽车)、燃料电池电动汽车(FCEV)、其他新能源(如超级电容器、飞轮等高效储能器)汽车等]的，每1辆再加4分，最高加4分。</p> <p>2、供应商提供的车辆满足各标项自行配置的车辆需求的（详见采购文件第四部分采购内容及需求），得3分。</p> <p>3、若不能完全满足各标项最低配置的（详见采购文件第四部分采购内容及需求）的，则本项得0分。</p> <p>注：要求车辆为供应商自有已上牌或承诺中标后购买，并提供以下证明材料方可计分：</p> <p>► 供应商自有已上牌（指供应商自行购置，包括分公司购置）车辆：1、以上重型洗扫一体机、重型高压冲洗车、多功能路面养护车（清洗车）等需提供公安部门颁发的行驶证（行驶证带车辆照片）扫描件和车辆彩色照片（注明车辆种类）；2、以上其余车辆及船只需提供车辆彩色照片（注明车/船种类）；</p> <p>► 承诺中标后购买的车辆/船只：提供购买承诺书（承诺中标后购买车辆必须为全新车辆/船只）及车辆/船只全身彩色照片（注明种类）。</p> | 0-25 | 25.0 | 25.0 | 25.0 | 25.0 | 25.0 | 25.0 | 25.0 | 25.0 | 25.0 | 0.0 |
| 6 | 技术 | <p>根据供应商对所投街道环卫一体化现状、保洁情况、存在的问题和清扫保洁的难点、要点等问题进行调查剖析，并针对本项目提出克服难点和要点解决方案（3分）</p> <p>① 现状调查详细、充分，重点难点分析及解决措施切合实际：得3分</p> <p>② 现状调查较详细，重点难点分析及解决措施较全面：得2分</p> <p>③ 现状调查不详细，重点难点分析及解决措施不到位：得1分</p> <p>未提供现状调查、重点难点分析及解决措施：得0分</p> | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 |
| 7.1 | 技术 | <p>(1)全部道路（含全部市政和村级道路、车行道和人行道）、公园、广场及公共绿地等保洁：（0-3分）。</p> <p>① 人员、机具、耗材投入科学合理、可操作性强，作业计划、排班合理，能切实保障本项目作业标准及质量要求：得3分</p> <p>② 人员、机具、耗材投入较科学合理、具备一定的可操作性，作业计划、排班较合理，基本能满足本项目作业标准及质量要求：得2分</p> <p>③ 人员、机具、耗材投入计划不合理，作业计划、排班不详细，难以实现本项目作业标准及质量要求：得1分</p> <p>未提供保洁方案的：得0分。</p> | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 |
| 7.2 | 技术 | <p>(2)城市家具、市政设施、环卫设施（包括果壳箱、分类垃圾桶、分类收集点、灭烟柱、垃圾收集车、多功能垃圾房等）保洁（0-3分）。</p> <p>① 人员、机具、耗材投入科学合理、可操作性强，作业计划、排班合理，能切实保障本项目作业标准及质量要求：得3分</p> <p>② 人员、机具、耗材投入较科学合理、具备一定的可操作性，作业计划、排班较合理，基本能满足本项目作业标准及质量要求：得2分</p> <p>③ 人员、机具、耗材投入计划不合理，作业计划、排班不详细，难以实现本项目作业标准及质量要求：得1分</p> <p>未提供保洁方案的：得0分</p> | 0-3 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 1.0 |
| 7.3 | 技术 | <p>(3)河道保洁（0-3分）。</p> <p>① 人员、机具、耗材投入科学合理、可操作性强，作业计划、排班合理，能切实保障本项目作业标准及质量要求：得3分</p> <p>② 人员、机具、耗材投入较科学合理、具备一定的可操作性，作业计划、排班较合理，基本能满足本项目作业标准及质量要求：得2分</p> <p>③ 人员、机具、耗材投入计划不合理，作业计划、排班不详细，难以实现本项目作业标准及质量要求：得1分</p> <p>未提供保洁方案的：得0分</p> | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 3.0 | 3.0 | 1.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | | | | | | | |
|------|----|--|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 7.4 | 技术 | (4)公厕保洁(含除臭设施)(0-3分)。 ① 人员、机具、耗材投入科学合理、可操作性强,作业计划、排班合理,能切实保障本项目作业标准及质量要求:得3分 ② 人员、机具、耗材投入较科学合理、具备一定的可操作性,作业计划、排班较合理,基本能满足本项目作业标准及质量要求:得2分 ③ 人员、机具、耗材投入计划不合理,作业计划、排班不详细,难以实现本项目作业标准及质量要求:得1分 未提供保洁方案的:得0分 | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 1.0 |
| 7.5 | 技术 | (5)垃圾分类收集方案,包括:劝导方案、生活垃圾统一分类方案、垃圾收集(沿街店铺上门收集方案)等(0-3分)。 ① 人员、机具、耗材投入科学合理、可操作性强,作业计划、排班合理,垃圾种类和区域以及职责合理清晰,能切实保障本项目作业标准及质量要求:得3分 ② 人员、机具、耗材投入较科学合理、具备一定的可操作性,作业计划、排班较合理,垃圾种类和区域以及职责较为合理清晰,基本能满足本项目作业标准及质量要求:得2分 ③ 人员、机具、耗材投入计划不合理,作业计划、排班不详细,难以实现本项目作业标准及质量要求:得1分 未提供保洁方案的:得0分 | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 3.0 | 3.0 | 1.0 |
| 7.6 | 技术 | (6)垃圾运输方案,包括但不限于:以桶换桶运输方案、无主建筑垃圾、大件垃圾、市政园林垃圾及装修垃圾清运等(0-3分)。 ① 人员、机具、耗材投入科学合理、可操作性强,作业计划、排班合理,能切实保障本项目作业标准及质量要求:得3分 ② 人员、机具、耗材投入较科学合理、具备一定的可操作性,作业计划、排班较合理,基本能满足本项目作业标准及质量要求:得2分 ③ 人员、机具、耗材投入计划不合理,作业计划、排班不详细,难以实现本项目作业标准及质量要求:得1分 未提供保洁方案的:得0分 | 0-3 | 3.0 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 3.0 | 3.0 | 2.0 | 3.0 | 1.0 |
| 7.7 | 技术 | (7)小广告治理(0-3分)。 ① 人员、机具、耗材投入科学合理、可操作性强,作业计划、排班合理,能切实保障本项目作业标准及质量要求:得3分 ② 人员、机具、耗材投入较科学合理、具备一定的可操作性,作业计划、排班较合理,基本能满足本项目作业标准及质量要求:得2分 ③ 人员、机具、耗材投入计划不合理,作业计划、排班不详细,难以实现本项目作业标准及质量要求的:得1分 ④未提供保洁方案的:得0分 | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 |
| 7.8 | 技术 | (8)清扫保洁规范管理措施及保障(0-1分)。 清扫保洁规范管理措施及保障合理科学可行的,得1分; 制订了简单的清扫保洁规范管理措施及保障制度的,得0.5分; 未制订,不得分。 | 0-1 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 0.5 |
| 7.9 | 技术 | (9)安全生产(0-1分)。 有完善、合理、科学可行的安全生产制度的,得1分; 制定了简单的安全生产制度的,得0.5分; 未制订,不得分。 | 0-1 | 1.0 | 0.5 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 0.5 |
| 7.10 | 技术 | (10)在中标后与采购人、街道、原承包单位的移交及对接方案(0-1分)。 结合项目实际情况,制定了详细完善的与采购人、街道、原承包单位的移交及对接方案,且方案合理、科学可行的,得1分; 制定了简单的与采购人、街道、原承包单位的移交及对接方案的,得0.5分; 没有,不得分。 | 0-1 | 1.0 | 0.5 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 0.5 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | | | | | | | |
|----|----|---|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 8 | 技术 | 包括对道路扬尘问题的分析及提出针对性的措施（在规定频次外增加冲洗和洒水次数等措施）的针对性、合理性、全面性、科学性等情况进行打分（0-3分）。 ① 扬尘问题分析非常全面，扬尘处理措施完善且有创新，科学合理，具有针对性及可操作性的且能切实有效响解决问题，得3分； ② 扬尘问题分析较全面，扬尘处理措施较完善，科学较合理，具有一定的针对性及可操作性的，得2分； ③ 扬尘问题分析不够全面，扬尘处理措施操作性不强的，得1分； 未提供的措施的，不得分。 | 0-3 | 3.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 1.0 |
| 9 | 技术 | 具备重大活动应急管理经历，应对突发事情（包括但不限于重大活动、公共卫生突发事件、自然灾害、重大安全事故等）的响应及处理方案的科学性、合理性、可操作性及高效性，具备一定的处理能力经验（0-3分）。 ① 应对突发事件的响应、处理方案编制完善，具备较强的应对突发事情处理能力经验，能切实保障本项目作业要求：得3分 ② 应对突发事件的响应、处理方案编制较完善，具备一定的应对突发事情处理能力经验，基本能满足本项目作业要求：得2分 ③ 应对突发事件的响应、处理方案编制不完善，没有应对突发事情处理能力经验，难以实现本项目作业要求：得1分 未提供突发事件的响应、处理方案：得0分 | 0-3 | 3.0 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 3.0 | 1.0 |
| 10 | 技术 | 根据供应商针对本项目的后勤服务保障情况（0-2分）。 ① 供应商的配备管理机构、管理人员办公室、保洁人员住宿、车辆停放点、车辆维修点等后勤保障措施，能切实保障项目实施、管理及采购人监管：得2分。 ② 供应商的配备管理机构、管理人员办公室、保洁人员住宿、车辆停放点、车辆维修点等后勤保障措施，基本满足项目实施、管理及采购人监管：得1.5分。 ③ 供应商的配备管理机构、管理人员办公室、保洁人员住宿、车辆停放点、车辆维修点等后勤保障措施，难以实现项目实施、管理及采购人监管：得1分。 ④ 未提供方案的，得0分。 注：已租赁场地提供租赁协议、产权证（复印件加盖公章），并提供场地介绍及现场照片；自有场地提供自有产权证证明；意向租赁的，提供租赁意向协议、产权证（复印件加盖公章）。 | 0-2 | 1.5 | 1.0 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 2.0 | 1.0 |
| 合计 | | | 0-70 | 62.5 | 57.0 | 60.5 | 64.5 | 59.5 | 62.5 | 62.5 | 64.5 | 67.0 | 12.5 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家8）

项目名称：2025-2026年度梧田、新桥、瞿溪街道、瓯海经济开发区环卫一体化项目（JKDL【2024】第087号）-标项3

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 温州久洁有限公司 | 涨鑫环境工程（温州）有限公司 | 浙江乐邦城市服务有限公司 | 温州市黄河物业管理有限公司 | 浙江赐洁有限公司 | 浙江始环工程有限公司 | 浙江鸿良环境股份有限公司、中境环保工程有限公司（联合体） | 浙江中邦道路保洁有限公司 | 浙江恒达环境工程有限公司 | 浙江瓯龙环境工程有限公司 |
|----|------|--|------|----------|----------------|--------------|---------------|----------|------------|------------------------------|--------------|--------------|--------------|
| 1 | 商务 | 投标人具有有效期内的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证。每提供一项得1分；本项最高得3分。 注：1. 须提供以上有效证书在全国认证认可信息公共服务平台 (http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList?certItemOne) 上证书状态为“有效”的查询结果网页截图打印件或复制件加盖公章，否则不得分）；2. 联合体投标的，各方均需提供，否则不得分。 | 0-3 | 3.0 | 0.0 | 0.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 2 | 商务 | 供应商2021年1月1日（以合同签订时间为准）以来承接过市政道路保洁业绩的，每个得0.5分；最多得3分。要求如下： ① 需提供中标/成交通知书及合同扫描件； ② 时间以合同签订时间为准。 同一个项目，续签合同业绩不予计分；同一合同仅计分一次。 | 0-3 | 2.5 | 0.0 | 0.0 | 1.0 | 3.0 | 1.5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 3 | 商务 | 拟投入的专职项目管理人员，具有大专及以上学历的，每人加0.5分，满分1分。 备注：上述人员均需提供社保缴纳凭证（打印件）、毕业证书扫描件及学信网打印件，否则不予计分。 | 0-1 | 0.5 | 0.0 | 0.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| 4 | 商务 | 供应商有智慧环卫平台，具备智慧环卫相关的软件著作权证书的得3分。 注：以提供的软件著作权证书原件扫描件为准，否则不予认可。 | 0-3 | 3.0 | 0.0 | 0.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 5 | 商务 | 1、供应商提供的车辆最低配置数量满足各标项最低配置的（详见采购文件第四部分 采购内容及需求），得基本分18分，其中重型洗扫一体机、重型高压冲洗车必须达到国六排放标准；其次，重型洗扫一体机、重型高压冲洗车若为新能源车（新能源是指[含混合动力电动汽车(HEV)、纯电动汽车(BEV)，包括太阳能汽车]、燃料电池电动汽车(FCEV)、其他新能源(如超级电容器、飞轮等高效储能器)汽车等)的，每1辆再加4分，最高加4分。 2、供应商提供的车辆满足各标项自行配置的车辆需求的（详见采购文件第四部分 采购内容及需求），得3分。 3、若不能完全满足各标项最低配置的（详见采购文件第四部分 采购内容及需求）的，则本项得0分。 注：要求车辆为供应商自有已上牌或承诺中标后购买，并提供以下证明材料方可计分： ▶ 供应商自有已上牌(指供应商自行购置，包括分公司购置)车辆：1、以上重型洗扫一体机、重型高压冲洗车、多功能路面养护车(清洗车)等需提供公安部门颁发的行驶证(行驶证带车辆照片)扫描件和车辆彩色照片(注明车辆种类)；2、以上其余车辆及船只需提供车辆彩色照片(注明车/船种类)； ▶ 承诺中标后购买的车辆/船只：提供购买承诺书(承诺中标后购买车辆必须为全新车辆/船只)及车辆/船只全身彩色照片(注明种类)。 | 0-25 | 21.0 | 25.0 | 21.0 | 25.0 | 25.0 | 25.0 | 25.0 | 25.0 | 25.0 | 25.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | | | | | | | |
|-----|----|--|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 6 | 技术 | 根据供应商对所投街道环卫一体化现状、保洁情况、存在的问题和清扫保洁的难点、要点等问题进行调查剖析，并针对本项目提出克服难点和要点解决方案（3分） ① 现状调查详细、充分，重点难点分析及解决措施切合实际：得3分 ② 现状调查较详细，重点难点分析及解决措施较全面：得2分 ③ 现状调查不详细，重点难点分析及解决措施不到位：得1分 未提供现状调查、重点难点分析及解决措施：得0分 | 0-3 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| 7.1 | 技术 | (1)全部道路（含全部市政和村级道路、车行道和人行道）、公园、广场及公共绿地等保洁：（0-3分）。 ① 人员、机具、耗材投入科学合理、可操作性强，作业计划、排班合理，能切实保障本项目作业标准及质量要求：得3分 ② 人员、机具、耗材投入较科学合理、具备一定的可操作性，作业计划、排班较合理，基本能满足本项目作业标准及质量要求：得2分 ③ 人员、机具、耗材投入计划不合理，作业计划、排班不详细，难以实现本项目作业标准及质量要求：得1分 未提供保洁方案的：得0分。 | 0-3 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| 7.2 | 技术 | (2)城市家具、市政设施、环卫设施（包括果壳箱、分类垃圾桶、分类收集点、灭烟柱、垃圾收集车、多功能垃圾房等）保洁（0-3分）。 ① 人员、机具、耗材投入科学合理、可操作性强，作业计划、排班合理，能切实保障本项目作业标准及质量要求：得3分 ② 人员、机具、耗材投入较科学合理、具备一定的可操作性，作业计划、排班较合理，基本能满足本项目作业标准及质量要求：得2分 ③ 人员、机具、耗材投入计划不合理，作业计划、排班不详细，难以实现本项目作业标准及质量要求：得1分 未提供保洁方案的：得0分 | 0-3 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 1.0 |
| 7.3 | 技术 | (3)河道保洁（0-3分）。 ① 人员、机具、耗材投入科学合理、可操作性强，作业计划、排班合理，能切实保障本项目作业标准及质量要求：得3分 ② 人员、机具、耗材投入较科学合理、具备一定的可操作性，作业计划、排班较合理，基本能满足本项目作业标准及质量要求：得2分 ③ 人员、机具、耗材投入计划不合理，作业计划、排班不详细，难以实现本项目作业标准及质量要求：得1分 未提供保洁方案的：得0分 | 0-3 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 7.4 | 技术 | (4)公厕保洁（含除臭设施）（0-3分）。 ① 人员、机具、耗材投入科学合理、可操作性强，作业计划、排班合理，能切实保障本项目作业标准及质量要求：得3分 ② 人员、机具、耗材投入较科学合理、具备一定的可操作性，作业计划、排班较合理，基本能满足本项目作业标准及质量要求：得2分 ③ 人员、机具、耗材投入计划不合理，作业计划、排班不详细，难以实现本项目作业标准及质量要求：得1分 未提供保洁方案的：得0分 | 0-3 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| 7.5 | 技术 | (5)垃圾分类收集方案，包括：劝导方案、生活垃圾统一分类方案、垃圾收集（沿街店铺上门收集方案）等（0-3分）。 ① 人员、机具、耗材投入科学合理、可操作性强，作业计划、排班合理，垃圾种类和区域以及职责合理清晰，能切实保障本项目作业标准及质量要求：得3分 ② 人员、机具、耗材投入较科学合理、具备一定的可操作性，作业计划、排班较合理，垃圾种类和区域以及职责较为合理清晰，基本能满足本项目作业标准及质量要求：得2分 ③ 人员、机具、耗材投入计划不合理，作业计划、排班不详细，难以实现本项目作业标准及质量要求：得1分 未提供保洁方案的：得0分 | 0-3 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | | | | | | | |
|------|----|--|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 7.6 | 技术 | (6) 垃圾运输方案, 包括但不限于: 以桶换桶运输方案、无主建筑垃圾、大件垃圾、市政园林垃圾及装修垃圾清运等 (0-3分)。 ① 人员、机具、耗材投入科学合理、可操作性强, 作业计划、排班合理, 能切实保障本项目作业标准及质量要求: 得3分 ② 人员、机具、耗材投入较科学合理、具备一定的可操作性, 作业计划、排班较合理, 基本能满足本项目作业标准及质量要求: 得2分 ③ 人员、机具、耗材投入计划不合理, 作业计划、排班不详细, 难以实现本项目作业标准及质量要求: 得1分 未提供保洁方案的: 得0分 | 0-3 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| 7.7 | 技术 | (7) 小广告治理 (0-3分)。 ① 人员、机具、耗材投入科学合理、可操作性强, 作业计划、排班合理, 能切实保障本项目作业标准及质量要求: 得3分 ② 人员、机具、耗材投入较科学合理、具备一定的可操作性, 作业计划、排班较合理, 基本能满足本项目作业标准及质量要求: 得2分 ③ 人员、机具、耗材投入计划不合理, 作业计划、排班不详细, 难以实现本项目作业标准及质量要求的: 得1分 ④ 未提供保洁方案的: 得0分 | 0-3 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 7.8 | 技术 | (8) 清扫保洁规范管理措施及保障 (0-1分)。 清扫保洁规范管理措施及保障科学可行的, 得1分; 制订了简单的清扫保洁规范管理措施及保障制度的, 得0.5分; 未制订, 不得分。 | 0-1 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 |
| 7.9 | 技术 | (9) 安全生产 (0-1分)。 有完善、合理、科学可行的安全生产制度的, 得1分; 制定了简单的安全生产制度的, 得0.5分; 未制订, 不得分。 | 0-1 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 |
| 7.10 | 技术 | (10) 在中标后与采购人、街道、原承包单位的移交及对接方案 (0-1分)。 结合项目实际情况, 制定了详细完善的与采购人、街道、原承包单位的移交及对接方案, 且方案合理、科学可行的, 得1分; 制定了简单的与采购人、街道、原承包单位的移交及对接方案的, 得0.5分; 没有, 不得分。 | 0-1 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 |
| 8 | 技术 | 包括对道路扬尘问题的分析及提出针对性的措施 (在规定频次外增加冲洗和洒水次数等措施) 的针对性、合理性、全面性、科学性等情况进行打分 (0-3分)。 ① 扬尘问题分析非常全面, 扬尘处理措施完善且有创新, 科学合理, 具有针对性及可操作性的且能切实有效响解决问题, 得3分; ② 扬尘问题分析较全面, 扬尘处理措施较完善, 科学较合理, 具有一定的针对性及可操作性的, 得2分; ③ 扬尘问题分析不够全面, 扬尘处理措施操作性不强的, 得1分; 未提供的措施的, 不得分。 | 0-3 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 9 | 技术 | 具备重大活动应急管理经历, 应对突发事件 (包括但不限于重大活动、公共卫生突发事件、自然灾害、重大安全事故等) 的响应及处理方案的科学性、合理性、可操作性及高效性, 具备一定的处理能力 & 经验 (0-3分)。 ① 应对突发事件的响应、处理方案编制完善, 具备较强的应对突发事件处理能力 & 经验, 能切实保障本项目作业要求: 得3分 ② 应对突发事件的响应、处理方案编制较完善, 具备一定的应对突发事件处理能力 & 经验, 基本能满足本项目作业要求: 得2分 ③ 应对突发事件的响应、处理方案编制不完善, 没有应对突发事件处理能力 & 经验, 难以实现本项目作业要求: 得1分 未提供突发事件的响应、处理方案: 得0分 | 0-3 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | | | | | | | |
|----|----|--|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 10 | 技术 | <p>根据供应商针对本项目的后勤服务保障情况（0-2分）。</p> <p>① 供应商的配备管理机构、管理人员办公室、保洁人员住宿、车辆停放点、车辆维修点等后勤保障措施，能切实保障本项目实施、管理及采购人监管：得2分。</p> <p>② 供应商的配备管理机构、管理人员办公室、保洁人员住宿、车辆停放点、车辆维修点等后勤保障措施，基本满足本项目实施、管理及采购人监管：得1.5分。</p> <p>③ 供应商的配备管理机构、管理人员办公室、保洁人员住宿、车辆停放点、车辆维修点等后勤保障措施，难以实现本项目实施、管理及采购人监管：得1分。</p> <p>④ 未提供方案的，得0分。</p> <p>注：已租赁场地提供租赁协议、产权证（复印件加盖公章），并提供场地介绍及现场照片；自有场地提供自有产权证明；意向租赁的，提供租赁意向协议、产权证（复印件加盖公章）。</p> | 0-2 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.5 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.5 | 1.0 |
| 合计 | | | 0-70 | 51.5 | 37.5 | 33.5 | 52.5 | 52.0 | 53.0 | 58.5 | 53.5 | 53.0 | 52.5 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家8）

项目名称：2025-2026年度梧田、新桥、瞿溪街道、瓯海经济开发区环卫一体化项目（JKDL【2024】第087号）-标项3

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 浙江立佳环境服务有限公司 | 温州兴力环保集团有限公司 | 浙江道集环境工程有限公司 | 浙江利东环境工程有限公司 | 温州富邦环境工程有限公司 | 浙江康顺环保科技有限公司 | 浙江宸士环境科技有限公司 | 福马集团有限公司 | 浙江好帮手科技有限公司 | 浙江舒环工程有限公司 | 温州九建设有限公司 |
|----|------|---|------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|----------|-------------|------------|-----------|
| 1 | 商务 | 投标人具有有效期内的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证。每提供一项得1分；本项最高得3分。 注：1. 须提供以上有效证书在全国认证认可信息公共服务平台 (http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList?certItemOne) 上证书状态为“有效”的查询结果网页截图打印件或复制件加盖公章，否则不得分）；2. 联合体投标的，各方均需提供，否则不得分。 | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 0.0 |
| 2 | 商务 | 供应商2021年1月1日（以合同签订时间为准）以来承接过市政道路保洁业绩的，每个得0.5分；最多得3分。要求如下： ① 需提供中标/成交通知书及合同扫描件； ② 时间以合同签订时间为准。 同一个项目，续签合同业绩不予计分；同一合同仅计分一次。 | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 0.0 |
| 3 | 商务 | 拟投入的专职项目管理人员，具有大专及以上学历的，每人加0.5分，满分1分。 备注：上述人员均需提供社保缴纳凭证（打印件）、毕业证书扫描件及学信网打印件，否则不予计分。 | 0-1 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 0.0 |
| 4 | 商务 | 供应商有智慧环卫平台，具备智慧环卫相关的软件著作权证书的得3分。 注：以提供的软件著作权证书原件扫描件为准，否则不予认可。 | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 0.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | | | | | | | |
|-----|----|--|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|-----|
| 5 | 商务 | <p>1、供应商提供的车辆最低配置数量满足各标项最低配置的（详见采购文件第四部分 采购内容及需求），得基本分18分，其中重型洗扫一体机、重型高压冲洗车必须达到国六排放标准；其次，重型洗扫一体机、重型高压冲洗车若为新能源车（新能源是指[含混合动力电动汽车(HEV)、纯电动汽车(BEV,包括太阳能汽车)、燃料电池电动汽车(FCEV)、其他新能源(如超级电容器、飞轮等高效储能器)汽车等]的，每1辆再加4分，最高加4分。</p> <p>2、供应商提供的车辆满足各标项自行配置的车辆需求的（详见采购文件第四部分采购内容及需求），得3分。</p> <p>3、若不能完全满足各标项最低配置的（详见采购文件第四部分采购内容及需求）的，则本项得0分。</p> <p>注：要求车辆为供应商自有已上牌或承诺中标后购买，并提供以下证明材料方可计分：</p> <p>► 供应商自有已上牌（指供应商自行购置，包括分公司购置）车辆：1、以上重型洗扫一体机、重型高压冲洗车、多功能路面养护车（清洗车）等需提供公安部门颁发的行驶证（行驶证带车辆照片）扫描件和车辆彩色照片（注明车辆种类）；2、以上其余车辆及船只需提供车辆彩色照片（注明车/船种类）；</p> <p>► 承诺中标后购买的车辆/船只：提供购买承诺书（承诺中标后购买车辆必须为全新车辆/船只）及车辆/船只全身彩色照片（注明种类）。</p> | 0-25 | 25.0 | 25.0 | 25.0 | 25.0 | 25.0 | 25.0 | 25.0 | 25.0 | 25.0 | 0.0 |
| 6 | 技术 | <p>根据供应商对所投街道环卫一体化现状、保洁情况、存在的问题和清扫保洁的难点、要点等问题进行调查剖析，并针对本项目提出克服难点和要点解决方案（3分）</p> <p>① 现状调查详细、充分，重点难点分析及解决措施切合实际：得3分</p> <p>② 现状调查较详细，重点难点分析及解决措施较全面：得2分</p> <p>③ 现状调查不详细，重点难点分析及解决措施不到位：得1分</p> <p>未提供现状调查、重点难点分析及解决措施：得0分</p> | 0-3 | 3.0 | 2.0 | 1.0 | 3.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 3.0 | 2.0 |
| 7.1 | 技术 | <p>(1)全部道路（含全部市政和村级道路、车行道和人行道）、公园、广场及公共绿地等保洁：（0-3分）。</p> <p>① 人员、机具、耗材投入科学合理、可操作性强，作业计划、排班合理，能切实保障本项目作业标准及质量要求：得3分</p> <p>② 人员、机具、耗材投入较科学合理、具备一定的可操作性，作业计划、排班较合理，基本能满足本项目作业标准及质量要求：得2分</p> <p>③ 人员、机具、耗材投入计划不合理，作业计划、排班不详细，难以实现本项目作业标准及质量要求：得1分</p> <p>未提供保洁方案的：得0分。</p> | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 |
| 7.2 | 技术 | <p>(2)城市家具、市政设施、环卫设施（包括果壳箱、分类垃圾桶、分类收集点、灭烟柱、垃圾收集车、多功能垃圾房等）保洁（0-3分）。</p> <p>① 人员、机具、耗材投入科学合理、可操作性强，作业计划、排班合理，能切实保障本项目作业标准及质量要求：得3分</p> <p>② 人员、机具、耗材投入较科学合理、具备一定的可操作性，作业计划、排班较合理，基本能满足本项目作业标准及质量要求：得2分</p> <p>③ 人员、机具、耗材投入计划不合理，作业计划、排班不详细，难以实现本项目作业标准及质量要求：得1分</p> <p>未提供保洁方案的：得0分</p> | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 3.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 2.0 |
| 7.3 | 技术 | <p>(3)河道保洁（0-3分）。</p> <p>① 人员、机具、耗材投入科学合理、可操作性强，作业计划、排班合理，能切实保障本项目作业标准及质量要求：得3分</p> <p>② 人员、机具、耗材投入较科学合理、具备一定的可操作性，作业计划、排班较合理，基本能满足本项目作业标准及质量要求：得2分</p> <p>③ 人员、机具、耗材投入计划不合理，作业计划、排班不详细，难以实现本项目作业标准及质量要求：得1分</p> <p>未提供保洁方案的：得0分</p> | 0-3 | 3.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 3.0 | 1.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | | | | | | | |
|------|----|--|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 7.4 | 技术 | (4)公厕保洁(含除臭设施)(0-3分)。 ① 人员、机具、耗材投入科学合理、可操作性强,作业计划、排班合理,能切实保障本项目作业标准及质量要求:得3分 ② 人员、机具、耗材投入较科学合理、具备一定的可操作性,作业计划、排班较合理,基本能满足本项目作业标准及质量要求:得2分 ③ 人员、机具、耗材投入计划不合理,作业计划、排班不详细,难以实现本项目作业标准及质量要求:得1分 未提供保洁方案的:得0分 | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 |
| 7.5 | 技术 | (5)垃圾分类收集方案,包括:劝导方案、生活垃圾统一分类方案、垃圾收集(沿街店铺上门收集方案)等(0-3分)。 ① 人员、机具、耗材投入科学合理、可操作性强,作业计划、排班合理,垃圾种类和区域以及职责合理清晰,能切实保障本项目作业标准及质量要求:得3分 ② 人员、机具、耗材投入较科学合理、具备一定的可操作性,作业计划、排班较合理,垃圾种类和区域以及职责较为合理清晰,基本能满足本项目作业标准及质量要求:得2分 ③ 人员、机具、耗材投入计划不合理,作业计划、排班不详细,难以实现本项目作业标准及质量要求:得1分 未提供保洁方案的:得0分 | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 |
| 7.6 | 技术 | (6)垃圾运输方案,包括但不限于:以桶换桶运输方案、无主建筑垃圾、大件垃圾、市政园林垃圾及装修垃圾清运等(0-3分)。 ① 人员、机具、耗材投入科学合理、可操作性强,作业计划、排班合理,能切实保障本项目作业标准及质量要求:得3分 ② 人员、机具、耗材投入较科学合理、具备一定的可操作性,作业计划、排班较合理,基本能满足本项目作业标准及质量要求:得2分 ③ 人员、机具、耗材投入计划不合理,作业计划、排班不详细,难以实现本项目作业标准及质量要求:得1分 未提供保洁方案的:得0分 | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 |
| 7.7 | 技术 | (7)小广告治理(0-3分)。 ① 人员、机具、耗材投入科学合理、可操作性强,作业计划、排班合理,能切实保障本项目作业标准及质量要求:得3分 ② 人员、机具、耗材投入较科学合理、具备一定的可操作性,作业计划、排班较合理,基本能满足本项目作业标准及质量要求:得2分 ③ 人员、机具、耗材投入计划不合理,作业计划、排班不详细,难以实现本项目作业标准及质量要求的:得1分 ④未提供保洁方案的:得0分 | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 |
| 7.8 | 技术 | (8)清扫保洁规范管理措施及保障(0-1分)。 清扫保洁规范管理措施及保障合理科学可行的,得1分; 制订了简单的清扫保洁规范管理措施及保障制度的,得0.5分; 未制订,不得分。 | 0-1 | 1.0 | 0.5 | 0.5 | 1.0 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 1.0 | 1.0 | 0.5 |
| 7.9 | 技术 | (9)安全生产(0-1分)。 有完善、合理、科学可行的安全生产制度的,得1分; 制定了简单的安全生产制度的,得0.5分; 未制订,不得分。 | 0-1 | 1.0 | 1.0 | 0.5 | 1.0 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 |
| 7.10 | 技术 | (10)在中标后与采购人、街道、原承包单位的移交及对接方案(0-1分)。 结合项目实际情况,制定了详细完善的与采购人、街道、原承包单位的移交及对接方案,且方案合理、科学可行的,得1分; 制定了简单的与采购人、街道、原承包单位的移交及对接方案的,得0.5分; 没有,不得分。 | 0-1 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 1.0 | 1.0 | 0.5 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | | | | | | | |
|----|----|---|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 8 | 技术 | 包括对道路扬尘问题的分析及提出针对性的措施（在规定频次外增加冲洗和洒水次数等措施）的针对性、合理性、全面性、科学性等情况进行打分（0-3分）。 ① 扬尘问题分析非常全面，扬尘处理措施完善且有创新，科学合理，具有针对性及可操作性的且能切实有效响解决问题，得3分； ② 扬尘问题分析较全面，扬尘处理措施较完善，科学较合理，具有一定的针对性及可操作性的，得2分； ③ 扬尘问题分析不够全面，扬尘处理措施操作性不强的，得1分； 未提供的措施的，不得分。 | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 |
| 9 | 技术 | 具备重大活动应急管理经历，应对突发事情（包括但不限于重大活动、公共卫生突发事件、自然灾害、重大安全事故等）的响应及处理方案的科学性、合理性、可操作性及高效性，具备一定的处理能力经验（0-3分）。 ① 应对突发事件的响应、处理方案编制完善，具备较强的应对突发事情处理能力经验，能切实保障本项目作业要求：得3分 ② 应对突发事件的响应、处理方案编制较完善，具备一定的应对突发事情处理能力经验，基本能满足本项目作业要求：得2分 ③ 应对突发事件的响应、处理方案编制不完善，没有应对突发事情处理能力经验，难以实现本项目作业要求：得1分 未提供突发事件的响应、处理方案：得0分 | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 |
| 10 | 技术 | 根据供应商针对本项目的后勤服务保障情况（0-2分）。 ① 供应商的配备管理机构、管理人员办公室、保洁人员住宿、车辆停放点、车辆维修点等后勤保障措施，能切实保障项目实施、管理及采购人监管：得2分。 ② 供应商的配备管理机构、管理人员办公室、保洁人员住宿、车辆停放点、车辆维修点等后勤保障措施，基本满足项目实施、管理及采购人监管：得1.5分。 ③ 供应商的配备管理机构、管理人员办公室、保洁人员住宿、车辆停放点、车辆维修点等后勤保障措施，难以实现项目实施、管理及采购人监管：得1分。 ④ 未提供方案的，得0分。 注：已租赁场地提供租赁协议、产权证（复印件加盖公章），并提供场地介绍及现场照片；自有场地提供自有产权证证明；意向租赁的，提供租赁意向协议、产权证（复印件加盖公章）。 | 0-2 | 1.5 | 1.0 | 1.0 | 1.5 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.5 | 1.5 | 1.0 |
| 合计 | | | 0-70 | 61.0 | 58.0 | 51.5 | 61.0 | 53.5 | 52.5 | 53.5 | 61.0 | 61.0 | 14.5 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家9）

项目名称：2025-2026年度梧田、新桥、瞿溪街道、瓯海经济开发区环卫一体化项目（JKDL【2024】第087号）-标项3

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 温州久洁有限公司 | 涨鑫环境工程（温州）有限公司 | 浙江乐邦城市服务有限公司 | 温州市黄河物业管理有限公司 | 浙江赐洁有限公司 | 浙江始环工程有限公司 | 浙江鸿良环境股份有限公司、中境环保工程有限公司（联合体） | 浙江中邦道路保洁有限公司 | 浙江恒达环境工程有限公司 | 浙江瓯龙环境工程有限公司 |
|----|------|--|------|----------|----------------|--------------|---------------|----------|------------|------------------------------|--------------|--------------|--------------|
| 1 | 商务 | 投标人具有有效期内的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证。每提供一项得1分；本项最高得3分。 注：1. 须提供以上有效证书在全国认证认可信息公共服务平台 (http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList?certItemOne) 上证书状态为“有效”的查询结果网页截图打印件或复制件加盖公章，否则不得分）；2. 联合体投标的，各方均需提供，否则不得分。 | 0-3 | 3.0 | 0.0 | 0.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 2 | 商务 | 供应商2021年1月1日（以合同签订时间为准）以来承接过市政道路保洁业绩的，每个得0.5分；最多得3分。要求如下： ① 需提供中标/成交通知书及合同扫描件； ② 时间以合同签订时间为准。 同一个项目，续签合同业绩不予计分；同一合同仅计分一次。 | 0-3 | 2.5 | 0.0 | 0.0 | 1.0 | 3.0 | 1.5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 3 | 商务 | 拟投入的专职项目管理人员，具有大专及以上学历的，每人加0.5分，满分1分。 备注：上述人员均需提供社保缴纳凭证（打印件）、毕业证书扫描件及学信网打印件，否则不予计分。 | 0-1 | 0.5 | 0.0 | 0.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| 4 | 商务 | 供应商有智慧环卫平台，具备智慧环卫相关的软件著作权证书的得3分。 注：以提供的软件著作权证书原件扫描件为准，否则不予认可。 | 0-3 | 3.0 | 0.0 | 0.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 5 | 商务 | 1、供应商提供的车辆最低配置数量满足各标项最低配置的（详见采购文件第四部分 采购内容及需求），得基本分18分，其中重型洗扫一体机、重型高压冲洗车必须达到国六排放标准；其次，重型洗扫一体机、重型高压冲洗车若为新能源车（新能源是指[含混合动力电动汽车(HEV)、纯电动汽车(BEV)，包括太阳能汽车]、燃料电池电动汽车(FCEV)、其他新能源(如超级电容器、飞轮等高效储能器)汽车等)的，每1辆再加4分，最高加4分。 2、供应商提供的车辆满足各标项自行配置的车辆需求的（详见采购文件第四部分 采购内容及需求），得3分。 3、若不能完全满足各标项最低配置的（详见采购文件第四部分 采购内容及需求）的，则本项得0分。 注：要求车辆为供应商自有已上牌或承诺中标后购买，并提供以下证明材料方可计分： ▶ 供应商自有已上牌(指供应商自行购置，包括分公司购置)车辆：1、以上重型洗扫一体机、重型高压冲洗车、多功能路面养护车(清洗车)等需提供公安部门颁发的行驶证(行驶证带车辆照片)扫描件和车辆彩色照片(注明车辆种类)；2、以上其余车辆及船只需提供车辆彩色照片(注明车/船种类)； ▶ 承诺中标后购买的车辆/船只：提供购买承诺书(承诺中标后购买车辆必须为全新车辆/船只)及车辆/船只全身彩色照片(注明种类)。 | 0-25 | 21.0 | 25.0 | 21.0 | 25.0 | 25.0 | 25.0 | 25.0 | 25.0 | 25.0 | 25.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | | | | | | | |
|-----|----|--|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 6 | 技术 | 根据供应商对所投街道环卫一体化现状、保洁情况、存在的问题和清扫保洁的难点、要点等问题进行调查剖析，并针对本项目提出克服难点和要点解决方案（3分） ① 现状调查详细、充分，重点难点分析及解决措施切合实际：得3分 ② 现状调查较详细，重点难点分析及解决措施较全面：得2分 ③ 现状调查不详细，重点难点分析及解决措施不到位：得1分 未提供现状调查、重点难点分析及解决措施：得0分 | 0-3 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 |
| 7.1 | 技术 | (1)全部道路（含全部市政和村级道路、车行道和人行道）、公园、广场及公共绿地等保洁：（0-3分）。 ① 人员、机具、耗材投入科学合理、可操作性强，作业计划、排班合理，能切实保障本项目作业标准及质量要求：得3分 ② 人员、机具、耗材投入较科学合理、具备一定的可操作性，作业计划、排班较合理，基本能满足本项目作业标准及质量要求：得2分 ③ 人员、机具、耗材投入计划不合理，作业计划、排班不详细，难以实现本项目作业标准及质量要求：得1分 未提供保洁方案的：得0分。 | 0-3 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 7.2 | 技术 | (2)城市家具、市政设施、环卫设施（包括果壳箱、分类垃圾桶、分类收集点、灭烟柱、垃圾收集车、多功能垃圾房等）保洁（0-3分）。 ① 人员、机具、耗材投入科学合理、可操作性强，作业计划、排班合理，能切实保障本项目作业标准及质量要求：得3分 ② 人员、机具、耗材投入较科学合理、具备一定的可操作性，作业计划、排班较合理，基本能满足本项目作业标准及质量要求：得2分 ③ 人员、机具、耗材投入计划不合理，作业计划、排班不详细，难以实现本项目作业标准及质量要求：得1分 未提供保洁方案的：得0分 | 0-3 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 7.3 | 技术 | (3)河道保洁（0-3分）。 ① 人员、机具、耗材投入科学合理、可操作性强，作业计划、排班合理，能切实保障本项目作业标准及质量要求：得3分 ② 人员、机具、耗材投入较科学合理、具备一定的可操作性，作业计划、排班较合理，基本能满足本项目作业标准及质量要求：得2分 ③ 人员、机具、耗材投入计划不合理，作业计划、排班不详细，难以实现本项目作业标准及质量要求：得1分 未提供保洁方案的：得0分 | 0-3 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 2.0 |
| 7.4 | 技术 | (4)公厕保洁（含除臭设施）（0-3分）。 ① 人员、机具、耗材投入科学合理、可操作性强，作业计划、排班合理，能切实保障本项目作业标准及质量要求：得3分 ② 人员、机具、耗材投入较科学合理、具备一定的可操作性，作业计划、排班较合理，基本能满足本项目作业标准及质量要求：得2分 ③ 人员、机具、耗材投入计划不合理，作业计划、排班不详细，难以实现本项目作业标准及质量要求：得1分 未提供保洁方案的：得0分 | 0-3 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 7.5 | 技术 | (5)垃圾分类收集方案，包括：劝导方案、生活垃圾统一分类方案、垃圾收集（沿街店铺上门收集方案）等（0-3分）。 ① 人员、机具、耗材投入科学合理、可操作性强，作业计划、排班合理，垃圾种类和区域以及职责合理清晰，能切实保障本项目作业标准及质量要求：得3分 ② 人员、机具、耗材投入较科学合理、具备一定的可操作性，作业计划、排班较合理，垃圾种类和区域以及职责较为合理清晰，基本能满足本项目作业标准及质量要求：得2分 ③ 人员、机具、耗材投入计划不合理，作业计划、排班不详细，难以实现本项目作业标准及质量要求：得1分 未提供保洁方案的：得0分 | 0-3 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 3.0 | 2.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | | | | | | | |
|------|----|--|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 7.6 | 技术 | (6) 垃圾运输方案, 包括但不限于: 以桶换桶运输方案、无主建筑垃圾、大件垃圾、市政园林垃圾及装修垃圾清运等 (0-3分)。 ① 人员、机具、耗材投入科学合理、可操作性强, 作业计划、排班合理, 能切实保障本项目作业标准及质量要求: 得3分 ② 人员、机具、耗材投入较科学合理、具备一定的可操作性, 作业计划、排班较合理, 基本能满足本项目作业标准及质量要求: 得2分 ③ 人员、机具、耗材投入计划不合理, 作业计划、排班不详细, 难以实现本项目作业标准及质量要求: 得1分 未提供保洁方案的: 得0分 | 0-3 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | |
| 7.7 | 技术 | (7) 小广告治理 (0-3分)。 ① 人员、机具、耗材投入科学合理、可操作性强, 作业计划、排班合理, 能切实保障本项目作业标准及质量要求: 得3分 ② 人员、机具、耗材投入较科学合理、具备一定的可操作性, 作业计划、排班较合理, 基本能满足本项目作业标准及质量要求: 得2分 ③ 人员、机具、耗材投入计划不合理, 作业计划、排班不详细, 难以实现本项目作业标准及质量要求的: 得1分 ④ 未提供保洁方案的: 得0分 | 0-3 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 7.8 | 技术 | (8) 清扫保洁规范管理措施及保障 (0-1分)。 清扫保洁规范管理措施及保障科学可行的, 得1分; 制订了简单的清扫保洁规范管理措施及保障制度的, 得0.5分; 未制订, 不得分。 | 0-1 | 0.5 | 0.5 | 1.0 | 0.5 | 1.0 | 1.0 | 0.5 | 1.0 | 0.5 | 0.5 |
| 7.9 | 技术 | (9) 安全生产 (0-1分)。 有完善、合理、科学可行的安全生产制度的, 得1分; 制定了简单的安全生产制度的, 得0.5分; 未制订, 不得分。 | 0-1 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 0.5 |
| 7.10 | 技术 | (10) 在中标后与采购人、街道、原承包单位的移交及对接方案 (0-1分)。 结合项目实际情况, 制定了详细完善的与采购人、街道、原承包单位的移交及对接方案, 且方案合理、科学可行的, 得1分; 制定了简单的与采购人、街道、原承包单位的移交及对接方案的, 得0.5分; 没有, 不得分。 | 0-1 | 1.0 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 1.0 | 1.0 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 |
| 8 | 技术 | 包括对道路扬尘问题的分析及提出针对性的措施 (在规定频次外增加冲洗和洒水次数等措施) 的针对性、合理性、全面性、科学性等情况进行打分 (0-3分)。 ① 扬尘问题分析非常全面, 扬尘处理措施完善且有创新, 科学合理, 具有针对性及可操作性的且能切实有效响解决问题, 得3分; ② 扬尘问题分析较全面, 扬尘处理措施较完善, 科学较合理, 具有一定的针对性及可操作性的, 得2分; ③ 扬尘问题分析不够全面, 扬尘处理措施操作性不强的, 得1分; 未提供的措施的, 不得分。 | 0-3 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 |
| 9 | 技术 | 具备重大活动应急管理经历, 应对突发事件 (包括但不限于重大活动、公共卫生突发事件、自然灾害、重大安全事故等) 的响应及处理方案的科学性、合理性、可操作性及高效性, 具备一定的处理能力 & 经验 (0-3分)。 ① 应对突发事件的响应、处理方案编制完善, 具备较强的应对突发事件处理能力 & 经验, 能切实保障本项目作业要求: 得3分 ② 应对突发事件的响应、处理方案编制较完善, 具备一定的应对突发事件处理能力 & 经验, 基本能满足本项目作业要求: 得2分 ③ 应对突发事件的响应、处理方案编制不完善, 没有应对突发事件处理能力 & 经验, 难以实现本项目作业要求: 得1分 未提供突发事件的响应、处理方案: 得0分 | 0-3 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 2.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | | | | | | | |
|----|----|--|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 10 | 技术 | <p>根据供应商针对本项目的后勤服务保障情况（0-2分）。</p> <p>① 供应商的配备管理机构、管理人员办公室、保洁人员住宿、车辆停放点、车辆维修点等后勤保障措施，能切实保障本项目实施、管理及采购人监管：得2分。</p> <p>② 供应商的配备管理机构、管理人员办公室、保洁人员住宿、车辆停放点、车辆维修点等后勤保障措施，基本满足本项目实施、管理及采购人监管：得1.5分。</p> <p>③ 供应商的配备管理机构、管理人员办公室、保洁人员住宿、车辆停放点、车辆维修点等后勤保障措施，难以实现本项目实施、管理及采购人监管：得1分。</p> <p>④ 未提供方案的，得0分。</p> <p>注：已租赁场地提供租赁协议、产权证（复印件加盖公章），并提供场地介绍及现场照片；自有场地提供自有产权证明；意向租赁的，提供租赁意向协议、产权证（复印件加盖公章）。</p> | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 合计 | | | 0-70 | 48.0 | 40.5 | 36.0 | 56.5 | 59.5 | 60.0 | 59.0 | 61.5 | 61.0 | 56.5 |

专家（签名）：

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | | | | | | | |
|-----|----|---|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|-----|
| 5 | 商务 | 1、供应商提供的车辆最低配置数量满足各标项最低配置的（详见采购文件第四部分 采购内容及需求），得基本分18分，其中重型洗扫一体机、重型高压冲洗车必须达到国六排放标准；其次，重型洗扫一体机、重型高压冲洗车若为新能源车（新能源是指[含混合动力电动汽车(HEV)、纯电动汽车(BEV,包括太阳能汽车)、燃料电池电动汽车(FCEV)、其他新能源(如超级电容器、飞轮等高效储能器)汽车等]的，每1辆再加4分，最高加4分。 2、供应商提供的车辆满足各标项自行配置的车辆需求的（详见采购文件第四部分采购内容及需求），得3分。 3、若不能完全满足各标项最低配置的（详见采购文件第四部分采购内容及需求）的，则本项得0分。 注：要求车辆为供应商自有已上牌或承诺中标后购买，并提供以下证明材料方可计分： ▶ 供应商自有已上牌（指供应商自行购置，包括分公司购置）车辆：1、以上重型洗扫一体机、重型高压冲洗车、多功能路面养护车（清洗车）等需提供公安部门颁发的行驶证（行驶证带车辆照片）扫描件和车辆彩色照片（注明车辆种类）；2、以上其余车辆及船只需提供车辆彩色照片（注明车/船种类）； ▶ 承诺中标后购买的车辆/船只：提供购买承诺书（承诺中标后购买车辆必须为全新车辆/船只）及车辆/船只全身彩色照片（注明种类）。 | 0-25 | 25.0 | 25.0 | 25.0 | 25.0 | 25.0 | 25.0 | 25.0 | 25.0 | 25.0 | 0.0 |
| 6 | 技术 | 根据供应商对所投街道环卫一体化现状、保洁情况、存在的问题和清扫保洁的难点、要点等问题进行调查剖析，并针对本项目提出克服难点和要点解决方案（3分） ① 现状调查详细、充分，重点难点分析及解决措施切合实际：得3分 ② 现状调查较详细，重点难点分析及解决措施较全面：得2分 ③ 现状调查不详细，重点难点分析及解决措施不到位：得1分 未提供现状调查、重点难点分析及解决措施：得0分 | 0-3 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 3.0 | 2.0 | 1.0 |
| 7.1 | 技术 | (1)全部道路（含全部市政和村级道路、车行道和人行道）、公园、广场及公共绿地等保洁：（0-3分）。 ① 人员、机具、耗材投入科学合理、可操作性强，作业计划、排班合理，能切实保障本项目作业标准及质量要求：得3分 ② 人员、机具、耗材投入较科学合理、具备一定的可操作性，作业计划、排班较合理，基本能满足本项目作业标准及质量要求：得2分 ③ 人员、机具、耗材投入计划不合理，作业计划、排班不详细，难以实现本项目作业标准及质量要求：得1分 未提供保洁方案的：得0分。 | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 1.0 |
| 7.2 | 技术 | (2)城市家具、市政设施、环卫设施（包括果壳箱、分类垃圾桶、分类收集点、灭烟柱、垃圾收集车、多功能垃圾房等）保洁（0-3分）。 ① 人员、机具、耗材投入科学合理、可操作性强，作业计划、排班合理，能切实保障本项目作业标准及质量要求：得3分 ② 人员、机具、耗材投入较科学合理、具备一定的可操作性，作业计划、排班较合理，基本能满足本项目作业标准及质量要求：得2分 ③ 人员、机具、耗材投入计划不合理，作业计划、排班不详细，难以实现本项目作业标准及质量要求：得1分 未提供保洁方案的：得0分 | 0-3 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 1.0 |
| 7.3 | 技术 | (3)河道保洁（0-3分）。 ① 人员、机具、耗材投入科学合理、可操作性强，作业计划、排班合理，能切实保障本项目作业标准及质量要求：得3分 ② 人员、机具、耗材投入较科学合理、具备一定的可操作性，作业计划、排班较合理，基本能满足本项目作业标准及质量要求：得2分 ③ 人员、机具、耗材投入计划不合理，作业计划、排班不详细，难以实现本项目作业标准及质量要求：得1分 未提供保洁方案的：得0分 | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 3.0 | 1.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | | | | | | | |
|------|----|--|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 7.4 | 技术 | (4)公厕保洁(含除臭设施)(0-3分)。 ① 人员、机具、耗材投入科学合理、可操作性强,作业计划、排班合理,能切实保障本项目作业标准及质量要求:得3分 ② 人员、机具、耗材投入较科学合理、具备一定的可操作性,作业计划、排班较合理,基本能满足本项目作业标准及质量要求:得2分 ③ 人员、机具、耗材投入计划不合理,作业计划、排班不详细,难以实现本项目作业标准及质量要求:得1分 未提供保洁方案的:得0分 | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 2.0 |
| 7.5 | 技术 | (5)垃圾分类收集方案,包括:劝导方案、生活垃圾统一分类方案、垃圾收集(沿街店铺上门收集方案)等(0-3分)。 ① 人员、机具、耗材投入科学合理、可操作性强,作业计划、排班合理,垃圾种类和区域以及职责合理清晰,能切实保障本项目作业标准及质量要求:得3分 ② 人员、机具、耗材投入较科学合理、具备一定的可操作性,作业计划、排班较合理,垃圾种类和区域以及职责较为合理清晰,基本能满足本项目作业标准及质量要求:得2分 ③ 人员、机具、耗材投入计划不合理,作业计划、排班不详细,难以实现本项目作业标准及质量要求:得1分 未提供保洁方案的:得0分 | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 2.0 |
| 7.6 | 技术 | (6)垃圾运输方案,包括但不限于:以桶换桶运输方案、无主建筑垃圾、大件垃圾、市政园林垃圾及装修垃圾清运等(0-3分)。 ① 人员、机具、耗材投入科学合理、可操作性强,作业计划、排班合理,能切实保障本项目作业标准及质量要求:得3分 ② 人员、机具、耗材投入较科学合理、具备一定的可操作性,作业计划、排班较合理,基本能满足本项目作业标准及质量要求:得2分 ③ 人员、机具、耗材投入计划不合理,作业计划、排班不详细,难以实现本项目作业标准及质量要求:得1分 未提供保洁方案的:得0分 | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 |
| 7.7 | 技术 | (7)小广告治理(0-3分)。 ① 人员、机具、耗材投入科学合理、可操作性强,作业计划、排班合理,能切实保障本项目作业标准及质量要求:得3分 ② 人员、机具、耗材投入较科学合理、具备一定的可操作性,作业计划、排班较合理,基本能满足本项目作业标准及质量要求:得2分 ③ 人员、机具、耗材投入计划不合理,作业计划、排班不详细,难以实现本项目作业标准及质量要求的:得1分 ④未提供保洁方案的:得0分 | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 1.0 |
| 7.8 | 技术 | (8)清扫保洁规范管理措施及保障(0-1分)。 清扫保洁规范管理措施及保障合理科学可行的,得1分; 制订了简单的清扫保洁规范管理措施及保障制度的,得0.5分; 未制订,不得分。 | 0-1 | 0.5 | 1.0 | 0.5 | 1.0 | 1.0 | 0.5 | 0.5 | 1.0 | 0.5 | 0.5 |
| 7.9 | 技术 | (9)安全生产(0-1分)。 有完善、合理、科学可行的安全生产制度的,得1分; 制定了简单的安全生产制度的,得0.5分; 未制订,不得分。 | 0-1 | 1.0 | 0.5 | 1.0 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 |
| 7.10 | 技术 | (10)在中标后与采购人、街道、原承包单位的移交及对接方案(0-1分)。 结合项目实际情况,制定了详细完善的与采购人、街道、原承包单位的移交及对接方案,且方案合理、科学可行的,得1分; 制定了简单的与采购人、街道、原承包单位的移交及对接方案的,得0.5分; 没有,不得分。 | 0-1 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 0.5 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | | | | | | | |
|----|----|--|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 8 | 技术 | <p>包括对道路扬尘问题的分析及提出针对性的措施（在规定频次外增加冲洗和洒水次数等措施）的针对性、合理性、全面性、科学性等情况进行打分（0-3分）。</p> <p>① 扬尘问题分析非常全面，扬尘处理措施完善且有创新，科学合理，具有针对性及可操作性的且能切实有效响解决问题，得3分；</p> <p>② 扬尘问题分析较全面，扬尘处理措施较完善，科学较合理，具有一定的针对性及可操作性的，得2分；</p> <p>③ 扬尘问题分析不够全面，扬尘处理措施操作性不强的，得1分；未提供的措施的，不得分。</p> | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 1.0 |
| 9 | 技术 | <p>具备重大活动应急管理经历，应对突发事情（包括但不限于重大活动、公共卫生突发事件、自然灾害、重大安全事故等）的响应及处理方案的科学性、合理性、可操作性及高效性，具备一定的处理能力经验（0-3分）。</p> <p>① 应对突发事件的响应、处理方案编制完善，具备较强的应对突发事情处理能力经验，能切实保障本项目作业要求：得3分</p> <p>② 应对突发事件的响应、处理方案编制较完善，具备一定的应对突发事情处理能力经验，基本能满足本项目作业要求：得2分</p> <p>③ 应对突发事件的响应、处理方案编制不完善，没有应对突发事情处理能力经验，难以实现本项目作业要求：得1分</p> <p>未提供突发事件的响应、处理方案：得0分</p> | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 1.0 |
| 10 | 技术 | <p>根据供应商针对本项目的后勤服务保障情况（0-2分）。</p> <p>① 供应商的配备管理机构、管理人员办公室、保洁人员住宿、车辆停放点、车辆维修点等后勤保障措施，能切实保障项目实施、管理及采购人监管：得2分。</p> <p>② 供应商的配备管理机构、管理人员办公室、保洁人员住宿、车辆停放点、车辆维修点等后勤保障措施，基本满足项目实施、管理及采购人监管：得1.5分。</p> <p>③ 供应商的配备管理机构、管理人员办公室、保洁人员住宿、车辆停放点、车辆维修点等后勤保障措施，难以实现项目实施、管理及采购人监管：得1分。</p> <p>④ 未提供方案的，得0分。</p> <p>注：已租赁场地提供租赁协议、产权证（复印件加盖公章），并提供场地介绍及现场照片；自有场地提供自有产权证证明；意向租赁的，提供租赁意向协议、产权证（复印件加盖公章）。</p> | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 合计 | | | 0-70 | 57.0 | 58.0 | 57.0 | 60.5 | 56.5 | 54.0 | 58.0 | 67.5 | 61.0 | 15.5 |

专家（签名）：