

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：洞头区城北、城南及霓屿污水处理厂污泥运输服务项目（第二次）（DTCG20241104136）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 永嘉县大若岩众达汽车运输有限公司 | 永嘉县长顺危险品货物运输有限公司 | 温州润程贸易有限公司 |
|-----|------|---|------|------------------|------------------|------------|
| 1 | 商务 | 供应商相关情况：投标供应商具有具备有效期内的质量管理体系证书、环境管理体系证书、职业健康安全管理体系证书。每个得2分，最高得6分。 注：须同时提供证书复印件和认监委查询页面截图，并加盖公章，否则不予得分。 | 0-6 | 0.0 | 6.0 | 0.0 |
| 2 | 商务 | 供应商业绩：2019年以来（以中标(成交)通知书或合同签订日期为准）承担过类似项目业绩，每有一个业绩得1分，最高3分。 注：须提供中标(成交)通知书或合同扫描件并加盖投标单位公章，否则不得分。 | 0-3 | 0.0 | 3.0 | 0.0 |
| 3.1 | 技术 | 根据供应商对项目基本情况的了解程度进行综合打分0-7分。 | 0-7 | 4.0 | 6.0 | 3.0 |
| 3.2 | 技术 | 根据供应商阐述针对本项目的污泥运输方案及拟投入的设备和车辆等情况进行综合打分，完全合理的得10.1-15分；基本合理的得5.1-10分；合理性可行性差的得0-5分。 注：设备若为自有，则须提供设备购置发票复印件加盖公章；若为租赁，则须提供设备相关租赁合同复印件加盖公章；若供应商在投标时未具有相关设施设备，则须附承诺函（自拟），承诺在中标后七个工作日内根据投标文件中承诺拟投入设施设备按时足量到位及须另附图文描述等，否则不得分。 | 0-15 | 0.0 | 14.0 | 0.0 |
| 3.3 | 技术 | 根据供应商阐述针对本项目实施过程中工作要点、关键点、难点及采取的对应措施的准确性、针对性等方面进行综合打分，完全合理的得10.1-15分；基本合理的得5.1-10分；合理性可行性差的得0-5分。 | 0-15 | 8.0 | 13.0 | 6.0 |
| 3.4 | 技术 | 根据投供应商针对本项目提供的人员岗位设置及职责描述方案等进行综合打分，完全合理的得5.1-8分；基本合理的得2.1-5分；合理性可行性差的得0-2分。 | 0-8 | 4.0 | 6.0 | 3.0 |
| 4 | 技术 | 管理制度：根据投标人的运输管理制度完整性、科学性、可操作性，由评委进行综合打分，完全合理的得5.1-8分；基本合理的得2.1-5分；合理性可行性差的得0-2分。 | 0-8 | 6.0 | 7.0 | 5.0 |
| 5 | 技术 | 应急处置措施及服务质量保证承诺：根据针对本项目的运营过程中、应急处置措施及服务质量保证承诺等由评委进行打分；合理可行的得5.1-8分，基本合理可行的得2.1-5分，合理性可行性差的得0-2分。 | 0-8 | 3.0 | 6.0 | 2.0 |
| 合计 | | | 0-70 | 25.0 | 61.0 | 19.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：洞头区城北、城南及霓屿污水处理厂污泥运输服务项目（第二次）（DTCG20241104136）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 永嘉县大若岩众达汽车有限公司 | 永嘉县长顺危险废物运输有限公司 | 温州润程贸易有限公司 |
|-----|------|---|------|--|-----------------|--|
| 1 | 商务 | 供应商相关情况：投标供应商具有具备有效期内的质量管理体系证书、环境管理体系证书、职业健康安全管理体系证书。每个得2分，最高得6分。 注：须同时提供证书复印件和认监委查询页面截图，并加盖公章，否则不予得分。 | 0-6 | 0.0 投标书中未见质量管理体系证书、环境管理体系证书、职业健康安全管理体系证书。 | 6.0 | 0.0 投标书中未见质量管理体系证书、环境管理体系证书、职业健康安全管理体系证书。 |
| 2 | 商务 | 供应商业绩：2019年以来（以中标(成交)通知书或合同签订日期为准）承担过类似项目业绩，每有一个业绩得1分，最高3分。 注：须提供中标(成交)通知书或合同扫描件并加盖投标单位公章，否则不得分。 | 0-3 | 0.0 投标书未见业绩。 | 3.0 | 0.0 投标书未见业绩。 |
| 3.1 | 技术 | 根据供应商对项目基本情况的了解程度进行综合打分0-7分。 | 0-7 | 3.0 | 5.0 | 3.0 |
| 3.2 | 技术 | 根据供应商阐述针对本项目的污泥运输方案及拟投入的设备和车辆等情况进行综合打分，完全合理的得10.1-15分；基本合理的得5.1-10分；合理性可行性差的得0-5分。 注：设备若为自有，则须提供设备购置发票复印件加盖公章；若为租赁，则须提供设备相关租赁合同复印件加盖公章；若供应商在投标时未具有相关设施设备，则须附承诺函(自拟)，承诺在中标后七个工作日内根据投标文件中承诺拟投入设施设备按时足量到位及须另附图文描述等，否则不得分。 | 0-15 | 0.0 若供应商在投标时未具有相关设施设备，则须附承诺函(自拟)，承诺在中标后七个工作日内根据投标文件中承诺拟投入设施设备按时足量到位及须另附图文描述等，否则不得分。 | 10.0 | 0.0 若供应商在投标时未具有相关设施设备，则须附承诺函(自拟)，承诺在中标后七个工作日内根据投标文件中承诺拟投入设施设备按时足量到位及须另附图文描述等，否则不得分。 |
| 3.3 | 技术 | 根据供应商阐述针对本项目实施过程中工作要点、关键点、难点及采取的对应措施的准确性、针对性等方面进行综合打分，完全合理的得10.1-15分；基本合理的得5.1-10分；合理性可行性差的得0-5分。 | 0-15 | 8.0 | 13.0 | 8.0 |
| 3.4 | 技术 | 根据投供应商针对本项目提供的人员岗位设置及职责描述方案等进行综合打分，完全合理的得5.1-8分；基本合理的得2.1-5分；合理性可行性差的得0-2分。 | 0-8 | 4.0 | 7.0 | 4.0 |
| 4 | 技术 | 管理制度：根据投标人的运输管理制度完整性、科学性、可操作性，由评委进行综合打分，完全合理的得5.1-8分；基本合理的得2.1-5分；合理性可行性差的得0-2分。 | 0-8 | 5.0 | 7.0 | 5.0 |
| 5 | 技术 | 应急处置措施及服务质量保证承诺：根据针对本项目的运营过程中、应急处置措施及服务质量保证承诺等由评委进行打分；合理可行的得5.1-8分，基本合理可行的得2.1-5分，合理性可行性差的得0-2分。 | 0-8 | 5.0 | 7.0 | 3.0 |
| 合计 | | | 0-70 | 25.0 | 58.0 | 23.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：洞头区城北、城南及霓屿污水处理厂污泥运输服务项目（第二次）（DTCG20241104136）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 永嘉县大若岩众达汽车运输有限公司 | 永嘉县长顺危险品货物运输有限公司 | 温州润程贸易有限公司 |
|-----|------|---|------|------------------|------------------|------------|
| 1 | 商务 | 供应商相关情况：投标供应商具有具备有效期内的质量管理体系证书、环境管理体系证书、职业健康安全管理体系证书。每个得2分，最高得6分。 注：须同时提供证书复印件和认监委查询页面截图，并加盖公章，否则不予得分。 | 0-6 | 0.0 | 6.0 | 0.0 |
| 2 | 商务 | 供应商业绩：2019年以来（以中标(成交)通知书或合同签订日期为准）承担过类似项目业绩，每有一个业绩得1分，最高3分。 注：须提供中标(成交)通知书或合同扫描件并加盖投标单位公章，否则不得分。 | 0-3 | 0.0 | 3.0 | 0.0 |
| 3.1 | 技术 | 根据供应商对项目基本情况的了解程度进行综合打分0-7分。 | 0-7 | 4.0 | 6.0 | 3.0 |
| 3.2 | 技术 | 根据供应商阐述针对本项目的污泥运输方案及拟投入的设备和车辆等情况进行综合打分，完全合理的得10.1-15分；基本合理的得5.1-10分；合理性可行性差的得0-5分。 注：设备若为自有，则须提供设备购置发票复印件加盖公章；若为租赁，则须提供设备相关租赁合同复印件加盖公章；若供应商在投标时未具有相关设施设备，则须附承诺函(自拟)，承诺在中标后七个工作日内根据投标文件中承诺拟投入设施设备按时足量到位及须另附图文描述等，否则不得分。 | 0-15 | 0.0 | 13.0 | 0.0 |
| 3.3 | 技术 | 根据供应商阐述针对本项目实施过程中工作要点、关键点、难点及采取的对应措施的准确性、针对性等方面进行综合打分，完全合理的得10.1-15分；基本合理的得5.1-10分；合理性可行性差的得0-5分。 | 0-15 | 9.0 | 13.0 | 5.0 |
| 3.4 | 技术 | 根据投供应商针对本项目提供的人员岗位设置及职责描述方案等进行综合打分，完全合理的得5.1-8分；基本合理的得2.1-5分；合理性可行性差的得0-2分。 | 0-8 | 6.0 | 7.0 | 3.0 |
| 4 | 技术 | 管理制度：根据投标人的运输管理制度完整性、科学性、可操作性，由评委进行综合打分，完全合理的得5.1-8分；基本合理的得2.1-5分；合理性可行性差的得0-2分。 | 0-8 | 5.0 | 7.0 | 3.0 |
| 5 | 技术 | 应急处置措施及服务质量保证承诺：根据针对本项目的运营过程中、应急处置措施及服务质量保证承诺等由评委进行打分；合理可行的得5.1-8分，基本合理可行的得2.1-5分，合理性可行性差的得0-2分。 | 0-8 | 6.0 | 7.0 | 3.0 |
| 合计 | | | 0-70 | 30.0 | 62.0 | 17.0 |

专家（签名）：