

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：诸暨市文化广电旅游局2025年度诸暨市图书馆委托第三方管理服务采购项目（诸广和2025-02-05）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	诸暨都邦保安服务有限公司	诸暨市和众人力资源管理有限公司	诸暨市宏顺保安服务有限公司
1	商务	投标人综合实力：1、投标人具有质量管理体系认证的得2分；具有职业健康安全管理体系认证的得2分；具有环境管理体系认证的得2分。（认证证书在有效期内，提供证书复印件及中国国家认证认可监督管理委员会网站查询截图证明材料，不提供对应项不得分） 2、投标人具有人力资源服务许可证的得2分 3、投标人具有劳务派遣经营许可证得2分 4、投标人获得地市级以上优秀人力资源服务机构荣誉的得2分。	0-12	6.0	10.0	6.0
2	商务	项目管理服务工作经验：2021年1月1日起具有类似业绩的，每有一家得0.5分，最高得2分。（提供业绩证明材料包括合同复印件和招投标网（官网）截图证明材料、中标通知书缺一不可得分）。	0-2	0.0	2.0	0.0
3.1	技术	根据拟派到本项目的人员情况，工作经验等情况打分 1、拟派人员工作能力突出，工作经验丰富，一直从事图书馆管理工作的得（5，8]分。 2、拟派人员工作能力一般，有类似工作经验的得（3，5]分。 3、拟派人员工作能力一般，没有类似工作经验，有意向参与图书馆管理工作的得（1，3]分。 4、无相关内容不得分。 拟派人员须提供相关工作证明材料及由投标人为其缴纳的近6个月社保证明材料，不提供不得分。	0-8	2.0	7.0	2.0
3.2	技术	根据投标人提供的包括岗前培训和在岗培训方案，培训方案完善且有针对性，有详细的年度培训计划。 1.内容完整全面、科学合理、可行性强的得（4，7]分； 2.内容略有欠缺，相对完整、基本合理可行的得（2，4]分； 3.内容粗略、层次模糊、针对性较差的得[1，2]分； 4.无相关内容不得分。	0-7	2.0	6.0	2.0
3.3	技术	根据投标人提供的企业内部管理制度科学性、劳务外包管理制度健全， 1.内容完整全面、科学合理、可行性强的得（4，7]分； 2.内容略有欠缺，相对完整、基本合理可行的得（2，4]分； 3.内容粗略、层次模糊、针对性较差的得[1，2]分； 4.无相关内容不得分；	0-7	2.0	5.0	2.0
3.4	技术	根据投标人提供的服务人员管理制度科学性、合理性； 1.内容完整全面、科学合理、可行性强的得（4，6]分； 2.内容略有欠缺，相对完整、基本合理可行的得（2，4]分； 3.内容粗略、层次模糊、针对性较差的得[1，2]分； 4.无相关内容不得分；	0-6	1.0	4.0	1.0
3.5	技术	根据投标人提供的针对突发事件处置应急预案； 1.内容完整全面、科学合理、可行性强的得（4，6]分； 2.内容略有欠缺，相对完整、基本合理可行的得（2，4]分； 3.内容粗略、层次模糊、针对性较差的得[1，2]分； 4.无相关内容不得分；	0-6	2.0	5.0	2.0
3.6	技术	考核办法与服务方案较为详细、设置科学、合理性。 1.内容完整全面、科学合理、可行性强的得（4，6]分； 2.内容略有欠缺，相对完整、基本合理可行的得（2，4]分； 3.内容粗略、层次模糊、针对性较差的得[1，2]分； 4.无相关内容不得分；	0-6	2.0	5.0	2.0

技术商务资信评分明细表

3.7	技术	根据投标人提供的优惠承诺和特色服务情况。 1. 内容完整全面、科学合理、可行性强的得（4，7]分； 2. 内容略有欠缺，相对完整、基本合理可行的得（2，4]分； 3. 内容粗略、层次模糊、针对性较差的得[1，2]分； 4. 无相关内容不得分；	0-7	2.0	6.0	2.0
3.8	技术	根据投标人提供的针对本项目开展过程中技术难点、普遍存在的问题及解决方案。 1. 内容完整全面、科学合理、可行性强的得（4，6]分； 2. 内容略有欠缺，相对完整、基本合理可行的得（2，4]分； 3. 内容粗略、层次模糊、针对性较差的得[1，2]分； 4. 无相关内容不得分；	0-6	2.0	5.0	2.0
3.9	技术	根据投标人提供的针对本项目实施方案的科学性、可行性。 1. 内容完整全面、科学合理、可行性强的得（4，6]分； 2. 内容略有欠缺，相对完整、基本合理可行的得（2，4]分； 3. 内容粗略、层次模糊、针对性较差的得[1，2]分； 4. 无相关内容不得分；	0-6	2.0	5.0	2.0
4	商务	售后服务能力：根据投标人售后服务能力，服务应急响应时间等情况打分。 1. 服务承诺完整、合理、可行性强的，得（4，7]分； 2. 服务承诺较完整、较合理、有一定可行性的，得（2，4]分； 3. 服务承诺简单，不合理，可行性差的，得[1，2]分； 4. 未提及此项的不得分。	0-7	2.0	6.0	2.0
合计			0-80	25.0	66.0	25.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：诸暨市文化广电旅游局2025年度诸暨市图书馆委托第三方管理服务采购项目（诸广和2025-02-05）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	诸暨都邦保安服务有限公司	诸暨市和众人力资源管理有限公司	诸暨市宏顺保安服务有限公司
1	商务	投标人综合实力：1、投标人具有质量管理体系认证的得2分；具有职业健康安全管理体系认证的得2分；具有环境管理体系认证的得2分。（认证证书在有效期内，提供证书复印件及中国国家认证认可监督管理委员会网站查询截图证明材料，不提供对应项不得分） 2、投标人具有人力资源服务许可证的得2分 3、投标人具有劳务派遣经营许可证得2分 4、投标人获得地市级以上优秀人力资源服务机构荣誉的得2分。	0-12	6.0	10.0	6.0
2	商务	项目管理服务工作经验：2021年1月1日起具有类似业绩的，每有一家得0.5分，最高得2分。（提供业绩证明材料包括合同复印件和招投标网（官网）截图证明材料、中标通知书缺一不可不得分）。	0-2	0.0	2.0	0.0
3.1	技术	根据拟派到本项目的人员情况，工作经验等情况打分 1、拟派人员工作能力突出，工作经验丰富，一直从事图书馆管理工作的得（5，8]分。 2、拟派人员工作能力一般，有类似工作经验的得（3，5]分。 3、拟派人员工作能力一般，没有类似工作经验，有意向参与图书馆管理工作的得（1，3]分。 4、无相关内容不得分。 拟派人员须提供相关工作证明材料及由投标人为其缴纳的近6个月社保证明材料，不提供不得分。	0-8	0.0	7.0	0.0
3.2	技术	根据投标人提供的包括岗前培训和在岗培训方案，培训方案完善且有针对性，有详细的年度培训计划。 1.内容完整全面、科学合理、可行性强的得（4，7]分； 2.内容略有欠缺，相对完整、基本合理可行的得（2，4]分； 3.内容粗略、层次模糊、针对性较差的得[1，2]分； 4.无相关内容不得分。	0-7	2.0	5.0	1.0
3.3	技术	根据投标人提供的企业内部管理制度科学性、劳务外包管理制度健全， 1.内容完整全面、科学合理、可行性强的得（4，7]分； 2.内容略有欠缺，相对完整、基本合理可行的得（2，4]分； 3.内容粗略、层次模糊、针对性较差的得[1，2]分； 4.无相关内容不得分；	0-7	2.0	5.0	1.0
3.4	技术	根据投标人提供的服务人员管理制度科学性、合理性； 1.内容完整全面、科学合理、可行性强的得（4，6]分； 2.内容略有欠缺，相对完整、基本合理可行的得（2，4]分； 3.内容粗略、层次模糊、针对性较差的得[1，2]分； 4.无相关内容不得分；	0-6	2.0	4.0	2.0
3.5	技术	根据投标人提供的针对突发事件处置应急预案； 1.内容完整全面、科学合理、可行性强的得（4，6]分； 2.内容略有欠缺，相对完整、基本合理可行的得（2，4]分； 3.内容粗略、层次模糊、针对性较差的得[1，2]分； 4.无相关内容不得分；	0-6	3.0	5.0	2.0
3.6	技术	考核办法与服务方案较为详细、设置科学、合理性。 1.内容完整全面、科学合理、可行性强的得（4，6]分； 2.内容略有欠缺，相对完整、基本合理可行的得（2，4]分； 3.内容粗略、层次模糊、针对性较差的得[1，2]分； 4.无相关内容不得分；	0-6	2.0	5.0	2.0

技术商务资信评分明细表

3.7	技术	根据投标人提供的优惠承诺和特色服务情况。 1. 内容完整全面、科学合理、可行性强的得（4，7]分； 2. 内容略有欠缺，相对完整、基本合理可行的得（2，4]分； 3. 内容粗略、层次模糊、针对性较差的得[1，2]分； 4. 无相关内容不得分；	0-7	2.0	6.0	2.0
3.8	技术	根据投标人提供的针对本项目开展过程中技术难点、普遍存在的问题及解决方案。 1. 内容完整全面、科学合理、可行性强的得（4，6]分； 2. 内容略有欠缺，相对完整、基本合理可行的得（2，4]分； 3. 内容粗略、层次模糊、针对性较差的得[1，2]分； 4. 无相关内容不得分；	0-6	2.0	5.0	2.0
3.9	技术	根据投标人提供的针对本项目实施方案的科学性、可行性。 1. 内容完整全面、科学合理、可行性强的得（4，6]分； 2. 内容略有欠缺，相对完整、基本合理可行的得（2，4]分； 3. 内容粗略、层次模糊、针对性较差的得[1，2]分； 4. 无相关内容不得分；	0-6	3.0	5.0	2.0
4	商务	售后服务能力：根据投标人售后服务能力，服务应急响应时间等情况打分。 1. 服务承诺完整、合理、可行性强的，得（4，7]分； 2. 服务承诺较完整、较合理、有一定可行性的，得（2，4]分； 3. 服务承诺简单，不合理，可行性差的，得[1，2]分； 4. 未提及此项的不得分。	0-7	2.0	6.0	1.0
合计			0-80	26.0	65.0	21.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：诸暨市文化广电旅游局2025年度诸暨市图书馆委托第三方管理服务采购项目（诸广和2025-02-05）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	诸暨都邦保安服务有限公司	诸暨市和众人力资源管理有限公司	诸暨市宏顺保安服务有限公司
1	商务	投标人综合实力：1、投标人具有质量管理体系认证的得2分；具有职业健康安全管理体系认证的得2分；具有环境管理体系认证的得2分。（认证证书在有效期内，提供证书复印件及中国国家认证认可监督管理委员会网站查询截图证明材料，不提供对应项不得分） 2、投标人具有人力资源服务许可证的得2分 3、投标人具有劳务派遣经营许可证得2分 4、投标人获得地市级以上优秀人力资源服务机构荣誉的得2分。	0-12	6.0	10.0	6.0
2	商务	项目管理服务工作经验：2021年1月1日起具有类似业绩的，每有一家得0.5分，最高得2分。（提供业绩证明材料包括合同复印件和招投标网（官网）截图证明材料、中标通知书缺一不可不得分）。	0-2	0.0	2.0	0.0
3.1	技术	根据拟派到本项目的人员情况，工作经验等情况打分 1、拟派人员工作能力突出，工作经验丰富，一直从事图书馆管理工作的得（5，8]分。 2、拟派人员工作能力一般，有类似工作经验的得（3，5]分。 3、拟派人员工作能力一般，没有类似工作经验，有意向参与图书馆管理工作的得（1，3]分。 4、无相关内容不得分。 拟派人员须提供相关工作证明材料及由投标人为其缴纳的近6个月社保证明材料，不提供不得分。	0-8	0.0	7.0	0.0
3.2	技术	根据投标人提供的包括岗前培训和在岗培训方案，培训方案完善且有针对性，有详细的年度培训计划。 1.内容完整全面、科学合理、可行性强的得（4，7]分； 2.内容略有欠缺，相对完整、基本合理可行的得（2，4]分； 3.内容粗略、层次模糊、针对性较差的得[1，2]分； 4.无相关内容不得分。	0-7	3.0	6.0	2.0
3.3	技术	根据投标人提供的企业内部管理制度科学性、劳务外包管理制度健全， 1.内容完整全面、科学合理、可行性强的得（4，7]分； 2.内容略有欠缺，相对完整、基本合理可行的得（2，4]分； 3.内容粗略、层次模糊、针对性较差的得[1，2]分； 4.无相关内容不得分；	0-7	3.0	6.0	2.0
3.4	技术	根据投标人提供的服务人员管理制度科学性、合理性； 1.内容完整全面、科学合理、可行性强的得（4，6]分； 2.内容略有欠缺，相对完整、基本合理可行的得（2，4]分； 3.内容粗略、层次模糊、针对性较差的得[1，2]分； 4.无相关内容不得分；	0-6	3.0	5.0	2.0
3.5	技术	根据投标人提供的针对突发事件处置应急预案； 1.内容完整全面、科学合理、可行性强的得（4，6]分； 2.内容略有欠缺，相对完整、基本合理可行的得（2，4]分； 3.内容粗略、层次模糊、针对性较差的得[1，2]分； 4.无相关内容不得分；	0-6	3.0	5.0	3.0
3.6	技术	考核办法与服务方案较为详细、设置科学、合理性。 1.内容完整全面、科学合理、可行性强的得（4，6]分； 2.内容略有欠缺，相对完整、基本合理可行的得（2，4]分； 3.内容粗略、层次模糊、针对性较差的得[1，2]分； 4.无相关内容不得分；	0-6	3.0	5.0	3.0

技术商务资信评分明细表

3.7	技术	根据投标人提供的优惠承诺和特色服务情况。 1. 内容完整全面、科学合理、可行性强的得（4，7]分； 2. 内容略有欠缺，相对完整、基本合理可行的得（2，4]分； 3. 内容粗略、层次模糊、针对性较差的得[1，2]分； 4. 无相关内容不得分；	0-7	3.0	6.0	3.0
3.8	技术	根据投标人提供的针对本项目开展过程中技术难点、普遍存在的问题及解决方案。 1. 内容完整全面、科学合理、可行性强的得（4，6]分； 2. 内容略有欠缺，相对完整、基本合理可行的得（2，4]分； 3. 内容粗略、层次模糊、针对性较差的得[1，2]分； 4. 无相关内容不得分；	0-6	3.0	5.0	3.0
3.9	技术	根据投标人提供的针对本项目实施方案的科学性、可行性。 1. 内容完整全面、科学合理、可行性强的得（4，6]分； 2. 内容略有欠缺，相对完整、基本合理可行的得（2，4]分； 3. 内容粗略、层次模糊、针对性较差的得[1，2]分； 4. 无相关内容不得分；	0-6	3.0	5.0	3.0
4	商务	售后服务能力：根据投标人售后服务能力，服务应急响应时间等情况打分。 1. 服务承诺完整、合理、可行性强的，得（4，7]分； 2. 服务承诺较完整、较合理、有一定可行性的，得（2，4]分； 3. 服务承诺简单，不合理，可行性差的，得[1，2]分； 4. 未提及此项的不得分。	0-7	4.0	6.0	3.0
合计			0-80	34.0	68.0	30.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：诸暨市文化广电旅游局2025年度诸暨市图书馆委托第三方管理服务采购项目（诸广和2025-02-05）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	诸暨都邦保安服务有限公司	诸暨市和众人力资源管理有限公司	诸暨市宏顺保安服务有限公司
1	商务	投标人综合实力：1、投标人具有质量管理体系认证的得2分；具有职业健康安全管理体系认证的得2分；具有环境管理体系认证的得2分。（认证证书在有效期内，提供证书复印件及中国国家认证认可监督管理委员会网站查询截图证明材料，不提供对应项不得分） 2、投标人具有人力资源服务许可证的得2分 3、投标人具有劳务派遣经营许可证得2分 4、投标人获得地市级以上优秀人力资源服务机构荣誉的得2分。	0-12	6.0	10.0	6.0
2	商务	项目管理服务工作经验：2021年1月1日起具有类似业绩的，每有一家得0.5分，最高得2分。（提供业绩证明材料包括合同复印件和招投标网（官网）截图证明材料、中标通知书缺一不可不得分）。	0-2	0.0	2.0	0.0
3.1	技术	根据拟派到本项目的人员情况，工作经验等情况打分 1、拟派人员工作能力突出，工作经验丰富，一直从事图书馆管理工作的得（5，8]分。 2、拟派人员工作能力一般，有类似工作经验的得（3，5]分。 3、拟派人员工作能力一般，没有类似工作经验，有意向参与图书馆管理工作的得（1，3]分。 4、无相关内容不得分。 拟派人员须提供相关工作证明材料及由投标人为其缴纳的近6个月社保证明材料，不提供不得分。	0-8	0.0	7.0	0.0
3.2	技术	根据投标人提供的包括岗前培训和在岗培训方案，培训方案完善且有针对性，有详细的年度培训计划。 1.内容完整全面、科学合理、可行性强的得（4，7]分； 2.内容略有欠缺，相对完整、基本合理可行的得（2，4]分； 3.内容粗略、层次模糊、针对性较差的得[1，2]分； 4.无相关内容不得分。	0-7	3.0	6.0	2.0
3.3	技术	根据投标人提供的企业内部管理制度科学性、劳务外包管理制度健全， 1.内容完整全面、科学合理、可行性强的得（4，7]分； 2.内容略有欠缺，相对完整、基本合理可行的得（2，4]分； 3.内容粗略、层次模糊、针对性较差的得[1，2]分； 4.无相关内容不得分；	0-7	3.0	7.0	3.0
3.4	技术	根据投标人提供的服务人员管理制度科学性、合理性； 1.内容完整全面、科学合理、可行性强的得（4，6]分； 2.内容略有欠缺，相对完整、基本合理可行的得（2，4]分； 3.内容粗略、层次模糊、针对性较差的得[1，2]分； 4.无相关内容不得分；	0-6	4.0	5.0	4.0
3.5	技术	根据投标人提供的针对突发事件处置应急预案； 1.内容完整全面、科学合理、可行性强的得（4，6]分； 2.内容略有欠缺，相对完整、基本合理可行的得（2，4]分； 3.内容粗略、层次模糊、针对性较差的得[1，2]分； 4.无相关内容不得分；	0-6	4.0	5.0	3.0
3.6	技术	考核办法与服务方案较为详细、设置科学、合理性。 1.内容完整全面、科学合理、可行性强的得（4，6]分； 2.内容略有欠缺，相对完整、基本合理可行的得（2，4]分； 3.内容粗略、层次模糊、针对性较差的得[1，2]分； 4.无相关内容不得分；	0-6	4.0	6.0	3.0

技术商务资信评分明细表

3.7	技术	根据投标人提供的优惠承诺和特色服务情况。 1.内容完整全面、科学合理、可行性强的得（4，7]分； 2.内容略有欠缺，相对完整、基本合理可行的得（2，4]分； 3.内容粗略、层次模糊、针对性较差的得[1，2]分； 4.无相关内容不得分；	0-7	3.0	5.0	2.0
3.8	技术	根据投标人提供的针对本项目开展过程中技术难点、普遍存在的问题及解决方案。 1.内容完整全面、科学合理、可行性强的得（4，6]分； 2.内容略有欠缺，相对完整、基本合理可行的得（2，4]分； 3.内容粗略、层次模糊、针对性较差的得[1，2]分； 4.无相关内容不得分；	0-6	4.0	5.0	1.0
3.9	技术	根据投标人提供的针对本项目实施方案的科学性、可行性。 1.内容完整全面、科学合理、可行性强的得（4，6]分； 2.内容略有欠缺，相对完整、基本合理可行的得（2，4]分； 3.内容粗略、层次模糊、针对性较差的得[1，2]分； 4.无相关内容不得分；	0-6	2.0	6.0	2.0
4	商务	售后服务能力：根据投标人售后服务能力，服务应急响应时间等情况打分。 1.服务承诺完整、合理、可行性强的，得（4，7]分； 2.服务承诺较完整、较合理、有一定可行性的，得（2，4]分； 3.服务承诺简单，不合理，可行性差的，得[1，2]分； 4.未提及此项的不得分。	0-7	3.0	6.0	4.0
合计			0-80	36.0	70.0	30.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：诸暨市文化广电旅游局2025年度诸暨市图书馆委托第三方管理服务采购项目（诸广和2025-02-05）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	诸暨都邦保安服务有限公司	诸暨市和众人力资源管理有限公司	诸暨市宏顺保安服务有限公司
1	商务	投标人综合实力：1、投标人具有质量管理体系认证的得2分；具有职业健康安全管理体系认证的得2分；具有环境管理体系认证的得2分。（认证证书在有效期内，提供证书复印件及中国国家认证认可监督管理委员会网站查询截图证明材料，不提供对应项不得分） 2、投标人具有人力资源服务许可证的得2分 3、投标人具有劳务派遣经营许可证得2分 4、投标人获得地市级以上优秀人力资源服务机构荣誉的得2分。	0-12	6.0	10.0	6.0
2	商务	项目管理服务工作经验：2021年1月1日起具有类似业绩的，每有一家得0.5分，最高得2分。（提供业绩证明材料包括合同复印件和招投标网（官网）截图证明材料、中标通知书缺一不得分）。	0-2	0.0	2.0	0.0
3.1	技术	根据拟派到本项目的人员情况，工作经验等情况打分 1、拟派人员工作能力突出，工作经验丰富，一直从事图书馆管理工作的得（5，8]分。 2、拟派人员工作能力一般，有类似工作经验的得（3，5]分。 3、拟派人员工作能力一般，没有类似工作经验，有意向参与图书馆管理工作的得（1，3]分。 4、无相关内容不得分。 拟派人员须提供相关工作证明材料及由投标人为其缴纳的近6个月社保证明材料，不提供不得分。	0-8	0.0	8.0	0.0
3.2	技术	根据投标人提供的包括岗前培训和在岗培训方案，培训方案完善且有针对性，有详细的年度培训计划。 1.内容完整全面、科学合理、可行性强的得（4，7]分； 2.内容略有欠缺，相对完整、基本合理可行的得（2，4]分； 3.内容粗略、层次模糊、针对性较差的得[1，2]分； 4.无相关内容不得分。	0-7	2.0	4.0	1.0
3.3	技术	根据投标人提供的企业内部管理制度科学性、劳务外包管理制度健全， 1.内容完整全面、科学合理、可行性强的得（4，7]分； 2.内容略有欠缺，相对完整、基本合理可行的得（2，4]分； 3.内容粗略、层次模糊、针对性较差的得[1，2]分； 4.无相关内容不得分；	0-7	4.0	6.0	1.0
3.4	技术	根据投标人提供的服务人员管理制度科学性、合理性； 1.内容完整全面、科学合理、可行性强的得（4，6]分； 2.内容略有欠缺，相对完整、基本合理可行的得（2，4]分； 3.内容粗略、层次模糊、针对性较差的得[1，2]分； 4.无相关内容不得分；	0-6	2.0	6.0	1.0
3.5	技术	根据投标人提供的针对突发事件处置应急预案； 1.内容完整全面、科学合理、可行性强的得（4，6]分； 2.内容略有欠缺，相对完整、基本合理可行的得（2，4]分； 3.内容粗略、层次模糊、针对性较差的得[1，2]分； 4.无相关内容不得分；	0-6	3.0	6.0	1.0
3.6	技术	考核办法与服务方案较为详细、设置科学、合理性。 1.内容完整全面、科学合理、可行性强的得（4，6]分； 2.内容略有欠缺，相对完整、基本合理可行的得（2，4]分； 3.内容粗略、层次模糊、针对性较差的得[1，2]分； 4.无相关内容不得分；	0-6	3.0	5.0	3.0

技术商务资信评分明细表

3.7	技术	根据投标人提供的优惠承诺和特色服务情况。 1. 内容完整全面、科学合理、可行性强的得（4，7]分； 2. 内容略有欠缺，相对完整、基本合理可行的得（2，4]分； 3. 内容粗略、层次模糊、针对性较差的得[1，2]分； 4. 无相关内容不得分；	0-7	2.0	5.0	2.0
3.8	技术	根据投标人提供的针对本项目开展过程中技术难点、普遍存在的问题及解决方案。 1. 内容完整全面、科学合理、可行性强的得（4，6]分； 2. 内容略有欠缺，相对完整、基本合理可行的得（2，4]分； 3. 内容粗略、层次模糊、针对性较差的得[1，2]分； 4. 无相关内容不得分；	0-6	3.0	5.0	2.0
3.9	技术	根据投标人提供的针对本项目实施方案的科学性、可行性。 1. 内容完整全面、科学合理、可行性强的得（4，6]分； 2. 内容略有欠缺，相对完整、基本合理可行的得（2，4]分； 3. 内容粗略、层次模糊、针对性较差的得[1，2]分； 4. 无相关内容不得分；	0-6	2.0	5.0	2.0
4	商务	售后服务能力：根据投标人售后服务能力，服务应急响应时间等情况打分。 1. 服务承诺完整、合理、可行性强的，得（4，7]分； 2. 服务承诺较完整、较合理、有一定可行性的，得（2，4]分； 3. 服务承诺简单，不合理，可行性差的，得[1，2]分； 4. 未提及此项的不得分。	0-7	2.0	6.0	2.0
合计			0-80	29.0	68.0	21.0

专家（签名）：