

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：松阳县“数字政协”应用系统建设（二期）项目（ZJTXCG2023-018）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江元迪智能科技有限公司	松阳县大数据运营有限公司	杭州梦速科技有限公司
1	商务	类似业绩：供应商 2019年1月1日 起（以合同签订时间为准）具有类似业绩的，每提供一个可得 1分 ，本项最高可得 3分 。 注：（1）是否属于类似业绩由专家小组成员根据合同的内容、特点等与本项目的类似程度进行认定。 （2）响应文件内须同时提供合同和中标（成交）通知书扫描件加盖公章，否则不得分。	0-3	0.0	3.0	3.0
2	技术	项目理解：根据投标人对本项目背景、详细的需求理解进行综合评审：清晰明确，能充分了解项目现状及目标需求，问题分析准确、归纳总结到位，得 9分 ；能较为了解项目情况，提供项目现状分析，总结比较合理得 6分 ；基本了解项目现状及目标需求，问题分析及归纳情况一般，得 3分 。有明显缺陷或未提供的不得分。	0-9	6.0	9.0	6.0
3	技术	项目实施方案：根据各供应商提供的技术文件中对本项目第二章采购需求中“服务需求清单”的具体实施方案的合理性、完整性、先进性等内容由磋商小组成员在规定分值内打分。方案合理、完整、先进的得 10分 ，方案到位、合理、科学、可行的每处得 1.0分 ，较到位、较合理、较科学、较可行的每处得 0.5分 ，有明显缺陷或未提供的不得分。本项最高得 10分 。	0-10	5.0	9.0	5.0
4	技术	项目实施方案：投标人需针对项目建设所涉及的团队管理、实施计划、风险管理、系统测试、验收等内容来规划清晰、合理的实施管理方案。根据投标人提供的项目实施管理方案内容进行综合评审。方案到位、合理、科学、可行的每处得 1.0分 ，较到位、较合理、较科学、较可行的每处得 0.5分 ，有明显缺陷或未提供的不得分。本项最高得 12分 。	0-12	9.0	10.0	9.0
5	技术	人员配备： 1 、拟派的项目负责人具备高级信息系统项目管理师证书或高级系统架构设计师证书的得 3分 。 2 、拟派项目实施团队其他成员（不含项目负责人）：具备高级工程师证书、PMP证书、高级软件工程师证书、系统集成项目管理工程师证书、中级软件设计师证书、信息系统集成管理证书的，每个得 1分 ，最多得 2分 ；同一人员不能重复得分。 （提供拟派项目团队人员证书扫描件和最近 3个月 内社保证明，不提供的不得分）。	0-5	0.0	5.0	1.0
6	技术	系统安全保障措施及方案：根据供应商提供的技术文件中对本项目系统安全保障措施及方案的合理性、科学性，包括系统安全、数据安全、应用安全等保障措施由磋商小组成员在规定分值内打分。方案到位、合理、科学、可行的每处得 1.0分 ，较到位、较合理、较科学、较可行的每处得 0.5分 ，有明显缺陷或未提供的不得分。本项最高得 8分 。	0-8	5.0	8.0	6.0
7	技术	工期保证措施：根据供应商提供工期进度计划的详实，进度计划安排由评审成员在各供应商提供技术文件中对项目实施方案是否到位、合理性、科学性、可行性等进行评审打分，到位、合理、科学、可行的每处得 1.0分 ，较到位、较合理、较科学、较可行的每处得 0.5分 ，有明显缺陷或未提供的不得分。本项最高得 5分 。	0-5	4.0	5.0	4.5
8	技术	售后服务方案：根据供应商提供的技术文件中对本项目售后服务：包含服务响应时间、服务时限、故障响应处理时限、应用恢复处理时限、售后维护机构及专业技术队伍、快速的售后服务能力等内容由磋商小组成员在规定分值内打分。到位、合理、科学、可行的每处得 1.0分 ，较到位、较合理、较科学、较可行的每处得 0.5分 ，有明显缺陷或未提供的不得分。本项最高得 10分 。 （1）响应及处理时间：根据投标人提供的响应时间、服务时限、故障响应处理时限、应用恢复处理时限等所需的时间进行比较评分；最高得 5分 。 （2）售后服务能力：根据投标人提供售后服务方案进行比较评分；最高得 5分 。	0-10	7.0	9.0	8.0
9	技术	培训方案：根据供应商培训方案的完整性、可行性、合理性等方面进行评分，方案合理、可行的得 8分 ；到位、合理、科学、可行的每处得 1.0分 ，较到位、较合理、较科学、较可行的每处得 0.5分 ，有明显缺陷或未提供的不得分。本项最高得 8分 。	0-8	7.0	7.5	6.5

合计	0-70	43.0	65.5	49.0
----	------	------	------	------

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：松阳县“数字政协”应用系统建设（二期）项目（ZJTXCG2023-018）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江元迪智能科技有限公司	松阳县大数据运营有限公司	杭州梦速科技有限公司
1	商务	类似业绩：供应商 2019年1月1日 起（以合同签订时间为准）具有类似业绩的，每提供一个可得 1分 ，本项最高可得 3分 。 注：（1）是否属于类似业绩由专家小组成员根据合同的内容、特点等与本项目的类似程度进行认定。 （2）响应文件内须同时提供合同和中标（成交）通知书扫描件加盖公章，否则不得分。	0-3	0.0	3.0	3.0
2	技术	项目理解：根据投标人对本项目背景、详细的需求理解进行综合评审：清晰明确，能充分了解项目现状及目标需求，问题分析准确、归纳总结到位，得 9分 ；能较为了解项目情况，提供项目现状分析，总结比较合理得 6分 ；基本了解项目现状及目标需求，问题分析及归纳情况一般，得 3分 。有明显缺陷或未提供的不得分。	0-9	6.0	9.0	6.0
3	技术	项目实施方案：根据各供应商提供的技术文件中对本项目第二章采购需求中“服务需求清单”的具体实施方案的合理性、完整性、先进性等内容由磋商小组成员在规定分值内打分。方案合理、完整、先进的得 10分 ，方案到位、合理、科学、可行的每处得 1.0分 ，较到位、较合理、较科学、较可行的每处得 0.5分 ，有明显缺陷或未提供的不得分。本项最高得 10分 。	0-10	7.0	9.0	6.0
4	技术	项目实施方案：投标人需针对项目建设所涉及的团队管理、实施计划、风险管理、系统测试、验收等内容来规划清晰、合理的实施管理方案。根据投标人提供的项目实施管理方案内容进行综合评审。方案到位、合理、科学、可行的每处得 1.0分 ，较到位、较合理、较科学、较可行的每处得 0.5分 ，有明显缺陷或未提供的不得分。本项最高得 12分 。	0-12	10.0	10.0	7.0
5	技术	人员配备： 1 、拟派的项目负责人具备高级信息系统项目管理师证书或高级系统架构设计师证书的得 3分 。 2 、拟派项目实施团队其他成员（不含项目负责人）：具备高级工程师证书、PMP证书、高级软件工程师证书、系统集成项目管理工程师证书、中级软件设计师证书、信息系统集成管理证书的，每个得 1分 ，最多得 2分 ；同一人员不能重复得分。 （提供拟派项目团队人员证书扫描件和最近3个月内社保证明，不提供的不得分）。	0-5	0.0	5.0	1.0
6	技术	系统安全保障措施及方案：根据供应商提供的技术文件中对本项目系统安全保障措施及方案的合理性、科学性，包括系统安全、数据安全、应用安全等保障措施由磋商小组成员在规定分值内打分。方案到位、合理、科学、可行的每处得 1.0分 ，较到位、较合理、较科学、较可行的每处得 0.5分 ，有明显缺陷或未提供的不得分。本项最高得 8分 。	0-8	7.0	7.0	7.0
7	技术	工期保障措施：根据供应商提供工期进度计划的详实，进度计划安排由评审成员在各供应商提供技术文件中对项目实施方案是否到位、合理性、科学性、可行性等进行评审打分，到位、合理、科学、可行的每处得 1.0分 ，较到位、较合理、较科学、较可行的每处得 0.5分 ，有明显缺陷或未提供的不得分。本项最高得 5分 。	0-5	4.5	4.0	3.5
8	技术	售后服务方案：根据供应商提供的技术文件中对本项目售后服务：包含服务响应时间、服务时限、故障响应处理时限、应用恢复处理时限、售后维护机构及专业技术队伍、快速的售后服务能力等内容由磋商小组成员在规定分值内打分。到位、合理、科学、可行的每处得 1.0分 ，较到位、较合理、较科学、较可行的每处得 0.5分 ，有明显缺陷或未提供的不得分。本项最高得 10分 （1）响应及处理时间：根据投标人提供的响应时间、服务时限、故障响应处理时限、应用恢复处理时限等所需的时间进行比较评分；最高得 5分 。 （2）售后服务能力：根据投标人提供售后服务方案进行比较评分；最高得 5分 。	0-10	6.0	8.0	7.0

9	技术	培训方案：根据供应商培训方案的完整性、可行性、合理性等方面进行评分，方案合理、可行的得8分；到位、合理、科学、可行的每处得1.0分，较到位、较合理、较科学、较可行的每处得0.5分，有明显缺陷或未提供的不得分。本项最高得8分	0-8	6.0	7.0	5.0
合计			0-70	46.5	62.0	45.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：松阳县“数字政协”应用系统建设（二期）项目（ZJTXCG2023-018）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江元迪智能科技有限公司	松阳县大数据运营有限公司	杭州梦速科技有限公司
1	商务	类似业绩：供应商 2019年1月1日 起（以合同签订时间为准）具有类似业绩的，每提供一个可得 1分 ，本项最高可得 3分 。 注：（1）是否属于类似业绩由专家小组成员根据合同的内容、特点等与本项目的类似程度进行认定。 （2）响应文件内须同时提供合同和中标（成交）通知书扫描件加盖公章，否则不得分。	0-3	0.0	3.0	3.0
2	技术	项目理解：根据投标人对本项目背景、详细的需求理解进行综合评审：清晰明确，能充分了解项目现状及目标需求，问题分析准确、归纳总结到位，得 9分 ；能较为了解项目情况，提供项目现状分析，总结比较合理得 6分 ；基本了解项目现状及目标需求，问题分析及归纳情况一般，得 3分 。有明显缺陷或未提供的不得分。	0-9	6.0	9.0	6.0
3	技术	项目实施方案：根据各供应商提供的技术文件中对本项目第二章采购需求中“服务需求清单”的具体实施方案的合理性、完整性、先进性等内容由磋商小组成员在规定分值内打分。方案合理、完整、先进的得 10分 ，方案到位、合理、科学、可行的每处得 1.0分 ，较到位、较合理、较科学、较可行的每处得 0.5分 ，有明显缺陷或未提供的不得分。本项最高得 10分 。	0-10	7.0	9.0	7.0
4	技术	项目实施方案：投标人需针对项目建设所涉及的团队管理、实施计划、风险管理、系统测试、验收等内容来规划清晰、合理的实施管理方案。根据投标人提供的项目实施管理方案内容进行综合评审。方案到位、合理、科学、可行的每处得 1.0分 ，较到位、较合理、较科学、较可行的每处得 0.5分 ，有明显缺陷或未提供的不得分。本项最高得 12分 。	0-12	7.0	10.0	8.0
5	技术	人员配备： 1 、拟派的项目负责人具备高级信息系统项目管理师证书或高级系统架构设计师证书的得 3分 。 2 、拟派项目实施团队其他成员（不含项目负责人）：具备高级工程师证书、PMP证书、高级软件工程师证书、系统集成项目管理工程师证书、中级软件设计师证书、信息系统集成管理证书的，每个得 1分 ，最多得 2分 ；同一人员不能重复得分。 （提供拟派项目团队人员证书扫描件和最近3个月内社保证明，不提供的不得分）。	0-5	0.0	5.0	1.0
6	技术	系统安全保障措施及方案：根据供应商提供的技术文件中对本项目系统安全保障措施及方案的合理性、科学性，包括系统安全、数据安全、应用安全等保障措施由磋商小组成员在规定分值内打分。方案到位、合理、科学、可行的每处得 1.0分 ，较到位、较合理、较科学、较可行的每处得 0.5分 ，有明显缺陷或未提供的不得分。本项最高得 8分 。	0-8	6.0	7.5	6.5
7	技术	工期保障措施：根据供应商提供工期进度计划的详实，进度计划安排由评审成员在各供应商提供技术文件中对项目实施方案是否到位、合理性、科学性、可行性等进行评审打分，到位、合理、科学、可行的每处得 1.0分 ，较到位、较合理、较科学、较可行的每处得 0.5分 ，有明显缺陷或未提供的不得分。本项最高得 5分 。	0-5	4.5	4.0	4.0
8	技术	售后服务方案：根据供应商提供的技术文件中对本项目售后服务：包含服务响应时间、服务时限、故障响应处理时限、应用恢复处理时限、售后维护机构及专业技术队伍、快速的售后服务能力等内容由磋商小组成员在规定分值内打分。到位、合理、科学、可行的每处得 1.0分 ，较到位、较合理、较科学、较可行的每处得 0.5分 ，有明显缺陷或未提供的不得分。本项最高得 10分 （1）响应及处理时间：根据投标人提供的响应时间、服务时限、故障响应处理时限、应用恢复处理时限等所需的时间进行比较评分；最高得 5分 。 （2）售后服务能力：根据投标人提供售后服务方案进行比较评分；最高得 5分 。	0-10	9.0	9.0	6.0

9	技术	培训方案：根据供应商培训方案的完整性、可行性、合理性等方面进行评分，方案合理、可行的得8分；到位、合理、科学、可行的每处得1.0分，较到位、较合理、较科学、较可行的每处得0.5分，有明显缺陷或未提供的不得分。本项最高得8分	0-8	5.0	7.0	5.0
合计			0-70	44.5	63.5	46.5

专家（签名）：