

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：金东区2024、2025年度林地占补平衡储备库项目（JHHX2024-XM433-ZFCG43）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江浙山林业规划设计有限公司	金华市龙之图林业规划设计咨询有限公司	磐安县绿缘农林技术有限公司	安徽华设生态科技有限公司
1	商务	完全响应采购需求中服务条款的得6分；一般指标有负偏离的，每项扣1分，一般指标负偏离6项及以上的视为实质性重大偏离，为无效投标。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0
2.1	商务	拟派本项目的项目负责人具有林业相关专业高级及以上职称的，得5分；具有林业相关专业中级职称的，得2分。 注：提供人员职称证书及在本单位近三个月社保缴纳材料复印件，不提供不得分；退休人员提供劳务合同复印件。	0-5	5.0	5.0	2.0	5.0
2.2	商务	项目成员（不含项目负责人）具有林业相关专业高级及以上职称的，每人得2分；具有林业相关专业中级职称的，每人得1分，具有林业相关专业初级职称的，每人得0.5分，本项最高得4分。 注：提供人员职称证书及在本单位近三个月社保缴纳材料复印件，不提供不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0
2.3	商务	项目组成员：成员在10人及以上的得6分，7-9人的得3分，4-6人的得3分，3人及以下不得分。本项最高得分6分。 注：提供人员在本单位近三个月社保缴纳材料复印件，不提供不得分。	0-6	6.0	6.0	3.0	6.0
3	技术	1、对实施本项目整体方案的科学性、合理性综合评定（0-5分） 方案简单，没结合项目实际，科学性差，合理性不足，关键因素考虑少的得1分。 有基本目标，方法有点依据但不完善，考虑了部分重要因素，不过关键环节有遗漏得2分。 目标清晰，策略较系统，考虑了实际情况，各环节较合理，能预估常规风险但深度不够得3分。 科学性强，贴合项目特点，合理性突出，各因素考虑全，风险应对操作性强，逻辑严谨得4分。 科学性极高，全流程运用好方法，合理性完美，能达最优状态得5分。 2、工作程序和步骤条理清晰、详细程度综合评定（0-5分） 只列大概阶段，没展开具体工作，步骤顺序和逻辑不清得1分。 划分主要阶段，有简单工作描述但不细，顺序和逻辑连贯性弱得2分。 详细列出阶段及主要任务，顺序较合理，逻辑较清晰，但细节需提升得3分。 呈现全流程，步骤细化且关键信息全，逻辑严谨，辅助说明清晰，稍有点完善空间得4分。 描述极致详细清晰，全流程各方面都涵盖，逻辑完美，无理解操作障碍得5分。 3、针对本项目补充林地作业设计当中的重点难点的分析和处理方法的阐述进行综合评定（0-5分） 简单提少量问题，没深入分析，处理方法通用无针对性，难指导实践得1分。 指出部分问题，分析不够深，处理方法考虑了部分情况但不够具体细致得2分。 较全面识别问题，分析较深入，处理方法有针对性但细节不完善，可行性待验证得3分。 精准梳理问题，分析透彻，处理方法详细、针对性强，可操作性好，个别情况稍能优化得4分。 问题分析完美，处理方法无懈可击，应对所有情况有效，保障项目顺利推进得5分。 注：以上内容无方案的不得分。	0-15	10.0	12.0	8.0	9.0

技术商务资信评分明细表

4.1	技术	<p>1、补充林地作业设计质量保证措施（0-5分）</p> <p>1分：仅提思路，无具体方法，没针对特点，不可操作。</p> <p>2分：有少量常规把控手段，不全面，针对性一般。</p> <p>3分：有较完整流程，考虑部分林地实际，较合理但细节欠完善。</p> <p>4分：体系全面，明确各阶段责任人，各关键要素有把控方法，操作性强，能保质量。</p> <p>5分：措施完善、针对性强，全方位保障，有应对预案，是高质量典范。</p> <p>2、项目服务工期保证措施（0-5分）</p> <p>1分：只说按时完成，无具体计划和应对延误办法。</p> <p>2分：有基本阶段划分，时间安排模糊，应对措施不具体，保障弱。</p> <p>3分：列出主要阶段及时间节点，有初步跟踪机制，能应对部分影响因素，欠细致。</p> <p>4分：规划详细，各阶段任务、时间、责任人明确，监控和调整机制完善，应对有力。</p> <p>5分：安排科学精准，充分预估风险，有完善应对方案，确保按要求工期完成，无延误风险。</p> <p>3、廉洁保证措施（0-5分）</p> <p>1分：仅表明遵守规定，无具体约束和监督机制，操作性差。</p> <p>2分：提通用纪律要求，有简单内部监督说法，无详细执行和惩处办法，约束力弱。</p> <p>3分：有较完整制度，涵盖多方面，明确监督主体和举报渠道，预防和处理措施需深化。</p> <p>4分：体系完善，各环节规定具体严格，能有效预防和处理廉洁问题。</p> <p>5分：措施极致完善，用多种手段保障，零容忍，无廉洁风险漏洞。</p>	0-15	11.0	12.0	8.0	9.0
4.2	技术	<p>4、投入本项目所需专业设备等配备是否齐全（0-6分）</p> <p>1分：配备严重不足，缺多数关键设备等，难满足基本需求。</p> <p>2分：只有少量基本设备工具，关键器材等缺失多，影响项目实施。</p> <p>3分：有主要设备等，但部分非关键的缺失，开展工作可能遇阻碍。</p> <p>4分：常规设备齐全，能保障正常运转，可能缺个别小工具。</p> <p>5分：配备齐全且有备用、应急设备等，满足各场景需求，无短板。</p> <p>6分：超齐全丰富，涵盖所有可能用到的，能应对复杂特殊情况，堪称完美。</p> <p>5、设备、器材的先进程度等综合评定（0-6分）</p> <p>1分：设备器材老旧，精准度低，难满足基本技术要求，影响质量。</p> <p>2分：部分陈旧，先进和精准度一般，勉强工作，效率质量受限。</p> <p>3分：多数达行业常规水平，有一定先进性和精准度，能保障正常进行，但有差距。</p> <p>4分：整体较先进，精准度较高，能满足技术要求，提升效率质量，少量稍落后。</p> <p>5分：大多是先进产品，精准度高、功能强，显著提升项目效果，个别稍欠先进。</p> <p>6分：全是顶尖水平，超高精准度和先进功能，最大程度优化项目各环节。</p>	0-12	10.0	10.0	7.0	8.0
4.3	技术	<p>6、投标人成果报告与补充林地设计服务保证评议（0-5分）</p> <p>1分：无相关解释说明，响应时间无明确承诺。</p> <p>2分：有简单常规解释，不够深入全面，响应时间承诺模糊，保障不足。</p> <p>3分：能对关键方面较详细解释，体现依据，有大致响应时间规定，需细化。</p> <p>4分：对所有问题透彻解释，说明合法性合理性，响应时间明确具体，有保障机制确保及时响应。</p> <p>5分：解释说明完善，多维度论证，响应时间短且保障措施完善，能高效处理问题。</p>	0-5	4.0	5.0	3.0	3.0
4.4	技术	<p>7、突发事件应急措施评定（0-6分）</p> <p>1分：仅有简单想法，无针对特殊情况措施，没考虑时间要求，难保障按时完成。</p> <p>2分：提少量常规办法，未结合实际和时间细化，对按时完成保障不足，能力弱。</p> <p>3分：针对常见事件有措施，考虑部分时间因素，有初步流程，较合理但不全面。</p> <p>4分：有完善应急方案，涵盖多种突发事件，明确任务和分配，能较好应对，细节可优化。</p> <p>5分：应急措施全面、针对性强，预估极端情况，有精准时间管理和调配机制，确保按时完成，极少数情况稍需完善。</p> <p>6分：应急措施完美，应对所有突发状况，复杂情况也能按时高质量完成，最佳水平。</p>	0-6	4.0	5.0	2.0	3.0
4.5	技术	<p>8、投标人合理化建议综合评议（0-5分）</p> <p>1分：建议少且普通，没结合项目实际，对项目改进没帮助。</p> <p>2分：有几条常规建议，考虑部分情况，创新性和实用性不足，提升效果有限。</p> <p>3分：贴合项目实际，涵盖几个方面，有一定创新性和可操作性，有积极影响。</p> <p>4分：建议全面、针对性强，多方面优化，创新性和实用价值高，能有效提升项目。</p> <p>5分：建议精妙，结合所有关键要素，极具创新性、实用性，实施后让项目达更优水平，价值高。</p>	0-5	3.0	4.0	2.0	3.0
5.1	商务	<p>承诺服务期内服务现场响应时间1小时之内到达采购人现场，得3分；</p> <p>承诺服务期内服务现场响应时间2小时之内到达采购人现场，得2分；</p> <p>承诺服务期内服务现场响应时间2小时（含）-3小时，得1分，超过3小时本项不得分。</p>	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

5.2	商务	对拟投入的技术人员制定具体本地服务工作计划（0-5分） 5分（可实施性强）：人员安排合理，时间安排细致周全，有保障措施确保落实。 4分（可实施性较强）：人员安排基本满足需求，时间安排较合理但应急考虑稍欠，执行需少量调整。 3分（可实施性一般）：人员能覆盖大部分工作，职责划分或时间安排细节不足，操作一般。 2分（可实施性较差）：人员安排有明显不合理，时间安排粗糙，执行难度大。 1分（可实施性差）：人员安排混乱，时间安排无实质内容，难指导工作。 0分（未明确承诺）：投标书中未明确相关内容则不得分。	0-5	3.0	4.0	2.0	3.0
6	商务	自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准），投标人承担过的同类项目业绩，每个得0.5分，最高得1分。需出具项目合同的复印件。是否同类业绩以评委判定为准。	0-1	0.0	1.0	1.0	1.0
7	商务	投标人符合《政府采购货物和服务招标投标管理办法》第五条规定，属于“节约能源.保护环境.扶持不发达地区和少数民族地区等”政府采购政策落实对象的（注：“促进中小企业发展”等政府采购政策评审时将在“价格分”中进行政策性价格扣除的项目，此处不予以计分），提供相关证明材料和政策依据，每符合一项得0.5分，最高可得2分；未提供相关证明材料的不得分。（提供相关证明材料和政策依据备查）	0-2	0.0	0.0	0.0	0.0
合计			0-90	69.0	77.0	51.0	63.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：金东区2024、2025年度林地占补平衡储备库项目（JHHX2024-XM433-ZFCG43）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江浙江山林业规划设计有限公司	金华市龙之图林业规划设计咨询有限公司	磐安县绿缘农林技术服务有限公司	安徽华设生态科技有限公司
1	商务	完全响应采购需求中服务条款的得6分；一般指标有负偏离的，每项扣1分，一般指标负偏离6项及以上的视为实质性重大偏离，为无效投标。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0
2.1	商务	拟派本项目的项目负责人具有林业相关专业高级及以上职称的，得5分；具有林业相关专业中级职称的，得2分。 注：提供人员职称证书及在本单位近三个月社保缴纳材料复印件，不提供不得分；退休人员提供劳动合同复印件。	0-5	5.0	5.0	2.0	5.0
2.2	商务	项目成员（不含项目负责人）具有林业相关专业高级及以上职称的，每人得2分；具有林业相关专业中级职称的，每人得1分，具有林业相关专业初级职称的，每人得0.5分，本项最高得4分。 注：提供人员职称证书及在本单位近三个月社保缴纳材料复印件，不提供不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0
2.3	商务	项目组成员：成员在10人及以上的得6分，7-9人的得3分，4-6人的得3分，3人及以下不得分。本项最高得分6分。 注：提供人员在本单位近三个月社保缴纳材料复印件，不提供不得分。	0-6	6.0	6.0	3.0	6.0
3	技术	1、对实施本项目整体方案的科学性、合理性综合评定（0-5分） 方案简单，没结合项目实际，科学性差，合理性不足，关键因素考虑少的得1分。 有基本目标，方法有点依据但不完善，考虑了部分重要因素，不过关键环节有遗漏得2分。 目标清晰，策略较系统，考虑了实际情况，各环节较合理，能预估常规风险但深度不够得3分。 科学性较强，贴合项目特点，合理性突出，各因素考虑全，风险应对操作性强，逻辑严谨得4分。 科学性极高，全流程运用好方法，合理性完美，能达最优状态得5分。 2、工作程序和步骤条理的清晰、详细程度综合评定（0-5分） 只列大概阶段，没展开具体工作，步骤顺序和逻辑不清得1分。 划分主要阶段，有简单工作描述但不细，顺序和逻辑连贯性弱得2分。 详细列出阶段及主要任务，顺序较合理，逻辑较清晰，但细节需提升得3分。 呈现全流程，步骤细化且关键信息全，逻辑严谨，辅助说明清晰，稍有点完善空间得4分。 描述极致详细清晰，全流程各方面都涵盖，逻辑完美，无理解操作障碍得5分。 3、针对本项目补充林地作业设计当中的重点难点的分析和处理方法的阐述进行综合评定（0-5分） 简单提少量问题，没深入分析，处理方法通用无针对性，难指导实践得1分。 指出部分问题，分析不够深，处理方法考虑了部分情况但不具体细致得2分。 较全面识别问题，分析较深入，处理方法有针对性但细节不完善，可行性待验证得3分。 精准梳理问题，分析透彻，处理方法详细、针对性强，可操作性好，个别情况稍能优化得4分。 问题分析完美，处理方法无懈可击，应对所有情况有效，保障项目顺利推进得5分。 注：以上内容无方案的不得分。	0-15	11.0	14.0	8.0	10.0

技术商务资信评分明细表

4.1	技术	<p>1、补充林地作业设计质量保证措施（0-5分）</p> <p>1分：仅提思路，无具体方法，没针对特点，不可操作。</p> <p>2分：有少量常规把控手段，不全面，针对性一般。</p> <p>3分：有较完整流程，考虑部分林地实际，较合理但细节欠完善。</p> <p>4分：体系全面，明确各阶段责任人，各关键要素有把控方法，操作性强，能保质量。</p> <p>5分：措施完善、针对性强，全方位保障，有应对预案，是高质量典范。</p> <p>2、项目服务工期保证措施（0-5分）</p> <p>1分：只说按时完成，无具体计划和应对延误办法。</p> <p>2分：有基本阶段划分，时间安排模糊，应对措施不具体，保障弱。</p> <p>3分：列出主要阶段及时间节点，有初步跟踪机制，能应对部分影响因素，欠细致。</p> <p>4分：规划详细，各阶段任务、时间、责任人明确，监控和调整机制完善，应对有力。</p> <p>5分：安排科学精准，充分预估风险，有完善应对方案，确保按要求工期完成，无延误风险。</p> <p>3、廉洁保证措施（0-5分）</p> <p>1分：仅表明遵守规定，无具体约束和监督机制，操作性差。</p> <p>2分：提通用纪律要求，有简单内部监督说法，无详细执行和惩处办法，约束力弱。</p> <p>3分：有较完整制度，涵盖多方面，明确监督主体和举报渠道，预防和处理措施需深化。</p> <p>4分：体系完善，各环节规定具体严格，能有效预防和处理廉洁问题。</p> <p>5分：措施极致完善，用多种手段保障，零容忍，无廉洁风险漏洞。</p>	0-15	12.0	14.0	7.0	10.0
4.2	技术	<p>4、投入本项目所需专业设备等配备是否齐全（0-6分）</p> <p>1分：配备严重不足，缺多数关键设备等，难满足基本需求。</p> <p>2分：只有少量基本设备工具，关键器材等缺失多，影响项目实施。</p> <p>3分：有主要设备等，但部分非关键的缺失，开展工作可能遇阻碍。</p> <p>4分：常规设备齐全，能保障正常运转，可能缺个别小工具。</p> <p>5分：配备齐全且有备用、应急设备等，满足各场景需求，无短板。</p> <p>6分：超齐全丰富，涵盖所有可能用到的，能应对复杂特殊情况，堪称完美。</p> <p>5、设备、器材的先进程度等综合评定（0-6分）</p> <p>1分：设备器材老旧，精准度低，难满足基本技术要求，影响质量。</p> <p>2分：部分陈旧，先进和精准度一般，勉强工作，效率质量受限。</p> <p>3分：多数达行业常规水平，有一定先进性和精准度，能保障正常进行，但有差距。</p> <p>4分：整体较先进，精准度较高，能满足技术要求，提升效率质量，少量稍落后。</p> <p>5分：大多是先进产品，精准度高、功能强，显著提升项目效果，个别稍欠先进。</p> <p>6分：全是顶尖水平，超高精准度和先进功能，最大程度优化项目各环节。</p>	0-12	9.0	11.0	7.0	8.0
4.3	技术	<p>6、投标人成果报告与补充林地设计服务保证评议（0-5分）</p> <p>1分：无相关解释说明，响应时间无明确承诺。</p> <p>2分：有简单常规解释，不够深入全面，响应时间承诺模糊，保障不足。</p> <p>3分：能对关键方面较详细解释，体现依据，有大致响应时间规定，需细化。</p> <p>4分：对所有问题透彻解释，说明合法性合理性，响应时间明确具体，有保障机制确保及时响应。</p> <p>5分：解释说明完善，多维度论证，响应时间短且保障措施完善，能高效处理问题。</p>	0-5	4.0	5.0	2.0	3.0
4.4	技术	<p>7、突发事件应急措施评定（0-6分）</p> <p>1分：仅有简单想法，无针对特殊情况措施，没考虑时间要求，难保障按时完成。</p> <p>2分：提少量常规办法，未结合实际和时间细化，对按时完成保障不足，能力弱。</p> <p>3分：针对常见事件有措施，考虑部分时间因素，有初步流程，较合理但不全面。</p> <p>4分：有完善应急方案，涵盖多种突发事件，明确任务和分配，能较好应对，细节可优化。</p> <p>5分：应急措施全面、针对性强，预估极端情况，有精准时间管理和调配机制，确保按时完成，极少数情况稍需完善。</p> <p>6分：应急措施完美，应对所有突发状况，复杂情况也能按时高质量完成，最佳水平。</p>	0-6	4.0	5.0	3.0	4.0
4.5	技术	<p>8、投标人合理化建议综合评议（0-5分）</p> <p>1分：建议少且普通，没结合项目实际，对项目改进没帮助。</p> <p>2分：有几条常规建议，考虑部分情况，创新性和实用性不足，提升效果有限。</p> <p>3分：贴合项目实际，涵盖几个方面，有一定创新性和可操作性，有积极影响。</p> <p>4分：建议全面、针对性强，多方面优化，创新性和实用价值高，能有效提升项目。</p> <p>5分：建议精妙，结合所有关键要素，极具创新性、实用性，实施后让项目达更优水平，价值高。</p>	0-5	4.0	4.0	3.0	3.0
5.1	商务	<p>承诺服务期内服务现场响应时间1小时之内到达采购人现场，得3分；</p> <p>承诺服务期内服务现场响应时间2小时之内到达采购人现场，得2分；</p> <p>承诺服务期内服务现场响应时间2小时（含）-3小时，得1分，超过3小时本项不得分。</p>	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

5.2	商务	对拟投入的技术人员制定具体本地服务工作计划（0-5分） 5分（可实施性强）：人员安排合理，时间安排细致周全，有保障措施确保落实。 4分（可实施性较强）：人员安排基本满足需求，时间安排较合理但应急考虑稍欠，执行需少量调整。 3分（可实施性一般）：人员能覆盖大部分工作，职责划分或时间安排细节不足，操作一般。 2分（可实施性较差）：人员安排有明显不合理，时间安排粗糙，执行难度大。 1分（可实施性差）：人员安排混乱，时间安排无实质内容，难指导工作。 0分（未明确承诺）：投标书中未明确相关内容则不得分。	0-5	4.0	5.0	3.0	3.0
6	商务	自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准），投标人承担过的同类项目业绩，每个得0.5分，最高得1分。需出具项目合同的复印件。是否同类业绩以评委判定为准。	0-1	0.0	1.0	1.0	1.0
7	商务	投标人符合《政府采购货物和服务招标投标管理办法》第五条规定，属于“节约能源.保护环境.扶持不发达地区和少数民族地区等”政府采购政策落实对象的（注：“促进中小企业发展”等政府采购政策评审时将在“价格分”中进行政策性价格扣除的项目，此处不予以计分），提供相关证明材料和政策依据，每符合一项得0.5分，最高可得2分；未提供相关证明材料的不得分。（提供相关证明材料和政策依据备查）	0-2	0.0	0.0	0.0	0.0
合计			0-90	72.0	83.0	52.0	66.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：金东区2024、2025年度林地占补平衡储备库项目（JHHX2024-XM433-ZFCG43）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江浙山林业规划设计有限公司	金华市龙之图林业规划设计咨询有限公司	磐安县绿缘农林技术服务有限公司	安徽华设生态科技有限公司
1	商务	完全响应采购需求中服务条款的得6分；一般指标有负偏离的，每项扣1分，一般指标负偏离6项及以上的视为实质性重大偏离，为无效投标。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0
2.1	商务	拟派本项目的项目负责人具有林业相关专业高级及以上职称的，得5分；具有林业相关专业中级职称的，得2分。 注：提供人员职称证书及在本单位近三个月社保缴纳材料复印件，不提供不得分；退休人员提供劳动合同复印件。	0-5	5.0	5.0	2.0	5.0
2.2	商务	项目成员（不含项目负责人）具有林业相关专业高级及以上职称的，每人得2分；具有林业相关专业中级职称的，每人得1分，具有林业相关专业初级职称的，每人得0.5分，本项最高得4分。 注：提供人员职称证书及在本单位近三个月社保缴纳材料复印件，不提供不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0
2.3	商务	项目组成员：成员在10人及以上的得6分，7-9人的得3分，4-6人的得3分，3人及以下不得分。本项最高得分6分。 注：提供人员在本单位近三个月社保缴纳材料复印件，不提供不得分。	0-6	6.0	6.0	3.0	6.0
3	技术	1、对实施本项目整体方案的科学性、合理性综合评定（0-5分） 方案简单，没结合项目实际，科学性差，合理性不足，关键因素考虑少的得1分。 有基本目标，方法有点依据但不完善，考虑了部分重要因素，不过关键环节有遗漏得2分。 目标清晰，策略较系统，考虑了实际情况，各环节较合理，能预估常规风险但深度不够得3分。 科学性强，贴合项目特点，合理性突出，各因素考虑全，风险应对操作性强，逻辑严谨得4分。 科学性极高，全流程运用好方法，合理性完美，能达最优状态得5分。 2、工作程序和步骤条理的清晰、详细程度综合评定（0-5分） 只列大概阶段，没展开具体工作，步骤顺序和逻辑不清得1分。 划分主要阶段，有简单工作描述但不细，顺序和逻辑连贯性弱得2分。 详细列出阶段及主要任务，顺序较合理，逻辑较清晰，但细节需提升得3分。 呈现全流程，步骤细化且关键信息全，逻辑严谨，辅助说明清晰，稍有点完善空间得4分。 描述极致详细清晰，全流程各方面都涵盖，逻辑完美，无理解操作障碍得5分。 3、针对本项目补充林地作业设计当中的重点难点的分析和处理方法的阐述进行综合评定（0-5分） 简单提少量问题，没深入分析，处理方法通用无针对性，难指导实践得1分。 指出部分问题，分析不够深，处理方法考虑了部分情况但不具体细致得2分。 较全面识别问题，分析较深入，处理方法有针对性但细节不完善，可行性待验证得3分。 精准梳理问题，分析透彻，处理方法详细、针对性强，可操作性好，个别情况稍能优化得4分。 问题分析完美，处理方法无懈可击，应对所有情况有效，保障项目顺利推进得5分。 注：以上内容无方案的不得分。	0-15	11.0	13.0	10.0	12.0

技术商务资信评分明细表

4.1	技术	<p>1、补充林地作业设计质量保证措施（0-5分）</p> <p>1分：仅提思路，无具体方法，没针对特点，不可操作。</p> <p>2分：有少量常规把控手段，不全面，针对性一般。</p> <p>3分：有较完整流程，考虑部分林地实际，较合理但细节欠完善。</p> <p>4分：体系全面，明确各阶段责任人，各关键要素有把控方法，操作性强，能保质量。</p> <p>5分：措施完善、针对性强，全方位保障，有应对预案，是高质量典范。</p> <p>2、项目服务工期保证措施（0-5分）</p> <p>1分：只说按时完成，无具体计划和应对延误办法。</p> <p>2分：有基本阶段划分，时间安排模糊，应对措施不具体，保障弱。</p> <p>3分：列出主要阶段及时间节点，有初步跟踪机制，能应对部分影响因素，欠细致。</p> <p>4分：规划详细，各阶段任务、时间、责任人明确，监控和调整机制完善，应对有力。</p> <p>5分：安排科学精准，充分预估风险，有完善应对方案，确保按要求工期完成，无延误风险。</p> <p>3、廉洁保证措施（0-5分）</p> <p>1分：仅表明遵守规定，无具体约束和监督机制，操作性差。</p> <p>2分：提通用纪律要求，有简单内部监督说法，无详细执行和惩处办法，约束力弱。</p> <p>3分：有较完整制度，涵盖多方面，明确监督主体和举报渠道，预防和处理措施需深化。</p> <p>4分：体系完善，各环节规定具体严格，能有效预防和处理廉洁问题。</p> <p>5分：措施极致完善，用多种手段保障，零容忍，无廉洁风险漏洞。</p>	0-15	11.0	13.0	10.0	12.0
4.2	技术	<p>4、投入本项目所需专业设备等配备是否齐全（0-6分）</p> <p>1分：配备严重不足，缺多数关键设备等，难满足基本需求。</p> <p>2分：只有少量基本设备工具，关键器材等缺失多，影响项目实施。</p> <p>3分：有主要设备等，但部分非关键的缺失，开展工作可能遇阻碍。</p> <p>4分：常规设备齐全，能保障正常运转，可能缺个别小工具。</p> <p>5分：配备齐全且有备用、应急设备等，满足各场景需求，无短板。</p> <p>6分：超齐全丰富，涵盖所有可能用到的，能应对复杂特殊情况，堪称完美。</p> <p>5、设备、器材的先进程度等综合评定（0-6分）</p> <p>1分：设备器材老旧，精准度低，难满足基本技术要求，影响质量。</p> <p>2分：部分陈旧，先进和精准度一般，勉强工作，效率质量受限。</p> <p>3分：多数达行业常规水平，有一定先进性和精准度，能保障正常进行，但有差距。</p> <p>4分：整体较先进，精准度较高，能满足技术要求，提升效率质量，少量稍落后。</p> <p>5分：大多是先进产品，精准度高、功能强，显著提升项目效果，个别稍欠先进。</p> <p>6分：全是顶尖水平，超高精准度和先进功能，最大程度优化项目各环节。</p>	0-12	11.0	11.0	11.0	11.0
4.3	技术	<p>6、投标人成果报告与补充林地设计服务保证评议（0-5分）</p> <p>1分：无相关解释说明，响应时间无明确承诺。</p> <p>2分：有简单常规解释，不够深入全面，响应时间承诺模糊，保障不足。</p> <p>3分：能对关键方面较详细解释，体现依据，有大致响应时间规定，需细化。</p> <p>4分：对所有问题透彻解释，说明合法性合理性，响应时间明确具体，有保障机制确保及时响应。</p> <p>5分：解释说明完善，多维度论证，响应时间短且保障措施完善，能高效处理问题。</p>	0-5	3.0	4.0	3.0	4.0
4.4	技术	<p>7、突发事件应急措施评定（0-6分）</p> <p>1分：仅有简单想法，无针对特殊情况措施，没考虑时间要求，难保障按时完成。</p> <p>2分：提少量常规办法，未结合实际和时间细化，对按时完成保障不足，能力弱。</p> <p>3分：针对常见事件有措施，考虑部分时间因素，有初步流程，较合理但不全面。</p> <p>4分：有完善应急方案，涵盖多种突发事件，明确任务和分配，能较好应对，细节可优化。</p> <p>5分：应急措施全面、针对性强，预估极端情况，有精准时间管理和调配机制，确保按时完成，极少数情况稍需完善。</p> <p>6分：应急措施完美，应对所有突发状况，复杂情况也能按时高质量完成，最佳水平。</p>	0-6	4.0	5.0	4.0	4.0
4.5	技术	<p>8、投标人合理化建议综合评议（0-5分）</p> <p>1分：建议少且普通，没结合项目实际，对项目改进没帮助。</p> <p>2分：有几条常规建议，考虑部分情况，创新性和实用性不足，提升效果有限。</p> <p>3分：贴合项目实际，涵盖几个方面，有一定创新性和可操作性，有积极影响。</p> <p>4分：建议全面、针对性强，多方面优化，创新性和实用价值高，能有效提升项目。</p> <p>5分：建议精妙，结合所有关键要素，极具创新性、实用性，实施后让项目达更优水平，价值高。</p>	0-5	3.0	4.0	2.0	3.0
5.1	商务	<p>承诺服务期内服务现场响应时间1小时之内到达采购人现场，得3分；</p> <p>承诺服务期内服务现场响应时间2小时之内到达采购人现场，得2分；</p> <p>承诺服务期内服务现场响应时间2小时（含）-3小时，得1分，超过3小时本项不得分。</p>	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

5.2	商务	对拟投入的技术人员制定具体本地服务工作计划（0-5分） 5分（可实施性强）：人员安排合理，时间安排细致周全，有保障措施确保落实。 4分（可实施性较强）：人员安排基本满足需求，时间安排较合理但应急考虑稍欠，执行需少量调整。 3分（可实施性一般）：人员能覆盖大部分工作，职责划分或时间安排细节不足，操作一般。 2分（可实施性较差）：人员安排有明显不合理，时间安排粗糙，执行难度大。 1分（可实施性差）：人员安排混乱，时间安排无实质内容，难指导工作。 0分（未明确承诺）：投标书中未明确相关内容则不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0	3.0
6	商务	自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准），投标人承担过的同类项目业绩，每个得0.5分，最高得1分。需出具项目合同的复印件。是否同类业绩以评委判定为准。	0-1	0.0	1.0	1.0	1.0
7	商务	投标人符合《政府采购货物和服务招标投标管理办法》第五条规定，属于“节约能源.保护环境.扶持不发达地区和少数民族地区等”政府采购政策落实对象的（注：“促进中小企业发展”等政府采购政策评审时将在“价格分”中进行政策性价格扣除的项目，此处不予以计分），提供相关证明材料和政策依据，每符合一项得0.5分，最高可得2分；未提供相关证明材料的不得分。（提供相关证明材料和政策依据备查）	0-2	0.0	0.0	0.0	0.0
合计			0-90	70.0	79.0	62.0	74.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：金东区2024、2025年度林地占补平衡储备库项目（JHHX2024-XM433-ZFCG43）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江浙山林业规划设计有限公司	金华市龙之图林业规划设计咨询有限公司	磐安县绿缘农林技术服务有限公司	安徽华设生态科技有限公司
1	商务	完全响应采购需求中服务条款的得6分；一般指标有负偏离的，每项扣1分，一般指标负偏离6项及以上的视为实质性重大偏离，为无效投标。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0
2.1	商务	拟派本项目的项目负责人具有林业相关专业高级及以上职称的，得5分；具有林业相关专业中级职称的，得2分。 注：提供人员职称证书及在本单位近三个月社保缴纳材料复印件，不提供不得分；退休人员提供劳动合同复印件。	0-5	5.0	5.0	2.0	5.0
2.2	商务	项目成员（不含项目负责人）具有林业相关专业高级及以上职称的，每人得2分；具有林业相关专业中级职称的，每人得1分，具有林业相关专业初级职称的，每人得0.5分，本项最高得4分。 注：提供人员职称证书及在本单位近三个月社保缴纳材料复印件，不提供不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0
2.3	商务	项目组成员：成员在10人及以上的得6分，7-9人的得3分，4-6人的得3分，3人及以下不得分。本项最高得分6分。 注：提供人员在本单位近三个月社保缴纳材料复印件，不提供不得分。	0-6	6.0	6.0	3.0	6.0
3	技术	1、对实施本项目整体方案的科学性、合理性综合评定（0-5分） 方案简单，没结合项目实际，科学性差，合理性不足，关键因素考虑少的得1分。 有基本目标，方法有点依据但不完善，考虑了部分重要因素，不过关键环节有遗漏得2分。 目标清晰，策略较系统，考虑了实际情况，各环节较合理，能预估常规风险但深度不够得3分。 科学性强，贴合项目特点，合理性突出，各因素考虑全，风险应对操作性强，逻辑严谨得4分。 科学性极高，全流程运用好方法，合理性完美，能达最优状态得5分。 2、工作程序和步骤条理清晰、详细程度综合评定（0-5分） 只列大概阶段，没展开具体工作，步骤顺序和逻辑不清得1分。 划分主要阶段，有简单工作描述但不细，顺序和逻辑连贯性弱得2分。 详细列出阶段及主要任务，顺序较合理，逻辑较清晰，但细节需提升得3分。 呈现全流程，步骤细化且关键信息全，逻辑严谨，辅助说明清晰，稍有点完善空间得4分。 描述极致详细清晰，全流程各方面都涵盖，逻辑完美，无理解操作障碍得5分。 3、针对本项目补充林地作业设计当中的重点难点的分析和处理方法的阐述进行综合评定（0-5分） 简单提少量问题，没深入分析，处理方法通用无针对性，难指导实践得1分。 指出部分问题，分析不够深，处理方法考虑了部分情况但不具体细致得2分。 较全面识别问题，分析较深入，处理方法有针对性但细节不完善，可行性待验证得3分。 精准梳理问题，分析透彻，处理方法详细、针对性强，可操作性好，个别情况稍能优化得4分。 问题分析完美，处理方法无懈可击，应对所有情况有效，保障项目顺利推进得5分。 注：以上内容无方案的不得分。	0-15	8.0	13.0	9.0	10.0

技术商务资信评分明细表

4.1	技术	<p>1、补充林地作业设计质量保证措施（0-5分）</p> <p>1分：仅提思路，无具体方法，没针对特点，不可操作。</p> <p>2分：有少量常规把控手段，不全面，针对性一般。</p> <p>3分：有较完整流程，考虑部分林地实际，较合理但细节欠完善。</p> <p>4分：体系全面，明确各阶段责任人，各关键要素有把控方法，操作性强，能保质量。</p> <p>5分：措施完善、针对性强，全方位保障，有应对预案，是高质量典范。</p> <p>2、项目服务工期保证措施（0-5分）</p> <p>1分：只说按时完成，无具体计划和应对延误办法。</p> <p>2分：有基本阶段划分，时间安排模糊，应对措施不具体，保障弱。</p> <p>3分：列出主要阶段及时间节点，有初步跟踪机制，能应对部分影响因素，欠细致。</p> <p>4分：规划详细，各阶段任务、时间、责任人明确，监控和调整机制完善，应对有力。</p> <p>5分：安排科学精准，充分预估风险，有完善应对方案，确保按要求工期完成，无延误风险。</p> <p>3、廉洁保证措施（0-5分）</p> <p>1分：仅表明遵守规定，无具体约束和监督机制，操作性差。</p> <p>2分：提通用纪律要求，有简单内部监督说法，无详细执行和惩处办法，约束力弱。</p> <p>3分：有较完整制度，涵盖多方面，明确监督主体和举报渠道，预防和处理措施需深化。</p> <p>4分：体系完善，各环节规定具体严格，能有效预防和处理廉洁问题。</p> <p>5分：措施极致完善，用多种手段保障，零容忍，无廉洁风险漏洞。</p>	0-15	9.0	13.0	10.0	11.0
4.2	技术	<p>4、投入本项目所需专业设备等配备是否齐全（0-6分）</p> <p>1分：配备严重不足，缺多数关键设备等，难满足基本需求。</p> <p>2分：只有少量基本设备工具，关键器材等缺失多，影响项目实施。</p> <p>3分：有主要设备等，但部分非关键的缺失，开展工作可能遇阻碍。</p> <p>4分：常规设备齐全，能保障正常运转，可能缺个别小工具。</p> <p>5分：配备齐全且有备用、应急设备等，满足各场景需求，无短板。</p> <p>6分：超齐全丰富，涵盖所有可能用到的，能应对复杂特殊情况，堪称完美。</p> <p>5、设备、器材的先进程度等综合评定（0-6分）</p> <p>1分：设备器材老旧，精准度低，难满足基本技术要求，影响质量。</p> <p>2分：部分陈旧，先进和精准度一般，勉强工作，效率质量受限。</p> <p>3分：多数达行业常规水平，有一定先进性和精准度，能保障正常进行，但有差距。</p> <p>4分：整体较先进，精准度较高，能满足技术要求，提升效率质量，少量稍落后。</p> <p>5分：大多是先进产品，精准度高、功能强，显著提升项目效果，个别稍欠先进。</p> <p>6分：全是顶尖水平，超高精准度和先进功能，最大程度优化项目各环节。</p>	0-12	8.0	8.0	9.0	10.0
4.3	技术	<p>6、投标人成果报告与补充林地设计服务保证评议（0-5分）</p> <p>1分：无相关解释说明，响应时间无明确承诺。</p> <p>2分：有简单常规解释，不够深入全面，响应时间承诺模糊，保障不足。</p> <p>3分：能对关键方面较详细解释，体现依据，有大致响应时间规定，需细化。</p> <p>4分：对所有问题透彻解释，说明合法性合理性，响应时间明确具体，有保障机制确保及时响应。</p> <p>5分：解释说明完善，多维度论证，响应时间短且保障措施完善，能高效处理问题。</p>	0-5	3.0	4.0	3.0	3.0
4.4	技术	<p>7、突发事件应急措施评定（0-6分）</p> <p>1分：仅有简单想法，无针对特殊情况措施，没考虑时间要求，难保障按时完成。</p> <p>2分：提少量常规办法，未结合实际和时间细化，对按时完成保障不足，能力弱。</p> <p>3分：针对常见事件有措施，考虑部分时间因素，有初步流程，较合理但不全面。</p> <p>4分：有完善应急方案，涵盖多种突发事件，明确任务和分配，能较好应对，细节可优化。</p> <p>5分：应急措施全面、针对性强，预估极端情况，有精准时间管理和调配机制，确保按时完成，极少数情况稍需完善。</p> <p>6分：应急措施完美，应对所有突发状况，复杂情况也能按时高质量完成，最佳水平。</p>	0-6	3.0	4.0	3.0	3.0
4.5	技术	<p>8、投标人合理化建议综合评议（0-5分）</p> <p>1分：建议少且普通，没结合项目实际，对项目改进没帮助。</p> <p>2分：有几条常规建议，考虑部分情况，创新性和实用性不足，提升效果有限。</p> <p>3分：贴合项目实际，涵盖几个方面，有一定创新性和可操作性，有积极影响。</p> <p>4分：建议全面、针对性强，多方面优化，创新性和实用价值高，能有效提升项目。</p> <p>5分：建议精妙，结合所有关键要素，极具创新性、实用性，实施后让项目达更优水平，价值高。</p>	0-5	3.0	3.0	2.0	2.0
5.1	商务	<p>承诺服务期内服务现场响应时间1小时之内到达采购人现场，得3分；</p> <p>承诺服务期内服务现场响应时间2小时之内到达采购人现场，得2分；</p> <p>承诺服务期内服务现场响应时间2小时（含）-3小时，得1分，超过3小时本项不得分。</p>	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

5.2	商务	对拟投入的技术人员制定具体本地服务工作计划（0-5分） 5分（可实施性强）：人员安排合理，时间安排细致周全，有保障措施确保落实。 4分（可实施性较强）：人员安排基本满足需求，时间安排较合理但应急考虑稍欠，执行需少量调整。 3分（可实施性一般）：人员能覆盖大部分工作，职责划分或时间安排细节不足，操作一般。 2分（可实施性较差）：人员安排有明显不合理，时间安排粗糙，执行难度大。 1分（可实施性差）：人员安排混乱，时间安排无实质内容，难指导工作。 0分（未明确承诺）：投标书中未明确相关内容则不得分。	0-5	4.0	4.0	3.0	3.0
6	商务	自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准），投标人承担过的同类项目业绩，每个得0.5分，最高得1分。需出具项目合同的复印件。是否同类业绩以评委判定为准。	0-1	0.0	1.0	1.0	1.0
7	商务	投标人符合《政府采购货物和服务招标投标管理办法》第五条规定，属于“节约能源.保护环境.扶持不发达地区和少数民族地区等”政府采购政策落实对象的（注：“促进中小企业发展”等政府采购政策评审时将在“价格分”中进行政策性价格扣除的项目，此处不予以计分），提供相关证明材料和政策依据，每符合一项得0.5分，最高可得2分；未提供相关证明材料的不得分。（提供相关证明材料和政策依据备查）	0-2	0.0	0.0	0.0	0.0
合计			0-90	62.0	74.0	58.0	67.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：金东区2024、2025年度林地占补平衡储备库项目（JHHX2024-XM433-ZFCG43）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江浙山林业规划设计有限公司	金华市龙之图林业规划设计咨询有限公司	磐安县绿缘农林技术服务有限公司	安徽华设生态科技有限公司
1	商务	完全响应采购需求中服务条款的得6分；一般指标有负偏离的，每项扣1分，一般指标负偏离6项及以上的视为实质性重大偏离，为无效投标。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0
2.1	商务	拟派本项目的项目负责人具有林业相关专业高级及以上职称的，得5分；具有林业相关专业中级职称的，得2分。 注：提供人员职称证书及在本单位近三个月社保缴纳材料复印件，不提供不得分；退休人员提供劳动合同复印件。	0-5	5.0	5.0	2.0	5.0
2.2	商务	项目成员（不含项目负责人）具有林业相关专业高级及以上职称的，每人得2分；具有林业相关专业中级职称的，每人得1分，具有林业相关专业初级职称的，每人得0.5分，本项最高得4分。 注：提供人员职称证书及在本单位近三个月社保缴纳材料复印件，不提供不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0
2.3	商务	项目组成员：成员在10人及以上的得6分，7-9人的得3分，4-6人的得3分，3人及以下不得分。本项最高得分6分。 注：提供人员在本单位近三个月社保缴纳材料复印件，不提供不得分。	0-6	6.0	6.0	3.0	6.0
3	技术	1、对实施本项目整体方案的科学性、合理性综合评定（0-5分） 方案简单，没结合项目实际，科学性差，合理性不足，关键因素考虑少的得1分。 有基本目标，方法有点依据但不完善，考虑了部分重要因素，不过关键环节有遗漏得2分。 目标清晰，策略较系统，考虑了实际情况，各环节较合理，能预估常规风险但深度不够得3分。 科学性强，贴合项目特点，合理性突出，各因素考虑全，风险应对操作性强，逻辑严谨得4分。 科学性极高，全流程运用好方法，合理性完美，能达最优状态得5分。 2、工作程序和步骤条理的清晰、详细程度综合评定（0-5分） 只列大概阶段，没展开具体工作，步骤顺序和逻辑不清得1分。 划分主要阶段，有简单工作描述但不细，顺序和逻辑连贯性弱得2分。 详细列出阶段及主要任务，顺序较合理，逻辑较清晰，但细节需提升得3分。 呈现全流程，步骤细化且关键信息全，逻辑严谨，辅助说明清晰，稍有点完善空间得4分。 描述极致详细清晰，全流程各方面都涵盖，逻辑完美，无理解操作障碍得5分。 3、针对本项目补充林地作业设计当中的重点难点的分析和处理方法的阐述进行综合评定（0-5分） 简单提少量问题，没深入分析，处理方法通用无针对性，难指导实践得1分。 指出部分问题，分析不够深，处理方法考虑了部分情况但不具体细致得2分。 较全面识别问题，分析较深入，处理方法有针对性但细节不完善，可行性待验证得3分。 精准梳理问题，分析透彻，处理方法详细、针对性强，可操作性好，个别情况稍能优化得4分。 问题分析完美，处理方法无懈可击，应对所有情况有效，保障项目顺利推进得5分。 注：以上内容无方案的不得分。	0-15	9.0	12.0	9.0	9.0

技术商务资信评分明细表

4.1	技术	<p>1、补充林地作业设计质量保证措施（0-5分）</p> <p>1分：仅提思路，无具体方法，没针对特点，不可操作。</p> <p>2分：有少量常规把控手段，不全面，针对性一般。</p> <p>3分：有较完整流程，考虑部分林地实际，较合理但细节欠完善。</p> <p>4分：体系全面，明确各阶段责任人，各关键要素有把控方法，操作性强，能保质量。</p> <p>5分：措施完善、针对性强，全方位保障，有应对预案，是高质量典范。</p> <p>2、项目服务工期保证措施（0-5分）</p> <p>1分：只说按时完成，无具体计划和应对延误办法。</p> <p>2分：有基本阶段划分，时间安排模糊，应对措施不具体，保障弱。</p> <p>3分：列出主要阶段及时间节点，有初步跟踪机制，能应对部分影响因素，欠细致。</p> <p>4分：规划详细，各阶段任务、时间、责任人明确，监控和调整机制完善，应对有力。</p> <p>5分：安排科学精准，充分预估风险，有完善应对方案，确保按要求工期完成，无延误风险。</p> <p>3、廉洁保证措施（0-5分）</p> <p>1分：仅表明遵守规定，无具体约束和监督机制，操作性差。</p> <p>2分：提通用纪律要求，有简单内部监督说法，无详细执行和惩处办法，约束力弱。</p> <p>3分：有较完整制度，涵盖多方面，明确监督主体和举报渠道，预防和处理措施需深化。</p> <p>4分：体系完善，各环节规定具体严格，能有效预防和处理廉洁问题。</p> <p>5分：措施极致完善，用多种手段保障，零容忍，无廉洁风险漏洞。</p>	0-15	9.0	12.0	12.0	9.0
4.2	技术	<p>4、投入本项目所需专业设备等配备是否齐全（0-6分）</p> <p>1分：配备严重不足，缺多数关键设备等，难满足基本需求。</p> <p>2分：只有少量基本设备工具，关键器材等缺失多，影响项目实施。</p> <p>3分：有主要设备等，但部分非关键的缺失，开展工作可能遇阻碍。</p> <p>4分：常规设备齐全，能保障正常运转，可能缺个别小工具。</p> <p>5分：配备齐全且有备用、应急设备等，满足各场景需求，无短板。</p> <p>6分：超齐全丰富，涵盖所有可能用到的，能应对复杂特殊情况，堪称完美。</p> <p>5、设备、器材的先进程度等综合评定（0-6分）</p> <p>1分：设备器材老旧，精准度低，难满足基本技术要求，影响质量。</p> <p>2分：部分陈旧，先进和精准度一般，勉强工作，效率质量受限。</p> <p>3分：多数达行业常规水平，有一定先进性和精准度，能保障正常进行，但有差距。</p> <p>4分：整体较先进，精准度较高，能满足技术要求，提升效率质量，少量稍落后。</p> <p>5分：大多是先进产品，精准度高、功能强，显著提升项目效果，个别稍欠先进。</p> <p>6分：全是顶尖水平，超高精准度和先进功能，最大程度优化项目各环节。</p>	0-12	10.0	10.0	10.0	9.0
4.3	技术	<p>6、投标人成果报告与补充林地设计服务保证评议（0-5分）</p> <p>1分：无相关解释说明，响应时间无明确承诺。</p> <p>2分：有简单常规解释，不够深入全面，响应时间承诺模糊，保障不足。</p> <p>3分：能对关键方面较详细解释，体现依据，有大致响应时间规定，需细化。</p> <p>4分：对所有问题透彻解释，说明合法性合理性，响应时间明确具体，有保障机制确保及时响应。</p> <p>5分：解释说明完善，多维度论证，响应时间短且保障措施完善，能高效处理问题。</p>	0-5	4.0	4.0	4.0	3.0
4.4	技术	<p>7、突发事件应急措施评定（0-6分）</p> <p>1分：仅有简单想法，无针对特殊情况措施，没考虑时间要求，难保障按时完成。</p> <p>2分：提少量常规办法，未结合实际和时间细化，对按时完成保障不足，能力弱。</p> <p>3分：针对常见事件有措施，考虑部分时间因素，有初步流程，较合理但不全面。</p> <p>4分：有完善应急方案，涵盖多种突发事件，明确任务和分配，能较好应对，细节可优化。</p> <p>5分：应急措施全面、针对性强，预估极端情况，有精准时间管理和调配机制，确保按时完成，极少数情况稍需完善。</p> <p>6分：应急措施完美，应对所有突发状况，复杂情况也能按时高质量完成，最佳水平。</p>	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0
4.5	技术	<p>8、投标人合理化建议综合评议（0-5分）</p> <p>1分：建议少且普通，没结合项目实际，对项目改进没帮助。</p> <p>2分：有几条常规建议，考虑部分情况，创新性和实用性不足，提升效果有限。</p> <p>3分：贴合项目实际，涵盖几个方面，有一定创新性和可操作性，有积极影响。</p> <p>4分：建议全面、针对性强，多方面优化，创新性和实用价值高，能有效提升项目。</p> <p>5分：建议精妙，结合所有关键要素，极具创新性、实用性，实施后让项目达更优水平，价值高。</p>	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
5.1	商务	<p>承诺服务期内服务现场响应时间1小时之内到达采购人现场，得3分；</p> <p>承诺服务期内服务现场响应时间2小时之内到达采购人现场，得2分；</p> <p>承诺服务期内服务现场响应时间2小时（含）-3小时，得1分，超过3小时本项不得分。</p>	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

5.2	商务	对拟投入的技术人员制定具体本地服务工作计划（0-5分） 5分（可实施性强）：人员安排合理，时间安排细致周全，有保障措施确保落实。 4分（可实施性较强）：人员安排基本满足需求，时间安排较合理但应急考虑稍欠，执行需少量调整。 3分（可实施性一般）：人员能覆盖大部分工作，职责划分或时间安排细节不足，操作一般。 2分（可实施性较差）：人员安排有明显不合理，时间安排粗糙，执行难度大。 1分（可实施性差）：人员安排混乱，时间安排无实质内容，难指导工作。 0分（未明确承诺）：投标书中未明确相关内容则不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0
6	商务	自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准），投标人承担过的同类项目业绩，每个得0.5分，最高得1分。需出具项目合同的复印件。是否同类业绩以评委判定为准。	0-1	0.0	1.0	1.0	1.0
7	商务	投标人符合《政府采购货物和服务招标投标管理办法》第五条规定，属于“节约能源.保护环境.扶持不发达地区和少数民族地区等”政府采购政策落实对象的（注：“促进中小企业发展”等政府采购政策评审时将在“价格分”中进行政策性价格扣除的项目，此处不予以计分），提供相关证明材料和政策依据，每符合一项得0.5分，最高可得2分；未提供相关证明材料的不得分。（提供相关证明材料和政策依据备查）	0-2	0.0	0.0	0.0	0.0
合计			0-90	67.0	74.0	65.0	66.0

专家（签名）：