

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2024-2025年长兴县水口乡全域绿化养护项目（ZJHZ-2024-T007）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州枫乔环境科技有限公司	浙江妙峰生态建设有限公司	长兴天政园林工程有限公司	杭州海涛环境工程有限公司	浙江易拓园林开发有限公司	浙江冠龙市政园林有限公司	浙江耀美控股有限公司	浙江长兴建设有限公司	湖州鹿山园林有限公司
1	商务	供应商自2021年1月1日至今（以合同签订时间为准）具有同类项目业绩的，每个得1分，最多得2分。 注：1.同类项目业绩指政府投资的城市公共绿地养护的业绩。 2.须提供合同复印件加盖公章编入磋商响应文件，不提供不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0
2	商务	本项目拟派的项目负责人自2021年1月1日至今（以合同签订时间为准）具有同类项目业绩的，每个得1分，最多得2分。 注：1.同类项目业绩指政府投资的城市公共绿地养护的业绩。 2.须提供合同复印件（如合同中未体现项目负责人姓名、任职，还须提供成交通知书或项目业主或项目所在地行业主管部门出具的相关证明材料复印件）及供应商为其缴纳的磋商响应截止时间前近三个月任一其中一个月社保证明复印件（社保证明中勾选或框选出相关人员的社保信息）加盖公章编入磋商响应文件，不提供不得分。	0-2	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0
3	商务	供应商通过质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证的，每项得1分，最多得3分。以上认证须在国家市场监督管理总局全国认证认可信息公共服务平台（ http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList ）可查询，且证书状态须为有效，否则不得分。 注：须提供证书复印件及查询截图加盖公章编入磋商响应文件，不提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
4	商务	除项目负责人外，拟投入的养护人员中具有园林相关专业中级及以上职称或者三级及以上技工，每有1个得1分，最高得3分。 注：以上人员须为企业在职员工。须提供人员相关证书复印件（职称证书不能识别专业的需同时提供学历证书复印件）及供应商为其缴纳的磋商响应截止时间前近三个月任一其中一个月社保证明复印件（社保证明中勾选或框选出相关人员的社保信息）加盖公章编入磋商响应文件，不提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
5.1	技术	（1）根据供应商提供的全年管养工作计划及方案，养护质量管理保障体系（人员、制度）和控制措施、手段、方法进行评定。内容完善全面，阐述清晰、合理，可行性高、针对性强，能满足质量目标实现得4-6分；内容较全面，阐述较清晰、合理，有一定的可行性、针对性得2-4分；内容不全面，可行性差、针对性差得0-2分。	0-6	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0	4.5	3.0	5.0
5.2	技术	（2）养护期内成活率的保证措施内容全面、合理可行、针对性强得4-6分；内容基本全面合理可行、有一定针对性得2-4分；内容不全面、针对性差得0-2分。	0-6	4.0	4.5	3.0	4.0	4.0	4.0	4.5	3.0	5.0
5.3	技术	（3）防治病虫害及抗击自然灾害（包括防台、防汛、防冻、防旱、防晒等）的保证措施内容全面、合理可行、针对性强得4-6分；内容基本全面合理可行、有一定针对性得2-4分；内容不全面、针对性差得0-2分。	0-6	4.5	4.5	3.5	4.5	4.0	4.5	4.0	3.5	5.0
6.1	技术	（1）养护实施方案组织措施合理可行、针对性强、可操作性强得4-7分；基本合理可行、有一定针对性和可操作性得2-4分；针对性差、可操作性差得0-2分。	0-7	4.5	4.5	4.0	5.0	4.5	4.5	4.5	4.0	5.5
6.2	技术	（2）确保各类考核不失责任的具体措施合理可行、针对性强、可操作性强得4-7分；具体措施基本合理可行、有一定针对性和可操作性得2-4分；具体措施针对性差、可操作性差得0-2分。	0-7	4.5	5.0	4.0	4.5	4.0	4.5	4.5	4.0	6.0

技术商务资信评分明细表

6.3	技术	(3) 拟投入的养护人员配备合理、人员岗位分工完整、职责明确,能满足养护质量和进度要求得4-7分;养护人员配备基本合理、人员岗位分工基本完整、职责基本明确,基本能满足养护质量和进度要求得2-4分;养护人员配备不合理、人员岗位分工不完整、职责混乱,无法满足养护质量和进度要求得0-4分。	0-7	4.5	4.5	4.5	4.5	5.0	4.5	4.5	4.5	5.0
7.1	技术	(1) 养护安全保证体系和安全管理制度内容全面、合理可行、针对性强得4-6分;内容基本全面合理可行、有一定针对性得2-4分;内容不全面、针对性差得0-2分。	0-6	4.5	4.0	4.5	4.0	4.0	4.5	4.5	4.5	5.0
7.2	技术	(2) 文明养护管理方案和措施内容全面、合理可行、针对性强得4-6分;内容基本全面合理可行、有一定针对性得2-4分;内容不全面、针对性差得0-2分。	0-6	4.5	4.5	4.0	4.0	4.5	4.5	4.0	4.5	5.0
7.3	技术	(3) 环境保护方案和措施内容全面、合理可行、针对性强得4-6分;内容基本全面合理可行、有一定针对性得2-4分;内容不全面、针对性差得0-2分。	0-6	4.5	4.5	4.0	4.5	4.5	4.0	4.5	4.0	5.0
8	技术	突发事件应急预案及相应措施内容全面、合理可行、针对性强得4-6分;内容基本全面合理可行、有一定针对性得2-4分;内容不全面、针对性差得0-2分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	5.0
9	商务	根据供应商承诺的现场响应时间评定:12小时内响应到场的得1分,每减少3小时的加1分,累计最多得3分;每增加3小时的扣1分,扣完该项得分为止。	0-3	3.0	3.0 3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0 3	3.0
10	技术	供应商每提供一项针对本采购项目的合理化建议并经专家认定为切实可行的得1分,最多得4分。未提供不得分。	0-4	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	2.0	4.0	2.0	4.0
合计			0-80	59.5	60.0	52.5	59.0	58.5	58.0	60.5	50.0	68.5

专家(签名):

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2024-2025年长兴县水口乡全域绿化养护项目（ZJHZ-2024-T007）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州枫乔环境科技有限公司	浙江妙峰生态建设有限公司	长兴天政园林工程有限公司	杭州海涛环境工程有限公司	浙江易拓园林有限公司	浙江冠龙市政园林有限公司	浙江耀美控股有限公司	浙江长兴建设有限公司	湖州鹿山园林有限公司
1	商务	供应商自2021年1月1日至今（以合同签订时间为准）具有同类项目业绩的，每个得1分，最多得2分。 注：1. 同类项目业绩指政府投资的城市公共绿地养护的业绩。 2. 须提供合同复印件加盖公章编入磋商响应文件，不提供不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0
2	商务	本项目拟派的项目负责人自2021年1月1日至今（以合同签订时间为准）具有同类项目业绩的，每个得1分，最多得2分。 注：1. 同类项目业绩指政府投资的城市公共绿地养护的业绩。 2. 须提供合同复印件（如合同中未体现项目负责人姓名、任职，还须提供成交通知书或项目业主或项目所在地行业主管部门出具的相关证明材料复印件）及供应商为其缴纳的磋商响应截止时间前近三个月任一其中一个月社保证明复印件（社保证明中勾选或框选出相关人员的社保信息）加盖公章编入磋商响应文件，不提供不得分。	0-2	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0
3	商务	供应商通过质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证的，每项得1分，最多得3分。以上认证须在国家市场监督管理总局全国认证认可信息公共服务平台（ http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList ）可查询，且证书状态须为有效，否则不得分。 注：须提供证书复印件及查询截图加盖公章编入磋商响应文件，不提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
4	商务	除项目负责人外，拟投入的养护人员中具有园林相关专业中级及以上职称或者三级及以上技工，每个得1分，最高得3分。 注：以上人员须为企业在职员工。须提供人员相关证书复印件（职称证书不能识别专业的需同时提供学历证书复印件）及供应商为其缴纳的磋商响应截止时间前近三个月任一其中一个月社保证明复印件（社保证明中勾选或框选出相关人员的社保信息）加盖公章编入磋商响应文件，不提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
5.1	技术	（1）根据供应商提供的全年管养工作计划及方案，养护质量管理保障体系（人员、制度）和控制措施、手段、方法进行评定。内容完善全面，阐述清晰、合理，可行性高、针对性强，能满足质量目标实现得4-6分；内容较全面，阐述较清晰、合理，有一定的可行性、针对性得2-4分；内容不全面，可行性差、针对性差得0-2分。	0-6	5.0	5.0	5.0	5.0	4.0	5.0	5.0	4.0	5.0
5.2	技术	（2）养护期内成活率的保证措施内容全面、合理可行、针对性强得4-6分；内容基本全面合理可行、有一定针对性得2-4分；内容不全面、针对性差得0-2分。	0-6	5.0	5.0	4.0	4.0	4.0	5.0	4.0	4.0	5.0
5.3	技术	（3）防治病虫害及抗击自然灾害（包括防台、防汛、防冻、防旱、防晒等）的保证措施内容全面、合理可行、针对性强得4-6分；内容基本全面合理可行、有一定针对性得2-4分；内容不全面、针对性差得0-2分。	0-6	5.0	5.0	4.0	4.0	4.0	5.0	5.0	5.0	5.0
6.1	技术	（1）养护实施方案组织措施合理可行、针对性强、可操作性强得4-7分；基本合理可行、有一定针对性和可操作性得2-4分；针对性差、可操作性差得0-2分。	0-7	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	6.0
6.2	技术	（2）确保各类考核不失责任的具体措施合理可行、针对性强、可操作性强得4-7分；具体措施基本合理可行、有一定针对性和可操作性得2-4分；具体措施针对性差、可操作性差得0-2分。	0-7	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	6.0

技术商务资信评分明细表

6.3	技术	(3) 拟投入的养护人员配备合理、人员岗位分工完整、职责明确,能满足养护质量和进度要求得4-7分; 养护人员配备基本合理、人员岗位分工基本完整、职责基本明确,基本能满足养护质量和进度要求得2-4分; 养护人员配备不合理、人员岗位分工不完整、职责混乱,无法满足养护质量和进度要求得0-4分。	0-7	6.0	6.0	5.0	5.0	5.0	6.0	5.0	5.0	6.0
7.1	技术	(1) 养护安全保证体系和安全管理制度内容全面、合理可行、针对性强得4-6分; 内容基本全面合理可行、有一定针对性得2-4分; 内容不全面、针对性差得0-2分。	0-6	5.0	5.0	5.0	5.0	4.0	5.0	4.0	4.0	5.0
7.2	技术	(2) 文明养护管理方案和措施内容全面、合理可行、针对性强得4-6分; 内容基本全面合理可行、有一定针对性得2-4分; 内容不全面、针对性差得0-2分。	0-6	5.0	5.0	5.0	5.0	4.0	5.0	4.0	4.0	5.0
7.3	技术	(3) 环境保护方案和措施内容全面、合理可行、针对性强得4-6分; 内容基本全面合理可行、有一定针对性得2-4分; 内容不全面、针对性差得0-2分。	0-6	5.0	5.0	5.0	4.0	4.0	5.0	4.0	4.0	5.0
8	技术	突发事件应急预案及相应措施内容全面、合理可行、针对性强得4-6分; 内容基本全面合理可行、有一定针对性得2-4分; 内容不全面、针对性差得0-2分。	0-6	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	4.0	5.0	4.0	5.0
9	商务	根据供应商承诺的现场响应时间评定: 12小时内响应到场的得1分, 每减少3小时的加1分, 累计最多得3分; 每增加3小时的扣1分, 扣完该项得分为止。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
10	技术	供应商每提供一项针对本采购项目的合理化建议并经专家认定为切实可行的得1分, 最多得4分。未提供不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-80	67.0	67.0	63.0	63.0	60.0	65.0	62.0	56.0	69.0

专家(签名):

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2024-2025年长兴县水口乡全域绿化养护项目（ZJHZ-2024-T007）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州枫乔环境科技有限公司	浙江妙峰生态建设有限公司	长兴天政园林工程有限公司	杭州海涛环境工程有限公司	浙江易拓园林有限公司	浙江冠龙市政园林有限公司	浙江耀美控股有限公司	浙江长兴建设有限公司	湖州鹿山园林有限公司
1	商务	供应商自2021年1月1日至今（以合同签订时间为准）具有同类项目业绩的，每个得1分，最多得2分。 注：1. 同类项目业绩指政府投资的城市公共绿地养护的业绩。 2. 须提供合同复印件加盖公章编入磋商响应文件，不提供不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0
2	商务	本项目拟派的项目负责人自2021年1月1日至今（以合同签订时间为准）具有同类项目业绩的，每个得1分，最多得2分。 注：1. 同类项目业绩指政府投资的城市公共绿地养护的业绩。 2. 须提供合同复印件（如合同中未体现项目负责人姓名、任职，还须提供成交通知书或项目业主或项目所在地行业主管部门出具的相关证明材料复印件）及供应商为其缴纳的磋商响应截止时间前近三个月任一其中一个月社保证明复印件（社保证明中勾选或框选出相关人员的社保信息）加盖公章编入磋商响应文件，不提供不得分。	0-2	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0
3	商务	供应商通过质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证的，每项得1分，最多得3分。以上认证须在国家市场监督管理总局全国认证认可信息公共服务平台（ http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList ）可查询，且证书状态须为有效，否则不得分。 注：须提供证书复印件及查询截图加盖公章编入磋商响应文件，不提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
4	商务	除项目负责人外，拟投入的养护人员中具有园林相关专业中级及以上职称或者三级及以上技工，每个得1分，最高得3分。 注：以上人员须为企业在职员工。须提供人员相关证书复印件（职称证书不能识别专业的需同时提供学历证书复印件）及供应商为其缴纳的磋商响应截止时间前近三个月任一其中一个月社保证明复印件（社保证明中勾选或框选出相关人员的社保信息）加盖公章编入磋商响应文件，不提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
5.1	技术	（1）根据供应商提供的全年管养工作计划及方案，养护质量管理保障体系（人员、制度）和控制措施、手段、方法进行评定。内容完善全面，阐述清晰、合理，可行性高、针对性强，能满足质量目标实现得4-6分；内容较全面，阐述较清晰、合理，有一定的可行性、针对性得2-4分；内容不全面，可行性差、针对性差得0-2分。	0-6	4.6	3.3	5.1	4.8	4.8	5.7	4.8	4.0	5.8
5.2	技术	（2）养护期内成活率的保证措施内容全面、合理可行、针对性强得4-6分；内容基本全面合理可行、有一定针对性得2-4分；内容不全面、针对性差得0-2分。	0-6	3.2	5.1	4.9	5.0	4.7	5.7	4.5	4.1	5.7
5.3	技术	（3）防治病虫害及抗击自然灾害（包括防台、防汛、防冻、防旱、防晒等）的保证措施内容全面、合理可行、针对性强得4-6分；内容基本全面合理可行、有一定针对性得2-4分；内容不全面、针对性差得0-2分。	0-6	4.8	4.7	5.2	5.1	4.8	5.8	4.9	4.6	5.7
6.1	技术	（1）养护实施方案组织措施合理可行、针对性强、可操作性强得4-7分；基本合理可行、有一定针对性和可操作性得2-4分；针对性差、可操作性差得0-2分。	0-7	5.7	5.3	5.9	5.3	5.2	6.7	5.0	4.7	6.6
6.2	技术	（2）确保各类考核不失责任的具体措施合理可行、针对性强、可操作性强得4-7分；具体措施基本合理可行、有一定针对性和可操作性得2-4分；具体措施针对性差、可操作性差得0-2分。	0-7	5.6	5.8	6.2	5.8	5.7	6.7	5.8	5.1	6.6

技术商务资信评分明细表

6.3	技术	(3) 拟投入的养护人员配备合理、人员岗位分工完整、职责明确,能满足养护质量和进度要求得4-7分;养护人员配备基本合理、人员岗位分工基本完整、职责基本明确,基本能满足养护质量和进度要求得2-4分;养护人员配备不合理、人员岗位分工不完整、职责混乱,无法满足养护质量和进度要求得0-4分。	0-7	4.5	5.5	6.1	5.8	4.5	6.5	5.7	4.8	6.8
7.1	技术	(1) 养护安全保证体系和安全管理制度内容全面、合理可行、针对性强得4-6分;内容基本全面合理可行、有一定针对性得2-4分;内容不全面、针对性差得0-2分。	0-6	4.7	3.5	5.2	4.2	4.7	5.8	4.3	4.0	5.7
7.2	技术	(2) 文明养护管理方案和措施内容全面、合理可行、针对性强得4-6分;内容基本全面合理可行、有一定针对性得2-4分;内容不全面、针对性差得0-2分。	0-6	5.1	5.1	5.3	5.2	5.0	5.7	4.6	3.9	5.8
7.3	技术	(3) 环境保护方案和措施内容全面、合理可行、针对性强得4-6分;内容基本全面合理可行、有一定针对性得2-4分;内容不全面、针对性差得0-2分。	0-6	4.5	4.7	5.1	4.9	4.8	5.7	4.6	4.1	5.7
8	技术	突发事件应急预案及相应措施内容全面、合理可行、针对性强得4-6分;内容基本全面合理可行、有一定针对性得2-4分;内容不全面、针对性差得0-2分。	0-6	5.0	4.5	5.5	4.9	4.9	5.8	4.6	3.8	5.8
9	商务	根据供应商承诺的现场响应时间评定:12小时内响应到场的得1分,每减少3小时的加1分,累计最多得3分;每增加3小时的扣1分,扣完该项得分为止。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
10	技术	供应商每提供一项针对本采购项目的合理化建议并经专家认定为切实可行的得1分,最多得4分。未提供不得分。	0-4	3.0	3.0	4.0	2.0	2.0	4.0	3.0	1.0	4.0
合计			0-80	63.7	63.5	70.5	66.0	64.1	77.1	64.8	53.1	77.2

专家(签名):