

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：三门县渔船检验外包服务采购（三招采-2024-CS025号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江昱方船舶工程技术有限公司	浙江图安船舶技术服务有限公司	宁波市海顺渔船质量检测评估中心	杭州盛爵科技有限公司
1	商务	项目负责人：具有《注册验船师》B级或以上资质，且具有高级职称的，得4分；具有《注册验船师》B级或以上资质，且具有中级职称的，得2分；其余不得分。注：须提供证书的原件扫描件和最近1个月的社保缴费证明，年龄小于60周岁。	0-4	4.0	4.0	0.0	0.0
2	商务	专业技术人员：针对本项目投入的专业技术人员（不包括项目负责人），人员具有《注册验船师》B级或以上资质，每提供1人得1分，最高得6分。注：提供证书的原件扫描件和最近1个月的社保缴费证明，年龄小于60周岁。	0-6	6.0	6.0	0.0	0.0
3	商务	辅助人员：投入项目的辅助人员，每提供1人得1分，最高得2分。注：提供证书的原件扫描件和最近1个月的社保缴费证明，年龄小于60周岁。	0-2	2.0	2.0	0.0	2.0
4	商务	服务网点情况：根据投标人提供的服务网点、服务响应时间等情况，结合本项目船舶分布情况，由评审专家进行综合打分。服务网点配备合理，便于提供本项目船舶检验服务的得2.1-4.0分；服务网点配备不足，提供检验服务便利性不足的得0-2.0分。注：已在项目实施地范围内设有固定办公场所的须提供场所证明的原件扫描件，未设立的需提供承诺书的原件扫描件。不提供的不得分。	0-4	3.1	3.5	2.5	2.2
5	商务	服务承诺：包括服务期的服务承诺、后续配合期的服务承诺、为本项目提供服务的技术力量，能否提供合理可行的优惠条件，是否有利于项目实施的方面，由评审专家进行综合打分。提供的优惠条件后续技术力量有利于项目实施、服务承诺切实有效的得2.1-4.0分；提供的服务承诺片面，不能有效助于项目实施的得0-2.0分。	0-4	3.2	3.6	2.1	3.0
6	技术	本项目的理解和前期调研情况：根据投标人对本项目的理解和前期调研情况进行打分。项目理解透彻，调研深入、充分的得6.7-10.0分；项目理解不够透彻，调研不够深入、充分的得3.3-6.6分；项目理解不透彻，调研不深入、不充分的得0-3.2分。	0-10	8.6	9.0	3.5	3.0
7	技术	技术方案：根据投标人的技术方案进行打分。技术方案总体思路清晰、完整，上下工序衔接合理、切合实际，注重融合、具有创新、注重实效的得17.2-23.0分；技术方案总体思路基本清晰、完整，上下工序衔接基本合理、切合实际的得11.3-17.1分；技术方案总体思路不够清晰、完整，上下工序衔接不够合理，实效性不强的得5.8-11.2分；技术方案未提供或有明显缺陷、不完善、不合理、不切合实际，方案没有融合性、创新性、实效性的得0-5.7分。	0-23	21.7	22.0	6.0	5.9
8	技术	实施进度：根据投标人提供的项目实施进度计划进行打分。方案详细全面，能保障项目进度顺利进行的得2.5-5.0分；方案简单片面，不能够满足项目进度要求的得0-2.4分。	0-5	4.7	4.6	2.3	2.2
9	技术	质量控制方案：根据投标人提供的质量控制方案进行打分。质控方案全面，合理有保障的得2.5-5.0分；质控措施简单，缺乏有效性和针对性的得0-2.4分。	0-5	4.5	4.5	2.6	2.3
10	技术	重难点分析及合理化建议：针对本项目的重难点分析。调查全面，重难点分析合理有针对性的得1.6-3.0分；调查分析片面有欠缺的得0-1.5分。	0-3	1.5	2.0	1.3	1.4
11	技术	重难点分析及合理化建议：针对重难点情况提出的合理化建议或解决措施。建议、措施有效可行，能够解决重难点问题的得1.6-3.0分；建议、措施不完善，不能有效解决重难点问题的得0-1.5分。	0-3	1.5	2.0	1.4	1.4

12	技术	增值服务：根据投标人提供的其他增值服务打分。增值服务丰富，采购人切实受益的得2.5-5.0分；增值服务欠缺或缺乏实质性，难以满足采购人需求的得0-2.4分。	0-5	4.2	4.4	2.0	1.9
13	技术	应急保障措施：针对检验期间、以及其他特殊时期的应急保障措施等，由评审小组综合比较后打分。提出的应急措施科学可行的得2.5-5.0分；提出的应急措施缺乏针对性和有效性的得0-2.4分。	0-5	4.1	4.3	3.5	3.0
14	技术	保密措施：根据供应商提供的针对人员服务过程中可能涉及的任何工作保密标准及保密措施的科学性、合理性及其承诺由评审专家进行综合打分。保密措施科学合理，方案详尽的得1.1-2.0分；保密措施粗糙、不合理的得0-1.0分。	0-2	1.8	1.8	1.6	1.5
15	技术	拟投入仪器设备情况：根据项目拟定投入的设备工具（器具）选型，由评审小组综合比较后打分。拟投入的设备选型用途丰富能够满足项目需求的得0-1.0分。注：须列出详细的设备数量、品牌型号及用途编入投标文件中，不提供或提供不全的不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	0.5
16	技术	管理制度：根据供应商提供的管理制度，由评审小组进行综合打分。管理制度详实、有序、科学合理的得2.1-4.0分；投标人管理制度无序、一般的得0-2.0分。	0-4	3.6	3.5	2.0	2.0
17	技术	合理化建议：根据供应商提供的合理化建议，由评审小组进行综合打分。建议科学合理，贴切实际，可操作性强的得2.1-4.0分；建议粗糙，操作起来较困难的得0-2.0分。	0-4	2.2	2.1	2.0	2.0
合计			0-90	77.7	80.3	33.8	34.3

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：三门县渔船检验外包服务采购（三招采-2024-CS025号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江昱方船舶工程有限公司	浙江图安船舶技术服务有限公司	宁波市海顺渔船质量检测评估中心	杭州盛爵科技有限公司
1	商务	项目负责人：具有《注册验船师》B级或以上资质，且具有高级职称的，得4分；具有《注册验船师》B级或以上资质，且具有中级职称的，得2分；其余不得分。注：须提供证书的原件扫描件和最近1个月的社保缴费证明，年龄小于60周岁。	0-4	4.0	4.0	0.0	0.0
2	商务	专业技术人员：针对本项目投入的专业技术人员（不包括项目负责人），人员具有《注册验船师》B级或以上资质，每提供1人得1分，最高得6分。注：提供证书的原件扫描件和最近1个月的社保缴费证明，年龄小于60周岁。	0-6	6.0	6.0	0.0	0.0
3	商务	辅助人员：投入项目的辅助人员，每提供1人得1分，最高得2分。注：提供证书的原件扫描件和最近1个月的社保缴费证明，年龄小于60周岁。	0-2	2.0	2.0	0.0	2.0
4	商务	服务网点情况：根据投标人提供的服务网点、服务响应时间等情况，结合本项目船舶分布情况，由评审专家进行综合打分。服务网点配备合理，便于提供本项目船舶检验服务的得2.1-4.0分；服务网点配备不足，提供检验服务便利性不足的得0-2.0分。注：已在项目实施地范围内设有固定办公场所的须提供场所证明的原件扫描件，未设立的需提供承诺书的原件扫描件。不提供的不得分。	0-4	3.1	3.3	2.5	2.2
5	商务	服务承诺：包括服务期的服务承诺、后续配合期的服务承诺、为本项目提供服务的技术力量，能否提供合理可行的优惠条件，是否有利项目实施的方面，由评审专家进行综合打分。提供的优惠条件后续技术力量有利于项目实施、服务承诺切实有效的得2.1-4.0分；提供的服务承诺片面，不能有效助于项目实施的得0-2.0分。	0-4	3.2	3.3	2.2	2.1
6	技术	本项目的理解和前期调研情况：根据投标人对本项目的理解和前期调研情况进行打分。项目理解透彻，调研深入、充分的得6.7-10.0分；项目理解不够透彻，调研不够深入、充分的得3.3-6.6分；项目理解不透彻，调研不深入、不充分的得0-3.2分。	0-10	8.5	8.7	3.5	3.5
7	技术	技术方案：根据投标人的技术方案进行打分。技术方案总体思路清晰、完整，上下工序衔接合理、切合实际，注重融合、具有创新、注重实效的得17.2-23.0分；技术方案总体思路基本清晰、完整，上下工序衔接基本合理、切合实际的得11.3-17.1分；技术方案总体思路不够清晰、完整，上下工序衔接不够合理，实效性不强的得5.8-11.2分；技术方案未提供或有明显缺陷、不完善、不合理、不切合实际，方案没有融合性、创新性、实效性的得0-5.7分。	0-23	20.0	21.5	6.0	6.0
8	技术	实施进度：根据投标人提供的项目实施进度计划进行打分。方案详细全面，能保障项目进度顺利进行的得2.5-5.0分；方案简单片面，不能够满足项目进度要求的得0-2.4分。	0-5	4.2	4.2	2.3	2.2
9	技术	质量控制方案：根据投标人提供的质量控制方案进行打分。质控方案全面，合理有保障的得2.5-5.0分；质控措施简单，缺乏有效性和针对性的得0-2.4分。	0-5	4.3	4.3	2.5	2.5
10	技术	重难点分析及合理化建议：针对本项目的重难点分析。调查全面，重难点分析合理有针对性的得1.6-3.0分；调查分析片面有欠缺的得0-1.5分。	0-3	2.1	2.8	1.3	1.4
11	技术	重难点分析及合理化建议：针对重难点情况提出的合理化建议或解决措施。建议、措施有效可行，能够解决重难点问题的得1.6-3.0分；建议、措施不完善，不能有效解决重难点问题的得0-1.5分。	0-3	2.1	2.8	1.3	1.3

12	技术	增值服务：根据投标人提供的其他增值服务打分。增值服务丰富，采购人切实受益的得2.5-5.0分；增值服务欠缺或缺乏实质性，难以满足采购人需求的得0-2.4分。	0-5	4.1	4.3	2.0	2.0
13	技术	应急保障措施：针对检验期间、以及其他特殊时期的应急保障措施等，由评审小组综合比较后打分。提出的应急措施科学可行的得2.5-5.0分；提出的应急措施缺乏针对性和有效性的得0-2.4分。	0-5	4.2	4.2	3.4	3.2
14	技术	保密措施：根据供应商提供的针对人员服务过程中可能涉及的任何工作保密标准及保密措施的科学性、合理性及其承诺由评审专家进行综合打分。保密措施科学合理，方案详尽的得1.1-2.0分；保密措施粗糙、不合理的得0-1.0分。	0-2	1.8	1.8	1.5	1.5
15	技术	拟投入仪器设备情况：根据项目拟定投入的设备工具（器具）选型，由评审小组综合比较后打分。拟投入的设备选型用途丰富能够满足项目需求的得0-1.0分。注：须列出详细的设备数量、品牌型号及用途编入投标文件中，不提供或提供不全的不得分。	0-1	0.9	1.0	0.8	0.5
16	技术	管理制度：根据供应商提供的管理制度，由评审小组进行综合打分。管理制度详实、有序、科学合理的得2.1-4.0分；投标人管理制度无序、一般的得0-2.0分。	0-4	3.5	3.5	2.0	2.0
17	技术	合理化建议：根据供应商提供的合理化建议，由评审小组进行综合打分。建议科学合理，贴切实际，可操作性强的得2.1-4.0分；建议粗糙，操作起来较困难的得0-2.0分。	0-4	3.8	3.8	1.9	1.9
合计			0-90	77.8	81.5	33.2	34.3

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：三门县渔船检验外包服务采购（三招采-2024-CS025号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江昱方船舶工程有限公司	浙江图安船舶技术有限公司	宁波市海顺渔船质量检测评估中心	杭州盛爵科技有限公司
1	商务	项目负责人：具有《注册验船师》B级或以上资质，且具有高级职称的，得4分；具有《注册验船师》B级或以上资质，且具有中级职称的，得2分；其余不得分。注：须提供证书的原件扫描件和最近1个月的社保缴费证明，年龄小于60周岁。	0-4	4.0	4.0	0.0	0.0
2	商务	专业技术人员：针对本项目投入的专业技术人员（不包括项目负责人），人员具有《注册验船师》B级或以上资质，每提供1人得1分，最高得6分。注：提供证书的原件扫描件和最近1个月的社保缴费证明，年龄小于60周岁。	0-6	6.0	6.0	0.0	0.0
3	商务	辅助人员：投入项目的辅助人员，每提供1人得1分，最高得2分。注：提供证书的原件扫描件和最近1个月的社保缴费证明，年龄小于60周岁。	0-2	2.0	2.0	0.0	2.0
4	商务	服务网点情况：根据投标人提供的服务网点、服务响应时间等情况，结合本项目船舶分布情况，由评审专家进行综合打分。服务网点配备合理，便于提供本项目船舶检验服务的得2.1-4.0分；服务网点配备不足，提供检验服务便利性不足的得0-2.0分。注：已在项目实施地范围内设有固定办公场所的须提供场所证明的原件扫描件，未设立的需提供承诺书的原件扫描件。不提供的不得分。	0-4	2.5	4.0	2.0	1.5
5	商务	服务承诺：包括服务期的服务承诺、后续配合期的服务承诺、为本项目提供服务的技术力量，能否提供合理可行的优惠条件，是否有利项目实施的方面，由评审专家进行综合打分。提供的优惠条件后续技术力量有利于项目实施、服务承诺切实有效的得2.1-4.0分；提供的服务承诺片面，不能有效助于项目实施的得0-2.0分。	0-4	3.0	4.0	2.1	2.1
6	技术	本项目的理解和前期调研情况：根据投标人对本项目的理解和前期调研情况进行打分。项目理解透彻，调研深入、充分的得6.7-10.0分；项目理解不够透彻，调研不够深入、充分的得3.3-6.6分；项目理解不透彻，调研不深入、不充分的得0-3.2分。	0-10	8.0	8.5	3.5	3.0
7	技术	技术方案：根据投标人的技术方案进行打分。技术方案总体思路清晰、完整，上下工序衔接合理、切合实际，注重融合、具有创新、注重实效的得17.2-23.0分；技术方案总体思路基本清晰、完整，上下工序衔接基本合理、切合实际的得11.3-17.1分；技术方案总体思路不够清晰、完整，上下工序衔接不够合理，实效性不强的得5.8-11.2分；技术方案未提供或有明显缺陷、不完善、不合理、不切合实际，方案没有融合性、创新性、实效性的得0-5.7分。	0-23	21.0	22.9	6.0	6.0
8	技术	实施进度：根据投标人提供的项目实施进度计划进行打分。方案详细全面，能保障项目进度顺利进行的得2.5-5.0分；方案简单片面，不能够满足项目进度要求的得0-2.4分。	0-5	4.0	4.5	2.0	2.0
9	技术	质量控制方案：根据投标人提供的质量控制方案进行打分。质控方案全面，合理有保障的得2.5-5.0分；质控措施简单，缺乏有效性和针对性的得0-2.4分。	0-5	3.0	4.2	2.6	2.3
10	技术	重难点分析及合理化建议：针对本项目的重难点分析。调查全面，重难点分析合理有针对性的得1.6-3.0分；调查分析片面有欠缺的得0-1.5分。	0-3	1.6	2.8	1.6	1.6
11	技术	重难点分析及合理化建议：针对重难点情况提出的合理化建议或解决措施。建议、措施有效可行，能够解决重难点问题的得1.6-3.0分；建议、措施不完善，不能有效解决重难点问题的得0-1.5分。	0-3	1.6	2.6	1.5	1.5

12	技术	增值服务：根据投标人提供的其他增值服务打分。增值服务丰富，采购人切实受益的得2.5-5.0分；增值服务欠缺或缺乏实质性，难以满足采购人需求的得0-2.4分。	0-5	4.0	4.0	2.5	2.4
13	技术	应急保障措施：针对检验期间、以及其他特殊时期的应急保障措施等，由评审小组综合比较后打分。提出的应急措施科学可行的得2.5-5.0分；提出的应急措施缺乏针对性和有效性的得0-2.4分。	0-5	3.0	4.5	3.0	3.0
14	技术	保密措施：根据供应商提供的针对人员服务过程中可能涉及的任何工作保密标准及保密措施的科学性、合理性及其承诺由评审专家进行综合打分。保密措施科学合理，方案详尽的得1.1-2.0分；保密措施粗糙、不合理的得0-1.0分。	0-2	1.5	1.8	1.5	1.5
15	技术	拟投入仪器设备情况：根据项目拟定投入的设备工具（器具）选型，由评审小组综合比较后打分。拟投入的设备选型用途丰富能够满足项目需求的得0-1.0分。注：须列出详细的设备数量、品牌型号及用途编入投标文件中，不提供或提供不全的不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	0.5
16	技术	管理制度：根据供应商提供的管理制度，由评审小组进行综合打分。管理制度详实、有序、科学合理的得2.1-4.0分；投标人管理制度无序、一般的得0-2.0分。	0-4	3.0	3.0	2.0	2.0
17	技术	合理化建议：根据供应商提供的合理化建议，由评审小组进行综合打分。建议科学合理，贴切实际，可操作性强的得2.1-4.0分；建议粗糙，操作起来较困难的得0-2.0分。	0-4	2.0	3.0	1.0	1.0
合计			0-90	71.2	82.8	32.3	32.4

专家（签名）：