

技术商务评分明细（专家1）

项目名称： 浙江省湖州市中级人民法院2024年度信息化运维服务采购项目（HZHC-2024(H)021）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	湖州维达电子有限公司	湖州大秋信息科技有限公司	湖州市交通科技发展有限公司	杭州迅川科技有限公司
1.1	技术	技术指标\根据供应商对“一年基础运维租赁服务”的所提供设备参数响应性进行评审：供应商技术参数完全满足的得10分。带★号条款每有一项不满足扣1分；其他项每有一项不满足扣0.5分，扣完为止。	0-10	10.0	10.0	10.0	10.0
1.2	技术	项目实施方案 针对本项目特征对项目方案各个部分进行综合评定： 1、供应商针对本项目的需求理解情况：网络拓扑、主机存储架构、虚拟化架构及备份数、数据库架构及容灾相关情况、数字法庭系统、设备运行情况、其他资源的说明及熟悉理解程度（提供包括网络拓扑现状图、主机存储现状图、设备机柜现状图、数据流向图、机房平面图、设备机柜图、设备资产信息表、设备接口对应表等；对各项理解描述详尽、合理、可行性强且对本项目实施有推进作用的得5分；对各项理解描述详尽、合理且有效可行的得4分；对各项理解有全面描述，但可行性一般的得3分；各项理解描述简单且不可行的得1分，最高得5分。 2、供应商针对本项目的重点难点分析情况，并提供解决方案：对各项重点难点分析详尽，解决方案合理可行且对本项目实施有推进作用的得5分；对各项重点难点分析详尽、解决方案较合理且有效可行的得4分；对各项重点难点分析有全面描述，但可行性一般的得3分；各项重点难点分析简单且不可行的得1分，最高得5分。 3、项目服务方案、巡检方案、技术支持等方案科学严谨，满足招标文件要求，符合建设内容和目标，实施方案描述详尽、合理且对本项目实施有推进作用的得5分；实施方案描述详尽、合理、可行性强的得4分；对现状及需求有全面描述，但可行性一般的得3分；实施方案描述简单且不全面的得1分。最高得5分。 4、供应商提供的维护服务方案（维护计划、服务交付流程、故障响应流程）内容清晰、详细、合理、可行且对本项目实施有推进作用的得5分；方案内容清晰、详细、合理、可行的得4分；方案内容不全面、有结合本项目实际需求的得3分；方案欠缺、不合理的得1分，最高得5分。 5、供应商提供的服务保障措施：项目服务计划切实可行，能够遵循项目服务原则并根据项目实际需要安排秩序管理服务、制定日常管理制度及考核标准、提供维护服务档案信息化管理方案等；方案内容完整、合理、可行性高且对本项目实施有推进作用的得5分；符合本项目实际需求的得4分；方案内容不全面、有结合本项目实际需求的得3分；方案欠缺、不合理的得1分，最高得5分。 6、应急预案及实施计划：供应商针对本项目提供应急方案及实施计划满足项目需求、合理、可行强有助于本项目实施的得5分；应急方案及实施计划满足项目需求、合理、可行强的得4分；应急方案及实施计划能基本能满足项目需求、整体较合理、可行一般的得3分；应急方案及实施计划一般的得1分。最高得5分。 7、合理化建议：根据服务方案，向采购人提出合理化建议，提供有效措施或方案的，满足项目需求、合理、可行强且有助于本项目实施的得5分；措施合理有效、可行的得4分；能基本能满足项目需求、整体较合理、可行一般的得3分；内容一般的得1分。最高得5分。 8、供应商提供的管理制度（项目合同管理、项目过程管理、项目经费管理等制度）全面、合理针对性强、可行性高的得5分；制度内容描述全面、合理的4分；制度内容中有描述、不完整的得3分；制度不全，描述不合理、不可行的得1分。最高得5分。 以上1-8项方案未提供不得分。	0-40	25.0	25.0	36.0	26.0
1.3	技术	拟投入本项目实施人员 1、项目负责人：拟投入本项目项目负责人具有信息系统项目管理师高级证书的得3分。 2、拟投入本项目人员（项目负责人除外）中具有中级及以上职称的每提供1人得2分；最高得6分。 3、拟投入本项目驻场人员中具有注册信息安全工程师证书的得2分。 4、根据拟投入本项目人员的人力资源安排、职责岗位分工进行评审，安排合理、职责分工明确且对本项目有推进作用的得5分；安排合理，职责分工明确的得4分；安排有欠缺，职责不明确的得3分；安排不合理的得1分。 注：提供以上相关人员资质证书	0-16	5.0	3.0	15.0	3.0
2.1	商务	售后服务承诺 1、售后服务优惠承诺。根据供应商提供的后续服务方案、服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施全面、合理性评分酌情评分：后续服务方案、措施、响应等客观、合理、全面周到的得5分；有售后服务方案服务方案，但不够全面周到，不能够有效的回应服务需求的得4分；内容欠缺、可行性不高的得3分；售后服务方案有欠缺的得1分。最高得5分。 2、培训方案：供应商提供的培训方案详细全面、合理可操作性强，有利于本项目实施的得4分；方案描述全面、合理的得3分；有方案描述、不全面，内容不详尽的得2分；方案不合理、可操作性低的得1分。最高得4分 3、供应商在湖州市内配备或承诺合同履行前设立售后服务单位得4分；供应商在浙江省内配备售后服务单位或承诺合同履行前设立售后服务单位得的得2分。无承诺不得分。（须提供详细的网点营业执照、地址、联系人、联系方式或承诺书等）未提供的不得分。 4、供应商配备或承诺在合同签订后20个工作日内建立备品备件库的得2分。（提供已建立证明材料或承诺函） 以上承诺不提供的不得分。	0-15	11.0	5.0	12.0	8.0
2.2	商务	企业业绩 2021年至今供应商承接过与本项目类似的业绩项目进行评审，每个项目得0.5分。本项最高1分。 提供中标（成交）通知书或合同复印件并加盖公章。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0

2.3	商务	企业认证 1、供应商具有有效质量管理体系认证证书得2分； 2、供应商具有有效信息安全管理体认证证书得2分； 3、供应商具有有效环境认证体系认证证书得2分； 4、供应商具有有效职业健康安全管理体系认证证书得2分。 供应商须提供证书复印件及全国认证认可信息公共服务平台网站截图加盖公章。	0-8	6.0	0.0	8.0	0.0
合计			0-90	58.0	44.0	82.0	48.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称： 浙江省湖州市中级人民法院2024年度信息化运维服务采购项目（HZHC-2024(H)021）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	湖州维达电子有限公司	湖州大秋信息科技有限公司	湖州市交通科技发展有限公司	杭州迅川科技有限公司
1.1	技术	技术指标 根据供应商对“一年基础运维租赁服务”的所提供设备参数响应性进行评审：供应商技术参数完全满足的得10分。带★号条款每有一项不满足扣1分；其他项每有一项不满足扣0.5分，扣完为止。	0-10	10.0	10.0	10.0	10.0
1.2	技术	项目实施方案 针对本项目特征对项目方案各个部分进行综合评定： 1、供应商针对本项目的需求理解情况：网络拓扑、主机存储架构、虚拟化架构及备份数、数据库架构及容灾相关情况、数字法庭系统、设备运行情况、其他资源的说明及熟悉理解程度（提供包括网络拓扑现状图、主机存储现状图、设备机柜现状图、数据流走向图、机房平面图、设备机柜图、设备资产信息表、设备接口对应表等；对各项理解描述详尽、合理、可行性强且对本项目实施有推进作用的得5分；对各项理解描述详尽、合理且有效可行的得4分；对各项理解有全面描述，但可行性一般的得3分；各项理解描述简单且不可行的得1分，最高得5分。 2、供应商针对本项目的重点难点分析情况，并提供解决方案：对各项重点难点分析详尽，解决方案合理可行且对本项目实施有推进作用的得5分；对各项重点难点分析详尽、解决方案较合理且有效可行的得4分；对各项重点难点分析有全面描述，但可行性一般的得3分；各项重点难点分析简单且不可行的得1分，最高得5分。 3、项目服务方案、巡检方案、技术支持等方案科学严谨，满足招标文件要求，符合建设内容和目标，实施方案描述详尽、合理且对本项目实施有推进作用的得5分；实施方案描述详尽、合理、可行性强的得4分；对现状及需求有全面描述，但可行性一般的得3分；实施方案描述简单且不全面的得1分。最高得5分。 4、供应商提供的维护服务方案（维护计划、服务交付流程、故障响应流程）内容清晰、详细、合理、可行且对本项目实施有推进作用的得5分；方案内容清晰、详细、合理、可行的得4分；方案内容不全面、有结合本项目实际需求的得3分；方案欠缺、不合理的得1分，最高得5分。 5、供应商提供的服务保障措施：项目服务计划切实可行，能够遵循项目服务原则并根据项目实际需要安排秩序管理服务、制定日常管理制度及考核标准、提供维护服务档案信息化管理方案等；方案内容完整、合理、可行性高且对本项目实施有推进作用的得5分；符合本项目实际需求的得4分；方案内容不全面、有结合本项目实际需求的得3分；方案欠缺、不合理的得1分，最高得5分。 6、应急预案及实施计划：供应商针对本项目提供应急方案及实施计划满足项目需求、合理、可行强有助于本项目实施的得5分；应急方案及实施计划满足项目需求、合理、可行强的得4分；应急方案及实施计划能基本能满足项目需求、整体较合理、可行一般的得3分；应急方案及实施计划一般的得1分。最高得5分。 7、合理化建议：根据服务方案，向采购人提出合理化建议，提供有效措施或方案的，满足项目需求、合理、可行强且有助于本项目实施的得5分；措施合理有效、可行的得4分；能基本能满足项目需求、整体较合理、可行一般的得3分；内容一般的得1分。最高得5分。 8、供应商提供的管理制度（项目合同管理、项目过程管理、项目经费管理等制度）全面、合理针对性强、可行性高的得5分；制度内容描述全面、合理的4分；制度内容有描述、不完整的得3分；制度不全，描述不合理、不可行的得1分。最高得5分。 以上1-8项方案未提供不得分。	0-40	21.0	25.0	30.0	24.0
1.3	技术	拟投入本项目实施人员 1、项目负责人：拟投入本项目项目负责人具有信息系统项目管理师高级证书的得3分。 2、拟投入本项目人员（项目负责人除外）中具有中级及以上职称的每提供1人得2分；最高得6分。 3、拟投入本项目驻场人员中具有注册信息安全工程师证书的得2分。 4、根据拟投入本项目人员的人力资源安排、职责岗位分工进行评审，安排合理、职责分工明确且对本项目有推进作用的得5分；安排合理，职责分工明确的得4分；安排有欠缺，职责不明确的得3分；安排不合理的得1分。 注：提供以上相关人员资质证书	0-16	5.0	3.0	14.0	3.0
2.1	商务	售后服务承诺 1、售后服务优惠承诺。根据供应商提供的后续服务方案、服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施全面、合理性评分酌情评分：后续服务方案、措施、响应等客观、合理、全面周到的得5分；有售后服务方案服务方案，但不够全面周到，不能够有效的回应服务需求的得4分；内容欠缺、可行性不高的得3分；售后服务方案有欠缺的得1分。最高得5分。 2、培训方案：供应商提供的培训方案详细全面、合理可操作性强，有利于本项目实施的得4分；方案描述全面、合理的得3分；有方案描述、不全面，内容不详尽的得2分；方案不合理、可操作性低的得1分。最高得4分 3、供应商在湖州市内配备或承诺合同履行前设立售后服务单位得4分；供应商在浙江省内配备售后服务单位或承诺合同履行前设立售后服务单位得的得2分。无承诺不得分。（须提供详细的网点营业执照、地址、联系人、联系方式或承诺书等）未提供的不得分。 4、供应商配备或承诺在合同签订后20个工作日内建立备品备件库的得2分。（提供已建立证明材料或承诺函） 以上承诺不提供的不得分。	0-15	10.0	5.0	10.0	8.0
2.2	商务	企业业绩 2021年至今供应商承接过与本项目类似的业绩项目进行评审，每个项目得0.5分。本项最高1分。 提供中标（成交）通知书或合同复印件并加盖公章。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0

2.3	商务	企业认证 1、供应商具有有效质量管理体系认证证书得2分； 2、供应商具有有效信息安全管理体认证证书得2分； 3、供应商具有有效环境认证体系认证证书得2分； 4、供应商具有有效职业健康安全管理体系认证证书得2分。 供应商须提供证书复印件及全国认证认可信息公共服务平台网站截图加盖公章。	0-8	6.0	0.0	8.0	0.0
合计			0-90	53.0	44.0	73.0	46.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称： 浙江省湖州市中级人民法院2024年度信息化运维服务采购项目（HZHC-2024(H)021）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	湖州维达电子有限公司	湖州大秋信息科技有限公司	湖州市交通科技发展有限公司	杭州迅川科技有限公司
1.1	技术	技术指标 根据供应商对“一年基础运维租赁服务”的所提供设备参数响应性进行评审：供应商技术参数完全满足的得10分。带★号条款每有一项不满足扣1分；其他项每有一项不满足扣0.5分，扣完为止。	0-10	10.0	10.0	10.0	10.0
1.2	技术	项目实施方案 针对本项目特征对项目方案各个部分进行综合评定： 1、供应商针对本项目的需求理解情况：网络拓扑、主机存储架构、虚拟化架构及备份数、数据库架构及容灾相关情况、数字法庭系统、设备运行情况、其他资源的说明及熟悉理解程度（提供包括网络拓扑现状图、主机存储现状图、设备机柜现状图、数据流走向图、机房平面图、设备机柜图、设备资产信息表、设备接口对应表等；对各项理解描述详尽、合理、可行性强且对本项目实施有推进作用的得5分；对各项理解描述详尽、合理且有效可行的得4分；对各项理解有全面描述，但可行性一般的得3分；各项理解描述简单且不可行的得1分，最高得5分。 2、供应商针对本项目的重点难点分析情况，并提供解决方案：对各项重点难点分析详尽，解决方案合理可行且对本项目实施有推进作用的得5分；对各项重点难点分析详尽、解决方案较合理且有效可行的得4分；对各项重点难点分析有全面描述，但可行性一般的得3分；各项重点难点分析简单且不可行的得1分，最高得5分。 3、项目服务方案、巡检方案、技术支持等方案科学严谨，满足招标文件要求，符合建设内容和目标，实施方案描述详尽、合理且对本项目实施有推进作用的得5分；实施方案描述详尽、合理、可行性强的得4分；对现状及需求有全面描述，但可行性一般的得3分；实施方案描述简单且不全面的得1分。最高得5分。 4、供应商提供的维护服务方案（维护计划、服务交付流程、故障响应流程）内容清晰、详细、合理、可行且对本项目实施有推进作用的得5分；方案内容清晰、详细、合理、可行的得4分；方案内容不全面、有结合本项目实际需求的得3分；方案欠缺、不合理的得1分，最高得5分。 5、供应商提供的服务保障措施：项目服务计划切实可行，能够遵循项目服务原则并根据项目实际需要安排秩序管理服务、制定日常管理制度及考核标准、提供维护服务档案信息化管理方案等；方案内容完整、合理、可行性高且对本项目实施有推进作用的得5分；符合本项目实际需求的得4分；方案内容不全面、有结合本项目实际需求的得3分；方案欠缺、不合理的得1分，最高得5分。 6、应急预案及实施计划：供应商针对本项目提供应急方案及实施计划满足项目需求、合理、可行强有助于本项目实施的得5分；应急方案及实施计划满足项目需求、合理、可行强的得4分；应急方案及实施计划能基本能满足项目需求、整体较合理、可行一般的得3分；应急方案及实施计划一般的得1分。最高得5分。 7、合理化建议：根据服务方案，向采购人提出合理化建议，提供有效措施或方案的，满足项目需求、合理、可行强且有助于本项目实施的得5分；措施合理有效、可行的得4分；能基本能满足项目需求、整体较合理、可行一般的得3分；内容一般的得1分。最高得5分。 8、供应商提供的管理制度（项目合同管理、项目过程管理、项目经费管理等制度）全面、合理针对性强、可行性高的得5分；制度内容描述全面、合理的4分；制度内容有描述、不完整的得3分；制度不全，描述不合理、不可行的得1分。最高得5分。 以上1-8项方案未提供不得分。	0-40	24.0	24.0	34.0	24.0
1.3	技术	拟投入本项目实施人员 1、项目负责人：拟投入本项目项目负责人具有信息系统项目管理师高级证书的得3分。 2、拟投入本项目人员（项目负责人除外）中具有中级及以上职称的每提供1人得2分；最高得6分。 3、拟投入本项目驻场人员中具有注册信息安全工程师证书的得2分。 4、根据拟投入本项目人员的人力资源安排、职责岗位分工进行评审，安排合理、职责分工明确且对本项目有推进作用的得5分；安排合理，职责分工明确的得4分；安排有欠缺，职责不明确的得3分；安排不合理的得1分。 注：提供以上相关人员资质证书	0-16	6.0	4.0	14.0	5.0
2.1	商务	售后服务承诺 1、售后服务优惠承诺。根据供应商提供的后续服务方案、服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施全面、合理性评分酌情评分：后续服务方案、措施、响应等客观、合理、全面周到的得5分；有售后服务方案服务方案，但不够全面周到，不能够有效的回应服务需求的得4分；内容欠缺、可行性不高的得3分；售后服务方案有欠缺的得1分。最高得5分。 2、培训方案：供应商提供的培训方案详细全面、合理可操作性强，有利于本项目实施的得4分；方案描述全面、合理的得3分；有方案描述、不全面，内容不详尽的得2分；方案不合理、可操作性低的得1分。最高得4分 3、供应商在湖州市内配备或承诺合同履行前设立售后服务单位得4分；供应商在浙江省内配备售后服务单位或承诺合同履行前设立售后服务单位得的得2分。无承诺不得分。（须提供详细的网点营业执照、地址、联系人、联系方式或承诺书等）未提供的不得分。 4、供应商配备或承诺在合同签订后20个工作日内建立备品备件库的得2分。（提供已建立证明材料或承诺函） 以上承诺不提供的不得分。	0-15	9.0	8.0	12.0	9.0
2.2	商务	企业业绩 2021年至今供应商承接过与本项目类似的业绩项目进行评审，每个项目得0.5分。本项最高1分。 提供中标（成交）通知书或合同复印件并加盖公章。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0

2.3	商务	企业认证 1、供应商具有有效质量管理体系认证证书得2分； 2、供应商具有有效信息安全管理体认证证书得2分； 3、供应商具有有效环境认证体系认证证书得2分； 4、供应商具有有效职业健康安全管理体系认证证书得2分。 供应商须提供证书复印件及全国认证认可信息公共服务平台网站截图加盖公章。	0-8	6.0	0.0	8.0	0.0
合计			0-90	56.0	47.0	79.0	49.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称： 浙江省湖州市中级人民法院2024年度信息化运维服务采购项目（HZHC-2024(H)021）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	湖州维达电子有限公司	湖州大秋信息科技有限公司	湖州市交通科技发展有限公司	杭州迅川科技有限公司
1.1	技术	技术指标 根据供应商对“一年基础运维租赁服务”的所提供设备参数响应性进行评审：供应商技术参数完全满足的得10分。带★号条款每有一项不满足扣1分；其他项每有一项不满足扣0.5分，扣完为止。	0-10	10.0	10.0	10.0	10.0
1.2	技术	项目实施方案 针对本项目特征对项目方案各个部分进行综合评定： 1、供应商针对本项目的需求理解情况：网络拓扑、主机存储架构、虚拟化架构及备份数、数据库架构及容灾相关情况、数字法庭系统、设备运行情况、其他资源的说明及熟悉理解程度（提供包括网络拓扑现状图、主机存储现状图、设备机柜现状图、数据流走向图、机房平面图、设备机柜图、设备资产信息表、设备接口对应表等；对各项理解描述详尽、合理、可行性强且对本项目实施有推进作用的得5分；对各项理解描述详尽、合理且有效可行的得4分；对各项理解有全面描述，但可行性一般的得3分；各项理解描述简单且不可行的得1分，最高得5分。 2、供应商针对本项目的重点难点分析情况，并提供解决方案：对各项重点难点分析详尽，解决方案合理可行且对本项目实施有推进作用的得5分；对各项重点难点分析详尽、解决方案较合理且有效可行的得4分；对各项重点难点分析有全面描述，但可行性一般的得3分；各项重点难点分析简单且不可行的得1分，最高得5分。 3、项目服务方案、巡检方案、技术支持等方案科学严谨，满足招标文件要求，符合建设内容和目标，实施方案描述详尽、合理且对本项目实施有推进作用的得5分；实施方案描述详尽、合理、可行性强的得4分；对现状及需求有全面描述，但可行性一般的得3分；实施方案描述简单且不全面的得1分。最高得5分。 4、供应商提供的维护服务方案（维护计划、服务交付流程、故障响应流程）内容清晰、详细、合理、可行且对本项目实施有推进作用的得5分；方案内容清晰、详细、合理、可行的得4分；方案内容不全面、有结合本项目实际需求的得3分；方案欠缺、不合理的得1分，最高得5分。 5、供应商提供的服务保障措施：项目服务计划切实可行，能够遵循项目服务原则并根据项目实际需要安排秩序管理服务、制定日常管理制度及考核标准、提供维护服务档案信息化管理方案等；方案内容完整、合理、可行性高且对本项目实施有推进作用的得5分；符合本项目实际需求的得4分；方案内容不全面、有结合本项目实际需求的得3分；方案欠缺、不合理的得1分，最高得5分。 6、应急预案及实施计划：供应商针对本项目提供应急方案及实施计划满足项目需求、合理、可行强有助于本项目实施的得5分；应急方案及实施计划满足项目需求、合理、可行强的得4分；应急方案及实施计划能基本能满足项目需求、整体较合理、可行一般的得3分；应急方案及实施计划一般的得1分。最高得5分。 7、合理化建议：根据服务方案，向采购人提出合理化建议，提供有效措施或方案的，满足项目需求、合理、可行强且有助于本项目实施的得5分；措施合理有效、可行的得4分；能基本能满足项目需求、整体较合理、可行一般的得3分；内容一般的得1分。最高得5分。 8、供应商提供的管理制度（项目合同管理、项目过程管理、项目经费管理等制度）全面、合理针对性强、可行性高的得5分；制度内容描述全面、合理的得4分；制度内容有描述、不完整的得3分；制度不全，描述不合理、不可行的得1分。最高得5分。 以上1-8项方案未提供不得分。	0-40	24.0	26.0	33.0	25.0
1.3	技术	拟投入本项目实施人员 1、项目负责人：拟投入本项目项目负责人具有信息系统项目管理师高级证书的得3分。 2、拟投入本项目人员（项目负责人除外）中具有中级及以上职称的每提供1人得2分；最高得6分。 3、拟投入本项目驻场人员中具有注册信息安全工程师证书的得2分。 4、根据拟投入本项目人员的人力资源安排、职责岗位分工进行评审，安排合理、职责分工明确且对本项目有推进作用的得5分；安排合理，职责分工明确的得4分；安排有欠缺，职责不明确的得3分；安排不合理的得1分。 注：提供以上相关人员资质证书	0-16	5.0	3.0	15.0	1.0
2.1	商务	售后服务承诺 1、售后服务优惠承诺。根据供应商提供的后续服务方案、服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施全面、合理性评分酌情评分：后续服务方案、措施、响应等客观、合理、全面周到的得5分；有售后服务方案服务方案，但不够全面周到，不能够有效的回应服务需求的得4分；内容欠缺、可行性不高的得3分；售后服务方案有欠缺的得1分。最高得5分。 2、培训方案：供应商提供的培训方案详细全面、合理可操作性强，有利于本项目实施的得4分；方案描述全面、合理的得3分；有方案描述、不全面，内容不详尽的得2分；方案不合理、可操作性低的得1分。最高得4分 3、供应商在湖州市内配备或承诺合同履行前设立售后服务单位得4分；供应商在浙江省内配备售后服务单位或承诺合同履行前设立售后服务单位得的得2分。无承诺不得分。（须提供详细的网点营业执照、地址、联系人、联系方式或承诺书等）未提供的不得分。 4、供应商配备或承诺在合同签订后20个工作日内建立备品备件库的得2分。（提供已建立证明材料或承诺函） 以上承诺不提供的不得分。	0-15	12.0	6.0	11.0	6.0
2.2	商务	企业业绩 2021年至今供应商承接过与本项目类似的业绩项目进行评审，每个项目得0.5分。本项最高1分。 提供中标（成交）通知书或合同复印件并加盖公章。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0

2.3	商务	企业认证 1、供应商具有有效质量管理体系认证证书得2分； 2、供应商具有有效信息安全管理体系认证证书得2分； 3、供应商具有有效环境认证体系认证证书得2分； 4、供应商具有有效职业健康安全管理体系认证证书得2分。 供应商须提供证书复印件及全国认证认可信息公共服务平台网站截图加盖公章。	0-8	6.0	0.0	8.0	0.0
合计			0-90	58.0	46.0	78.0	43.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：浙江省湖州市中级人民法院2024年度信息化运维服务采购项目（HZHC-2024(H)021）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	湖州维达电子有限公司	湖州大秋信息科技有限公司	湖州市交通科技发展有限公司	杭州迅川科技有限公司
1.1	技术	技术指标 根据供应商对“一年基础运维租赁服务”的所提供设备参数响应性进行评审：供应商技术参数完全满足的得10分。带★号条款每有一项不满足扣1分；其他项每有一项不满足扣0.5分，扣完为止。	0-10	10.0	10.0	10.0	10.0
1.2	技术	项目实施方案 针对本项目特征对项目方案各个部分进行综合评定： 1、供应商针对本项目的需求理解情况：网络拓扑、主机存储架构、虚拟化架构及备份数、数据库架构及容灾相关情况、数字法庭系统、设备运行情况、其他资源的说明及熟悉理解程度（提供包括网络拓扑现状图、主机存储现状图、设备机柜现状图、数据流走向图、机房平面图、设备机柜图、设备资产信息表、设备接口对应表等；对各项理解描述详尽、合理、可行性强且对本项目实施有推进作用的得5分；对各项理解描述详尽、合理且有效可行的得4分；对各项理解有全面描述，但可行性一般的得3分；各项理解描述简单且不可行的得1分，最高得5分。 2、供应商针对本项目的重点难点分析情况，并提供解决方案：对各项重点难点分析详尽，解决方案合理可行且对本项目实施有推进作用的得5分；对各项重点难点分析详尽、解决方案较合理且有效可行的得4分；对各项重点难点分析有全面描述，但可行性一般的得3分；各项重点难点分析简单且不可行的得1分，最高得5分。 3、项目服务方案、巡检方案、技术支持等方案科学严谨，满足招标文件要求，符合建设内容和目标，实施方案描述详尽、合理且对本项目实施有推进作用的得5分；实施方案描述详尽、合理、可行性强的得4分；对现状及需求有全面描述，但可行性一般的得3分；实施方案描述简单且不全面的得1分。最高得5分。 4、供应商提供的维护服务方案（维护计划、服务交付流程、故障响应流程）内容清晰、详细、合理、可行且对本项目实施有推进作用的得5分；方案内容清晰、详细、合理、可行的得4分；方案内容不全面、有结合本项目实际需求的得3分；方案欠缺、不合理的得1分，最高得5分。 5、供应商提供的服务保障措施：项目服务计划切实可行，能够遵循项目服务原则并根据项目实际需要安排秩序管理服务、制定日常管理制度及考核标准、提供维护服务档案信息化管理方案等；方案内容完整、合理、可行性高且对本项目实施有推进作用的得5分；符合本项目实际需求的得4分；方案内容不全面、有结合本项目实际需求的得3分；方案欠缺、不合理的得1分，最高得5分。 6、应急预案及实施计划：供应商针对本项目提供应急方案及实施计划满足项目需求、合理、可行强有助于本项目实施的得5分；应急方案及实施计划满足项目需求、合理、可行强的得4分；应急方案及实施计划能基本能满足项目需求、整体较合理、可行一般的得3分；应急方案及实施计划一般的得1分。最高得5分。 7、合理化建议：根据服务方案，向采购人提出合理化建议，提供有效措施或方案的，满足项目需求、合理、可行强且有助于本项目实施的得5分；措施合理有效、可行的得4分；能基本能满足项目需求、整体较合理、可行一般的得3分；内容一般的得1分。最高得5分。 8、供应商提供的管理制度（项目合同管理、项目过程管理、项目经费管理等制度）全面、合理针对性强、可行性高的得5分；制度内容描述全面、合理的4分；制度内容有描述、不完整的得3分；制度不全，描述不合理、不可行的得1分。最高得5分。 以上1-8项方案未提供不得分。	0-40	24.0	28.0	34.0	28.0
1.3	技术	拟投入本项目实施人员 1、项目负责人：拟投入本项目项目负责人具有信息系统项目管理师高级证书的得3分。 2、拟投入本项目人员（项目负责人除外）中具有中级及以上职称的每提供1人得2分；最高得6分。 3、拟投入本项目驻场人员中具有注册信息安全工程师证书的得2分。 4、根据拟投入本项目人员的人力资源安排、职责岗位分工进行评审，安排合理、职责分工明确且对本项目有推进作用的得5分；安排合理，职责分工明确的得4分；安排有欠缺，职责不明确的得3分；安排不合理的得1分。 注：提供以上相关人员资质证书	0-16	5.0	3.0	15.0	1.0
2.1	商务	售后服务承诺 1、售后服务优惠承诺。根据供应商提供的后续服务方案、服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施全面、合理性评分酌情评分：后续服务方案、措施、响应等客观、合理、全面周到的得5分；有售后服务方案服务方案，但不够全面周到，不能够有效的回应服务需求的得4分；内容欠缺、可行性不高的得3分；售后服务方案有欠缺的得1分。最高得5分。 2、培训方案：供应商提供的培训方案详细全面、合理可操作性强，有利于本项目实施的得4分；方案描述全面、合理的得3分；有方案描述、不全面，内容不详尽的得2分；方案不合理、可操作性低的得1分。最高得4分 3、供应商在湖州市内配备或承诺合同履行前设立售后服务单位得4分；供应商在浙江省内配备售后服务单位或承诺合同履行前设立售后服务单位得的得2分。无承诺不得分。（须提供详细的网点营业执照、地址、联系人、联系方式或承诺书等）未提供的不得分。 4、供应商配备或承诺在合同签订后20个工作日内建立备品备件库的得2分。（提供已建立证明材料或承诺函） 以上承诺不提供的不得分。	0-15	10.0	11.0	13.0	11.0
2.2	商务	企业业绩 2021年至今供应商承接过与本项目类似的业绩项目进行评审，每个项目得0.5分。本项最高1分。 提供中标（成交）通知书或合同复印件并加盖公章。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0

2.3	商务	企业认证 1、供应商具有有效质量管理体系认证证书得2分； 2、供应商具有有效信息安全管理体认证证书得2分； 3、供应商具有有效环境认证体系认证证书得2分； 4、供应商具有有效职业健康安全管理体系认证证书得2分。 供应商须提供证书复印件及全国认证认可信息公共服务平台网站截图加盖公章。	0-8	6.0	0.0	8.0	0.0
合计			0-90	56.0	53.0	81.0	51.0

专家（签名）：