

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：湖州学院生命健康学院运动与健康实验中心采购项目（HZHC-2025(A) 008）

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容  | 分值范围 | 杭州路加医疗器械有限公司 | 杭州卓昌贸易有限公司 | 杭州摩乐贸易有限公司 |
|-----|------|---|------|--------------|------------|------------|
| 1.1 | 技术   | <p><b>技术性能指标</b></p> <p>1. 投标人根据招标文件的第二章招标需求的“四、技术规格概述及其他要求”的技术指标响应情况，满足招标文件要求得15分。重要指标（带“★”条款指标）负偏离（非实质性偏离）的每偏离一项扣1分；一般指标（除带“★”条款指标外）技术指标负偏离（非实质性偏离）的每偏离一项扣0.5分，扣完为止。</p> <p>2. 投标产品整体性能及配置的合理性和先进性：投标产品性能符合且优于本项目实际需求，提供产品优点介绍证明文件，能有效阐述产品优点有利于本项目实施的得5分；投标产品整体性能配置基本满足项目实施要求，但对产品的优点阐述较简单的得4分；投标产品有部分技术参数负偏离的得3分；投标产品技术表述不明确且可行性不明确的得2分；投标产品与本项目要求的配置要求差别较大的得1分，最高得5分。</p> <p>【技术参数中若有要求提供佐证材料的，未按要求提供相应佐证材料或者响应承诺与其佐证材料不一致的，即相应技术参数条款视为不满足招标文件要求，作负偏离处理】。</p>   | 0-20 | 11.0         | 6.0        | 20.0       |
| 1.2 | 技术   | <p><b>项目实施方案</b></p> <p>1. 根据投标人针对本项目需求，提供的整体实施方案进行评分：方案完整，项目符合度高，专业性强，可实施性强的得6分；方案较完整，项目符合度较高，专业性较强，可实施性较强的得5分；方案基本完整，项目基本具有符合性、专业性、可实施性的得4分；方案一般，符合性、专业性、可实施性一般的得3分；方案存在一定缺陷，项目符合度较差，专业度较差的得2分；方案存在明显缺陷，与项目特征无关，可实施性存在困难的得1分。</p> <p>2. 根据投标人提供的确保供应货物质量的措施方案进行评分：方案科学合理，全面、可实施性强的得6分；方案较科学合理，较全面、可实施性较强的得5分；方案基本科学合理，基本全面、基本具有可实施性的得4分；方案一般、全面性及可行性一般的得3分；方案存在一定缺陷，全面性及可行性较差的得2分；方案存在明显缺陷，与项目特征无关，可实施性存在困难的得1分。</p> <p>3. 根据投标人提供的安装调试方案进行评分，明确供货运输和安装调试方案、方案切实可行、满足采购人实际需求的得6分；供货运输和安装调试方案可行性较强的得5分；供货方案和安装方案基本满足使用要求的得4分；供货方案和安装方案一般的得3分；供货方案和安装方案存在一定缺陷的得2分；供货、安装方案存在明显缺陷的得1分。</p> <p>4. 根据投标人的项目进度计划及安排方案、进度控制措施进行评分，进度计划安排合理且符合实施周期的要求，进度控制措施内容详细、完善、针对性强的得6分；进度计划安排较合理，进度控制措施内容较详细完善、针对性较强的得5分；进度计划安排基本合理，进度控制措施内容基本详细完善、基本具有针对性的得4分；进度计划安排基本满足，进度控制措施内容、针对性一般的得3分；工作进度计划及实施方案描述简单，存在一定缺陷的得2分；进度计划存在明显缺陷，针对性较差的得1分。</p> <p>以上内容不提供不得分。</p> | 0-24 | 17.0         | 18.0       | 21.0       |
| 1.3 | 技术   | <p><b>拟投入产品竞争力</b></p> <p>拟投入产品竞争力进行评分，拟投入产品科学性、先进性、环保性、知名度、质量等方面完善且有利于本项目实施的得4分；拟投入产品科学性、先进性、知名度、质量等方面满足基本实用性的得3分；拟投入产品科学性、先进性、知名度、质量等方面实用性不确定的得2分；拟投入产品科学性、先进性、知名度、质量等方面存在明显瑕疵的得1分。</p> <p>以上方案不提供不得分。</p>  | 0-4  | 3.0          | 2.0        | 4.0        |
| 2.1 | 商务   | <p><b>售后服务方案</b></p> <p>综合考虑技术支持和售后服务体系、服务内容、故障解决方案、专业技术人员保障及服务电话等进行评审，售后服务方案完整，项目符合度高，专业性强，可实施性强的得5分；售后服务方案较完整，项目符合度较高，专业性较强，可实施性较强的得4分；方案基本完整，符合度、专业性、可实施性一般的得3分；方案有欠缺，项目符合度较差的得2分；方案不够充分，专业度低的得1分。</p> <p>以上内容不提供不得分。</p>  | 0-5  | 3.0          | 3.0        | 4.0        |
| 2.2 | 商务   | <p><b>培训方案</b></p> <p>根据投标人提供的培训方案进行评分，培训内容全面合理、可行性强的得4分；培训方案基本全面合理、基本具有可行性的得3分；培训方案存在一定缺陷、可行性一般的得2分；培训方案存在明显缺陷、可行性较差的得1分。</p> <p>以上内容不提供不得分。</p>   | 0-4  | 3.0          | 3.0        | 4.0        |
| 2.3 | 商务   | <p><b>其他承诺</b></p> <p>1. 服务响应时间：接到采购人售后服务通知（电话、电传等）后4小时现场响应得2分，每减少1小时加1分，本项最高得4分。</p> <p>2. 响应招标文件质保期要求的基础上，每增加1年加1分，最高得2分。</p> <p>以上承诺需提供相关承诺函，未提供不得分。</p>   | 0-6  | 0.0          | 2.0        | 4.0        |

技术商务资信评分明细表

|     |    |  |      |      |      |      |
|-----|----|--|------|------|------|------|
| 2.4 | 商务 | <p>政府采购政策</p> <p>1. 投标产品列入财政部、发展改革委发布的节能产品品目清单的，提供国家市场监督管理总局公布的《参与实施政府采购节能产品认证机构名录》内的认证机构出具的、处于有效期之内的节能标志产品认证证书的得0.5分。</p> <p>2. 投标产品列入财政部、生态环境部发布的环境标志产品品目清单的，提供国家市场监督管理总局公布的《参与实施政府采购环境标志产品认证机构名录》内的认证机构出具的、处于有效期之内的环境标志产品认证证书的得0.5分。</p> <p>提供相关证书原件扫描件并加盖投标人公章，否则不予认可。</p> | 0-1  | 0.0  | 0.0  | 0.0  |
| 2.5 | 商务 | <p>企业实力</p> <p>投标人具有有效的职业健康安全管理体系认证证书、质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书的，每提供一个证书得1分，本项最高得3分。</p> <p>注：提供有效认证证书复印件及全国认证认可信息公共服务平台网站证书信息截图加盖投标人公章，否则不予认可。</p>  | 0-3  | 0.0  | 0.0  | 3.0  |
| 2.6 | 商务 | <p>企业业绩</p> <p>投标人自 2022年 1 月 1 日以来（以合同签订日期为准）承担过同类业绩的，每提供一个业绩及其证明材料得1分，本项最高得3分。</p> <p>同类业绩是指与采购标的同品类的产品案例，须提供合同扫描件并加盖公章，且合同内容能体现同品类的采购内容，未提供或提供内容不完整的不得分。</p>  | 0-3  | 0.0  | 0.0  | 3.0  |
| 合计  |    |  | 0-70 | 37.0 | 34.0 | 63.0 |

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：湖州学院生命健康学院运动与健康实验中心采购项目（HZHC-2025(A)008）

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容  | 分值范围 | 杭州路加医疗器械有限公司 | 杭州卓昌贸易有限公司 | 杭州摩乐贸易有限公司 |
|-----|------|---|------|--------------|------------|------------|
| 1.1 | 技术   | <p><b>技术性能指标</b></p> <p>1. 投标人根据招标文件的第二章招标需求的“四、技术规格概述及其他要求”的技术指标响应情况，满足招标文件要求得15分。重要指标（带“★”条款指标）负偏离（非实质性偏离）的每偏离一项扣1分；一般指标（除带“★”条款指标外）技术指标负偏离（非实质性偏离）的每偏离一项扣0.5分，扣完为止。</p> <p>2. 投标产品整体性能及配置的合理性和先进性：投标产品性能符合且优于本项目实际需求，提供产品优点介绍证明文件，能有效阐述产品优点有利于本项目实施的得5分；投标产品整体性能配置基本满足项目实施要求，但对产品的优点阐述较简单的得4分；投标产品有部分技术参数负偏离的得3分；投标产品技术表述不明确且可行性不明确的得2分；投标产品与本项目要求的配置要求差别较大的得1分，最高得5分。</p> <p>【技术参数中若有要求提供佐证材料的，未按要求提供相应佐证材料或者响应承诺与其佐证材料不一致的，即相应技术参数条款视为不满足招标文件要求，作负偏离处理】。</p>   | 0-20 | 11.0         | 6.0        | 20.0       |
| 1.2 | 技术   | <p><b>项目实施方案</b></p> <p>1. 根据投标人针对本项目需求，提供的整体实施方案进行评分：方案完整，项目符合度高，专业性强，可实施性强的得6分；方案较完整，项目符合度较高，专业性较强，可实施性较强的得5分；方案基本完整，项目基本具有符合性、专业性、可实施性的得4分；方案一般，符合性、专业性、可实施性一般的得3分；方案存在一定缺陷，项目符合度较差，专业度较差的得2分；方案存在明显缺陷，与项目特征无关，可实施性存在困难的得1分。</p> <p>2. 根据投标人提供的确保供应货物质量的措施方案进行评分：方案科学合理，全面、可实施性强的得6分；方案较科学合理，较全面、可实施性较强的得5分；方案基本科学合理，基本全面、基本具有可实施性的得4分；方案一般、全面性及可行性一般的得3分；方案存在一定缺陷，全面性及可行性较差的得2分；方案存在明显缺陷，与项目特征无关，可实施性存在困难的得1分。</p> <p>3. 根据投标人提供的安装调试方案进行评分，明确供货运输和安装调试方案、方案切实可行、满足采购人实际需求的得6分；供货运输和安装调试方案可行性较强的得5分；供货方案和安装方案基本满足使用要求的得4分；供货方案和安装方案一般的得3分；供货方案和安装方案存在一定缺陷的得2分；供货、安装方案存在明显缺陷的得1分。</p> <p>4. 根据投标人的项目进度计划及安排方案、进度控制措施进行评分，进度计划安排合理且符合实施周期的要求，进度控制措施内容详细、完善、针对性强的得6分；进度计划安排较合理，进度控制措施内容较详细完善、针对性较强的得5分；进度计划安排基本合理，进度控制措施内容基本详细完善、基本具有针对性的得4分；进度计划安排基本满足，进度控制措施内容、针对性一般的得3分；工作进度计划及实施方案描述简单，存在一定缺陷的得2分；进度计划存在明显缺陷，针对性较差的得1分。</p> <p>以上内容不提供不得分。</p> | 0-24 | 15.0         | 16.0       | 22.0       |
| 1.3 | 技术   | <p><b>拟投入产品竞争力</b></p> <p>拟投入产品竞争力进行评分，拟投入产品科学性、先进性、环保性、知名度、质量等方面完善且有利于本项目实施的得4分；拟投入产品科学性、先进性、知名度、质量等方面满足基本实用性的得3分；拟投入产品科学性、先进性、知名度、质量等方面可实用性不确定的得2分；拟投入产品科学性、先进性、知名度、质量等方面存在明显瑕疵的得1分。</p> <p>以上方案不提供不得分。</p>   | 0-4  | 2.0          | 1.0        | 3.0        |
| 2.1 | 商务   | <p><b>售后服务方案</b></p> <p>综合考虑技术支持和售后服务体系、服务内容、故障解决方案、专业技术人员保障及服务电话等进行评审，售后服务方案完整，项目符合度高，专业性强，可实施性强的得5分；售后服务方案较完整，项目符合度较高，专业性较强，可实施性较强的得4分；方案基本完整，符合度、专业性、可实施性一般的得3分；方案有欠缺，项目符合度较差的得2分；方案不够充分，专业度低的得1分。</p> <p>以上内容不提供不得分。</p>  | 0-5  | 3.0          | 3.0        | 4.0        |
| 2.2 | 商务   | <p><b>培训方案</b></p> <p>根据投标人提供的培训方案进行评分，培训内容全面合理、可行性强的得4分；培训方案基本全面合理、基本具有可行性的得3分；培训方案存在一定缺陷、可行性一般的得2分；培训方案存在明显缺陷、可行性较差的得1分。</p> <p>以上内容不提供不得分。</p>   | 0-4  | 3.0          | 3.0        | 3.0        |
| 2.3 | 商务   | <p><b>其他承诺</b></p> <p>1. 服务响应时间：接到采购人售后服务通知（电话、电传等）后4小时现场响应得2分，每减少1小时加1分，本项最高得4分。</p> <p>2. 响应招标文件质保期要求的基础上，每增加1年加1分，最高得2分。</p> <p>以上承诺需提供相关承诺函，未提供不得分。</p>   | 0-6  | 0.0          | 2.0        | 4.0        |

技术商务资信评分明细表

|     |    |  |      |      |      |      |
|-----|----|--|------|------|------|------|
| 2.4 | 商务 | <p>政府采购政策</p> <p>1. 投标产品列入财政部、发展改革委发布的节能产品品目清单的，提供国家市场监督管理总局公布的《参与实施政府采购节能产品认证机构名录》内的认证机构出具的、处于有效期之内的节能标志产品认证证书的得0.5分。</p> <p>2. 投标产品列入财政部、生态环境部发布的环境标志产品品目清单的，提供国家市场监督管理总局公布的《参与实施政府采购环境标志产品认证机构名录》内的认证机构出具的、处于有效期之内的环境标志产品认证证书的得0.5分。</p> <p>提供相关证书原件扫描件并加盖投标人公章，否则不予认可。</p> | 0-1  | 0.0  | 0.0  | 0.0  |
| 2.5 | 商务 | <p>企业实力</p> <p>投标人具有有效的职业健康安全管理体系认证证书、质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书的，每提供一个证书得1分，本项最高得3分。</p> <p>注：提供有效认证证书复印件及全国认证认可信息公共服务平台网站证书信息截图加盖投标人公章，否则不予认可。</p>  | 0-3  | 0.0  | 0.0  | 3.0  |
| 2.6 | 商务 | <p>企业业绩</p> <p>投标人自 2022年 1 月 1 日以来（以合同签订日期为准）承担过同类业绩的，每提供一个业绩及其证明材料得1分，本项最高得3分。</p> <p>同类业绩是指与采购标的同品类的产品案例，须提供合同扫描件并加盖公章，且合同内容能体现同品类的采购内容，未提供或提供内容不完整的不得分。</p>  | 0-3  | 0.0  | 0.0  | 3.0  |
| 合计  |    |  | 0-70 | 34.0 | 31.0 | 62.0 |

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：湖州学院生命健康学院运动与健康实验中心采购项目（HZHC-2025(A)008）

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容  | 分值范围 | 杭州路加医疗器械有限公司 | 杭州卓昌贸易有限公司 | 杭州摩乐贸易有限公司 |
|-----|------|---|------|--------------|------------|------------|
| 1.1 | 技术   | <p><b>技术性能指标</b></p> <p>1. 投标人根据招标文件的第二章招标需求的“四、技术规格概述及其他要求”的技术指标响应情况，满足招标文件要求得15分。重要指标（带“★”条款指标）负偏离（非实质性偏离）的每偏离一项扣1分；一般指标（除带“★”条款指标外）技术指标负偏离（非实质性偏离）的每偏离一项扣0.5分，扣完为止。</p> <p>2. 投标产品整体性能及配置的合理性和先进性：投标产品性能符合且优于本项目实际需求，提供产品优点介绍证明文件，能有效阐述产品优点有利于本项目实施的得5分；投标产品整体性能配置基本满足项目实施要求，但对产品的优点阐述较简单的得4分；投标产品有部分技术参数负偏离的得3分；投标产品技术表述不明确且可行性不明确的得2分；投标产品与本项目要求的配置要求差别较大的得1分，最高得5分。</p> <p>【技术参数中若有要求提供佐证材料的，未按要求提供相应佐证材料或者响应承诺与其佐证材料不一致的，即相应技术参数条款视为不满足招标文件要求，作负偏离处理】。</p>   | 0-20 | 11.0         | 6.0        | 19.0       |
| 1.2 | 技术   | <p><b>项目实施方案</b></p> <p>1. 根据投标人针对本项目需求，提供的整体实施方案进行评分：方案完整，项目符合度高，专业性强，可实施性强的得6分；方案较完整，项目符合度较高，专业性较强，可实施性较强的得5分；方案基本完整，项目基本具有符合性、专业性、可实施性的得4分；方案一般，符合性、专业性、可实施性一般的得3分；方案存在一定缺陷，项目符合度较差，专业度较差的得2分；方案存在明显缺陷，与项目特征无关，可实施性存在困难的得1分。</p> <p>2. 根据投标人提供的确保供应货物质量的措施方案进行评分：方案科学合理，全面、可实施性强的得6分；方案较科学合理，较全面、可实施性较强的得5分；方案基本科学合理，基本全面、基本具有可实施性的得4分；方案一般、全面性及可行性一般的得3分；方案存在一定缺陷，全面性及可行性较差的得2分；方案存在明显缺陷，与项目特征无关，可实施性存在困难的得1分。</p> <p>3. 根据投标人提供的安装调试方案进行评分，明确供货运输和安装调试方案、方案切实可行、满足采购人实际需求的得6分；供货运输和安装调试方案可行性较强的得5分；供货方案和安装方案基本满足使用要求的得4分；供货方案和安装方案一般的得3分；供货方案和安装方案存在一定缺陷的得2分；供货、安装方案存在明显缺陷的得1分。</p> <p>4. 根据投标人的项目进度计划及安排方案、进度控制措施进行评分，进度计划安排合理且符合实施周期的要求，进度控制措施内容详细、完善、针对性强的得6分；进度计划安排较合理，进度控制措施内容较详细完善、针对性较强的得5分；进度计划安排基本合理，进度控制措施内容基本详细完善、基本具有针对性的得4分；进度计划安排基本满足，进度控制措施内容、针对性一般的得3分；工作进度计划及实施方案描述简单，存在一定缺陷的得2分；进度计划存在明显缺陷，针对性较差的得1分。</p> <p>以上内容不提供不得分。</p> | 0-24 | 16.0         | 15.0       | 22.0       |
| 1.3 | 技术   | <p><b>拟投入产品竞争力</b></p> <p>拟投入产品竞争力进行评分，拟投入产品科学性、先进性、环保性、知名度、质量等方面完善且有利于本项目实施的得4分；拟投入产品科学性、先进性、知名度、质量等方面满足基本实用性的得3分；拟投入产品科学性、先进性、知名度、质量等方面可实用性不确定的得2分；拟投入产品科学性、先进性、知名度、质量等方面存在明显瑕疵的得1分。</p> <p>以上方案不提供不得分。</p>   | 0-4  | 2.0          | 2.0        | 4.0        |
| 2.1 | 商务   | <p><b>售后服务方案</b></p> <p>综合考虑技术支持和售后服务体系、服务内容、故障解决方案、专业技术人员保障及服务电话等进行评审，售后服务方案完整，项目符合度高，专业性强，可实施性强的得5分；售后服务方案较完整，项目符合度较高，专业性较强，可实施性较强的得4分；方案基本完整，符合度、专业性、可实施性一般的得3分；方案有欠缺，项目符合度较差的得2分；方案不够充分，专业度低的得1分。</p> <p>以上内容不提供不得分。</p>  | 0-5  | 2.0          | 2.0        | 4.0        |
| 2.2 | 商务   | <p><b>培训方案</b></p> <p>根据投标人提供的培训方案进行评分，培训内容全面合理、可行性强的得4分；培训方案基本全面合理、基本具有可行性的得3分；培训方案存在一定缺陷、可行性一般的得2分；培训方案存在明显缺陷、可行性较差的得1分。</p> <p>以上内容不提供不得分。</p>   | 0-4  | 2.0          | 2.0        | 3.0        |
| 2.3 | 商务   | <p><b>其他承诺</b></p> <p>1. 服务响应时间：接到采购人售后服务通知（电话、电传等）后4小时现场响应得2分，每减少1小时加1分，本项最高得4分。</p> <p>2. 响应招标文件质保期要求的基础上，每增加1年加1分，最高得2分。</p> <p>以上承诺需提供相关承诺函，未提供不得分。</p>   | 0-6  | 0.0          | 2.0        | 4.0        |

技术商务资信评分明细表

|     |    |  |      |      |      |      |
|-----|----|--|------|------|------|------|
| 2.4 | 商务 | <p>政府采购政策</p> <p>1. 投标产品列入财政部、发展改革委发布的节能产品品目清单的，提供国家市场监督管理总局公布的《参与实施政府采购节能产品认证机构名录》内的认证机构出具的、处于有效期之内的节能标志产品认证证书的得0.5分。</p> <p>2. 投标产品列入财政部、生态环境部发布的环境标志产品品目清单的，提供国家市场监督管理总局公布的《参与实施政府采购环境标志产品认证机构名录》内的认证机构出具的、处于有效期之内的环境标志产品认证证书的得0.5分。</p> <p>提供相关证书原件扫描件并加盖投标人公章，否则不予认可。</p> | 0-1  | 0.0  | 0.0  | 0.0  |
| 2.5 | 商务 | <p>企业实力</p> <p>投标人具有有效的职业健康安全管理体系认证证书、质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书的，每提供一个证书得1分，本项最高得3分。</p> <p>注：提供有效认证证书复印件及全国认证认可信息公共服务平台网站证书信息截图加盖投标人公章，否则不予认可。</p>  | 0-3  | 0.0  | 0.0  | 3.0  |
| 2.6 | 商务 | <p>企业业绩</p> <p>投标人自 2022年 1 月 1 日以来（以合同签订日期为准）承担过同类业绩的，每提供一个业绩及其证明材料得1分，本项最高得3分。</p> <p>同类业绩是指与采购标的同品类的产品案例，须提供合同扫描件并加盖公章，且合同内容能体现同品类的采购内容，未提供或提供内容不完整的不得分。</p>  | 0-3  | 0.0  | 0.0  | 3.0  |
| 合计  |    |  | 0-70 | 33.0 | 29.0 | 62.0 |

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家4）

项目名称：湖州学院生命健康学院运动与健康实验中心采购项目（HZHC-2025(A)008）

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容  | 分值范围 | 杭州路加医疗器械有限公司 | 杭州卓昌贸易有限公司 | 杭州摩乐贸易有限公司 |
|-----|------|---|------|--------------|------------|------------|
| 1.1 | 技术   | <p><b>技术性能指标</b></p> <p>1. 投标人根据招标文件的第二章招标需求的“四、技术规格概述及其他要求”的技术指标响应情况，满足招标文件要求得15分。重要指标（带“★”条款指标）负偏离（非实质性偏离）的每偏离一项扣1分；一般指标（除带“★”条款指标外）技术指标负偏离（非实质性偏离）的每偏离一项扣0.5分，扣完为止。</p> <p>2. 投标产品整体性能及配置的合理性和先进性：投标产品性能符合且优于本项目实际需求，提供产品优点介绍证明文件，能有效阐述产品优点有利于本项目实施的得5分；投标产品整体性能配置基本满足项目实施要求，但对产品的优点阐述较简单的得4分；投标产品有部分技术参数负偏离的得3分；投标产品技术表述不明确且可行性不明确的得2分；投标产品与本项目要求的配置要求差别较大的得1分，最高得5分。</p> <p>【技术参数中若有要求提供佐证材料的，未按要求提供相应佐证材料或者响应承诺与其佐证材料不一致的，即相应技术参数条款视为不满足招标文件要求，作负偏离处理】。</p>   | 0-20 | 11.0         | 6.0        | 20.0       |
| 1.2 | 技术   | <p><b>项目实施方案</b></p> <p>1. 根据投标人针对本项目需求，提供的整体实施方案进行评分：方案完整，项目符合度高，专业性强，可实施性强的得6分；方案较完整，项目符合度较高，专业性较强，可实施性较强的得5分；方案基本完整，项目基本具有符合性、专业性、可实施性的得4分；方案一般，符合性、专业性、可实施性一般的得3分；方案存在一定缺陷，项目符合度较差，专业度较差的得2分；方案存在明显缺陷，与项目特征无关，可实施性存在困难的得1分。</p> <p>2. 根据投标人提供的确保供应货物质量的措施方案进行评分：方案科学合理，全面、可实施性强的得6分；方案较科学合理，较全面、可实施性较强的得5分；方案基本科学合理，基本全面、基本具有可实施性的得4分；方案一般、全面性及可行性一般的得3分；方案存在一定缺陷，全面性及可行性较差的得2分；方案存在明显缺陷，与项目特征无关，可实施性存在困难的得1分。</p> <p>3. 根据投标人提供的安装调试方案进行评分，明确供货运输和安装调试方案、方案切实可行、满足采购人实际需求的得6分；供货运输和安装调试方案可行性较强的得5分；供货方案和安装方案基本满足使用要求的得4分；供货方案和安装方案一般的得3分；供货方案和安装方案存在一定缺陷的得2分；供货、安装方案存在明显缺陷的得1分。</p> <p>4. 根据投标人的项目进度计划及安排方案、进度控制措施进行评分，进度计划安排合理且符合实施周期的要求，进度控制措施内容详细、完善、针对性强的得6分；进度计划安排较合理，进度控制措施内容较详细完善、针对性较强的得5分；进度计划安排基本合理，进度控制措施内容基本详细完善、基本具有针对性的得4分；进度计划安排基本满足，进度控制措施内容、针对性一般的得3分；工作进度计划及实施方案描述简单，存在一定缺陷的得2分；进度计划存在明显缺陷，针对性较差的得1分。</p> <p>以上内容不提供不得分。</p> | 0-24 | 18.0         | 19.0       | 20.0       |
| 1.3 | 技术   | <p><b>拟投入产品竞争力</b></p> <p>拟投入产品竞争力进行评分，拟投入产品科学性、先进性、环保性、知名度、质量等方面完善且有利于本项目实施的得4分；拟投入产品科学性、先进性、知名度、质量等方面满足基本实用性的得3分；拟投入产品科学性、先进性、知名度、质量等方面可实用性不确定的得2分；拟投入产品科学性、先进性、知名度、质量等方面存在明显瑕疵的得1分。</p> <p>以上方案不提供不得分。</p>   | 0-4  | 2.0          | 3.0        | 3.0        |
| 2.1 | 商务   | <p><b>售后服务方案</b></p> <p>综合考虑技术支持和售后服务体系、服务内容、故障解决方案、专业技术人员保障及服务电话等进行评审，售后服务方案完整，项目符合度高，专业性强，可实施性强的得5分；售后服务方案较完整，项目符合度较高，专业性较强，可实施性较强的得4分；方案基本完整，符合度、专业性、可实施性一般的得3分；方案有欠缺，项目符合度较差的得2分；方案不够充分，专业度低的得1分。</p> <p>以上内容不提供不得分。</p>  | 0-5  | 3.0          | 2.0        | 4.0        |
| 2.2 | 商务   | <p><b>培训方案</b></p> <p>根据投标人提供的培训方案进行评分，培训内容全面合理、可行性强的得4分；培训方案基本全面合理、基本具有可行性的得3分；培训方案存在一定缺陷、可行性一般的得2分；培训方案存在明显缺陷、可行性较差的得1分。</p> <p>以上内容不提供不得分。</p>   | 0-4  | 2.0          | 2.0        | 3.0        |
| 2.3 | 商务   | <p><b>其他承诺</b></p> <p>1. 服务响应时间：接到采购人售后服务通知（电话、电传等）后4小时现场响应得2分，每减少1小时加1分，本项最高得4分。</p> <p>2. 响应招标文件质保期要求的基础上，每增加1年加1分，最高得2分。</p> <p>以上承诺需提供相关承诺函，未提供不得分。</p>   | 0-6  | 0.0          | 2.0        | 4.0        |

技术商务资信评分明细表

|     |    |  |      |      |      |      |
|-----|----|--|------|------|------|------|
| 2.4 | 商务 | <p>政府采购政策</p> <p>1. 投标产品列入财政部、发展改革委发布的节能产品品目清单的，提供国家市场监督管理总局公布的《参与实施政府采购节能产品认证机构名录》内的认证机构出具的、处于有效期之内的节能标志产品认证证书的得0.5分。</p> <p>2. 投标产品列入财政部、生态环境部发布的环境标志产品品目清单的，提供国家市场监督管理总局公布的《参与实施政府采购环境标志产品认证机构名录》内的认证机构出具的、处于有效期之内的环境标志产品认证证书的得0.5分。</p> <p>提供相关证书原件扫描件并加盖投标人公章，否则不予认可。</p> | 0-1  | 0.0  | 0.0  | 0.0  |
| 2.5 | 商务 | <p>企业实力</p> <p>投标人具有有效的职业健康安全管理体系认证证书、质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书的，每提供一个证书得1分，本项最高得3分。</p> <p>注：提供有效认证证书复印件及全国认证认可信息公共服务平台网站证书信息截图加盖投标人公章，否则不予认可。</p>  | 0-3  | 0.0  | 0.0  | 3.0  |
| 2.6 | 商务 | <p>企业业绩</p> <p>投标人自 2022年 1 月 1 日以来（以合同签订日期为准）承担过同类业绩的，每提供一个业绩及其证明材料得1分，本项最高得3分。</p> <p>同类业绩是指与采购标的同品类的产品案例，须提供合同扫描件并加盖公章，且合同内容能体现同品类的采购内容，未提供或提供内容不完整的不得分。</p>  | 0-3  | 0.0  | 0.0  | 3.0  |
| 合计  |    |  | 0-70 | 36.0 | 34.0 | 60.0 |

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家5）

项目名称：湖州学院生命健康学院运动与健康实验中心采购项目（HZHC-2025(A)008）

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容  | 分值范围 | 杭州路加医疗器械有限公司 | 杭州卓昌贸易有限公司 | 杭州摩乐贸易有限公司 |
|-----|------|---|------|--------------|------------|------------|
| 1.1 | 技术   | <p><b>技术性能指标</b></p> <p>1. 投标人根据招标文件的第二章招标需求的“四、技术规格概述及其他要求”的技术指标响应情况，满足招标文件要求得15分。重要指标（带“★”条款指标）负偏离（非实质性偏离）的每偏离一项扣1分；一般指标（除带“★”条款指标外）技术指标负偏离（非实质性偏离）的每偏离一项扣0.5分，扣完为止。</p> <p>2. 投标产品整体性能及配置的合理性和先进性：投标产品性能符合且优于本项目实际需求，提供产品优点介绍证明文件，能有效阐述产品优点有利于本项目实施的得5分；投标产品整体性能配置基本满足项目实施要求，但对产品的优点阐述较简单的得4分；投标产品有部分技术参数负偏离的得3分；投标产品技术表述不明确且可行性不明确的得2分；投标产品与本项目要求的配置要求差别较大的得1分，最高得5分。</p> <p>【技术参数中若有要求提供佐证材料的，未按要求提供相应佐证材料或者响应承诺与其佐证材料不一致的，即相应技术参数条款视为不满足招标文件要求，作负偏离处理】。</p>   | 0-20 | 11.0         | 6.0        | 20.0       |
| 1.2 | 技术   | <p><b>项目实施方案</b></p> <p>1. 根据投标人针对本项目需求，提供的整体实施方案进行评分：方案完整，项目符合度高，专业性强，可实施性强的得6分；方案较完整，项目符合度较高，专业性较强，可实施性较强的得5分；方案基本完整，项目基本具有符合性、专业性、可实施性的得4分；方案一般，符合性、专业性、可实施性一般的得3分；方案存在一定缺陷，项目符合度较差，专业度较差的得2分；方案存在明显缺陷，与项目特征无关，可实施性存在困难的得1分。</p> <p>2. 根据投标人提供的确保供应货物质量的措施方案进行评分：方案科学合理，全面、可实施性强的得6分；方案较科学合理，较全面、可实施性较强的得5分；方案基本科学合理，基本全面、基本具有可实施性的得4分；方案一般、全面性及可行性一般的得3分；方案存在一定缺陷，全面性及可行性较差的得2分；方案存在明显缺陷，与项目特征无关，可实施性存在困难的得1分。</p> <p>3. 根据投标人提供的安装调试方案进行评分，明确供货运输和安装调试方案、方案切实可行、满足采购人实际需求的得6分；供货运输和安装调试方案可行性较强的得5分；供货方案和安装方案基本满足使用要求的得4分；供货方案和安装方案一般的得3分；供货方案和安装方案存在一定缺陷的得2分；供货、安装方案存在明显缺陷的得1分。</p> <p>4. 根据投标人的项目进度计划及安排方案、进度控制措施进行评分，进度计划安排合理且符合实施周期的要求，进度控制措施内容详细、完善、针对性强的得6分；进度计划安排较合理，进度控制措施内容较详细完善、针对性较强的得5分；进度计划安排基本合理，进度控制措施内容基本详细完善、基本具有针对性的得4分；进度计划安排基本满足，进度控制措施内容、针对性一般的得3分；工作进度计划及实施方案描述简单，存在一定缺陷的得2分；进度计划存在明显缺陷，针对性较差的得1分。</p> <p>以上内容不提供不得分。</p> | 0-24 | 19.0         | 17.0       | 21.0       |
| 1.3 | 技术   | <p><b>拟投入产品竞争力</b></p> <p>拟投入产品竞争力进行评分，拟投入产品科学性、先进性、环保性、知名度、质量等方面完善且有利于本项目实施的得4分；拟投入产品科学性、先进性、知名度、质量等方面满足基本实用性的得3分；拟投入产品科学性、先进性、知名度、质量等方面可实用性不确定的得2分；拟投入产品科学性、先进性、知名度、质量等方面存在明显瑕疵的得1分。</p> <p>以上方案不提供不得分。</p>   | 0-4  | 3.0          | 2.0        | 3.0        |
| 2.1 | 商务   | <p><b>售后服务方案</b></p> <p>综合考虑技术支持和售后服务体系、服务内容、故障解决方案、专业技术人员保障及服务电话等进行评审，售后服务方案完整，项目符合度高，专业性强，可实施性强的得5分；售后服务方案较完整，项目符合度较高，专业性较强，可实施性较强的得4分；方案基本完整，符合度、专业性、可实施性一般的得3分；方案有欠缺，项目符合度较差的得2分；方案不够充分，专业度低的得1分。</p> <p>以上内容不提供不得分。</p>  | 0-5  | 3.0          | 3.0        | 4.0        |
| 2.2 | 商务   | <p><b>培训方案</b></p> <p>根据投标人提供的培训方案进行评分，培训内容全面合理、可行性强的得4分；培训方案基本全面合理、基本具有可行性的得3分；培训方案存在一定缺陷、可行性一般的得2分；培训方案存在明显缺陷、可行性较差的得1分。</p> <p>以上内容不提供不得分。</p>   | 0-4  | 3.0          | 3.0        | 4.0        |
| 2.3 | 商务   | <p><b>其他承诺</b></p> <p>1. 服务响应时间：接到采购人售后服务通知（电话、电传等）后4小时现场响应得2分，每减少1小时加1分，本项最高得4分。</p> <p>2. 响应招标文件质保期要求的基础上，每增加1年加1分，最高得2分。</p> <p>以上承诺需提供相关承诺函，未提供不得分。</p>   | 0-6  | 0.0          | 2.0        | 4.0        |

技术商务资信评分明细表

|     |    |  |      |      |      |      |
|-----|----|--|------|------|------|------|
| 2.4 | 商务 | <p>政府采购政策</p> <p>1. 投标产品列入财政部、发展改革委发布的节能产品品目清单的，提供国家市场监督管理总局公布的《参与实施政府采购节能产品认证机构名录》内的认证机构出具的、处于有效期之内的节能标志产品认证证书的得0.5分。</p> <p>2. 投标产品列入财政部、生态环境部发布的环境标志产品品目清单的，提供国家市场监督管理总局公布的《参与实施政府采购环境标志产品认证机构名录》内的认证机构出具的、处于有效期之内的环境标志产品认证证书的得0.5分。</p> <p>提供相关证书原件扫描件并加盖投标人公章，否则不予认可。</p> | 0-1  | 0.0  | 0.0  | 0.0  |
| 2.5 | 商务 | <p>企业实力</p> <p>投标人具有有效的职业健康安全管理体系认证证书、质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书的，每提供一个证书得1分，本项最高得3分。</p> <p>注：提供有效认证证书复印件及全国认证认可信息公共服务平台网站证书信息截图加盖投标人公章，否则不予认可。</p>  | 0-3  | 0.0  | 0.0  | 3.0  |
| 2.6 | 商务 | <p>企业业绩</p> <p>投标人自 2022年 1 月 1 日以来（以合同签订日期为准）承担过同类业绩的，每提供一个业绩及其证明材料得1分，本项最高得3分。</p> <p>同类业绩是指与采购标的同品类的产品案例，须提供合同扫描件并加盖公章，且合同内容能体现同品类的采购内容，未提供或提供内容不完整的不得分。</p>  | 0-3  | 0.0  | 0.0  | 3.0  |
| 合计  |    |  | 0-70 | 39.0 | 33.0 | 62.0 |

专家（签名）：