

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：浙江工商大学数字产业人才培养项目巨量引擎推广服务（第三次采购）（ZJ-2311036（第三次））

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 杭州华智传媒有限公司 | 杭州匠拍文化创意有限公司 | 杭州彩纳文化传媒有限公司 | 杭州品众互动服务有限公司 |
|-----|------|---|------|------------|--------------|--------------|--------------|
| 1.1 | 技术 | 巨量引擎平台推广总体思路及实施方案：根据供应商提供的平台推广总体思路及实施方案的合理性，可行性进行打分，包括主线梳理、节奏把握能力以及详细的实施方案；思路合理，方案可行的得5分，思路较合理，方案较可行的得4分，思路及方案一般的得3分，思路有偏差，方案有瑕疵的得2分，思路不合理，方案较差的得1分，未提供相应内容的不得分。 | 0-5 | 4.0 | 3.0 | 3.0 | 4.0 |
| 1.2 | 技术 | 视频拍摄总体思路及实施方案：根据供应商提供的视频拍摄总体思路及实施方案的合理性，可行性进行打分，包括主线梳理、节奏把握能力以及详细的实施方案；思路合理，方案可行的得5分，思路较合理，方案较可行的得4分，思路及方案一般的得3分，思路有偏差，方案有瑕疵的得2分，思路不合理，方案较差的得1分，未提供相应内容的不得分。 | 0-5 | 4.0 | 3.0 | 3.0 | 4.0 |
| 1.3 | 技术 | 外层图设计总体思路及实施方案：根据供应商提供的外层图设计总体思路及实施方案的合理性，可行性进行打分，包括主线梳理、节奏把握能力以及详细的实施方案；思路合理，方案可行的得5分，思路较合理，方案较可行的得4分，思路及方案一般的得3分，思路有偏差，方案有瑕疵的得2分，思路不合理，方案较差的得1分，未提供相应内容的不得分。 | 0-5 | 5.0 | 3.0 | 3.0 | 4.0 |
| 1.4 | 技术 | 落地页设计总体思路及实施方案：根据供应商提供的落地页设计总体思路及实施方案的合理性，可行性进行打分，包括主线梳理、节奏把握能力以及详细的实施方案；思路合理，方案可行的得5分，思路较合理，方案较可行的得4分，思路及方案一般的得3分，思路有偏差，方案有瑕疵的得2分，思路不合理，方案较差的得1分，未提供相应内容的不得分。 | 0-5 | 4.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 2.1 | 技术 | 视频拍摄创意策划、主题呈现方案：根据供应商提供的视频拍摄的创意策划、主题呈现方案的合理性和可行性进行评审，方案详细完整，可行性、合理性强得5分，方案较完整，可行性、合理性较强得4分，方案一般，可行性、合理性一般的得3分，方案有瑕疵的得2分，方案较差，可行性、合理性差的得1分，未提供相应内容的不得分。 | 0-5 | 4.0 | 3.0 | 3.0 | 4.0 |
| 2.2 | 技术 | 外层图设计创意策划、主题呈现方案：根据供应商提供的外层图设计的创意策划、主题呈现方案的合理性和可行性进行评审，方案详细完整，可行性、合理性强得5分，方案较完整，可行性、合理性较强得4分，方案一般，可行性、合理性一般的得3分，方案有瑕疵的得2分，方案较差，可行性、合理性差的得1分，未提供相应内容的不得分。 | 0-5 | 5.0 | 3.0 | 3.0 | 4.0 |
| 2.3 | 技术 | 落地页设计创意策划、主题呈现方案：根据供应商提供的落地页设计的创意策划、主题呈现方案的合理性和可行性进行评审，方案详细完整，可行性、合理性强得5分，方案较完整，可行性、合理性较强得4分，方案一般，可行性、合理性一般的得3分，方案有瑕疵的得2分，方案较差，可行性、合理性差的得1分，未提供相应内容的不得分。 | 0-5 | 4.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 3 | 技术 | 包装制作服务方案：对推广素材包装制作（包括配乐、剪辑、后期制作等）的服务方案进行评价打分：技术服务方案技术专业性和可实施性强的得5分，技术服务方案技术专业性和可实施性较强的得4分，技术服务方案技术专业性和可实施性一般的得3分，技术服务方案技术专业性和可实施性较差的得2分，技术服务方案科学合理、技术专业性和可实施性差的得1分，未提供相应内容的不得分。 | 0-5 | 5.0 | 3.0 | 3.0 | 4.0 |

| | | | | | | | |
|------|----|---|-----|-----|-----|-----|-----|
| 4 | 技术 | 项目负责人：项目负责人的资历、经验、执业水平，根据提供的信息和证明材料进行评分。专业对口、校园领域视频制作及宣传推广经验丰富的得5分，专业对口、校园领域视频制作及宣传推广经验较为丰富的得4分，专业对口但校园领域视频制作及宣传推广经验一般的得3分，非传媒、广告及相关的专业且校园领域视频制作及宣传推广经验一般的得2分，非传媒、广告及相关的专业且经验较少的得1分，无内容不得分。 | 0-5 | 5.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 5 | 技术 | 项目团队：根据项目团队除项目负责人外的其他参与人员的专业分工是否涵盖运营、策划、设计、文案脚本、视频剪辑拍摄等服务人员等，分工合理全面、经验丰富的得5分，分工较为合理全面、经验较为丰富的得4分，分工和经验一般的得3分，分工模糊和经验欠缺的得2分，分工不全的得1分，未体现或未响应采购需求的均不得分。 | 0-5 | 5.0 | 4.0 | 4.0 | 3.0 |
| 6 | 商务 | 项目进度方案：供应商提供本项目进度安排时间节点的具体方案，根据方案的合理性可行性进行打分。方案详细合理可行的得5分，进程安排时间节点较详细合理、可行的得4分，进程安排时间节点合理性、可行性一般的得3分，进程安排时间节点合理性、可行性较差的得2分，进程安排时间节点不详细或不贴合本项目实际情况得1分，未提供不得分； | 0-5 | 5.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
| 7 | 技术 | 质量保障方案：供应商提供本项目的服务质量保障方案，根据保障方案的合理性进行评价打分。保障措施合理、到位的得5分；保障措施比较合理、到位的得4分；保障措施一般的得3分；保障措施有瑕疵的得2分；保障措施过于简单、缺乏针对性的得1分。未提供不得分。 | 0-5 | 4.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 8 | 技术 | 服务便利性：根据供应商方案中提供及时响应的的时间，及时响应服务的内容进行评分。响应速度快、服务内容全面得5分；响应速度较快、服务内容较全面得4分；响应速度一般、服务内容基本全面得3分；响应速度较慢、服务内容缺漏得2分；响应速度慢、服务内容不全面得1分；无内容不得分。 | 0-5 | 4.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 9 | 技术 | 应急预案：根据供应商针对本项目拟定的应急预案的可行性、完善性情况进行打分。应急预案可行性强、完善的，得5分；应急预案可行性较强、较完善的，得4分；有应急预案、内容基本完善的，得3分；应急预案不太可行、内容有瑕疵的，得2分；应急预案较差、内容有明显缺陷的，得1分；无内容不得分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 2.0 | 3.0 |
| 10 | 技术 | 运营技巧：对阐述如何使账号快速起量以及成本调控等运营技巧进行评价打分：阐述内容符合需求，科学合理得5分；阐述内容较符合需求，较科学合理得4分；阐述内容一般得3分；阐述内容与需求有偏差，合理性较差2分；阐述内容与需求明显偏差，合理性差1分；未提供不得分。 | 0-5 | 3.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 11 | 商务 | 承诺：所制作的推广素材应符合国家法律法规，不得损害采购人形象，不得违反广告法，应具有独立的知识产权，不得侵犯第三方知识产权。否则违约方将承担由此给另一方带来的全部损失，并解决及承担相关事宜及责任。所有推广素材的投放均应由采购人审核同意后方可进行。承诺的得2分，须出具承诺函并加盖公章，否则不得分。 | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 12 | 商务 | 供应商提出有利于项目进度控制、服务质量改进的合理化建议或改进措施的，每项得1分，最高得5分 | 0-5 | 5.0 | 0.0 | 5.0 | 0.0 |
| 13 | 商务 | 供应商2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）具有类似业绩的，每项得0.5分，最高得1分（提供合同复印件） | 0-1 | 1.0 | 0.0 | 0.0 | 0.5 |
| 14.1 | 商务 | 供应商具有有效期内的ISO9001质量管理体系认证证书 | 0-1 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 14.2 | 商务 | 供应商具有有效期内的ISO14001环境管理体系认证证书 | 0-1 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 14.3 | 商务 | 供应商具有有效期内的ISO45001职业健康安全管理体系认证证书 | 0-1 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 15 | 商务 | 供应商具有法定机构按照法定程序产生的荣誉、表彰、奖励，每项得1分，最高得4分（提供相关证明材料复印件） | 0-4 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |

| | | | | | |
|----|------|------|------|------|------|
| 合计 | 0-90 | 72.0 | 46.0 | 50.0 | 51.5 |
|----|------|------|------|------|------|

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：浙江工商大学数字产业人才培养项目巨量引擎推广服务（第三次采购）（ZJ-2311036（第三次））

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 杭州华智传媒有限公司 | 杭州匠拍文化创意有限公司 | 杭州彩纳文化传媒有限公司 | 杭州品众互动服务有限公司 |
|-----|------|---|------|------------|--------------|--------------|--------------|
| 1.1 | 技术 | 巨量引擎平台推广总体思路及实施方案：根据供应商提供的平台推广总体思路及实施方案的合理性，可行性进行打分，包括主线梳理、节奏把握能力以及详细的实施方案；思路合理，方案可行的得5分，思路较合理，方案较可行的得4分，思路及方案一般的得3分，思路有偏差，方案有瑕疵的得2分，思路不合理，方案较差的得1分，未提供相应内容的不得分。 | 0-5 | 4.0 | 3.0 | 3.0 | 4.0 |
| 1.2 | 技术 | 视频拍摄总体思路及实施方案：根据供应商提供的视频拍摄总体思路及实施方案的合理性，可行性进行打分，包括主线梳理、节奏把握能力以及详细的实施方案；思路合理，方案可行的得5分，思路较合理，方案较可行的得4分，思路及方案一般的得3分，思路有偏差，方案有瑕疵的得2分，思路不合理，方案较差的得1分，未提供相应内容的不得分。 | 0-5 | 4.0 | 3.0 | 3.0 | 4.0 |
| 1.3 | 技术 | 外层图设计总体思路及实施方案：根据供应商提供的外层图设计总体思路及实施方案的合理性，可行性进行打分，包括主线梳理、节奏把握能力以及详细的实施方案；思路合理，方案可行的得5分，思路较合理，方案较可行的得4分，思路及方案一般的得3分，思路有偏差，方案有瑕疵的得2分，思路不合理，方案较差的得1分，未提供相应内容的不得分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 1.4 | 技术 | 落地页设计总体思路及实施方案：根据供应商提供的落地页设计总体思路及实施方案的合理性，可行性进行打分，包括主线梳理、节奏把握能力以及详细的实施方案；思路合理，方案可行的得5分，思路较合理，方案较可行的得4分，思路及方案一般的得3分，思路有偏差，方案有瑕疵的得2分，思路不合理，方案较差的得1分，未提供相应内容的不得分。 | 0-5 | 3.0 | 2.0 | 3.0 | 3.0 |
| 2.1 | 技术 | 视频拍摄创意策划、主题呈现方案：根据供应商提供的视频拍摄的创意策划、主题呈现方案的合理性和可行性进行评审，方案详细完整，可行性、合理性强得5分，方案较完整，可行性、合理性较强得4分，方案一般，可行性、合理性一般的得3分，方案有瑕疵的得2分，方案较差，可行性、合理性差的得1分，未提供相应内容的不得分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 2.0 | 3.0 |
| 2.2 | 技术 | 外层图设计创意策划、主题呈现方案：根据供应商提供的外层图设计的创意策划、主题呈现方案的合理性和可行性进行评审，方案详细完整，可行性、合理性强得5分，方案较完整，可行性、合理性较强得4分，方案一般，可行性、合理性一般的得3分，方案有瑕疵的得2分，方案较差，可行性、合理性差的得1分，未提供相应内容的不得分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 2.3 | 技术 | 落地页设计创意策划、主题呈现方案：根据供应商提供的落地页设计的创意策划、主题呈现方案的合理性和可行性进行评审，方案详细完整，可行性、合理性强得5分，方案较完整，可行性、合理性较强得4分，方案一般，可行性、合理性一般的得3分，方案有瑕疵的得2分，方案较差，可行性、合理性差的得1分，未提供相应内容的不得分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 3 | 技术 | 包装制作服务方案：对推广素材包装制作（包括配乐、剪辑、后期制作等）的服务方案进行评价打分：技术服务方案技术专业性和可实施性强的得5分，技术服务方案技术专业性和可实施性较强的得4分，技术服务方案技术专业性和可实施性一般的得3分，技术服务方案技术专业性和可实施性较差的得2分，技术服务方案科学合理、技术专业性和可实施性差的得1分，未提供相应内容的不得分。 | 0-5 | 3.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |

| | | | | | | | |
|------|----|---|-----|-----|-----|-----|-----|
| 4 | 技术 | 项目负责人：项目负责人的资历、经验、执业水平，根据提供的信息和证明材料进行评分。专业对口、校园领域视频制作及宣传推广经验丰富的得5分，专业对口、校园领域视频制作及宣传推广经验较为丰富的得4分，专业对口但校园领域视频制作及宣传推广经验一般的得3分，非传媒、广告及相关的专业且校园领域视频制作及宣传推广经验一般的得2分，非传媒、广告及相关的专业且经验较少的得1分，无内容不得分。 | 0-5 | 4.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 5 | 技术 | 项目团队：根据项目团队除项目负责人外的其他参与人员的专业分工是否涵盖运营、策划、设计、文案脚本、视频剪辑拍摄等服务人员等，分工合理全面、经验丰富的得5分，分工较为合理全面、经验较为丰富的得4分，分工和经验一般的得3分，分工模糊和经验欠缺的得2分，分工不全的得1分，未体现或未响应采购需求的均不得分。 | 0-5 | 4.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 6 | 商务 | 项目进度方案：供应商提供本项目进度安排时间节点的具体方案，根据方案的合理性可行性进行打分。方案详细合理可行的得5分，进程安排时间节点较详细合理、可行的得4分，进程安排时间节点合理性、可行性一般的得3分，进程安排时间节点合理性、可行性较差的得2分，进程安排时间节点不详细或不贴合本项目实际情况得1分，未提供不得分； | 0-5 | 4.0 | 4.0 | 3.0 | 3.0 |
| 7 | 技术 | 质量保障方案：供应商提供本项目的服务质量保障方案，根据保障方案的合理性进行评价打分。保障措施合理、到位的得5分；保障措施比较合理、到位的得4分；保障措施一般的得3分；保障措施有瑕疵的得2分；保障措施过于简单、缺乏针对性的得1分。未提供不得分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 8 | 技术 | 服务便利性：根据供应商方案中提供及时响应的的时间，及时响应服务的内容进行评分。响应速度快、服务内容全面得5分；响应速度较快、服务内容较全面得4分；响应速度一般、服务内容基本全面得3分；响应速度较慢、服务内容缺漏得2分；响应速度慢、服务内容不全面得1分；无内容不得分。 | 0-5 | 4.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 9 | 技术 | 应急预案：根据供应商针对本项目拟定的应急预案的可行性、完善性情况进行打分。应急预案可行性强、完善的，得5分；应急预案可行性较强、较完善的，得4分；有应急预案、内容基本完善的，得3分；应急预案不太可行、内容有瑕疵的，得2分；应急预案较差、内容有明显缺陷的，得1分；无内容不得分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 2.0 |
| 10 | 技术 | 运营技巧：对阐述如何使账号快速起量以及成本调控等运营技巧进行评价打分：阐述内容符合需求，科学合理得5分；阐述内容较符合需求，较科学合理得4分；阐述内容一般得3分；阐述内容与需求有偏差，合理性较差2分；阐述内容与需求明显偏差，合理性差1分；未提供不得分。 | 0-5 | 3.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 11 | 商务 | 承诺：所制作的推广素材应符合国家法律法规，不得损害采购人形象，不得违反广告法，应具有独立的知识产权，不得侵犯第三方知识产权。否则违约方将承担由此给另一方带来的全部损失，并解决及承担相关事宜及责任。所有推广素材的投放均由采购人审核同意后方可进行。承诺的得2分，须出具承诺函并加盖公章，否则不得分。 | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 12 | 商务 | 供应商提出有利于项目进度控制、服务质量改进的合理化建议或改进措施的，每项得1分，最高得5分 | 0-5 | 5.0 | 0.0 | 5.0 | 0.0 |
| 13 | 商务 | 供应商2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）具有类似业绩的，每项得0.5分，最高得1分（提供合同复印件） | 0-1 | 1.0 | 0.0 | 0.0 | 0.5 |
| 14.1 | 商务 | 供应商具有有效期内的ISO9001质量管理体系认证证书 | 0-1 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 14.2 | 商务 | 供应商具有有效期内的ISO14001环境管理体系认证证书 | 0-1 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 14.3 | 商务 | 供应商具有有效期内的ISO45001职业健康安全管理体系认证证书 | 0-1 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 15 | 商务 | 供应商具有法定机构按照法定程序产生的荣誉、表彰、奖励，每项得1分，最高得4分（提供相关证明材料复印件） | 0-4 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |

| | | | | | |
|----|------|------|------|------|------|
| 合计 | 0-90 | 59.0 | 42.0 | 46.0 | 43.5 |
|----|------|------|------|------|------|

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：浙江工商大学数字产业人才培养项目巨量引擎推广服务（第三次采购）（ZJ-2311036（第三次））

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 杭州华智传媒有限公司 | 杭州匠拍文化创意有限公司 | 杭州彩纳文化传媒有限公司 | 杭州品众互动商务有限公司 |
|-----|------|---|------|------------|--------------|--------------|--------------|
| 1.1 | 技术 | 巨量引擎平台推广总体思路及实施方案：根据供应商提供的平台推广总体思路及实施方案的合理性，可行性进行打分，包括主线梳理、节奏把握能力以及详细的实施方案；思路合理，方案可行的得5分，思路较合理，方案较可行的得4分，思路及方案一般的得3分，思路有偏差，方案有瑕疵的得2分，思路不合理，方案较差的得1分，未提供相应内容的不得分。 | 0-5 | 4.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 1.2 | 技术 | 视频拍摄总体思路及实施方案：根据供应商提供的视频拍摄总体思路及实施方案的合理性，可行性进行打分，包括主线梳理、节奏把握能力以及详细的实施方案；思路合理，方案可行的得5分，思路较合理，方案较可行的得4分，思路及方案一般的得3分，思路有偏差，方案有瑕疵的得2分，思路不合理，方案较差的得1分，未提供相应内容的不得分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 2.0 | 3.0 |
| 1.3 | 技术 | 外层图设计总体思路及实施方案：根据供应商提供的外层图设计总体思路及实施方案的合理性，可行性进行打分，包括主线梳理、节奏把握能力以及详细的实施方案；思路合理，方案可行的得5分，思路较合理，方案较可行的得4分，思路及方案一般的得3分，思路有偏差，方案有瑕疵的得2分，思路不合理，方案较差的得1分，未提供相应内容的不得分。 | 0-5 | 3.0 | 2.0 | 2.0 | 3.0 |
| 1.4 | 技术 | 落地页设计总体思路及实施方案：根据供应商提供的落地页设计总体思路及实施方案的合理性，可行性进行打分，包括主线梳理、节奏把握能力以及详细的实施方案；思路合理，方案可行的得5分，思路较合理，方案较可行的得4分，思路及方案一般的得3分，思路有偏差，方案有瑕疵的得2分，思路不合理，方案较差的得1分，未提供相应内容的不得分。 | 0-5 | 3.0 | 2.0 | 2.0 | 4.0 |
| 2.1 | 技术 | 视频拍摄创意策划、主题呈现方案：根据供应商提供的视频拍摄的创意策划、主题呈现方案的合理性和可行性进行评审，方案详细完整，可行性、合理性强得5分，方案较完整，可行性、合理性较强得4分，方案一般，可行性、合理性一般的得3分，方案有瑕疵的得2分，方案较差，可行性、合理性差的得1分，未提供相应内容的不得分。 | 0-5 | 4.0 | 2.0 | 2.0 | 3.0 |
| 2.2 | 技术 | 外层图设计创意策划、主题呈现方案：根据供应商提供的外层图设计的创意策划、主题呈现方案的合理性和可行性进行评审，方案详细完整，可行性、合理性强得5分，方案较完整，可行性、合理性较强得4分，方案一般，可行性、合理性一般的得3分，方案有瑕疵的得2分，方案较差，可行性、合理性差的得1分，未提供相应内容的不得分。 | 0-5 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 2.3 | 技术 | 落地页设计创意策划、主题呈现方案：根据供应商提供的落地页设计的创意策划、主题呈现方案的合理性和可行性进行评审，方案详细完整，可行性、合理性强得5分，方案较完整，可行性、合理性较强得4分，方案一般，可行性、合理性一般的得3分，方案有瑕疵的得2分，方案较差，可行性、合理性差的得1分，未提供相应内容的不得分。 | 0-5 | 4.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 3 | 技术 | 包装制作服务方案：对推广素材包装制作（包括配乐、剪辑、后期制作等）的服务方案进行评价打分：技术服务方案技术专业性和可实施性强的得5分，技术服务方案技术专业性和可实施性较强的得4分，技术服务方案技术专业性和可实施性一般的得3分，技术服务方案技术专业性和可实施性较差的得2分，技术服务方案科学合理、技术专业性和可实施性差的得1分，未提供相应内容的不得分。 | 0-5 | 4.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |

| | | | | | | | |
|------|----|---|-----|-----|-----|-----|-----|
| 4 | 技术 | 项目负责人：项目负责人的资历、经验、执业水平，根据提供的信息和证明材料进行评分。专业对口、校园领域视频制作及宣传推广经验丰富的得5分，专业对口、校园领域视频制作及宣传推广经验较为丰富的得4分，专业对口但校园领域视频制作及宣传推广经验一般的得3分，非传媒、广告及相关的专业且校园领域视频制作及宣传推广经验一般的得2分，非传媒、广告及相关的专业且经验较少的得1分，无内容不得分。 | 0-5 | 4.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 5 | 技术 | 项目团队：根据项目团队除项目负责人外的其他参与人员的专业分工是否涵盖运营、策划、设计、文案脚本、视频剪辑拍摄等服务人员等，分工合理全面、经验丰富的得5分，分工较为合理全面、经验较为丰富的得4分，分工和经验一般的得3分，分工模糊和经验欠缺的得2分，分工不全的得1分，未体现或未响应采购需求的均不得分。 | 0-5 | 4.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 6 | 商务 | 项目进度方案：供应商提供本项目进度安排时间节点的具体方案，根据方案的合理性可行性进行打分。方案详细合理可行的得5分，进程安排时间节点较详细合理、可行的得4分，进程安排时间节点合理性、可行性一般的得3分，进程安排时间节点合理性、可行性较差的得2分，进程安排时间节点不详细或不贴合本项目实际情况得1分，未提供不得分； | 0-5 | 4.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 7 | 技术 | 质量保障方案：供应商提供本项目的服务质量保障方案，根据保障方案的合理性进行评价打分。保障措施合理、到位的得5分；保障措施比较合理、到位的得4分；保障措施一般的得3分；保障措施有瑕疵的得2分；保障措施过于简单、缺乏针对性的得1分。未提供不得分。 | 0-5 | 4.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 8 | 技术 | 服务便利性：根据供应商方案中提供及时响应的时间，及时响应服务的内容进行评分。响应速度快、服务内容全面得5分；响应速度较快、服务内容较全面得4分；响应速度一般、服务内容基本全面得3分；响应速度较慢、服务内容缺漏得2分；响应速度慢、服务内容不全面得1分；无内容不得分。 | 0-5 | 4.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 9 | 技术 | 应急预案：根据供应商针对本项目拟定的应急预案的可行性、完善性情况进行打分。应急预案可行性强、完善的，得5分；应急预案可行性较强、较完善的，得4分；有应急预案、内容基本完善的，得3分；应急预案不太可行、内容有瑕疵的，得2分；应急预案较差、内容有明显缺陷的，得1分；无内容不得分。 | 0-5 | 4.0 | 3.0 | 2.0 | 2.0 |
| 10 | 技术 | 运营技巧：对阐述如何使账号快速起量以及成本调控等运营技巧进行评价打分：阐述内容符合需求，科学合理得5分；阐述内容较符合需求，较科学合理得4分；阐述内容一般得3分；阐述内容与需求有偏差，合理性较差2分；阐述内容与需求明显偏差，合理性差1分；未提供不得分。 | 0-5 | 4.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 11 | 商务 | 承诺：所制作的推广素材应符合国家法律法规，不得损害采购人形象，不得违反广告法，应具有独立的知识产权，不得侵犯第三方知识产权。否则违约方将承担由此给另一方带来的全部损失，并解决及承担相关事宜及责任。所有推广素材的投放均应由采购人审核同意后方可进行。承诺的得2分，须出具承诺函并加盖公章，否则不得分。 | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 12 | 商务 | 供应商提出有利于项目进度控制、服务质量改进的合理化建议或改进措施的，每项得1分，最高得5分 | 0-5 | 5.0 | 0.0 | 5.0 | 0.0 |
| 13 | 商务 | 供应商2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）具有类似业绩的，每项得0.5分，最高得1分（提供合同复印件） | 0-1 | 1.0 | 0.0 | 0.0 | 0.5 |
| 14.1 | 商务 | 供应商具有有效期内的ISO9001质量管理体系认证证书 | 0-1 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 14.2 | 商务 | 供应商具有有效期内的ISO14001环境管理体系认证证书 | 0-1 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 14.3 | 商务 | 供应商具有有效期内的ISO45001职业健康安全管理体系认证证书 | 0-1 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 15 | 商务 | 供应商具有法定机构按照法定程序产生的荣誉、表彰、奖励，每项得1分，最高得4分（提供相关证明材料复印件） | 0-4 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |

| | | | | | |
|----|------|------|------|------|------|
| 合计 | 0-90 | 63.0 | 35.0 | 38.0 | 38.5 |
|----|------|------|------|------|------|

专家（签名）：

