

技术商务资信评分明细（专家1）

项目名称：瑞安市滨海人民医院（公共卫生应急中心）建设工程可行性研究报告编制服务（RYCG20220520）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 浙江省现代建筑设计研究院有限公司 | 五洲工程顾问集团有限公司 | 浙江省建筑设计研究院 |
|-----|------|---|------|------------------|--------------|------------|
| 1 | 技术 | 业绩： 供应商自2019年1月1日以来承担过类似业绩的，每个业绩得0.5分，本项最高得1分。 注：①提供合同扫描件加盖公章，若合同无法体现项目特征的，须另行提供有效证明材料加盖公章。②业绩时间以合同签订时间为准。 | 0-1 | 1 | 1 | 1 |
| 2.1 | 技术 | 项目负责人情况： 1、项目负责人具有一级注册建筑师证书的得2分；具有二级注册建筑师证书的得1分；其余不得分。本项最高得分2分。 | 0-2 | 2 | 2 | 2 |
| 2.2 | 技术 | 2、项目负责人具有工程建设相关高级职称的得2分；具有工程建设相关中级职称的得1分；其余不得分。本项最高得分2分。 注：提供注册证书、职称证书证明材料扫描件加盖公章。 | 0-2 | 2 | 2 | 2 |
| 3.1 | 技术 | 项目组成员（除项目负责人外）： 1、具有工程建设相关高级职称的得2分，具有工程建设相关中级职称的得1分；其余不得分。同一人员不得重复计分，以得分高者计取。本项最高得分6分。 注：提供相关证书等证明材料扫描件加盖公章。 | 0-6 | 6 | 6 | 6 |
| 3.2 | 技术 | 项目组成员（除项目负责人外）： 2、具有工程建设国家咨询工程师的得1分； 注：提供相关证书等证明材料扫描件加盖公章。 | 0-1 | 1 | 1 | 1 |
| 3.3 | 技术 | 项目组成员（除项目负责人外）： 3、具有注册城乡规划师的得1分； 注：提供相关证书等证明材料扫描件加盖公章。 | 0-1 | 1 | 0 | 0 |
| 3.4 | 技术 | 项目组成员（除项目负责人外）： 4、具有注册结构工程师的得1分； 注：提供相关证书等证明材料扫描件加盖公章。 | 0-1 | 1 | 1 | 1 |
| 3.5 | 技术 | 项目组成员（除项目负责人外）： 5、具有注册公用设备工程师（给水排水）的得1分； 注：提供相关证书等证明材料扫描件加盖公章。 | 0-1 | 1 | 1 | 1 |
| 3.6 | 技术 | 项目组成员（除项目负责人外）： 6、具有注册电气工程师（供配电）的得1分； 注：提供相关证书等证明材料扫描件加盖公章。 | 0-1 | 1 | 1 | 1 |
| 3.7 | 技术 | 项目组成员（除项目负责人外）： 7、具有注册公用设备工程师（暖通空调）的得1分； 注：提供相关证书等证明材料扫描件加盖公章。 | 0-1 | 1 | 1 | 1 |
| 4.1 | 技术 | 技术方案（瑞安市滨海人民医院（公共卫生应急中心）建设工程可行性研究报告编制服务等内容）： 1、建设项目的理解与建设条件的认识 ①描述全面、清晰，具有针对性的：3-5分； ②描述基本全面清晰，针对性一般的：1-3分； ③描述简单或存在缺漏的：0—1分。 | 0-5 | 4 | 3 | 5 |
| 4.2 | 技术 | 技术方案（瑞安市滨海人民医院（公共卫生应急中心）建设工程可行性研究报告编制服务等内容）： 2、工作大纲 ①描述全面、合理可行，具有针对性的：6-9分； ②描述基本全面合理，针对性一般的：3-6分； ③描述简单或存在缺漏的：0-3分。 | 0-9 | 6 | 8 | 6 |

| | | | | | | |
|-----|----|---|------|----|----|----|
| 4.3 | 技术 | 技术方案（瑞安市滨海人民医院（公共卫生应急中心）建设工程可行性研究报告编制服务等内容）： 3、可行性研究报告编制方案： ①描述全面、清晰，具有针对性的：10-15分； ②描述基本全面清晰，针对性一般的：5-10分； ③描述简单或存在缺漏的：0—5分。 | 0-15 | 12 | 12 | 13 |
| 5.1 | 技术 | 重点、难点分析、解决方案及合理化建议： 1、本项目重点难点的分析，包括工作要点、关键点、难点的分析： ①分析全面、合理、具有针对性的：4-6分； ②分析基本全面合理，针对性一般的：2-4分； ③分析欠缺合理性，没有针对性的：0-2分。 | 0-6 | 3 | 3 | 6 |
| 5.2 | 技术 | 重点、难点分析、解决方案及合理化建议： 2、对重点难点的相应解决措施： ①解决措施合理、可行的：4-6分； ②解决措施及基本合理，具有针对性的：2-4分； ③解决措施欠缺合理性，没有针对性的：0-2分。 | 0-6 | 3 | 3 | 6 |
| 5.3 | 技术 | 重点、难点分析、解决方案及合理化建议： 3、合理化建议： ①建议合理、可行的：4-6分； ②建议基本合理，具有针对性的：2-4分； ③建议欠缺合理性，没有针对性的：0-2分。 | 0-6 | 4 | 4 | 5 |
| 6 | 技术 | 服务和质量保证措施： ①有制定相应的服务质量保障措施，对服务过程中的关键节点有具体质量控制措施，有相应的人力、物力投入安排，能够确保服务质量的：6-9分； ②服务质量保障措施较为简单，对服务过程中的节点有提出基本的质量控制措施的：3-6分； ③未提供方案或方案欠缺合理性的：0-3分。 | 0-9 | 5 | 5 | 6 |
| 7 | 技术 | 项目进度保证措施、项目造价控制措施： ①有制定相应的进度与造价控制保障措施，进度安排详细，各工作节点安排合理，能够确保服务进度与造价的：6-9分； ②进度保障措施较为简单，但基本符合项目需求的：3-6分； ③未提供方案或方案欠缺合理性的：0-3分。 | 0-9 | 4 | 4 | 6 |
| 8 | 技术 | 配合审批 服务配合审批的具体方案： ①方案科学、合理、可行的：2-4分； ②方案基本科学、合理、可行的：1-2分； ③方案一般的：0-1分； | 0-4 | 3 | 3 | 3 |
| 9 | 技术 | 服务保障： ①根据项目需求提出详细、具体、明确的服务流程、服务方式方法、服务效果的：2-4分； ②服务方案较为简单，但基本能服务号项目需求，有提出服务流程、服务方式方法、服务效果的：1-2分； ③未提供方案或者方案不科学或不符合项目需求的：0-1分。 | 0-4 | 3 | 3 | 3 |
| 合计 | | | 0-90 | 64 | 64 | 75 |

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家2）

项目名称：瑞安市滨海人民医院（公共卫生应急中心）建设工程可行性研究报告编制服务（RYCG20220520）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 浙江省现代建筑设计研究院有限公司 | 五洲工程顾问集团有限公司 | 浙江省建筑设计研究院 |
|-----|------|---|------|------------------|--------------|------------|
| 1 | 技术 | 业绩： 供应商自2019年1月1日来承担过类似业绩的，每个业绩得0.5分，本项最高得1分。 注：①提供合同扫描件加盖公章，若合同无法体现项目特征的，须另行提供有效证明材料加盖公章。②业绩时间以合同签订时间为准。 | 0-1 | 1 | 1 | 1 |
| 2.1 | 技术 | 项目负责人情况： 1、项目负责人具有一级注册建筑师证书的得2分；具有二级注册建筑师证书的得1分；其余不得分。本项最高得分2分。 | 0-2 | 2 | 2 | 2 |
| 2.2 | 技术 | 2、项目负责人具有工程建设相关高级职称的得2分；具有工程建设相关中级职称的得1分；其余不得分。本项最高得分2分。 注：提供注册证书、职称证书证明材料扫描件加盖公章。 | 0-2 | 2 | 2 | 2 |
| 3.1 | 技术 | 项目组成员（除项目负责人外）： 1、具有工程建设相关高级职称的得2分，具有工程建设相关中级职称的得1分；其余不得分。同一人员不得重复计分，以得分高者计取。本项最高得分6分。 注：提供相关证书等证明材料扫描件加盖公章。 | 0-6 | 6 | 6 | 6 |
| 3.2 | 技术 | 项目组成员（除项目负责人外）： 2、具有工程建设国家咨询工程师的得1分； 注：提供相关证书等证明材料扫描件加盖公章。 | 0-1 | 1 | 1 | 1 |
| 3.3 | 技术 | 项目组成员（除项目负责人外）： 3、具有注册城乡规划师的得1分； 注：提供相关证书等证明材料扫描件加盖公章。 | 0-1 | 1 | 0 | 0 |
| 3.4 | 技术 | 项目组成员（除项目负责人外）： 4、具有注册结构工程师的得1分； 注：提供相关证书等证明材料扫描件加盖公章。 | 0-1 | 1 | 1 | 1 |
| 3.5 | 技术 | 项目组成员（除项目负责人外）： 5、具有注册公用设备工程师（给水排水）的得1分； 注：提供相关证书等证明材料扫描件加盖公章。 | 0-1 | 1 | 1 | 1 |
| 3.6 | 技术 | 项目组成员（除项目负责人外）： 6、具有注册电气工程师（供配电）的得1分； 注：提供相关证书等证明材料扫描件加盖公章。 | 0-1 | 1 | 1 | 1 |
| 3.7 | 技术 | 项目组成员（除项目负责人外）： 7、具有注册公用设备工程师（暖通空调）的得1分； 注：提供相关证书等证明材料扫描件加盖公章。 | 0-1 | 1 | 1 | 1 |
| 4.1 | 技术 | 技术方案（瑞安市滨海人民医院（公共卫生应急中心）建设工程可行性研究报告编制服务等内容）： 1、建设项目的理解与建设条件的认识 ①描述全面、清晰，具有针对性的：3-5分； ②描述基本全面清晰，针对性一般的：1-3分； ③描述简单或存在缺漏的：0—1分。 | 0-5 | 5 | 3 | 5 |
| 4.2 | 技术 | 技术方案（瑞安市滨海人民医院（公共卫生应急中心）建设工程可行性研究报告编制服务等内容）： 2、工作大纲 ①描述全面、合理可行，具有针对性的：6-9分； ②描述基本全面合理，针对性一般的：3-6分； ③描述简单或存在缺漏的：0-3分。 | 0-9 | 7 | 8 | 6 |

| | | | | | | |
|-----|----|---|------|----|----|------|
| 4.3 | 技术 | 技术方案（瑞安市滨海人民医院（公共卫生应急中心）建设工程可行性研究报告编制服务等内容）： 3、可行性研究报告编制方案： ①描述全面、清晰，具有针对性的：10-15分； ②描述基本全面清晰，针对性一般的：5-10分； ③描述简单或存在缺漏的：0—5分。 | 0-15 | 14 | 10 | 13 |
| 5.1 | 技术 | 重点、难点分析、解决方案及合理化建议： 1、本项目重点难点的分析，包括工作要点、关键点、难点的分析： ①分析全面、合理、具有针对性的：4-6分； ②分析基本全面合理，针对性一般的：2-4分； ③分析欠缺合理性，没有针对性的：0-2分。 | 0-6 | 5 | 3 | 5 |
| 5.2 | 技术 | 重点、难点分析、解决方案及合理化建议： 2、对重点难点的相应解决措施： ①解决措施合理、可行的：4-6分； ②解决措施及基本合理，具有针对性的：2-4分； ③解决措施欠缺合理性，没有针对性的：0-2分。 | 0-6 | 5 | 3 | 4 |
| 5.3 | 技术 | 重点、难点分析、解决方案及合理化建议： 3、合理化建议： ①建议合理、可行的：4-6分； ②建议基本合理，具有针对性的：2-4分； ③建议欠缺合理性，没有针对性的：0-2分。 | 0-6 | 5 | 2 | 4 |
| 6 | 技术 | 服务和质量保证措施： ①有制定相应的服务质量保障措施，对服务过程中的关键节点有具体质量控制措施，有相应的人力、物力投入安排，能够确保服务质量的：6-9分； ②服务质量保障措施较为简单，对服务过程中的节点有提出基本的质量控制措施的：3-6分； ③未提供方案或方案欠缺合理性的：0-3分。 | 0-9 | 8 | 5 | 7.5 |
| 7 | 技术 | 项目进度保证措施、项目造价控制措施： ①有制定相应的进度与造价控制保障措施，进度安排详细，各工作节点安排合理，能够确保服务进度与造价的：6-9分； ②进度保障措施较为简单，但基本符合项目需求的：3-6分； ③未提供方案或方案欠缺合理性的：0-3分。 | 0-9 | 7 | 6 | 7 |
| 8 | 技术 | 配合审批 服务配合审批的具体方案： ①方案科学、合理、可行的：2-4分； ②方案基本科学、合理、可行的：1-2分； ③方案一般的：0-1分； | 0-4 | 4 | 2 | 4 |
| 9 | 技术 | 服务保障： ①根据项目需求提出详细、具体、明确的服务流程、服务方式方法、服务效果的：2-4分； ②服务方案较为简单，但基本能服务号项目需求，有提出服务流程、服务方式方法、服务效果的：1-2分； ③未提供方案或者方案不科学或不符合项目需求的：0-1分。 | 0-4 | 4 | 3 | 4 |
| 合计 | | | 0-90 | 81 | 61 | 75.5 |

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家3）

项目名称：瑞安市滨海人民医院（公共卫生应急中心）建设工程可行性研究报告编制服务（RYCG20220520）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 浙江省现代建筑设计研究院有限公司 | 五洲工程顾问集团有限公司 | 浙江省建筑设计研究院 |
|-----|------|---|------|------------------|--------------|------------|
| 1 | 技术 | 业绩： 供应商自2019年1月1日来承担过类似业绩的，每个业绩得0.5分，本项最高得1分。 注：①提供合同扫描件加盖公章，若合同无法体现项目特征的，须另行提供有效证明材料加盖公章。②业绩时间以合同签订时间为准。 | 0-1 | 1 | 1 | 1 |
| 2.1 | 技术 | 项目负责人情况： 1、项目负责人具有一级注册建筑师证书的得2分；具有二级注册建筑师证书的得1分；其余不得分。本项最高得分2分。 | 0-2 | 2 | 2 | 2 |
| 2.2 | 技术 | 2、项目负责人具有工程建设相关高级职称的得2分；具有工程建设相关中级职称的得1分；其余不得分。本项最高得分2分。 注：提供注册证书、职称证书证明材料扫描件加盖公章。 | 0-2 | 2 | 2 | 2 |
| 3.1 | 技术 | 项目组成员（除项目负责人外）： 1、具有工程建设相关高级职称的得2分，具有工程建设相关中级职称的得1分；其余不得分。同一人员不得重复计分，以得分高者计取。本项最高得分6分。 注：提供相关证书等证明材料扫描件加盖公章。 | 0-6 | 6 | 6 | 6 |
| 3.2 | 技术 | 项目组成员（除项目负责人外）： 2、具有工程建设国家咨询工程师的得1分； 注：提供相关证书等证明材料扫描件加盖公章。 | 0-1 | 1 | 1 | 1 |
| 3.3 | 技术 | 项目组成员（除项目负责人外）： 3、具有注册城乡规划师的得1分； 注：提供相关证书等证明材料扫描件加盖公章。 | 0-1 | 1 | 0 | 0 |
| 3.4 | 技术 | 项目组成员（除项目负责人外）： 4、具有注册结构工程师的得1分； 注：提供相关证书等证明材料扫描件加盖公章。 | 0-1 | 1 | 1 | 1 |
| 3.5 | 技术 | 项目组成员（除项目负责人外）： 5、具有注册公用设备工程师（给水排水）的得1分； 注：提供相关证书等证明材料扫描件加盖公章。 | 0-1 | 1 | 1 | 1 |
| 3.6 | 技术 | 项目组成员（除项目负责人外）： 6、具有注册电气工程师（供配电）的得1分； 注：提供相关证书等证明材料扫描件加盖公章。 | 0-1 | 1 | 1 | 1 |
| 3.7 | 技术 | 项目组成员（除项目负责人外）： 7、具有注册公用设备工程师（暖通空调）的得1分； 注：提供相关证书等证明材料扫描件加盖公章。 | 0-1 | 1 | 1 | 1 |
| 4.1 | 技术 | 技术方案（瑞安市滨海人民医院（公共卫生应急中心）建设工程可行性研究报告编制服务等内容）： 1、建设项目的理解与建设条件的认识 ①描述全面、清晰，具有针对性的：3-5分； ②描述基本全面清晰，针对性一般的：1-3分； ③描述简单或存在缺漏的：0—1分。 | 0-5 | 4 | 3.5 | 5 |
| 4.2 | 技术 | 技术方案（瑞安市滨海人民医院（公共卫生应急中心）建设工程可行性研究报告编制服务等内容）： 2、工作大纲 ①描述全面、合理可行，具有针对性的：6-9分； ②描述基本全面合理，针对性一般的：3-6分； ③描述简单或存在缺漏的：0-3分。 | 0-9 | 5.5 | 8 | 8 |

| | | | | | | |
|-----|----|---|------|------|------|------|
| 4.3 | 技术 | 技术方案（瑞安市滨海人民医院（公共卫生应急中心）建设工程可行性研究报告编制服务等内容）： 3、可行性研究报告编制方案： ①描述全面、清晰，具有针对性的：10-15分； ②描述基本全面清晰，针对性一般的：5-10分； ③描述简单或存在缺漏的：0—5分。 | 0-15 | 7 | 7 | 9 |
| 5.1 | 技术 | 重点、难点分析、解决方案及合理化建议： 1、本项目重点难点的分析，包括工作要点、关键点、难点的分析： ①分析全面、合理、具有针对性的：4-6分； ②分析基本全面合理，针对性一般的：2-4分； ③分析欠缺合理性，没有针对性的：0-2分。 | 0-6 | 4 | 4 | 5.5 |
| 5.2 | 技术 | 重点、难点分析、解决方案及合理化建议： 2、对重点难点的相应解决措施： ①解决措施合理、可行的：4-6分； ②解决措施及基本合理，具有针对性的：2-4分； ③解决措施欠缺合理性，没有针对性的：0-2分。 | 0-6 | 3.5 | 3.5 | 5.5 |
| 5.3 | 技术 | 重点、难点分析、解决方案及合理化建议： 3、合理化建议： ①建议合理、可行的：4-6分； ②建议基本合理，具有针对性的：2-4分； ③建议欠缺合理性，没有针对性的：0-2分。 | 0-6 | 3.5 | 3.5 | 5 |
| 6 | 技术 | 服务和质量保证措施： ①有制定相应的服务质量保障措施，对服务过程中的关键节点有具体质量控制措施，有相应的人力、物力投入安排，能够确保服务质量的：6-9分； ②服务质量保障措施较为简单，对服务过程中的节点有提出基本的质量控制措施的：3-6分； ③未提供方案或方案欠缺合理性的：0-3分。 | 0-9 | 5 | 5 | 7 |
| 7 | 技术 | 项目进度保证措施、项目造价控制措施： ①有制定相应的进度与造价控制保障措施，进度安排详细，各工作节点安排合理，能够确保服务进度与造价的：6-9分； ②进度保障措施较为简单，但基本符合项目需求的：3-6分； ③未提供方案或方案欠缺合理性的：0-3分。 | 0-9 | 5 | 5 | 6.5 |
| 8 | 技术 | 配合审批 服务配合审批的具体方案： ①方案科学、合理、可行的：2-4分； ②方案基本科学、合理、可行的：1-2分； ③方案一般的：0-1分； | 0-4 | 3 | 3 | 3 |
| 9 | 技术 | 服务保障： ①根据项目需求提出详细、具体、明确的服务流程、服务方式方法、服务效果的：2-4分； ②服务方案较为简单，但基本能服务号项目需求，有提出服务流程、服务方式方法、服务效果的：1-2分； ③未提供方案或者方案不科学或不符合项目需求的：0-1分。 | 0-4 | 3 | 3 | 3 |
| 合计 | | | 0-90 | 60.5 | 61.5 | 73.5 |

专家（签名）：