

技术商务评分明细（俞卫峰）

项目名称：闲林街道应急管理服务采购（ZJWL-2024-033）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中保恒杰保安服务有限公司	浙江君邦安保安服务有限公司、浙江铭璟保安服务有限公司（联合体）	杭州国诚安保安科技有限公司	浙江安信安保安服务有限公司
1	商务	投标人近三年（以合同签订时间为准）以来承接过类似项目业绩的，每提供1个，得0.5分，最高得1分； 注：投标文件中提供合同扫描件加盖公章，不提供不得分。	0-1	1.0	1.0	0.0	1.0
2	商务	投标人具有质量管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、环境管理体系认证证书且在有效期内的每提供1个得2分，本项最高得6分。 注：投标文件中提供有效期范围的认证证书复印件或扫描打印件并加盖公章，否则不得分。	0-6	6.0	6.0	2.0	6.0
3	商务	1、拟派项目负责人（6分） （1）45周岁（含）以下本科及以上学历的得2分； （2）具有国家职业资格保安员贰级及以上证书的得2分； （3）具有5年以上安保服务管理工作经验的得2分。 2、拟派保安队长（10分） （1）45周岁（含）以下本科及以上学历的得4分； （2）具有国家职业资格保安员贰级及以上证书的得2分； （3）具有3年以上安保服务管理工作经验的得4分。 3、拟派保安人员（除项目负责人、保安队长）（12分） （1）具有国家职业资格保安员贰级及以上证书的每提供1人得1分，本项最高得7分。 （2）拟派保安人员年龄在40周岁（含）以下占总保安人员比例50%以上得5分，占比50%以下得2分，本项最高得5分。 注：证书应在有效期内，投标文件中同时提供身份证、毕业证书、国家职业资格保安员证书、身份证明材料、单位近一个月社保缴纳证明（超过法定退休年龄的人员提供与投标人签订的劳动合同）、涉及工作经验的须提供工作经验证明复印件或扫描打印件并加盖公章，否则不得分，本项最高得28分。	0-28	28.0	28.0	0.0	0.0
4	技术	根据本项目的特点提出合理的服务理念、管理模式，阐述是否全面合理，服务理念是否先进，管理模式是否科学可行进行打分。阐述全面合理，服务理念先进，管理模式科学可行的得5分；阐述较为全面合理，服务理念较为先进，管理模式较为科学可行的得3分；阐述不够全面合理，服务理念不够先进，管理模式不太科学可行的得1分；未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
5	技术	根据本项目的特点提出服务定位、服务目标，阐述是否全面，服务定位是否准确、合理，服务目标是否明确恰当进行打分。阐述全面，服务定位准确合理，服务目标明确恰当的得5分；阐述较为全面服务定位较为准确、合理，服务目标较为明确恰当的得3分；阐述不够全面，服务定位不够准确、合理，服务目标不太明确恰当的得1分；未提供不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	3.0
6	技术	根据投标人提供的组织架构，管理流程，阐述是否全面合理，组织架构设置是否科学可行，管理流程安排是否合理恰当进行打分。阐述全面合理，组织架构设置科学可行，管理流程安排合理恰当的得5分；阐述较为全面合理，组织架构设置较为科学可行，管理流程安排较为合理恰当的得3分；阐述不够全面合理，组织架构设置不够科学可行，管理流程安排不够合理恰当的得1分；未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
7	技术	根据投标人提供的运作流程图、激励机制、监督机制、自我约束机制、信息反馈渠道及处理机制情况，阐述是否全面，运作流程图是否合理，各项机制设置是否具有科学性和可行性进行打分。阐述全面，运作流程图具有较强的合理性，各项机制设置具有较强的科学性和可行性的得5分；阐述较为全面，运作流程图具有一定的合理性，各项机制设置具有一定的科学性和可行性的得3分；阐述不够全面，运作流程图合理性一般，各项机制设置科学性和可行性一般的得1分；未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
8	技术	根据投标人提供的企业岗位管理制度，阐述是否全面合理，岗位管理制度是否具有针对性，制度设置是否具有可行性和科学性进行打分。阐述全面合理，岗位管理制度具有较强的针对性，制度设置具有较强的可行性和科学性的得5分；阐述较为全面合理，岗位管理制度具有一定针对性，制度设置具有一定可行性和科学性的得3分；阐述全面不够合理，岗位管理制度针对性一般，制度设置可行性和科学性一般的得1分；未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	根据投标人提供的安全管理制度,阐述是否全面合理,安全管理制度是否具有针对性,制度设置是否具有可行性和科学性进行打分。阐述全面合理,安全管理制度具有较强的针对性,制度设置具有较强的可行性和科学性的得5分;阐述较为全面合理,安全管理制度具有一定针对性,制度设置具有一定可行性和科学性的得3分;阐述全面不够合理,安全管理制度针对性一般,制度设置可行性和科学性一般的得1分;未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	1.0	1.0
10	技术	根据投标人提供的考核制度,阐述是否全面合理,考核制度是否具有针对性,制度设置是否具有可行性和科学性进行打分。阐述全面合理,考核制度具有较强的针对性,制度设置具有较强的可行性和科学性的得5分;阐述较为全面合理,考核制度具有一定针对性,制度设置具有一定可行性和科学性的得3分;阐述全面不够合理,考核制度针对性一般制度设置可行性和科学性一般的得1分;未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
11	技术	根据投标人针对本项目提供的处理突发事件应急预案,阐述是否全面合理,应急预案是否考虑周到,应急措施是否具有针对性,应急预案是否具有可行性和科学性进行打分。阐述全面合理,应急预案考虑周到,应急措施具有较强的针对性,应急预案具有较强的可行性和科学性的得5分;阐述较为全面合理,应急预案考虑较为周到,应急措施具有一定的针对性,应急预案具有一定的可行性和科学性的得3分;阐述不够全面合理,应急预案考虑不够周到,应急措施的针对性一般,应急预案的可行性和科学性一般的得1分;未提供不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	3.0
12	技术	根据投标人专业的区域报警响应能力,响应速度与时间的情况,阐述是否全面,响应能力是否出色:响应速度和时间是否合理,响应是否足够迅速进行打分。阐述全面,响应能力出色,响应速度和时间合理,响应迅速的得5分;阐述较为全面,响应能力较出色,响应速度和时间比较合理,响应比较迅速的得3分;阐述不够全面,响应能力不够出色,响应速度和时间不太合理,响应不太迅速的得1分;未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
13	技术	根据投标人针对本项目现状、需求分析及管理、各项服务中的重难点工作进行分析,重难点分析是否准确、全面,各项重难点理解是否透彻,解读是否深刻进行打分,重难点分析全面、准确的得5分;重难点分析较为全面、准确的得3分,重难点分析缺失、不准确的得1分;未提供不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	1.0
14	技术	根据投标人针对本项目提出合理化建议,阐述是否全面,合理化建议是否科学可行,内容是否完整进行打分。阐述全面,合理化建议科学可行,内容完整的得5分;阐述较为全面,合理化建议较为科学可行,内容较为完整的得3分;阐述不够全面,合理化建议不够科学可行,内容不够完整的得1分;未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	1.0	1.0
合计			0-90	68.0	74.0	31.0	34.0

专家(签名):

技术商务评分明细（孙刚）

项目名称：闲林街道应急管理服务采购（ZJWL-2024-033）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中保恒杰保安服务集团有限公司	浙江君邦安保安服务有限公司、浙江铭琅安服务有限公司（联合体）	杭州国诚安保安科技有限公司	浙江安信安保安服务有限公司
1	商务	投标人近三年（以合同签订时间为准）以来承接过类似项目业绩的，每提供1个，得0.5分，最高得1分；注：投标文件中提供合同扫描件加盖公章，不提供不得分。	0-1	1.0	1.0	0.0 未提供近三年以来承接类似项目业绩	1.0
2	商务	投标人具有质量管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、环境管理体系认证证书且在有效期内的每提供1个得2分，本项最高得6分。注：投标文件中提供有效期范围的认证证书复印件或扫描打印件并加盖公章，否则不得分。	0-6	6.0	6.0	2.0	6.0
3	商务	1、拟派项目负责人（6分） （1）45周岁（含）以下本科及以上学历的得2分； （2）具有国家职业资格保安员贰级及以上证书的得2分； （3）具有5年以上安保服务管理工作经验的得2分。 2、拟派保安队长（10分） （1）45周岁（含）以下本科及以上学历的得4分； （2）具有国家职业资格保安员贰级及以上证书的得2分； （3）具有3年以上安保服务管理工作经验的得4分。 3、拟派保安人员（除项目负责人、保安队长）（12分） （1）具有国家职业资格保安员贰级及以上证书的每提供1人得1分，本项最高得7分。 （2）拟派保安人员年龄在40周岁（含）以下占总安保人员比例50%以上得5分，占比50%以下得2分，本项最高得5分。 注：证书应在有效期内，投标文件中同时提供身份证、毕业证书、国家职业资格保安员证书、身份证明材料、单位近一个月社保缴纳证明（超过法定退休年龄的人员提供与投标人签订的劳务合同）、涉及工作经验的须提供工作经验证明复印件或扫描打印件并加盖公章，否则不得分，本项最高得28分。	0-28	28.0	28.0	0.0 未提供近一个月社保缴纳证明	0.0 未提供单位近一个月社保缴纳证明
4	技术	根据本项目的特点提出合理的服务理念、管理模式，阐述是否全面合理，服务理念是否先进，管理模式是否科学可行进行打分。阐述全面合理，服务理念先进，管理模式科学可行的得5分；阐述较为全面合理，服务理念较为先进，管理模式较为科学可行的得3分；阐述不够全面合理，服务理念不够先进，管理模式不太科学可行的得1分；未提供不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	3.0
5	技术	根据本项目的特点提出服务定位、服务目标，阐述是否全面，服务定位是否准确、合理，服务目标是否明确恰当进行打分。阐述全面，服务定位准确合理，服务目标明确恰当的得5分；阐述较为全面服务定位较为准确、合理，服务目标较为明确恰当的得3分；阐述不够全面，服务定位不够准确、合理，服务目标不太明确恰当的得1分；未提供不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	1.0
6	技术	根据投标人提供的组织架构，管理流程，阐述是否全面合理，组织架构设置是否科学可行，管理流程安排是否合理恰当进行打分。阐述全面合理，组织架构设置科学可行，管理流程安排合理恰当的得5分；阐述较为全面合理，组织架构设置较为科学可行，管理流程安排较为合理恰当的得3分；阐述不够全面合理，组织架构设置不够科学可行，管理流程安排不够合理恰当的得1分；未提供不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	3.0
7	技术	根据投标人提供的运作流程图、激励机制、监督机制、自我约束机制、信息反馈渠道及处理机制情况，阐述是否全面，运作流程图是否合理，各项机制设置是否具有科学性和可行性进行打分。阐述全面，运作流程图具有较强的合理性，各项机制设置具有较强的科学性和可行性的得5分；阐述较为全面，运作流程图具有一定的合理性，各项机制设置具有一定的科学性和可行性的得3分；阐述不够全面，运作流程图合理性一般，各项机制设置科学性和可行性一般的得1分；未提供不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0	3.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	根据投标人提供的企业岗位管理制度,阐述是否全面合理,岗位管理制度是否具有针对性,制度设置是否具有可行性和科学性进行打分。阐述全面合理,岗位管理制度具有较强的针对性,制度设置具有较强的可行性和科学性的得5分;阐述较为全面合理,岗位管理制度具有一定针对性,制度设置具有一定可行性和科学性的得3分;阐述全面不够合理,岗位管理制度针对性一般,制度设置可行性和科学性一般的得1分;未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
9	技术	根据投标人提供的安全管理制度,阐述是否全面合理,安全管理制度是否具有针对性,制度设置是否具有可行性和科学性进行打分。阐述全面合理,安全管理制度具有较强的针对性,制度设置具有较强的可行性和科学性的得5分;阐述较为全面合理,安全管理制度具有一定针对性,制度设置具有一定可行性和科学性的得3分;阐述全面不够合理,安全管理制度针对性一般,制度设置可行性和科学性一般的得1分;未提供不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	3.0
10	技术	根据投标人提供的考核制度,阐述是否全面合理,考核制度是否具有针对性,制度设置是否具有可行性和科学性进行打分。阐述全面合理,考核制度具有较强的针对性,制度设置具有较强的可行性和科学性的得5分;阐述较为全面合理,考核制度具有一定针对性,制度设置具有一定可行性和科学性的得3分;阐述全面不够合理,考核制度针对性一般制度设置可行性和科学性一般的得1分;未提供不得分。	0-5	1.0	5.0	3.0	1.0
11	技术	根据投标人针对本项目提供的处理突发事件应急预案,阐述是否全面合理,应急预案是否考虑周到,应急措施是否具有针对性,应急预案是否具有可行性和科学性进行打分。阐述全面合理,应急预案考虑周到,应急措施具有较强的针对性,应急预案具有较强的可行性和科学性的得5分;阐述较为全面合理,应急预案考虑较为周到,应急措施具有一定的针对性,应急预案具有一定的可行性和科学性的得3分;阐述不够全面合理,应急预案考虑不够周到,应急措施的针对性一般,应急预案的可行性和科学性一般的得1分;未提供不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	3.0
12	技术	根据投标人专业的区域报警响应能力,响应速度与时间的情况,阐述是否全面,响应能力是否出色:响应速度和时间是否合理,响应是否足够迅速进行打分。阐述全面,响应能力出色,响应速度和时间合理,响应迅速的得5分;阐述较为全面,响应能力较出色,响应速度和时间比较合理,响应比较迅速的得3分;阐述不够全面,响应能力不够出色,响应速度和时间不太合理,响应不太迅速的得1分;未提供不得分。	0-5	3.0	5.0	1.0	1.0
13	技术	根据投标人针对本项目现状、需求分析及管理、各项服务中的重难点工作进行分析,重难点分析是否准确、全面,各项重难点理解是否透彻,解读是否深刻进行打分,重难点分析全面、准确的得5分;重难点分析较为全面、准确的得3分,重难点分析缺失、不准确的得1分;未提供不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	3.0
14	技术	根据投标人针对本项目提出合理化建议,阐述是否全面,合理化建议是否科学可行,内容是否完整进行打分。阐述全面,合理化建议科学可行,内容完整的得5分;阐述较为全面,合理化建议较为科学可行,内容较为完整的得3分;阐述不够全面,合理化建议不够科学可行,内容不够完整的得1分;未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	1.0
合计			0-90	66.0	86.0	35.0	32.0

专家(签名):

技术商务评分明细（刘敏）

项目名称：闲林街道应急管理服务采购（ZJWL-2024-033）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中保恒杰保安服务集团有限公司	浙江君邦保安科技有限公司、浙江铭琅保安服务有限公司（联合体）	杭州国诚安保安科技有限公司	浙江安信安保安服务有限公司
1	商务	投标人近三年（以合同签订时间为准）以来承接过类似项目业绩的，每提供1个，得0.5分，最高得1分；注：投标文件中提供合同扫描件加盖公章，不提供不得分。	0-1	1.0	1.0	0.0	1.0
2	商务	投标人具有质量管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、环境管理体系认证证书且在有效期内的每提供1个得2分，本项最高得6分。注：投标文件中提供有效期范围的认证证书复印件或扫描打印件并加盖公章，否则不得分。	0-6	6.0	6.0	2.0	6.0
3	商务	1、拟派项目负责人（6分） （1）45周岁(含)以下本科及以上学历的得2分； （2）具有国家职业资格保安员贰级及以上证书的得2分； （3）具有5年以上安保服务管理工作经验的得2分。 2、拟派保安队长(10分) （1）45周岁(含)以下本科及以上学历的得4分； （2）具有国家职业资格保安员贰级及以上证书的得2分； （3）具有3年以上安保服务管理工作经验的得4分。 3、拟派保安人员(除项目负责人、保安队长)(12分) （1）具有国家职业资格保安员贰级及以上证书的每提供1人得1分，本项最高得7分。 （2）拟派安保人员年龄在40周岁(含)以下占总安保人员比例50%以上得5分，占比50%以下得2分，本项最高得5分。 注：证书应在有效期内，投标文件中同时提供身份证、毕业证书、国家职业资格保安员证书、身份证明材料、单位近一个月社保缴纳证明(超过法定退休年龄的人员提供与投标人签订的劳务合同)、涉及工作经验的须提供工作经验证明复印件或扫描打印件并加盖公章，否则不得分，本项最高得28分。	0-28	28.0	28.0	0.0	0.0
4	技术	根据本项目的特点提出合理的服务理念、管理模式，阐述是否全面合理，服务理念是否先进，管理模式是否科学可行进行打分。阐述全面合理，服务理念先进，管理模式科学可行的得5分；阐述较为全面合理，服务理念较为先进，管理模式较为科学可行的得3分；阐述不够全面合理，服务理念不够先进，管理模式不太科学可行的得1分；未提供不得分。	0-5	3.0	5.0	1.0	3.0
5	技术	根据本项目的特点提出服务定位、服务目标，阐述是否全面，服务定位是否准确、合理，服务目标是否明确恰当进行打分。阐述全面，服务定位准确合理，服务目标明确恰当的得5分；阐述较为全面服务定位较为准确、合理，服务目标较为明确恰当的得3分；阐述不够全面，服务定位不够准确、合理，服务目标不太明确恰当的得1分；未提供不得分。	0-5	3.0	5.0	1.0	3.0
6	技术	根据投标人提供的组织架构，管理流程，阐述是否全面合理，组织架构设置是否科学可行，管理流程安排是否合理恰当进行打分。阐述全面合理，组织架构设置科学可行，管理流程安排合理恰当的得5分；阐述较为全面合理，组织架构设置较为科学可行，管理流程安排较为合理恰当的得3分；阐述不够全面合理，组织架构设置不够科学可行，管理流程安排不够合理恰当的得1分；未提供不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0	3.0
7	技术	根据投标人提供的运作流程图、激励机制、监督机制、自我约束机制、信息反馈渠道及处理机制情况，阐述是否全面，运作流程图是否合理，各项机制设置是否具有科学性和可行性进行打分。阐述全面，运作流程图具有较强的合理性，各项机制设置具有较强的科学性和可行性的得5分；阐述较为全面，运作流程图具有一定的合理性，各项机制设置具有一定的科学性和可行性的得3分；阐述不够全面，运作流程图合理性一般，各项机制设置科学性和可行性一般的得1分；未提供不得分。	0-5	5.0	3.0	1.0	1.0
8	技术	根据投标人提供的企业岗位管理制度，阐述是否全面合理，岗位管理制度是否具有针对性，制度设置是否具有可行性和科学性进行打分。阐述全面合理，岗位管理制度具有较强的针对性，制度设置具有较强的可行性和科学性的得5分；阐述较为全面合理，岗位管理制度具有一定针对性，制度设置具有一定可行性和科学性的得3分；阐述全面不够合理，岗位管理制度针对性一般，制度设置可行性和科学性一般的得1分；未提供不得分。	0-5	5.0	3.0	1.0	3.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	根据投标人提供的安全管理制度,阐述是否全面合理,安全管理制度是否具有针对性,制度设置是否具有可行性和科学性进行打分。阐述全面合理,安全管理制度具有较强的针对性,制度设置具有较强的可行性和科学性的得5分;阐述较为全面合理,安全管理制度具有一定针对性,制度设置具有一定可行性和科学性的得3分;阐述全面不够合理,安全管理制度针对性一般,制度设置可行性和科学性一般的得1分;未提供不得分。	0-5	5.0	5.0	3.0	1.0
10	技术	根据投标人提供的考核制度,阐述是否全面合理,考核制度是否具有针对性,制度设置是否具有可行性和科学性进行打分。阐述全面合理,考核制度具有较强的针对性,制度设置具有较强的可行性和科学性的得5分;阐述较为全面合理,考核制度具有一定针对性,制度设置具有一定可行性和科学性的得3分;阐述全面不够合理,考核制度针对性一般制度设置可行性和科学性一般的得1分;未提供不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	3.0
11	技术	根据投标人针对本项目提供的处理突发事件应急预案,阐述是否全面合理,应急预案是否考虑周到,应急措施是否具有针对性,应急预案是否具有可行性和科学性进行打分。阐述全面合理,应急预案考虑周到,应急措施具有较强的针对性,应急预案具有较强的可行性和科学性的得5分;阐述较为全面合理,应急预案考虑较为周到,应急措施具有一定的针对性,应急预案具有一定的可行性和科学性的得3分;阐述不够全面合理,应急预案考虑不够周到,应急措施的针对性一般,应急预案的可行性和科学性一般的得1分;未提供不得分。	0-5	5.0	3.0	5.0	3.0
12	技术	根据投标人专业的区域报警响应能力,响应速度与时间的情况,阐述是否全面,响应能力是否出色:响应速度和时间是否合理,响应是否足够迅速进行打分。阐述全面,响应能力出色,响应速度和时间合理,响应迅速的得5分;阐述较为全面,响应能力较出色,响应速度和时间比较合理,响应比较迅速的得3分;阐述不够全面,响应能力不够出色,响应速度和时间不太合理,响应不太迅速的得1分;未提供不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	3.0
13	技术	根据投标人针对本项目现状、需求分析及管理、各项服务中的重难点工作进行分析,重难点分析是否准确、全面,各项重难点理解是否透彻,解读是否深刻进行打分,重难点分析全面、准确的得5分;重难点分析较为全面、准确的得3分,重难点分析缺失、不准确的得1分;未提供不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	3.0
14	技术	根据投标人针对本项目提出合理化建议,阐述是否全面,合理化建议是否科学可行,内容是否完整进行打分。阐述全面,合理化建议科学可行,内容完整的得5分;阐述较为全面,合理化建议较为科学可行,内容较为完整的得3分;阐述不够全面,合理化建议不够科学可行,内容不够完整的得1分;未提供不得分。	0-5	5.0	3.0	5.0	3.0
合计			0-90	86.0	80.0	37.0	36.0

专家(签名):

技术商务评分明细（汪俐雯）

项目名称：闲林街道应急管理服务采购（ZJWL-2024-033）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中保恒杰保安服务集团有限公司	浙江君邦安保安科技有限公司、浙江铭琅安服务有限公司（联合体）	杭州国诚安保安科技有限公司	浙江安信安保安服务有限公司
1	商务	投标人近三年（以合同签订时间为准）以来承接过类似项目业绩的，每提供1个，得0.5分，最高得1分；注：投标文件中提供合同扫描件加盖公章，不提供不得分。	0-1	1.0	1.0	0.0	1.0
2	商务	投标人具有质量管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、环境管理体系认证证书且在有效期内的每提供1个得2分，本项最高得6分。注：投标文件中提供有效期范围的认证证书复印件或扫描打印件并加盖公章，否则不得分。	0-6	6.0	6.0	2.0	6.0
3	商务	1、拟派项目负责人（6分） （1）45周岁(含)以下本科及以上学历的得2分； （2）具有国家职业资格保安员贰级及以上证书的得2分； （3）具有5年以上安保服务管理工作经验的得2分。 2、拟派保安队长(10分) （1）45周岁(含)以下本科及以上学历的得4分； （2）具有国家职业资格保安员贰级及以上证书的得2分； （3）具有3年以上安保服务管理工作经验的得4分。 3、拟派保安人员(除项目负责人、保安队长)(12分) （1）具有国家职业资格保安员贰级及以上证书的每提供1人得1分，本项最高得7分。 （2）拟派安保人员年龄在40周岁(含)以下占总安保人员比例50%以上得5分，占比50%以下得2分，本项最高得5分。 注：证书应在有效期内，投标文件中同时提供身份证、毕业证书、国家职业资格保安员证书、身份证明材料、单位近一个月社保缴纳证明(超过法定退休年龄的人员提供与投标人签订的劳务合同)、涉及工作经验的须提供工作经验证明复印件或扫描打印件并加盖公章，否则不得分，本项最高得28分。	0-28	28.0	28.0	0.0	0.0
4	技术	根据本项目的特点提出合理的服务理念、管理模式，阐述是否全面合理，服务理念是否先进，管理模式是否科学可行进行打分。阐述全面合理，服务理念先进，管理模式科学可行的得5分；阐述较为全面合理，服务理念较为先进，管理模式较为科学可行的得3分；阐述不够全面合理，服务理念不够先进，管理模式不太科学可行的得1分；未提供不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	3.0
5	技术	根据本项目的特点提出服务定位、服务目标，阐述是否全面，服务定位是否准确、合理，服务目标是否明确恰当进行打分。阐述全面，服务定位准确合理，服务目标明确恰当的得5分；阐述较为全面服务定位较为准确、合理，服务目标较为明确恰当的得3分；阐述不够全面，服务定位不够准确、合理，服务目标不太明确恰当的得1分；未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
6	技术	根据投标人提供的组织架构，管理流程，阐述是否全面合理，组织架构设置是否科学可行，管理流程安排是否合理恰当进行打分。阐述全面合理，组织架构设置科学可行，管理流程安排合理恰当的得5分；阐述较为全面合理，组织架构设置较为科学可行，管理流程安排较为合理恰当的得3分；阐述不够全面合理，组织架构设置不够科学可行，管理流程安排不够合理恰当的得1分；未提供不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	3.0
7	技术	根据投标人提供的运作流程图、激励机制、监督机制、自我约束机制、信息反馈渠道及处理机制情况，阐述是否全面，运作流程图是否合理，各项机制设置是否具有科学性和可行性进行打分。阐述全面，运作流程图具有较强的合理性，各项机制设置具有较强的科学性和可行性的得5分；阐述较为全面，运作流程图具有一定的合理性，各项机制设置具有一定的科学性和可行性的得3分；阐述不够全面，运作流程图合理性一般，各项机制设置科学性和可行性一般的得1分；未提供不得分。	0-5	3.0	5.0	1.0	3.0
8	技术	根据投标人提供的企业岗位管理制度，阐述是否全面合理，岗位管理制度是否具有针对性，制度设置是否具有可行性和科学性进行打分。阐述全面合理，岗位管理制度具有较强的针对性，制度设置具有较强的可行性和科学性的得5分；阐述较为全面合理，岗位管理制度具有一定针对性，制度设置具有一定可行性和科学性的得3分；阐述全面不够合理，岗位管理制度针对性一般，制度设置可行性和科学性一般的得1分；未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	1.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	根据投标人提供的安全管理制度,阐述是否全面合理,安全管理制度是否具有针对性,制度设置是否具有可行性和科学性进行打分。阐述全面合理,安全管理制度具有较强的针对性,制度设置具有较强的可行性和科学性的得5分;阐述较为全面合理,安全管理制度具有一定针对性,制度设置具有一定可行性和科学性的得3分;阐述全面不够合理,安全管理制度针对性一般,制度设置可行性和科学性一般的得1分;未提供不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	3.0
10	技术	根据投标人提供的考核制度,阐述是否全面合理,考核制度是否具有针对性,制度设置是否具有可行性和科学性进行打分。阐述全面合理,考核制度具有较强的针对性,制度设置具有较强的可行性和科学性的得5分;阐述较为全面合理,考核制度具有一定针对性,制度设置具有一定可行性和科学性的得3分;阐述全面不够合理,考核制度针对性一般制度设置可行性和科学性一般的得1分;未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
11	技术	根据投标人针对本项目提供的处理突发事件应急预案,阐述是否全面合理,应急预案是否考虑周到,应急措施是否具有针对性,应急预案是否具有可行性和科学性进行打分。阐述全面合理,应急预案考虑周到,应急措施具有较强的针对性,应急预案具有较强的可行性和科学性的得5分;阐述较为全面合理,应急预案考虑较为周到,应急措施具有一定的针对性,应急预案具有一定的可行性和科学性的得3分;阐述不够全面合理,应急预案考虑不够周到,应急措施的针对性一般,应急预案的可行性和科学性一般的得1分;未提供不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	3.0
12	技术	根据投标人专业的区域报警响应能力,响应速度与时间的情况,阐述是否全面,响应能力是否出色:响应速度和时间是否合理,响应是否足够迅速进行打分。阐述全面,响应能力出色,响应速度和时间合理,响应迅速的得5分;阐述较为全面,响应能力较出色,响应速度和时间比较合理,响应比较迅速的得3分;阐述不够全面,响应能力不够出色,响应速度和时间不太合理,响应不太迅速的得1分;未提供不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0	3.0
13	技术	根据投标人针对本项目现状、需求分析及管理、各项服务中的重难点工作进行分析,重难点分析是否准确、全面,各项重难点理解是否透彻,解读是否深刻进行打分,重难点分析全面、准确的得5分;重难点分析较为全面、准确的得3分,重难点分析缺失、不准确的得1分;未提供不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	3.0
14	技术	根据投标人针对本项目提出合理化建议,阐述是否全面,合理化建议是否科学可行,内容是否完整进行打分。阐述全面,合理化建议科学可行,内容完整的得5分;阐述较为全面,合理化建议较为科学可行,内容较为完整的得3分;阐述不够全面,合理化建议不够科学可行,内容不够完整的得1分;未提供不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-90	72.0	80.0	33.0	38.0

专家(签名):

技术商务评分明细（刘莹）

项目名称：闲林街道应急管理服务采购（ZJWL-2024-033）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中保恒杰保安服务集团有限公司	浙江君邦安保安服务有限公司、浙江铭琅安保安服务有限公司（联合体）	杭州国诚安保安科技有限公司	浙江安信安保安服务有限公司
1	商务	投标人近三年（以合同签订时间为准）以来承接过类似项目业绩的，每提供1个，得0.5分，最高得1分；注：投标文件中提供合同扫描件加盖公章，不提供不得分。	0-1	1.0	1.0	0.0	1.0
2	商务	投标人具有质量管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、环境管理体系认证证书且在有效期内的每提供1个得2分，本项最高得6分。注：投标文件中提供有效期范围的认证证书复印件或扫描打印件并加盖公章，否则不得分。	0-6	6.0	6.0	2.0	6.0
3	商务	1、拟派项目负责人（6分） （1）45周岁(含)以下本科及以上学历的得2分； （2）具有国家职业资格保安员贰级及以上证书的得2分； （3）具有5年以上安保服务管理工作经验的得2分。 2、拟派保安队长(10分) （1）45周岁(含)以下本科及以上学历的得4分； （2）具有国家职业资格保安员贰级及以上证书的得2分； （3）具有3年以上安保服务管理工作经验的得4分。 3、拟派保安人员(除项目负责人、保安队长)(12分) （1）具有国家职业资格保安员贰级及以上证书的每提供1人得1分，本项最高得7分。 （2）拟派保安人员年龄在40周岁(含)以下占总安保人员比例50%以上得5分，占比50%以下得2分，本项最高得5分。 注：证书应在有效期内，投标文件中同时提供身份证、毕业证书、国家职业资格保安员证书、身份证明材料、单位近一个月社保缴纳证明(超过法定退休年龄的人员提供与投标人签订的劳务合同)、涉及工作经验的须提供工作经验证明复印件或扫描打印件并加盖公章，否则不得分，本项最高得28分。	0-28	28.0	28.0	0.0	0.0
4	技术	根据本项目的特点提出合理的服务理念、管理模式，阐述是否全面合理，服务理念是否先进，管理模式是否科学可行进行打分。阐述全面合理，服务理念先进，管理模式科学可行的得5分；阐述较为全面合理，服务理念较为先进，管理模式较为科学可行的得3分；阐述不够全面合理，服务理念不够先进，管理模式不太科学可行的得1分；未提供不得分。	0-5	5.0	5.0	3.0	3.0
5	技术	根据本项目的特点提出服务定位、服务目标，阐述是否全面，服务定位是否准确、合理，服务目标是否明确恰当进行打分。阐述全面，服务定位准确合理，服务目标明确恰当的得5分；阐述较为全面服务定位较为准确、合理，服务目标较为明确恰当的得3分；阐述不够全面，服务定位不够准确、合理，服务目标不太明确恰当的得1分；未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
6	技术	根据投标人提供的组织架构，管理流程，阐述是否全面合理，组织架构设置是否科学可行，管理流程安排是否合理恰当进行打分。阐述全面合理，组织架构设置科学可行，管理流程安排合理恰当的得5分；阐述较为全面合理，组织架构设置较为科学可行，管理流程安排较为合理恰当的得3分；阐述不够全面合理，组织架构设置不够科学可行，管理流程安排不够合理恰当的得1分；未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
7	技术	根据投标人提供的运作流程图、激励机制、监督机制、自我约束机制、信息反馈渠道及处理机制情况，阐述是否全面，运作流程图是否合理，各项机制设置是否具有科学性和可行性进行打分。阐述全面，运作流程图具有较强的合理性，各项机制设置具有较强的科学性和可行性的得5分；阐述较为全面，运作流程图具有一定的合理性，各项机制设置具有一定的科学性和可行性的得3分；阐述不够全面，运作流程图合理性一般，各项机制设置科学性和可行性一般的得1分；未提供不得分。	0-5	5.0	5.0	3.0	3.0
8	技术	根据投标人提供的企业岗位管理制度，阐述是否全面合理，岗位管理制度是否具有针对性，制度设置是否具有可行性和科学性进行打分。阐述全面合理，岗位管理制度具有较强的针对性，制度设置具有较强的可行性和科学性的得5分；阐述较为全面合理，岗位管理制度具有一定针对性，制度设置具有一定可行性和科学性的得3分；阐述全面不够合理，岗位管理制度针对性一般，制度设置可行性和科学性一般的得1分；未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	根据投标人提供的安全管理制度,阐述是否全面合理,安全管理制度是否具有针对性,制度设置是否具有可行性和科学性进行打分。阐述全面合理,安全管理制度具有较强的针对性,制度设置具有较强的可行性和科学性的得5分;阐述较为全面合理,安全管理制度具有一定针对性,制度设置具有一定可行性和科学性的得3分;阐述全面不够合理,安全管理制度针对性一般,制度设置可行性和科学性一般的得1分;未提供不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0
10	技术	根据投标人提供的考核制度,阐述是否全面合理,考核制度是否具有针对性,制度设置是否具有可行性和科学性进行打分。阐述全面合理,考核制度具有较强的针对性,制度设置具有较强的可行性和科学性的得5分;阐述较为全面合理,考核制度具有一定针对性,制度设置具有一定可行性和科学性的得3分;阐述全面不够合理,考核制度针对性一般制度设置可行性和科学性一般的得1分;未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
11	技术	根据投标人针对本项目提供的处理突发事件应急预案,阐述是否全面合理,应急预案是否考虑周到,应急措施是否具有针对性,应急预案是否具有可行性和科学性进行打分。阐述全面合理,应急预案考虑周到,应急措施具有较强的针对性,应急预案具有较强的可行性和科学性的得5分;阐述较为全面合理,应急预案考虑较为周到,应急措施具有一定的针对性,应急预案具有一定的可行性和科学性的得3分;阐述不够全面合理,应急预案考虑不够周到,应急措施的针对性一般,应急预案的可行性和科学性一般的得1分;未提供不得分。	0-5	5.0	5.0	3.0	1.0
12	技术	根据投标人专业的区域报警响应能力,响应速度与时间的情况,阐述是否全面,响应能力是否出色:响应速度和时间是否合理,响应是否足够迅速进行打分。阐述全面,响应能力出色,响应速度和时间合理,响应迅速的得5分;阐述较为全面,响应能力较出色,响应速度和时间比较合理,响应比较迅速的得3分;阐述不够全面,响应能力不够出色,响应速度和时间不太合理,响应不太迅速的得1分;未提供不得分。	0-5	5.0	5.0	1.0	3.0
13	技术	根据投标人针对本项目现状、需求分析及管理、各项服务中的重难点工作进行分析,重难点分析是否准确、全面,各项重难点理解是否透彻,解读是否深刻进行打分,重难点分析全面、准确的得5分;重难点分析较为全面、准确的得3分,重难点分析缺失、不准确的得1分;未提供不得分。	0-5	5.0	5.0	1.0	3.0
14	技术	根据投标人针对本项目提出合理化建议,阐述是否全面,合理化建议是否科学可行,内容是否完整进行打分。阐述全面,合理化建议科学可行,内容完整的得5分;阐述较为全面,合理化建议较为科学可行,内容较为完整的得3分;阐述不够全面,合理化建议不够科学可行,内容不够完整的得1分;未提供不得分。	0-5	3.0	5.0	1.0	3.0
合计			0-90	80.0	82.0	31.0	40.0

专家(签名):