

技术商务资信评分明细（专家1）

项目名称：中国共产党绍兴市委政法委员会关于绍兴市标准地址库项目（SXJHCG-2022-N0243）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州点川科技有限公司	中国联合网络通信有限公司绍兴市分公司	安徽博瑞软件有限公司
1	技术	投标人具有有效期内的《ISO/IEC27001 信息安全管理体认证证书》、《ISO/IEC 20000-1 信息技术服务管理体系认证证书》、《ISO9001质量管理体系认证证书》、ITSS信息技术服务运行维护标准符合性证书的，每项得1分，最高得4分。（投标文件中提供证书复印件并加盖投标人公章，否则不计分）	0-4	0	4	0
2.1	技术	1.投标人项目组成员中项目负责人具备信息技术（技术开发）专业高级工程师证书、信息系统项目管理师（人社部颁发）证书和ITIL服务管理认证证书的，每提供1个得1分，本项最高得3分，不提供不得分；	0-3	0	3	0
2.2	技术	2.投标人项目组成员中技术负责人具备信息技术（系统集成）专业高级工程师证书、注册信息安全专业人员认证证书和市级及以上（网信办和公安局联合颁发）网络安全专家组成员的，每提供1个得1分，本项最高得3分，不提供不得分；	0-3	0	3	0
2.3	技术	3.投标人项目组成员中实施负责人具备网络工程师（人社部颁发）证书、PMP项目管理专业人士资格认证证书和ITIL服务管理认证证书的，每提供1个得1分，本项最高得3分，不提供不得分；	0-3	0	3	0
2.4	技术	4.投标人拟派售后负责人具备通信专业技术人员职业资格证书（互联网技术专业，人社部颁发）、注册信息安全专业人员认证证书和PMP项目管理专业人士资格认证的，每提供1个得1分，本项最高得3分，不提供不得分；	0-3	0	3	0
2.5	技术	5.投标人拟派研发工程师具备Oracle Java开发人员认证资质证书的得3分，不提供不得分。	0-3	0	3	0
3	技术	2019年1月1日以来（以合同签订时间为准）有类似项目案例，每个得1分，最多得1分；提供业绩合同扫描件并加盖投标人公章。	0-1	1	1	1
		1、提供本项目功能建设方案，方案需至少包括业务需求分析、功能需求分析，要求功能完整、设计合理、结构清晰、内容详实。比较说明完整性、合理性和真实性，由专家进行综合评审，优的得2.1-3.0分，良好的得1.1-2.0分，一般的得0.1-1.0分，未提供不得分。 本小项最高3分。 2、本项目需对项目所在地现有地址资源进行深入调研分析。投标人需提交现有地址问题和特性分析报告： 现有地址问题和特性业务分析报告，包括现有资源内容、现有公安、政府、社会地址存在的各类问题、分析现有地址的独有特性三个方面内容，要求分析的问题类型涵盖地名地址全面性、规范性、结构、精细程度、是否有效5个大类；行政区、街路巷、自然村、小区4大类的地址命名特征。由专家进行综合评审： 1）提供调研分析报告，比较说明调研报告的完整性、合理性，优得6.1-9.0分； 2）提供调研分析报告，比较说明调研报告的完整性、合理性，良得3.1-6.0分； 3）提供调研分析报告，比较说明调研报告的完整性、合理性，一般得0.1-3.0分； 4）未提供调研分析报告不得分。 本小项最高9分。 3、数据资源建设： （1）数据资源建设包括多源地址大数据融合、全息地址库、标准地址库。 1）多源地址大数据融合是本项目要求采用的地址治理基本方案，投标人需对照技术要求对地址大数据融合的流程、算法、融合计算的内容进行详细设计说明。比较说明完整性、真实性和算法技术的先进性，由专家进行综合评审，优的得1.5-2.0分，良好的得1.1-1.5分，一般的得0.1-1.0分，未提供不得分。				

4	技术	2) 全息地址库是本项目需要建设的关键地址大数据知识库, 投标人需对照技术要求对全息地址库的元素资源库、空间资源库和业务资源库进行详细说明。比较说明完整性和真实性, 由专家进行综合评审, 优的得1.5-2.0分, 良好的得1.1-1.5分, 一般的得0.1-1.0分, 未提供不得分。 3) 投标人需对照技术要求对标准地址库的标准地址汇聚、质量检测、反哺标准地址进行详细说明。比较说明完整性和真实性, 由专家进行综合评审, 优的得1.5-2.0分, 良好的得1.1-1.5分, 一般的得0.1-1.0分, 未提供不得分。 (2) 投标人需提供地址大数据融合及精确匹配引擎系统软件著作权登记证书或测试证书或软件测试报告(软件测试报告由具有CNAS(中国合格评定国家认可委员会检测机构认可证书)或CMA(检测检验机构资质认定证书)的第三方检测机构出具)并加盖投标人公章: 每提供1个上述证书得1分, 满分2分; 未提供不得分。 本小项最高8分。 4、应用系统建设: (1) 标准地址管理服务平台 标准地址管理服务平台主要包括地址首页大屏、地址搜索查询服务、地址簿、地址资源管理、地址归一资源管理、统计分析、地址服务管理、地址服务、数据接入服务、数据上报服务、系统管理等功能, 投标人需对照技术要求详细说明。比较说明完整性和真实性, 由专家进行综合评审, 优得3.1-4.0分, 良得2.1-3.0分, 一般得0.1-2.0分, 未提供不得分。 (2) 投标人需提供标准地址库系统、标准地址管理与服务系统软件著作权登记证书或测试证书或软件测试报告(软件测试报告由具有CNAS(中国合格评定国家认可委员会检测机构认可证书)或CMA(检测检验机构资质认定证书)的第三方检测机构出具), 每提供1个上述证书得1分, 满分2分。 本小项最高6分。 5、标准规范编制: (1) 投标人需提交如何构建基于网状地址全息地址模型的地址规范设计方案。网状结构全息地址规范设计方案能够满足对所有存量业务地址一次性融合建库, 网状结构全息地址规范能够兼容各业务系统地址规范的, 可以向不同行业树状地址模型进行转换。比较说明方案的完整性和真实性, 优的得2.1-3.0分, 良好的得1.1-2.0分, 一般的得0.0-1.0分, 未提供不得分。 (2) 投标人需对照技术要求设计项目所在地标准地址规范和数据结构, 提交标准地址规范和数据结构设计方案。比较说明方案的完整性和真实性, 由专家进行综合评审, 优的得1.5-2.0分, 良好的得1.1-1.5分, 一般的得0.1-1.0分, 未提供不得分。 本小项最高5分。	0-31	5.5	22.7	7.6
5	技术	投标人对项目背景、项目现状、建设内容及预期目标有深刻理解, 对项目重点、难点的把握准确到位, 提供合理并切实可行的建设意见。根据现状分析、重点、难点分析打分, 由专家进行综合评审, 优的得2.1-3.0分, 良得1.1-2.0分, 一般得0.1-1.0分, 无不得分。	0-3	1	2.2	1.9
6	技术	投标人在投标文件中提供具有针对性的项目实施方案, 方案内容应包含进度计划、组织计划、人员配备等主要方面。评委会根据方案的全面性、整体性、科学合理性、可行性等指标的反映情况, 评委根据投标人提供的施工组织方案进行综合分析后评分。由专家进行综合评审, 优的得2.1-3.0分, 良得1.1-2.0分, 一般得0.1-1.0分, 无不得分。	0-3	1	2.2	1.5
7	技术	根据售后服务承诺的范围和完善程度(包括服务标准, 人员配备, 故障响应修复时间方式及保障措施, 本地化服务, 培训)等情况综合打分。由专家进行综合评审, 优的得2.1-3.0分, 良得1.1-2.0分, 一般得0.1-1.0分, 无不得分。	0-3	1	2.4	1

8	技术	(1) 地址网状关系演示 对地址网状结构关系进行演示，包括对地址多路径、多门牌号、重叠、历史、建筑物层户图、街路巷跨区等进行展示。要求演示功能完整、效果全面清晰。 横向比较说明完整性和真实性，优的得2.1-3.0分，良得1.1-2.0分，一般得0.1-1.0分，未提供演示或其功能完全不能满足招标文件要求的不得分。 (2) 地址转换功能演示。 演示网状地址向树状地址模型转换功能，要求能够直观演示网状地址向树状地址进行转换的功能。比较说明完整性和真实性，优的得2.1-3.0分，良得1.1-2.0分，一般得0.1-1.0分，未提供演示或其功能完全不能满足招标文件要求的不得分。 (3) 地址首页大屏功能演示 演示多源地址、全息地址、标准地址的统计概览，地址匹配、地址关联、地址上图指标统计概览、地址能力服务统计概览等功能。比较说明完整性和真实性，优的得2.1-3.0分，良得1.1-2.0分，一般得0.1-1.0分，未提供演示或其功能完全不能满足招标文件要求的不得分。 (4) 地址簿功能演示 按照地址树、地址管辖机构、行政区三个维度演示地址簿功能，展示标准地址、标准地址关联属性、坐标等数据，地址按照元素级进行新增、修改、注销等功能。比较说明完整性和真实性，优的得2.1-3.0分，良得1.1-2.0分，一般得0.1-1.0分，未提供演示或其功能完全不能满足招标文件要求的不得分。 (5) 地址搜索查询功能演示 按照地址类型、地址行政级别、所在管辖机构、所在网格演示查询标准地址，要求能够精确查询标准地址数据，并能够在地图图层精确定位，展示标准地址和坐标信息，同时展示全息地址档案信息。比较说明完整性和真实性，优的得2.1-3.0分，良得1.1-2.0分，一般得0.1-1.0分，未提供演示或其功能完全不能满足招标文件要求的不得分。 (6) 地址资源数据管理功能演示 对所有参与地址融合的源地址资源进行展示，并展示其分词结果，展示对应的标准地址。比较说明完整性和真实性，优的得2.1-3.0分，良得1.1-2.0分，一般得0.1-1.0分，未提供演示或其功能完全不能满足招标文件要求的不得分。 (7) 地址归一功能演示 演示地址归一功能，包括地址元素归一和地址归一。比较说明完整性和真实性，优的得2.1-3.0分，良得1.1-2.0分，一般得0.1-1.0分，未提供演示或其功能完全不能满足招标文件要求的不得分。 (8) 地址正向匹配功能演示 对地址正向匹配功能进行演示，包括单条匹配功能演示，批量匹配功能演示。比较匹配功能完整性和真实性、匹配结果的正确性，优的得2.1-3.0分，良得1.1-2.0分，一般得0.1-1.0分，未提供演示或其功能完全不能满足招标文件要求的不得分。 (9) 地址逆向匹配功能演示 对地址逆向匹配功能进行演示，包括单条匹配功能演示，批量匹配功能演示。比较匹配功能完整性和真实性、匹配结果的正确性，优的得2.1-3.0分，良得1.1-2.0分，一般得0.1-1.0分，未提供演示或其功能完全不能满足招标文件要求的不得分。 (10) 地址关联功能演示 对地址关联功能进行演示，包括单条关联功能演示，批量关联功能演示。比较关联功能完整性和真实性、匹配结果的正确性，优的得2.1-3.0分，良得1.1-2.0分，一般得0.1-1.0分，未提供演示或其功能完全不能满足招标文件要求的不得分。 注：投标单位把演示内容密封保存于U盘内。视频时长控制在20分钟以内，不进行演示的不得分，寄送地址详见前附表。	0-30	0	21	0
合计			0-90	9.5	70.5	13

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家2）

项目名称：中国共产党绍兴市委政法委员会关于绍兴市标准地址库项目（SXJHCG-2022-N0243）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州点川科技有限公司	中国联合网络通信有限公司绍兴市分公司	安徽博瑞软件有限公司
1	技术	投标人具有有效期内的《ISO/IEC27001 信息安全管理体系认证证书》、《ISO/IEC 20000-1 信息技术服务管理体系认证证书》、《ISO9001质量管理体系认证证书》、ITSS信息技术服务运行维护标准符合性证书的，每项得1分，最高得4分。（投标文件中提供证书复印件并加盖投标人公章，否则不计分）	0-4	0	4	0
2.1	技术	1.投标人项目组成员中项目负责人具备信息技术（技术开发）专业高级工程师证书、信息系统项目管理师（人社部颁发）证书和ITIL服务管理认证证书的，每提供1个得1分，本项最高得3分，不提供不得分；	0-3	0	3	0
2.2	技术	2.投标人项目组成员中技术负责人具备信息技术（系统集成）专业高级工程师证书、注册信息安全专业人员认证证书和市级及以上（网信办和公安局联合颁发）网络安全专家组成员的，每提供1个得1分，本项最高得3分，不提供不得分；	0-3	0	3	0
2.3	技术	3.投标人项目组成员中实施负责人具备网络工程师（人社部颁发）证书、PMP项目管理专业人士资格认证证书和ITIL服务管理认证证书的，每提供1个得1分，本项最高得3分，不提供不得分；	0-3	0	3	0
2.4	技术	4.投标人拟派售后负责人具备通信专业技术人员职业资格证书（互联网技术专业，人社部颁发）、注册信息安全专业人员认证证书和PMP项目管理专业人士资格认证的，每提供1个得1分，本项最高得3分，不提供不得分；	0-3	0	3	0
2.5	技术	5.投标人拟派研发工程师具备Oracle Java开发人员认证资质证书的得3分，不提供不得分。	0-3	0	3	0
3	技术	2019年1月1日以来（以合同签订时间为准）有类似项目案例，每个得1分，最多得1分；提供业绩合同扫描件并加盖投标人公章。	0-1	1	1	1
		1、提供本项目功能建设方案，方案需至少包括业务需求分析、功能需求分析，要求功能完整、设计合理、结构清晰、内容详实。比较说明完整性、合理性和真实性，由专家进行综合评审，优的得2.1-3.0分，良好的得1.1-2.0分，一般的得0.1-1.0分，未提供不得分。 本小项最高3分。 2、本项目需对项目所在地现有地址资源进行深入调研分析。投标人需提交现有地址问题和特性分析报告： 现有地址问题和特性业务分析报告，包括现有资源内容、现有公安、政府、社会地址存在的各类问题、分析现有地址的独有特性三个方面内容，要求分析的问题类型涵盖地名地址全面性、规范性、结构、精细程度、是否有效5个大类；行政区、街路巷、自然村、小区4大类的地址命名特征。由专家进行综合评审： 1）提供调研分析报告，比较说明调研报告的完整性、合理性，优得6.1-9.0分； 2）提供调研分析报告，比较说明调研报告的完整性、合理性，良得3.1-6.0分； 3）提供调研分析报告，比较说明调研报告的完整性、合理性，一般得0.1-3.0分； 4）未提供调研分析报告不得分。 本小项最高9分。 3、数据资源建设： （1）数据资源建设包括多源地址大数据融合、全息地址库、标准地址库。 1）多源地址大数据融合是本项目要求采用的地址治理基本方案，投标人需对照技术要求对地址大数据融合的流程、算法、融合计算的内容进行详细设计说明。比较说明完整性、真实性和算法技术的先进性，由专				

4	技术	家进行综合评审，优的得1.5-2.0分，良好的得1.1-1.5分，一般的得0.1-1.0分，未提供不得分。 2) 全息地址库是本项目需要建设的关键地址大数据知识库，投标人需对照技术要求对全息地址库的元素资源库、空间资源库和业务资源库进行详细说明。比较说明完整性和真实性，由专家进行综合评审，优的得1.5-2.0分，良好的得1.1-1.5分，一般的得0.1-1.0分，未提供不得分。 3) 投标人需对照技术要求对标准地址库的标准地址汇聚、质量检测、反哺标准地址进行详细说明。比较说明完整性和真实性，由专家进行综合评审，，优的得1.5-2.0分，良好的得1.1-1.5分，一般的得0.1-1.0分，未提供不得分。 (2) 投标人需提供地址大数据融合及精确匹配引擎系统软件著作权登记证书或测试证书或软件测试报告（软件测试报告由具有CNAS（中国合格评定国家认可委员会检测机构认可证书）或CMA（检测检验机构资质认定证书）的第三方检测机构出具）并加盖投标人公章： 每提供1个上述证书得1分，满分2分；未提供不得分。 本小项最高8分。 4、应用系统建设： (1) 标准地址管理服务平台 标准地址管理服务平台主要包括地址首页大屏、地址搜索查询服务、地址簿、地址资源管理、地址归一资源管理、统计分析、地址服务管理、地址服务、数据接入服务、数据上报服务、系统管理等功能，投标人需对照技术要求详细说明。比较说明完整性和真实性，由专家进行综合评审，优得3.1-4.0分，良得2.1-3.0分，一般得0.1-2.0分，未提供不得分。 (2) 投标人需提供标准地址库系统、标准地址管理与服务系统软件著作权登记证书或测试证书或软件测试报告（软件测试报告由具有CNAS（中国合格评定国家认可委员会检测机构认可证书）或CMA（检测检验机构资质认定证书）的第三方检测机构出具），每提供1个上述证书得1分，满分2分。 本小项最高6分。 5、标准规范编制： (1) 投标人需提交如何构建基于网状地址全息地址模型的地址规范设计方案。网状结构全息地址规范设计方案能够满足对所有存量业务地址一次性融合建库，网状结构全息地址规范能够兼容各业务系统地址规范的，可以向不同行业树状地址模型进行转换。比较说明方案的完整性和真实性，优的得2.1-3.0分，良好的得1.1-2.0分，一般的得0.0-1.0分，未提供不得分。 (2) 投标人需对照技术要求设计项目所在地标准地址规范和数据结构，提交标准地址规范和数据结构设计方案。比较说明方案的完整性和真实性，由专家进行综合评审，优的得1.5-2.0分，良好的得1.1-1.5分，一般的得0.1-1.0分，未提供不得分。 本小项最高5分。	0-31	5	22	9
5	技术	投标人对项目背景、项目现状、建设内容及预期目标有深刻理解，对项目重点、难点的把握准确到位，提供合理并切实可行的建设意见。根据现状分析、重点、难点分析打分，由专家进行综合评审，优的得2.1-3.0分，良得1.1-2.0分，一般得0.1-1.0分，无不得分。	0-3	1	2.5	2
6	技术	投标人在投标文件中提供具有针对性的项目实施方案，方案内容应包含进度计划、组织计划、人员配备等主要方面。评委会根据方案的全面性、整体性、科学合理性、可行性等指标的反映情况，评委根据投标人提供的施工组织方案进行综合分析后评分。由专家进行综合评审，优的得2.1-3.0分，良得1.1-2.0分，一般得0.1-1.0分，无不得分。	0-3	1	2.5	1.5
7	技术	根据售后服务承诺的范围和完善程度（包括服务标准，人员配备，故障响应修复时间方式及保障措施，本地化服务，培训）等情况综合打分。由专家进行综合评审，优的得2.1-3.0分，良得1.1-2.0分，一般得0.1-1.0分，无不得分。	0-3	1	2.5	1

8	技术 (1) 地址网状关系演示 对地址网状结构关系进行演示, 包括对地址多路径、多门牌号、重叠、历史、建筑物层户图、街路巷跨区等进行展示。要求演示功能完整、效果全面清晰。 横向比较说明完整性和真实性, 优的得2.1-3.0分, 良得1.1-2.0分, 一般得0.1-1.0分, 未提供演示或其功能完全不能满足招标文件要求的不得分。 (2) 地址转换功能演示。 演示网状地址向树状地址模型转换功能, 要求能够直观演示网状地址向树状地址进行转换的功能。比较说明完整性和真实性, 优的得2.1-3.0分, 良得1.1-2.0分, 一般得0.1-1.0分, 未提供演示或其功能完全不能满足招标文件要求的不得分。 (3) 地址首页大屏功能演示 演示多源地址、全息地址、标准地址的统计概览, 地址匹配、地址关联、地址上图指标统计概览、地址能力服务统计概览等功能。比较说明完整性和真实性, 优的得2.1-3.0分, 良得1.1-2.0分, 一般得0.1-1.0分, 未提供演示或其功能完全不能满足招标文件要求的不得分。 (4) 地址簿功能演示 按照地址树、地址管辖机构、行政区三个维度演示地址簿功能, 展示标准地址、标准地址关联属性、坐标等数据, 地址按照元素级进行新增、修改、注销等功能。比较说明完整性和真实性, 优的得2.1-3.0分, 良得1.1-2.0分, 一般得0.1-1.0分, 未提供演示或其功能完全不能满足招标文件要求的不得分。 (5) 地址搜索查询功能演示 按照地址类型、地址行政级别、所在管辖机构、所在网格演示查询标准地址, 要求能够精确查询标准地址数据, 并能够在地图图层精确定位, 展示标准地址和坐标信息, 同时展示全息地址档案信息。比较说明完整性和真实性, 优的得2.1-3.0分, 良得1.1-2.0分, 一般得0.1-1.0分, 未提供演示或其功能完全不能满足招标文件要求的不得分。 (6) 地址资源数据管理功能演示 对所有参与地址融合的源地址资源进行展示, 并展示其分词结果, 展示对应的标准地址。比较说明完整性和真实性, 优的得2.1-3.0分, 良得1.1-2.0分, 一般得0.1-1.0分, 未提供演示或其功能完全不能满足招标文件要求的不得分。 (7) 地址归一功能演示 演示地址归一功能, 包括地址元素归一和地址归一。比较说明完整性和真实性, 优的得2.1-3.0分, 良得1.1-2.0分, 一般得0.1-1.0分, 未提供演示或其功能完全不能满足招标文件要求的不得分。 (8) 地址正向匹配功能演示 对地址正向匹配功能进行演示, 包括单条匹配功能演示, 批量匹配功能演示。比较匹配功能完整性和真实性、匹配结果的正确性, 优的得2.1-3.0分, 良得1.1-2.0分, 一般得0.1-1.0分, 未提供演示或其功能完全不能满足招标文件要求的不得分。 (9) 地址逆向匹配功能演示 对地址逆向匹配功能进行演示, 包括单条匹配功能演示, 批量匹配功能演示。比较匹配功能完整性和真实性、匹配结果的正确性, 优的得2.1-3.0分, 良得1.1-2.0分, 一般得0.1-1.0分, 未提供演示或其功能完全不能满足招标文件要求的不得分。 (10) 地址关联功能演示 对地址关联功能进行演示, 包括单条关联功能演示, 批量关联功能演示。比较关联功能完整性和真实性、匹配结果的正确性, 优的得2.1-3.0分, 良得1.1-2.0分, 一般得0.1-1.0分, 未提供演示或其功能完全不能满足招标文件要求的不得分。 注: 投标单位把演示内容密封保存于U盘内。视频时长控制在20分钟以内, 不进行演示的不得分, 寄送地址详见前附表。	0-30	0	20	0
合计		0-90	9	69.5	14.5

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家3）

项目名称：中国共产党绍兴市委政法委员会关于绍兴市标准地址库项目（SXJHCG-2022-N0243）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州点川科技有限公司	中国联合网络通信有限公司绍兴市分公司	安徽博瑞软件有限公司
1	技术	投标人具有有效期内的《ISO/IEC27001 信息安全管理体系认证证书》、《ISO/IEC 20000-1 信息技术服务管理体系认证证书》、《ISO9001质量管理体系认证证书》、ITSS信息技术服务运行维护标准符合性证书的，每项得1分，最高得4分。（投标文件中提供证书复印件并加盖投标人公章，否则不计分）	0-4	0	4	0
2.1	技术	1.投标人项目组成员中项目负责人具备信息技术（技术开发）专业高级工程师证书、信息系统项目管理师（人社部颁发）证书和ITIL服务管理认证证书的，每提供1个得1分，本项最高得3分，不提供不得分；	0-3	0	3	0
2.2	技术	2.投标人项目组成员中技术负责人具备信息技术（系统集成）专业高级工程师证书、注册信息安全专业人员认证证书和市级及以上（网信办和公安局联合颁发）网络安全专家组成员的，每提供1个得1分，本项最高得3分，不提供不得分；	0-3	0	3	0
2.3	技术	3.投标人项目组成员中实施负责人具备网络工程师（人社部颁发）证书、PMP项目管理专业人士资格认证证书和ITIL服务管理认证证书的，每提供1个得1分，本项最高得3分，不提供不得分；	0-3	0	3	0
2.4	技术	4.投标人拟派售后负责人具备通信专业技术人员职业资格证书（互联网技术专业，人社部颁发）、注册信息安全专业人员认证证书和PMP项目管理专业人士资格认证的，每提供1个得1分，本项最高得3分，不提供不得分；	0-3	0	3	0
2.5	技术	5.投标人拟派研发工程师具备Oracle Java开发人员认证资质证书的得3分，不提供不得分。	0-3	0	3	0
3	技术	2019年1月1日以来（以合同签订时间为准）有类似项目案例，每个得1分，最多得1分；提供业绩合同扫描件并加盖投标人公章。	0-1	1	1	1
		1、提供本项目功能建设方案，方案需至少包括业务需求分析、功能需求分析，要求功能完整、设计合理、结构清晰、内容详实。比较说明完整性、合理性和真实性，由专家进行综合评审，优的得2.1-3.0分，良好的得1.1-2.0分，一般的得0.1-1.0分，未提供不得分。 本小项最高3分。 2、本项目需对项目所在地现有地址资源进行深入调研分析。投标人需提交现有地址问题和特性分析报告： 现有地址问题和特性业务分析报告，包括现有资源内容、现有公安、政府、社会地址存在的各类问题、分析现有地址的独有特性三个方面内容，要求分析的问题类型涵盖地名地址全面性、规范性、结构、精细程度、是否有效5个大类；行政区、街路巷、自然村、小区4大类的地址命名特征。由专家进行综合评审： 1）提供调研分析报告，比较说明调研报告的完整性、合理性，优得6.1-9.0分； 2）提供调研分析报告，比较说明调研报告的完整性、合理性，良得3.1-6.0分； 3）提供调研分析报告，比较说明调研报告的完整性、合理性，一般得0.1-3.0分； 4）未提供调研分析报告不得分。 本小项最高9分。 3、数据资源建设： （1）数据资源建设包括多源地址大数据融合、全息地址库、标准地址库。 1）多源地址大数据融合是本项目要求采用的地址治理基本方案，投标人需对照技术要求对地址大数据融合的流程、算法、融合计算的内容进行详细设计说明。比较说明完整性、真实性和算法技术的先进性，由专				

4	技术	家进行综合评审，优的得1.5-2.0分，良好的得1.1-1.5分，一般的得0.1-1.0分，未提供不得分。 2) 全息地址库是本项目需要建设的关键地址大数据知识库，投标人需对照技术要求对全息地址库的元素资源库、空间资源库和业务资源库进行详细说明。比较说明完整性和真实性，由专家进行综合评审，优的得1.5-2.0分，良好的得1.1-1.5分，一般的得0.1-1.0分，未提供不得分。 3) 投标人需对照技术要求对标准地址库的标准地址汇聚、质量检测、反哺标准地址进行详细说明。比较说明完整性和真实性，由专家进行综合评审，，优的得1.5-2.0分，良好的得1.1-1.5分，一般的得0.1-1.0分，未提供不得分。 (2) 投标人需提供地址大数据融合及精确匹配引擎系统软件著作权登记证书或测试证书或软件测试报告（软件测试报告由具有CNAS（中国合格评定国家认可委员会检测机构认可证书）或CMA（检测检验机构资质认定证书）的第三方检测机构出具）并加盖投标人公章： 每提供1个上述证书得1分，满分2分；未提供不得分。 本小项最高8分。 4、应用系统建设： (1) 标准地址管理服务平台 标准地址管理服务平台主要包括地址首页大屏、地址搜索查询服务、地址簿、地址资源管理、地址归一资源管理、统计分析、地址服务管理、地址服务、数据接入服务、数据上报服务、系统管理等功能，投标人需对照技术要求详细说明。比较说明完整性和真实性，由专家进行综合评审，优得3.1-4.0分，良得2.1-3.0分，一般得0.1-2.0分，未提供不得分。 (2) 投标人需提供标准地址库系统、标准地址管理与服务系统软件著作权登记证书或测试证书或软件测试报告（软件测试报告由具有CNAS（中国合格评定国家认可委员会检测机构认可证书）或CMA（检测检验机构资质认定证书）的第三方检测机构出具），每提供1个上述证书得1分，满分2分。 本小项最高6分。 5、标准规范编制： (1) 投标人需提交如何构建基于网状地址全息地址模型的地址规范设计方案。网状结构全息地址规范设计方案能够满足对所有存量业务地址一次性融合建库，网状结构全息地址规范能够兼容各业务系统地址规范的，可以向不同行业树状地址模型进行转换。比较说明方案的完整性和真实性，优的得2.1-3.0分，良好的得1.1-2.0分，一般的得0.0-1.0分，未提供不得分。 (2) 投标人需对照技术要求设计项目所在地标准地址规范和数据结构，提交标准地址规范和数据结构设计方案。比较说明方案的完整性和真实性，由专家进行综合评审，优的得1.5-2.0分，良好的得1.1-1.5分，一般的得0.1-1.0分，未提供不得分。 本小项最高5分。	0-31	5	23	8
5	技术	投标人对项目背景、项目现状、建设内容及预期目标有深刻理解，对项目重点、难点的把握准确到位，提供合理并切实可行的建设意见。根据现状分析、重点、难点分析打分，由专家进行综合评审，优的得2.1-3.0分，良得1.1-2.0分，一般得0.1-1.0分，无不得分。	0-3	1	2.5	2
6	技术	投标人在投标文件中提供具有针对性的项目实施方案，方案内容应包含进度计划、组织计划、人员配备等主要方面。评委会根据方案的全面性、整体性、科学合理性、可行性等指标的反映情况，评委根据投标人提供的施工组织方案进行综合分析后评分。由专家进行综合评审，优的得2.1-3.0分，良得1.1-2.0分，一般得0.1-1.0分，无不得分。	0-3	1	2.5	1.5
7	技术	根据售后服务承诺的范围和完善程度（包括服务标准，人员配备，故障响应修复时间方式及保障措施，本地化服务，培训）等情况综合打分。由专家进行综合评审，优的得2.1-3.0分，良得1.1-2.0分，一般得0.1-1.0分，无不得分。	0-3	1	2.5	1

8	技术 (1) 地址网状关系演示 对地址网状结构关系进行演示，包括对地址多路径、多门牌号、重叠、历史、建筑物层户图、街路巷跨区等进行展示。要求演示功能完整、效果全面清晰。 横向比较说明完整性和真实性，优的得2.1-3.0分，良得1.1-2.0分，一般得0.1-1.0分，未提供演示或其功能完全不能满足招标文件要求的不得分。 (2) 地址转换功能演示。 演示网状地址向树状地址模型转换功能，要求能够直观演示网状地址向树状地址进行转换的功能。比较说明完整性和真实性，优的得2.1-3.0分，良得1.1-2.0分，一般得0.1-1.0分，未提供演示或其功能完全不能满足招标文件要求的不得分。 (3) 地址首页大屏功能演示 演示多源地址、全息地址、标准地址的统计概览，地址匹配、地址关联、地址上图指标统计概览、地址能力服务统计概览等功能。比较说明完整性和真实性，优的得2.1-3.0分，良得1.1-2.0分，一般得0.1-1.0分，未提供演示或其功能完全不能满足招标文件要求的不得分。 (4) 地址簿功能演示 按照地址树、地址管辖机构、行政区三个维度演示地址簿功能，展示标准地址、标准地址关联属性、坐标等数据，地址按照元素级进行新增、修改、注销等功能。比较说明完整性和真实性，优的得2.1-3.0分，良得1.1-2.0分，一般得0.1-1.0分，未提供演示或其功能完全不能满足招标文件要求的不得分。 (5) 地址搜索查询功能演示 按照地址类型、地址行政级别、所在管辖机构、所在网格演示查询标准地址，要求能够精确查询标准地址数据，并能够在地图图层精确定位，展示标准地址和坐标信息，同时展示全息地址档案信息。比较说明完整性和真实性，优的得2.1-3.0分，良得1.1-2.0分，一般得0.1-1.0分，未提供演示或其功能完全不能满足招标文件要求的不得分。 (6) 地址资源数据管理功能演示 对所有参与地址融合的源地址资源进行展示，并展示其分词结果，展示对应的标准地址。比较说明完整性和真实性，优的得2.1-3.0分，良得1.1-2.0分，一般得0.1-1.0分，未提供演示或其功能完全不能满足招标文件要求的不得分。 (7) 地址归一功能演示 演示地址归一功能，包括地址元素归一和地址归一。比较说明完整性和真实性，优的得2.1-3.0分，良得1.1-2.0分，一般得0.1-1.0分，未提供演示或其功能完全不能满足招标文件要求的不得分。 (8) 地址正向匹配功能演示 对地址正向匹配功能进行演示，包括单条匹配功能演示，批量匹配功能演示。比较匹配功能完整性和真实性、匹配结果的正确性，优的得2.1-3.0分，良得1.1-2.0分，一般得0.1-1.0分，未提供演示或其功能完全不能满足招标文件要求的不得分。 (9) 地址逆向匹配功能演示 对地址逆向匹配功能进行演示，包括单条匹配功能演示，批量匹配功能演示。比较匹配功能完整性和真实性、匹配结果的正确性，优的得2.1-3.0分，良得1.1-2.0分，一般得0.1-1.0分，未提供演示或其功能完全不能满足招标文件要求的不得分。 (10) 地址关联功能演示 对地址关联功能进行演示，包括单条关联功能演示，批量关联功能演示。比较关联功能完整性和真实性、匹配结果的正确性，优的得2.1-3.0分，良得1.1-2.0分，一般得0.1-1.0分，未提供演示或其功能完全不能满足招标文件要求的不得分。 注：投标单位把演示内容密封保存于U盘内。视频时长控制在20分钟以内，不进行演示的不得分，寄送地址详见前附表。	0-30	0	20	0
合计		0-90	9	70.5	13.5

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家4）

项目名称：中国共产党绍兴市委政法委员会关于绍兴市标准地址库项目（SXJHCG-2022-N0243）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州点川科技有限公司	中国联合网络通信有限公司绍兴市分公司	安徽博瑞软件有限公司
1	技术	投标人具有有效期内的《ISO/IEC27001 信息安全管理体系认证证书》、《ISO/IEC 20000-1 信息技术服务管理体系认证证书》、《ISO9001质量管理体系认证证书》、ITSS信息技术服务运行维护标准符合性证书的，每项得1分，最高得4分。（投标文件中提供证书复印件并加盖投标人公章，否则不计分）	0-4	0	4	0
2.1	技术	1.投标人项目组成员中项目负责人具备信息技术（技术开发）专业高级工程师证书、信息系统项目管理师（人社部颁发）证书和ITIL服务管理认证证书的，每提供1个得1分，本项最高得3分，不提供不得分；	0-3	0	3	0
2.2	技术	2.投标人项目组成员中技术负责人具备信息技术（系统集成）专业高级工程师证书、注册信息安全专业人员认证证书和市级及以上（网信办和公安局联合颁发）网络安全专家组成员的，每提供1个得1分，本项最高得3分，不提供不得分；	0-3	0	3	0
2.3	技术	3.投标人项目组成员中实施负责人具备网络工程师（人社部颁发）证书、PMP项目管理专业人士资格认证证书和ITIL服务管理认证证书的，每提供1个得1分，本项最高得3分，不提供不得分；	0-3	0	3	0
2.4	技术	4.投标人拟派售后负责人具备通信专业技术人员职业资格证书（互联网技术专业，人社部颁发）、注册信息安全专业人员认证证书和PMP项目管理专业人士资格认证的，每提供1个得1分，本项最高得3分，不提供不得分；	0-3	0	3	0
2.5	技术	5.投标人拟派研发工程师具备Oracle Java开发人员认证资质证书的得3分，不提供不得分。	0-3	0	3	0
3	技术	2019年1月1日以来（以合同签订时间为准）有类似项目案例，每个得1分，最多得1分；提供业绩合同扫描件并加盖投标人公章。	0-1	1	1	1
		1、提供本项目功能建设方案，方案需至少包括业务需求分析、功能需求分析，要求功能完整、设计合理、结构清晰、内容详实。比较说明完整性、合理性和真实性，由专家进行综合评审，优的得2.1-3.0分，良好的得1.1-2.0分，一般的得0.1-1.0分，未提供不得分。 本小项最高3分。 2、本项目需对项目所在地现有地址资源进行深入调研分析。投标人需提交现有地址问题和特性分析报告： 现有地址问题和特性业务分析报告，包括现有资源内容、现有公安、政府、社会地址存在的各类问题、分析现有地址的独有特性三个方面内容，要求分析的问题类型涵盖地名地址全面性、规范性、结构、精细程度、是否有效5个大类；行政区、街路巷、自然村、小区4大类的地址命名特征。由专家进行综合评审： 1）提供调研分析报告，比较说明调研报告的完整性、合理性，优得6.1-9.0分； 2）提供调研分析报告，比较说明调研报告的完整性、合理性，良得3.1-6.0分； 3）提供调研分析报告，比较说明调研报告的完整性、合理性，一般得0.1-3.0分； 4）未提供调研分析报告不得分。 本小项最高9分。 3、数据资源建设： （1）数据资源建设包括多源地址大数据融合、全息地址库、标准地址库。 1）多源地址大数据融合是本项目要求采用的地址治理基本方案，投标人需对照技术要求对地址大数据融合的流程、算法、融合计算的内容进行详细设计说明。比较说明完整性、真实性和算法技术的先进性，由专				

4	技术	家进行综合评审，优的得1.5-2.0分，良好的得1.1-1.5分，一般的得0.1-1.0分，未提供不得分。 2) 全息地址库是本项目需要建设的关键地址大数据知识库，投标人需对照技术要求对全息地址库的元素资源库、空间资源库和业务资源库进行详细说明。比较说明完整性和真实性，由专家进行综合评审，优的得1.5-2.0分，良好的得1.1-1.5分，一般的得0.1-1.0分，未提供不得分。 3) 投标人需对照技术要求对标准地址库的标准地址汇聚、质量检测、反哺标准地址进行详细说明。比较说明完整性和真实性，由专家进行综合评审，，优的得1.5-2.0分，良好的得1.1-1.5分，一般的得0.1-1.0分，未提供不得分。 (2) 投标人需提供地址大数据融合及精确匹配引擎系统软件著作权登记证书或测试证书或软件测试报告（软件测试报告由具有CNAS（中国合格评定国家认可委员会检测机构认可证书）或CMA（检测检验机构资质认定证书）的第三方检测机构出具）并加盖投标人公章： 每提供1个上述证书得1分，满分2分；未提供不得分。 本小项最高8分。 4、应用系统建设： (1) 标准地址管理服务平台 标准地址管理服务平台主要包括地址首页大屏、地址搜索查询服务、地址簿、地址资源管理、地址归一资源管理、统计分析、地址服务管理、地址服务、数据接入服务、数据上报服务、系统管理等功能，投标人需对照技术要求详细说明。比较说明完整性和真实性，由专家进行综合评审，优得3.1-4.0分，良得2.1-3.0分，一般得0.1-2.0分，未提供不得分。 (2) 投标人需提供标准地址库系统、标准地址管理与服务系统软件著作权登记证书或测试证书或软件测试报告（软件测试报告由具有CNAS（中国合格评定国家认可委员会检测机构认可证书）或CMA（检测检验机构资质认定证书）的第三方检测机构出具），每提供1个上述证书得1分，满分2分。 本小项最高6分。 5、标准规范编制： (1) 投标人需提交如何构建基于网状地址全息地址模型的地址规范设计方案。网状结构全息地址规范设计方案能够满足对所有存量业务地址一次性融合建库，网状结构全息地址规范能够兼容各业务系统地址规范的，可以向不同行业树状地址模型进行转换。比较说明方案的完整性和真实性，优的得2.1-3.0分，良好的得1.1-2.0分，一般的得0.0-1.0分，未提供不得分。 (2) 投标人需对照技术要求设计项目所在地标准地址规范和数据结构，提交标准地址规范和数据结构设计方案。比较说明方案的完整性和真实性，由专家进行综合评审，优的得1.5-2.0分，良好的得1.1-1.5分，一般的得0.1-1.0分，未提供不得分。 本小项最高5分。	0-31	5	22.5	7
5	技术	投标人对项目背景、项目现状、建设内容及预期目标有深刻理解，对项目重点、难点的把握准确到位，提供合理并切实可行的建设意见。根据现状分析、重点、难点分析打分，由专家进行综合评审，优的得2.1-3.0分，良得1.1-2.0分，一般得0.1-1.0分，无不得分。	0-3	1	2.5	1.5
6	技术	投标人在投标文件中提供具有针对性的项目实施方案，方案内容应包含进度计划、组织计划、人员配备等主要方面。评委会根据方案的全面性、整体性、科学合理性、可行性等指标的反映情况，评委根据投标人提供的施工组织方案进行综合分析后评分。由专家进行综合评审，优的得2.1-3.0分，良得1.1-2.0分，一般得0.1-1.0分，无不得分。	0-3	1	2.5	1.5
7	技术	根据售后服务承诺的范围和完善程度（包括服务标准，人员配备，故障响应修复时间方式及保障措施，本地化服务，培训）等情况综合打分。由专家进行综合评审，优的得2.1-3.0分，良得1.1-2.0分，一般得0.1-1.0分，无不得分。	0-3	1	2.5	1

8	技术 (1) 地址网状关系演示 对地址网状结构关系进行演示，包括对地址多路径、多门牌号、重叠、历史、建筑物层户图、街路巷跨区等进行展示。要求演示功能完整、效果全面清晰。 横向比较说明完整性和真实性，优的得2.1-3.0分，良得1.1-2.0分，一般得0.1-1.0分，未提供演示或其功能完全不能满足招标文件要求的不得分。 (2) 地址转换功能演示。 演示网状地址向树状地址模型转换功能，要求能够直观演示网状地址向树状地址进行转换的功能。比较说明完整性和真实性，优的得2.1-3.0分，良得1.1-2.0分，一般得0.1-1.0分，未提供演示或其功能完全不能满足招标文件要求的不得分。 (3) 地址首页大屏功能演示 演示多源地址、全息地址、标准地址的统计概览，地址匹配、地址关联、地址上图指标统计概览、地址能力服务统计概览等功能。比较说明完整性和真实性，优的得2.1-3.0分，良得1.1-2.0分，一般得0.1-1.0分，未提供演示或其功能完全不能满足招标文件要求的不得分。 (4) 地址簿功能演示 按照地址树、地址管辖机构、行政区三个维度演示地址簿功能，展示标准地址、标准地址关联属性、坐标等数据，地址按照元素级进行新增、修改、注销等功能。比较说明完整性和真实性，优的得2.1-3.0分，良得1.1-2.0分，一般得0.1-1.0分，未提供演示或其功能完全不能满足招标文件要求的不得分。 (5) 地址搜索查询功能演示 按照地址类型、地址行政级别、所在管辖机构、所在网格演示查询标准地址，要求能够精确查询标准地址数据，并能够在地图图层精确定位，展示标准地址和坐标信息，同时展示全息地址档案信息。比较说明完整性和真实性，优的得2.1-3.0分，良得1.1-2.0分，一般得0.1-1.0分，未提供演示或其功能完全不能满足招标文件要求的不得分。 (6) 地址资源数据管理功能演示 对所有参与地址融合的源地址资源进行展示，并展示其分词结果，展示对应的标准地址。比较说明完整性和真实性，优的得2.1-3.0分，良得1.1-2.0分，一般得0.1-1.0分，未提供演示或其功能完全不能满足招标文件要求的不得分。 (7) 地址归一功能演示 演示地址归一功能，包括地址元素归一和地址归一。比较说明完整性和真实性，优的得2.1-3.0分，良得1.1-2.0分，一般得0.1-1.0分，未提供演示或其功能完全不能满足招标文件要求的不得分。 (8) 地址正向匹配功能演示 对地址正向匹配功能进行演示，包括单条匹配功能演示，批量匹配功能演示。比较匹配功能完整性和真实性、匹配结果的正确性，优的得2.1-3.0分，良得1.1-2.0分，一般得0.1-1.0分，未提供演示或其功能完全不能满足招标文件要求的不得分。 (9) 地址逆向匹配功能演示 对地址逆向匹配功能进行演示，包括单条匹配功能演示，批量匹配功能演示。比较匹配功能完整性和真实性、匹配结果的正确性，优的得2.1-3.0分，良得1.1-2.0分，一般得0.1-1.0分，未提供演示或其功能完全不能满足招标文件要求的不得分。 (10) 地址关联功能演示 对地址关联功能进行演示，包括单条关联功能演示，批量关联功能演示。比较关联功能完整性和真实性、匹配结果的正确性，优的得2.1-3.0分，良得1.1-2.0分，一般得0.1-1.0分，未提供演示或其功能完全不能满足招标文件要求的不得分。 注：投标单位把演示内容密封保存于U盘内。视频时长控制在20分钟以内，不进行演示的不得分，寄送地址详见前附表。	0-30	0	22	0
合计		0-90	9	72	12

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家5）

项目名称：中国共产党绍兴市委政法委员会关于绍兴市标准地址库项目（SXJHCG-2022-N0243）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州点川科技有限公司	中国联合网络通信有限公司绍兴市分公司	安徽博瑞软件有限公司
1	技术	投标人具有有效期内的《ISO/IEC27001 信息安全管理体系认证证书》、《ISO/IEC 20000-1 信息技术服务管理体系认证证书》、《ISO9001质量管理体系认证证书》、ITSS信息技术服务运行维护标准符合性证书的，每项得1分，最高得4分。（投标文件中提供证书复印件并加盖投标人公章，否则不计分）	0-4	0	4	0
2.1	技术	1.投标人项目组成员中项目负责人具备信息技术（技术开发）专业高级工程师证书、信息系统项目管理师（人社部颁发）证书和ITIL服务管理认证证书的，每提供1个得1分，本项最高得3分，不提供不得分；	0-3	0	3	0
2.2	技术	2.投标人项目组成员中技术负责人具备信息技术（系统集成）专业高级工程师证书、注册信息安全专业人员认证证书和市级及以上（网信办和公安局联合颁发）网络安全专家组成员的，每提供1个得1分，本项最高得3分，不提供不得分；	0-3	0	3	0
2.3	技术	3.投标人项目组成员中实施负责人具备网络工程师（人社部颁发）证书、PMP项目管理专业人士资格认证证书和ITIL服务管理认证证书的，每提供1个得1分，本项最高得3分，不提供不得分；	0-3	0	3	0
2.4	技术	4.投标人拟派售后负责人具备通信专业技术人员职业资格证书（互联网技术专业，人社部颁发）、注册信息安全专业人员认证证书和PMP项目管理专业人士资格认证的，每提供1个得1分，本项最高得3分，不提供不得分；	0-3	0	3	0
2.5	技术	5.投标人拟派研发工程师具备Oracle Java开发人员认证资质证书的得3分，不提供不得分。	0-3	0	3	0
3	技术	2019年1月1日以来（以合同签订时间为准）有类似项目案例，每个得1分，最多得1分；提供业绩合同扫描件并加盖投标人公章。	0-1	1	1	1
		1、提供本项目功能建设方案，方案需至少包括业务需求分析、功能需求分析，要求功能完整、设计合理、结构清晰、内容详实。比较说明完整性、合理性和真实性，由专家进行综合评审，优的得2.1-3.0分，良好的得1.1-2.0分，一般的得0.1-1.0分，未提供不得分。本小项最高3分。 2、本项目需对项目所在地现有地址资源进行深入调研分析。投标人需提交现有地址问题和特性分析报告： 现有地址问题和特性业务分析报告，包括现有资源内容、现有公安、政府、社会地址存在的各类问题、分析现有地址的独有特性三个方面内容，要求分析的问题类型涵盖地名地址全面性、规范性、结构、精细程度、是否有效5个大类；行政区、街路巷、自然村、小区4大类的地址命名特征。由专家进行综合评审： 1）提供调研分析报告，比较说明调研报告的完整性、合理性，优得6.1-9.0分； 2）提供调研分析报告，比较说明调研报告的完整性、合理性，良得3.1-6.0分； 3）提供调研分析报告，比较说明调研报告的完整性、合理性，一般得0.1-3.0分； 4）未提供调研分析报告不得分。 本小项最高9分。 3、数据资源建设： （1）数据资源建设包括多源地址大数据融合、全息地址库、标准地址库。 1）多源地址大数据融合是本项目要求采用的地址治理基本方案，投标人需对照技术要求对地址大数据融合的流程、算法、融合计算的内容进行详细设计说明。比较说明完整性、真实性和算法技术的先进性，由专				

4	技术	家进行综合评审，优的得1.5-2.0分，良好的得1.1-1.5分，一般的得0.1-1.0分，未提供不得分。 2) 全息地址库是本项目需要建设的关键地址大数据知识库，投标人需对照技术要求对全息地址库的元素资源库、空间资源库和业务资源库进行详细说明。比较说明完整性和真实性，由专家进行综合评审，优的得1.5-2.0分，良好的得1.1-1.5分，一般的得0.1-1.0分，未提供不得分。 3) 投标人需对照技术要求对标准地址库的标准地址汇聚、质量检测、反哺标准地址进行详细说明。比较说明完整性和真实性，由专家进行综合评审，，优的得1.5-2.0分，良好的得1.1-1.5分，一般的得0.1-1.0分，未提供不得分。 (2) 投标人需提供地址大数据融合及精确匹配引擎系统软件著作权登记证书或测试证书或软件测试报告（软件测试报告由具有CNAS（中国合格评定国家认可委员会检测机构认可证书）或CMA（检测检验机构资质认定证书）的第三方检测机构出具）并加盖投标人公章： 每提供1个上述证书得1分，满分2分；未提供不得分。 本小项最高8分。 4、应用系统建设： (1) 标准地址管理服务平台 标准地址管理服务平台主要包括地址首页大屏、地址搜索查询服务、地址簿、地址资源管理、地址归一资源管理、统计分析、地址服务管理、地址服务、数据接入服务、数据上报服务、系统管理等功能，投标人需对照技术要求详细说明。比较说明完整性和真实性，由专家进行综合评审，优得3.1-4.0分，良得2.1-3.0分，一般得0.1-2.0分，未提供不得分。 (2) 投标人需提供标准地址库系统、标准地址管理与服务系统软件著作权登记证书或测试证书或软件测试报告（软件测试报告由具有CNAS（中国合格评定国家认可委员会检测机构认可证书）或CMA（检测检验机构资质认定证书）的第三方检测机构出具），每提供1个上述证书得1分，满分2分。 本小项最高6分。 5、标准规范编制： (1) 投标人需提交如何构建基于网状地址全息地址模型的地址规范设计方案。网状结构全息地址规范设计方案能够满足对所有存量业务地址一次性融合建库，网状结构全息地址规范能够兼容各业务系统地址规范的，可以向不同行业树状地址模型进行转换。比较说明方案的完整性和真实性，优的得2.1-3.0分，良好的得1.1-2.0分，一般的得0.0-1.0分，未提供不得分。 (2) 投标人需对照技术要求设计项目所在地标准地址规范和数据结构，提交标准地址规范和数据结构设计方案。比较说明方案的完整性和真实性，由专家进行综合评审，优的得1.5-2.0分，良好的得1.1-1.5分，一般的得0.1-1.0分，未提供不得分。 本小项最高5分。	0-31	5.6	22.5	8.4
5	技术	投标人对项目背景、项目现状、建设内容及预期目标有深刻理解，对项目重点、难点的把握准确到位，提供合理并切实可行的建设意见。根据现状分析、重点、难点分析打分，由专家进行综合评审，优的得2.1-3.0分，良得1.1-2.0分，一般得0.1-1.0分，无不得分。	0-3	1	2.5	2
6	技术	投标人在投标文件中提供具有针对性的项目实施方案，方案内容应包含进度计划、组织计划、人员配备等主要方面。评委会根据方案的全面性、整体性、科学合理性、可行性等指标的反映情况，评委根据投标人提供的施工组织方案进行综合分析后评分。由专家进行综合评审，优的得2.1-3.0分，良得1.1-2.0分，一般得0.1-1.0分，无不得分。	0-3	1	2.6	1.6
7	技术	根据售后服务承诺的范围和完善程度（包括服务标准，人员配备，故障响应修复时间方式及保障措施，本地化服务，培训）等情况综合打分。由专家进行综合评审，优的得2.1-3.0分，良得1.1-2.0分，一般得0.1-1.0分，无不得分。	0-3	1	2.6	1

8	技术 (1) 地址网状关系演示 对地址网状结构关系进行演示，包括对地址多路径、多门牌号、重叠、历史、建筑物层户图、街路巷跨区等进行展示。要求演示功能完整、效果全面清晰。 横向比较说明完整性和真实性，优的得2.1-3.0分，良得1.1-2.0分，一般得0.1-1.0分，未提供演示或其功能完全不能满足招标文件要求的不得分。 (2) 地址转换功能演示。 演示网状地址向树状地址模型转换功能，要求能够直观演示网状地址向树状地址进行转换的功能。比较说明完整性和真实性，优的得2.1-3.0分，良得1.1-2.0分，一般得0.1-1.0分，未提供演示或其功能完全不能满足招标文件要求的不得分。 (3) 地址首页大屏功能演示 演示多源地址、全息地址、标准地址的统计概览，地址匹配、地址关联、地址上图指标统计概览、地址能力服务统计概览等功能。比较说明完整性和真实性，优的得2.1-3.0分，良得1.1-2.0分，一般得0.1-1.0分，未提供演示或其功能完全不能满足招标文件要求的不得分。 (4) 地址簿功能演示 按照地址树、地址管辖机构、行政区三个维度演示地址簿功能，展示标准地址、标准地址关联属性、坐标等数据，地址按照元素级进行新增、修改、注销等功能。比较说明完整性和真实性，优的得2.1-3.0分，良得1.1-2.0分，一般得0.1-1.0分，未提供演示或其功能完全不能满足招标文件要求的不得分。 (5) 地址搜索查询功能演示 按照地址类型、地址行政级别、所在管辖机构、所在网格演示查询标准地址，要求能够精确查询标准地址数据，并能够在地图图层精确定位，展示标准地址和坐标信息，同时展示全息地址档案信息。比较说明完整性和真实性，优的得2.1-3.0分，良得1.1-2.0分，一般得0.1-1.0分，未提供演示或其功能完全不能满足招标文件要求的不得分。 (6) 地址资源数据管理功能演示 对所有参与地址融合的源地址资源进行展示，并展示其分词结果，展示对应的标准地址。比较说明完整性和真实性，优的得2.1-3.0分，良得1.1-2.0分，一般得0.1-1.0分，未提供演示或其功能完全不能满足招标文件要求的不得分。 (7) 地址归一功能演示 演示地址归一功能，包括地址元素归一和地址归一。比较说明完整性和真实性，优的得2.1-3.0分，良得1.1-2.0分，一般得0.1-1.0分，未提供演示或其功能完全不能满足招标文件要求的不得分。 (8) 地址正向匹配功能演示 对地址正向匹配功能进行演示，包括单条匹配功能演示，批量匹配功能演示。比较匹配功能完整性和真实性、匹配结果的正确性，优的得2.1-3.0分，良得1.1-2.0分，一般得0.1-1.0分，未提供演示或其功能完全不能满足招标文件要求的不得分。 (9) 地址逆向匹配功能演示 对地址逆向匹配功能进行演示，包括单条匹配功能演示，批量匹配功能演示。比较匹配功能完整性和真实性、匹配结果的正确性，优的得2.1-3.0分，良得1.1-2.0分，一般得0.1-1.0分，未提供演示或其功能完全不能满足招标文件要求的不得分。 (10) 地址关联功能演示 对地址关联功能进行演示，包括单条关联功能演示，批量关联功能演示。比较关联功能完整性和真实性、匹配结果的正确性，优的得2.1-3.0分，良得1.1-2.0分，一般得0.1-1.0分，未提供演示或其功能完全不能满足招标文件要求的不得分。 注：投标单位把演示内容密封保存于U盘内。视频时长控制在20分钟以内，不进行演示的不得分，寄送地址详见前附表。	0-30	0	22	0
合计		0-90	9.6	72.2	14

专家（签名）：