

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2025年劳务外包服务（ZJSF-GK202409091WZF）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江中投恒达 物业服务有限 公司	温州星发城市 设施服务有限 公司	温州力豪餐饮 管理服务有限 公司	温州嘉伟和物 业服务有限公 司
1.1	商务	投标供应商须提供有效的质量管理体系认证、环境体系认证、职业健康安全体系认证，每个证书得2分，本项最高得分6分。（客观分） 提供各证书（认证证书须在有效期内）复印件或证明材料，否则不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0
2.1	商务	根据投标人提供的业绩打分：（客观分） 提供2020年1月1日至今同类项目（须包含以下其中1项内容：保洁、安保秩序管理服务）已完成的合同复印件，一个项目计0.5分，最多得1分。 投标人必须提供合同材料复印件并加盖公章，否则不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
3.1	商务	项目负责人同类劳务外包服务经验及综合能力进行打分： 1.项目负责人经验丰富及综合能力出众，符合项目需求的得5分； 2.项目负责人经验较丰富及综合能力尚可，基本符合项目需求的得3分； 3.项目负责人经验欠缺及综合能力薄弱，勉强符合项目需求的得1分。 注：项目负责人须提供所在投标供应商社保证明文件，不提供不得分。	0-5	0.0	3.0	3.0	3.0
4.1	商务	（1）拟派管理团队保洁消杀人员相关综合能力情况进行打分：（5分） 1.项目团队该岗位人员综合业务能力扎实、熟练、满足项目需求的得5分； 2.项目团队该岗位人员综合业务能力基本符合本项目需求的得3分； 3.项目团队该岗位人员综合业务能力薄弱的得1分。	0-5	1.0	1.0	3.0	1.0
4.2	商务	（2）拟派管理团队保安人员相关综合能力情况进行打分：（5分） 1.项目团队该岗位人员综合业务能力扎实、熟练、满足项目需求的得5分； 2.项目团队该岗位人员综合业务能力基本符合本项目需求的得3分； 3.项目团队该岗位人员综合业务能力薄弱的得1分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
4.3	商务	（3）拟派管理团队驾驶员相关综合能力情况进行打分：（5分） 1.项目团队该岗位人员综合业务能力扎实、熟练、满足项目需求的得5分； 2.项目团队该岗位人员综合业务能力基本符合本项目需求的得3分； 3.项目团队该岗位人员综合业务能力薄弱的得1分。	0-5	1.0	1.0	3.0	3.0
4.4	商务	（4）拟派管理团队餐饮服务人员相关综合能力情况进行打分：（5分） 1.项目团队该岗位人员综合业务能力扎实、熟练、满足项目需求的得5分； 2.项目团队该岗位人员综合业务能力基本符合本项目需求的得3分； 3.项目团队该岗位人员综合业务能力薄弱的得1分。	0-5	3.0	1.0	5.0	3.0
4.5	商务	（5）拟派管理团队渣土路面巡查人员相关综合能力情况进行打分：（5分） 1.项目团队该岗位人员综合业务能力扎实、熟练、满足项目需求的得5分； 2.项目团队该岗位人员综合业务能力基本符合本项目需求的得3分； 3.项目团队该岗位人员综合业务能力薄弱的得1分。	0-5	1.0	3.0	3.0	3.0
5.1	商务	根据拟派服务人员与本项目相适应性、可行性、合理性方案及有关稳定措施进行打分： 1.措施及方案合理、贴合项目实际的得9分； 2.措施及方案基本合理、贴合项目实际的得6分； 3.措施及方案较难满足项目需求、不贴合项目实际的得3分； 4.未提供不得分。	0-9	3.0	6.0	6.0	6.0
6.1	商务	根据内部管理制度和质量控制标准情况，是否具有相关规章制度和保障措施，内部管理平台等进行打分： 1.方案合理、贴合项目实际的得6分； 2.方案基本合理、贴合项目实际的得4分； 3.方案较难满足项目需求、不贴合项目实际的得2分； 4.未提供不得分。	0-6	2.0	6.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

7.1	商务	管理目标、方式及合理化建议进行打分： 1.管理目标方式及合理化建议合理、贴合项目实际的得5分； 2.管理目标方式及合理化建议基本合理、贴合项目实际的得3分； 3.管理目标方式及合理化建议较难满足项目需求、不贴合项目实际的得1分； 4.未提供不得分。	0-5	1.0	5.0	3.0	3.0
8.1	商务	(1) 安保服务、驾驶员服务和渣土路面巡查服务的方案和建议进行打分：10分 1.服务方案和建议合理、贴合项目实际的得10分； 2.服务方案和建议基本合理、贴合项目实际的得6分； 3.服务方案和建议较难满足项目需求、不贴合项目实际的得2分。 4.未提供不得分。	0-10	6.0	10.0	6.0	6.0
8.2	商务	(2) 卫生保洁服务、消杀服务和餐饮服务的方案和合理化建议进行打分：10分 1.服务方案和建议合理、贴合项目实际的得10分； 2.服务方案和建议基本合理、贴合项目实际的得6分； 3.服务方案和建议较难满足项目需求、不贴合项目实际的得2分。 4.未提供不得分。	0-10	6.0	6.0	6.0	6.0
9.1	商务	根据项目管理、质量保证和其他方面等所做的承诺及保证措施打分： 1.承诺及保证措施合理、贴合项目实际的得4分； 2.承诺及保证措施基本合理、贴合项目实际的得2.5分； 3.承诺及保证措施较难满足项目需求、不贴合项目实际的得1分； 4.未提供不得分。	0-4	2.5	4.0	4.0	2.5
10.1	商务	根据投标人投标文件中详细说明针对本项目制定的保障应急处理措施是否具有可行性打分： 1.处理措施科学、合理、可行性强的9分； 2.处理措施基本合理、基本可行的6分； 3.处理措施不全面，存在较大缺陷的3分； 4.未提供不得分。	0-9	6.0	9.0	6.0	3.0
合计			0-90	42.5	65.0	62.0	53.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2025年劳务外包服务（ZJSF-GK202409091WZF）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江中投恒达 物业服务有限 公司	温州星发城市 设施服务有限 公司	温州力豪餐饮 管理服务有限 公司	温州嘉伟和物 业服务有限公 司
1.1	商务	投标供应商须提供有效的质量管理体系认证、环境体系认证、职业健康安全体系认证，每个证书得2分，本项最高得分6分。（客观分） 提供各证书（认证证书须在有效期内）复印件或证明材料，否则不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0
2.1	商务	根据投标人提供的业绩打分：（客观分） 提供2020年1月1日至今同类项目（须包含以下其中1项内容：保洁、安保秩序管理服务）已完成的合同复印件，一个项目计0.5分，最多得1分。 投标人必须提供合同材料复印件并加盖公章，否则不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
3.1	商务	项目负责人同类劳务外包服务经验及综合能力进行打分： 1.项目负责人经验丰富及综合能力出众，符合项目需求的得5分； 2.项目负责人经验较丰富及综合能力尚可，基本符合项目需求的得3分； 3.项目负责人经验欠缺及综合能力薄弱，勉强符合项目需求的得1分。 注：项目负责人须提供所在投标供应商社保证明文件，不提供不得分。	0-5	0.0	3.0	5.0	3.0
4.1	商务	（1）拟派管理团队保洁消杀人员相关综合能力情况进行打分：（5分） 1.项目组团该岗位人员综合业务能力扎实、熟练、满足项目需求的得5分； 2.项目组团该岗位人员综合业务能力基本符合本项目需求的得3分； 3.项目组团该岗位人员综合业务能力薄弱的得1分。	0-5	1.0	1.0	3.0	3.0
4.2	商务	（2）拟派管理团队保安人员相关综合能力情况进行打分：（5分） 1.项目组团该岗位人员综合业务能力扎实、熟练、满足项目需求的得5分； 2.项目组团该岗位人员综合业务能力基本符合本项目需求的得3分； 3.项目组团该岗位人员综合业务能力薄弱的得1分。	0-5	3.0	1.0	5.0	5.0
4.3	商务	（3）拟派管理团队驾驶员相关综合能力情况进行打分：（5分） 1.项目组团该岗位人员综合业务能力扎实、熟练、满足项目需求的得5分； 2.项目组团该岗位人员综合业务能力基本符合本项目需求的得3分； 3.项目组团该岗位人员综合业务能力薄弱的得1分。	0-5	1.0	1.0	5.0	5.0
4.4	商务	（4）拟派管理团队餐饮服务人员相关综合能力情况进行打分：（5分） 1.项目组团该岗位人员综合业务能力扎实、熟练、满足项目需求的得5分； 2.项目组团该岗位人员综合业务能力基本符合本项目需求的得3分； 3.项目组团该岗位人员综合业务能力薄弱的得1分。	0-5	3.0	1.0	5.0	3.0
4.5	商务	（5）拟派管理团队渣土路面巡查人员相关综合能力情况进行打分：（5分） 1.项目组团该岗位人员综合业务能力扎实、熟练、满足项目需求的得5分； 2.项目组团该岗位人员综合业务能力基本符合本项目需求的得3分； 3.项目组团该岗位人员综合业务能力薄弱的得1分。	0-5	1.0	1.0	3.0	5.0
5.1	商务	根据拟派服务人员与本项目相适应性、可行性、合理性方案及有关稳定措施进行打分： 1.措施及方案合理、贴合项目实际的得9分； 2.措施及方案基本合理、贴合项目实际的得6分； 3.措施及方案较难满足项目需求、不贴合项目实际的得3分； 4.未提供不得分。	0-9	3.0	3.0	3.0	3.0
6.1	商务	根据内部管理制度和质量控制标准情况，是否具有相关规章制度和保障措施，内部管理平台等进行打分： 1.方案合理、贴合项目实际的得6分； 2.方案基本合理、贴合项目实际的得4分； 3.方案较难满足项目需求、不贴合项目实际的得2分； 4.未提供不得分。	0-6	6.0	6.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

7.1	商务	管理目标、方式及合理化建议进行打分： 1.管理目标方式及合理化建议合理、贴合项目实际的得5分； 2.管理目标方式及合理化建议基本合理、贴合项目实际的得3分； 3.管理目标方式及合理化建议较难满足项目需求、不贴合项目实际的得1分； 4.未提供不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	5.0
8.1	商务	(1) 安保服务、驾驶员服务和渣土路面巡查服务的方案和建议进行打分：10分 1.服务方案和建议合理、贴合项目实际的得10分； 2.服务方案和建议基本合理、贴合项目实际的得6分； 3.服务方案和建议较难满足项目需求、不贴合项目实际的得2分。 4.未提供不得分。	0-10	6.0	6.0	6.0	6.0
8.2	商务	(2) 卫生保洁服务、消杀服务和餐饮服务的方案和合理化建议进行打分：10分 1.服务方案和建议合理、贴合项目实际的得10分； 2.服务方案和建议基本合理、贴合项目实际的得6分； 3.服务方案和建议较难满足项目需求、不贴合项目实际的得2分。 4.未提供不得分。	0-10	6.0	6.0	6.0	6.0
9.1	商务	根据项目管理、质量保证和其他方面等所做的承诺及保证措施打分： 1.承诺及保证措施合理、贴合项目实际的得4分； 2.承诺及保证措施基本合理、贴合项目实际的得2.5分； 3.承诺及保证措施较难满足项目需求、不贴合项目实际的得1分； 4.未提供不得分。	0-4	2.5	2.5	2.5	2.5
10.1	商务	根据投标人投标文件中详细说明针对本项目制定的保障应急处理措施是否具有可行性打分： 1.处理措施科学、合理、可行性强的9分； 2.处理措施基本合理、基本可行的6分； 3.处理措施不全面，存在较大缺陷的3分； 4.未提供不得分。	0-9	3.0	6.0	6.0	6.0
合计			0-90	45.5	49.5	62.5	62.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2025年劳务外包服务（ZJSF-GK202409091WZF）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江中投恒达 物业服务有限 公司	温州星发城市 设施服务有限 公司	温州力豪餐饮 管理服务有限 公司	温州嘉伟和物 业服务有限公 司
1.1	商务	投标供应商须提供有效的质量管理体系认证、环境体系认证、职业健康安全体系认证，每个证书得2分，本项最高得分6分。（客观分） 提供各证书（认证证书须在有效期内）复印件或证明材料，否则不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0
2.1	商务	根据投标人提供的业绩打分：（客观分） 提供2020年1月1日至今同类项目（须包含以下其中1项内容：保洁、安保秩序管理服务）已完成的合同复印件，一个项目计0.5分，最多得1分。 投标人必须提供合同材料复印件并加盖公章，否则不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
3.1	商务	项目负责人同类劳务外包服务经验及综合能力进行打分： 1.项目负责人经验丰富及综合能力出众，符合项目需求的得5分； 2.项目负责人经验较丰富及综合能力尚可，基本符合项目需求的得3分； 3.项目负责人经验欠缺及综合能力薄弱，勉强符合项目需求的得1分。 注：项目负责人须提供所在投标供应商社保证明文件，不提供不得分。	0-5	0.0	5.0	5.0	5.0
4.1	商务	（1）拟派管理团队保洁消杀人员相关综合能力情况进行打分：（5分） 1.项目团队该岗位人员综合业务能力扎实、熟练、满足项目需求的得5分； 2.项目团队该岗位人员综合业务能力基本符合本项目需求的得3分； 3.项目团队该岗位人员综合业务能力薄弱的得1分。	0-5	1.0	3.0	5.0	5.0
4.2	商务	（2）拟派管理团队保安人员相关综合能力情况进行打分：（5分） 1.项目团队该岗位人员综合业务能力扎实、熟练、满足项目需求的得5分； 2.项目团队该岗位人员综合业务能力基本符合本项目需求的得3分； 3.项目团队该岗位人员综合业务能力薄弱的得1分。	0-5	3.0	3.0	5.0	5.0
4.3	商务	（3）拟派管理团队驾驶员相关综合能力情况进行打分：（5分） 1.项目团队该岗位人员综合业务能力扎实、熟练、满足项目需求的得5分； 2.项目团队该岗位人员综合业务能力基本符合本项目需求的得3分； 3.项目团队该岗位人员综合业务能力薄弱的得1分。	0-5	3.0	5.0	3.0	3.0
4.4	商务	（4）拟派管理团队餐饮服务人员相关综合能力情况进行打分：（5分） 1.项目团队该岗位人员综合业务能力扎实、熟练、满足项目需求的得5分； 2.项目团队该岗位人员综合业务能力基本符合本项目需求的得3分； 3.项目团队该岗位人员综合业务能力薄弱的得1分。	0-5	3.0	5.0	5.0	5.0
4.5	商务	（5）拟派管理团队渣土路面巡查人员相关综合能力情况进行打分：（5分） 1.项目团队该岗位人员综合业务能力扎实、熟练、满足项目需求的得5分； 2.项目团队该岗位人员综合业务能力基本符合本项目需求的得3分； 3.项目团队该岗位人员综合业务能力薄弱的得1分。	0-5	5.0	5.0	3.0	3.0
5.1	商务	根据拟派服务人员与本项目相适应性、可行性、合理性方案及有关稳定措施进行打分： 1.措施及方案合理、贴合项目实际的得9分； 2.措施及方案基本合理、贴合项目实际的得6分； 3.措施及方案较难满足项目需求、不贴合项目实际的得3分； 4.未提供不得分。	0-9	3.0	3.0	6.0	9.0
6.1	商务	根据内部管理制度和质量控制标准情况，是否具有相关规章制度和保障措施，内部管理平台等进行打分： 1.方案合理、贴合项目实际的得6分； 2.方案基本合理、贴合项目实际的得4分； 3.方案较难满足项目需求、不贴合项目实际的得2分； 4.未提供不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

7.1	商务	管理目标、方式及合理化建议进行打分： 1.管理目标方式及合理化建议合理、贴合项目实际的得5分； 2.管理目标方式及合理化建议基本合理、贴合项目实际的得3分； 3.管理目标方式及合理化建议较难满足项目需求、不贴合项目实际的得1分； 4.未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
8.1	商务	(1) 安保服务、驾驶员服务和渣土路面巡查服务的方案 and 合理化建议进行打分：10分 1.服务方案和建议合理、贴合项目实际的得10分； 2.服务方案和建议基本合理、贴合项目实际的得6分； 3.服务方案和建议较难满足项目需求、不贴合项目实际的得2分。 4.未提供不得分。	0-10	6.0	6.0	6.0	6.0
8.2	商务	(2) 卫生保洁服务、消杀服务和餐饮服务的方案和合理化建议进行打分：10分 1.服务方案和建议合理、贴合项目实际的得10分； 2.服务方案和建议基本合理、贴合项目实际的得6分； 3.服务方案和建议较难满足项目需求、不贴合项目实际的得2分。 4.未提供不得分。	0-10	6.0	6.0	10.0	10.0
9.1	商务	根据项目管理、质量保证和其他方面等所做的承诺及保证措施打分： 1.承诺及保证措施合理、贴合项目实际的得4分； 2.承诺及保证措施基本合理、贴合项目实际的得2.5分； 3.承诺及保证措施较难满足项目需求、不贴合项目实际的得1分； 4.未提供不得分。	0-4	2.5	4.0	4.0	4.0
10.1	商务	根据投标人投标文件中详细说明针对本项目制定的保障应急处理措施是否具有可行性打分： 1.处理措施科学、合理、可行性强的9分； 2.处理措施基本合理、基本可行的6分； 3.处理措施不全面，存在较大缺陷的3分； 4.未提供不得分。	0-9	6.0	6.0	6.0	6.0
合计			0-90	52.5	65.0	72.0	75.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：2025年劳务外包服务（ZJSF-GK202409091WZF）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江中投恒达 物业服务有限 公司	温州星发城市 设施服务有限 公司	温州力豪餐饮 管理服务有限 公司	温州嘉伟和物 业服务有限公 司
1.1	商务	投标供应商须提供有效的质量管理体系认证、环境体系认证、职业健康安全体系认证，每个证书得2分，本项最高得分6分。（客观分） 提供各证书（认证证书须在有效期内）复印件或证明材料，否则不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0
2.1	商务	根据投标人提供的业绩打分：（客观分） 提供2020年1月1日至今同类项目（须包含以下其中1项内容：保洁、安保秩序管理服务）已完成的合同复印件，一个项目计0.5分，最多得1分。 投标人必须提供合同材料复印件并加盖公章，否则不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
3.1	商务	项目负责人同类劳务外包服务经验及综合能力进行打分： 1.项目负责人经验丰富及综合能力出众，符合项目需求的得5分； 2.项目负责人经验较丰富及综合能力尚可，基本符合项目需求的得3分； 3.项目负责人经验欠缺及综合能力薄弱，勉强符合项目需求的得1分。 注：项目负责人须提供所在投标供应商社保证明文件，不提供不得分。	0-5	0.0	3.0	5.0	5.0
4.1	商务	（1）拟派管理团队保洁消杀人员相关综合能力情况进行打分：（5分） 1.项目团队该岗位人员综合业务能力扎实、熟练、满足项目需求的得5分； 2.项目团队该岗位人员综合业务能力基本符合本项目需求的得3分； 3.项目团队该岗位人员综合业务能力薄弱的得1分。	0-5	1.0	1.0	3.0	5.0
4.2	商务	（2）拟派管理团队保安人员相关综合能力情况进行打分：（5分） 1.项目团队该岗位人员综合业务能力扎实、熟练、满足项目需求的得5分； 2.项目团队该岗位人员综合业务能力基本符合本项目需求的得3分； 3.项目团队该岗位人员综合业务能力薄弱的得1分。	0-5	3.0	1.0	3.0	5.0
4.3	商务	（3）拟派管理团队驾驶员相关综合能力情况进行打分：（5分） 1.项目团队该岗位人员综合业务能力扎实、熟练、满足项目需求的得5分； 2.项目团队该岗位人员综合业务能力基本符合本项目需求的得3分； 3.项目团队该岗位人员综合业务能力薄弱的得1分。	0-5	1.0	1.0	5.0	5.0
4.4	商务	（4）拟派管理团队餐饮服务人员相关综合能力情况进行打分：（5分） 1.项目团队该岗位人员综合业务能力扎实、熟练、满足项目需求的得5分； 2.项目团队该岗位人员综合业务能力基本符合本项目需求的得3分； 3.项目团队该岗位人员综合业务能力薄弱的得1分。	0-5	3.0	1.0	5.0	5.0
4.5	商务	（5）拟派管理团队渣土路面巡查人员相关综合能力情况进行打分：（5分） 1.项目团队该岗位人员综合业务能力扎实、熟练、满足项目需求的得5分； 2.项目团队该岗位人员综合业务能力基本符合本项目需求的得3分； 3.项目团队该岗位人员综合业务能力薄弱的得1分。	0-5	1.0	1.0	3.0	5.0
5.1	商务	根据拟派服务人员与本项目相适应性、可行性、合理性方案及有关稳定措施进行打分： 1.措施及方案合理、贴合项目实际的得9分； 2.措施及方案基本合理、贴合项目实际的得6分； 3.措施及方案较难满足项目需求、不贴合项目实际的得3分； 4.未提供不得分。	0-9	6.0	6.0	6.0	9.0
6.1	商务	根据内部管理制度和质量控制标准情况，是否具有相关规章制度和保障措施，内部管理平台等进行打分： 1.方案合理、贴合项目实际的得6分； 2.方案基本合理、贴合项目实际的得4分； 3.方案较难满足项目需求、不贴合项目实际的得2分； 4.未提供不得分。	0-6	2.0	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

7.1	商务	管理目标、方式及合理化建议进行打分： 1.管理目标方式及合理化建议合理、贴合项目实际的得5分； 2.管理目标方式及合理化建议基本合理、贴合项目实际的得3分； 3.管理目标方式及合理化建议较难满足项目需求、不贴合项目实际的得1分； 4.未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	5.0
8.1	商务	(1) 安保服务、驾驶员服务和渣土路面巡查服务的方案和建议进行打分：10分 1.服务方案和建议合理、贴合项目实际的得10分； 2.服务方案和建议基本合理、贴合项目实际的得6分； 3.服务方案和建议较难满足项目需求、不贴合项目实际的得2分。 4.未提供不得分。	0-10	6.0	6.0	6.0	6.0
8.2	商务	(2) 卫生保洁服务、消杀服务和餐饮服务的方案和合理化建议进行打分：10分 1.服务方案和建议合理、贴合项目实际的得10分； 2.服务方案和建议基本合理、贴合项目实际的得6分； 3.服务方案和建议较难满足项目需求、不贴合项目实际的得2分。 4.未提供不得分。	0-10	6.0	6.0	6.0	10.0
9.1	商务	根据项目管理、质量保证和其他方面等所做的承诺及保证措施打分： 1.承诺及保证措施合理、贴合项目实际的得4分； 2.承诺及保证措施基本合理、贴合项目实际的得2.5分； 3.承诺及保证措施较难满足项目需求、不贴合项目实际的得1分； 4.未提供不得分。	0-4	2.5	2.5	4.0	4.0
10.1	商务	根据投标人投标文件中详细说明针对本项目制定的保障应急处理措施是否具有可行性打分： 1.处理措施科学、合理、可行性强的9分； 2.处理措施基本合理、基本可行的6分； 3.处理措施不全面，存在较大缺陷的3分； 4.未提供不得分。	0-9	6.0	6.0	6.0	6.0
合计			0-90	47.5	48.5	66.0	81.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：2025年劳务外包服务（ZJSF-GK202409091WZF）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江中投恒达 物业服务有限 公司	温州星发城市 设施服务有限 公司	温州力豪餐饮 管理服务有限 公司	温州嘉伟和物 业服务有限公 司
1.1	商务	投标供应商须提供有效的质量管理体系认证、环境体系认证、职业健康安全体系认证，每个证书得2分，本项最高得分6分。（客观分） 提供各证书（认证证书须在有效期内）复印件或证明材料，否则不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0
2.1	商务	根据投标人提供的业绩打分：（客观分） 提供2020年1月1日至今同类项目（须包含以下其中1项内容：保洁、安保秩序管理服务）已完成的合同复印件，一个项目计0.5分，最多得1分。 投标人必须提供合同材料复印件并加盖公章，否则不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
3.1	商务	项目负责人同类劳务外包服务经验及综合能力进行打分： 1.项目负责人经验丰富及综合能力出众，符合项目需求的得5分； 2.项目负责人经验较丰富及综合能力尚可，基本符合项目需求的得3分； 3.项目负责人经验欠缺及综合能力薄弱，勉强符合项目需求的得1分。 注：项目负责人须提供所在投标供应商社保证明文件，不提供不得分。	0-5	0.0	3.0	5.0	5.0
4.1	商务	（1）拟派管理团队保洁消杀人员相关综合能力情况进行打分：（5分） 1.项目团队该岗位人员综合业务能力扎实、熟练、满足项目需求的得5分； 2.项目团队该岗位人员综合业务能力基本符合本项目需求的得3分； 3.项目团队该岗位人员综合业务能力薄弱的得1分。	0-5	1.0	1.0	5.0	3.0
4.2	商务	（2）拟派管理团队保安人员相关综合能力情况进行打分：（5分） 1.项目团队该岗位人员综合业务能力扎实、熟练、满足项目需求的得5分； 2.项目团队该岗位人员综合业务能力基本符合本项目需求的得3分； 3.项目团队该岗位人员综合业务能力薄弱的得1分。	0-5	3.0	1.0	3.0	3.0
4.3	商务	（3）拟派管理团队驾驶员相关综合能力情况进行打分：（5分） 1.项目团队该岗位人员综合业务能力扎实、熟练、满足项目需求的得5分； 2.项目团队该岗位人员综合业务能力基本符合本项目需求的得3分； 3.项目团队该岗位人员综合业务能力薄弱的得1分。	0-5	1.0	1.0	5.0	3.0
4.4	商务	（4）拟派管理团队餐饮服务人员相关综合能力情况进行打分：（5分） 1.项目团队该岗位人员综合业务能力扎实、熟练、满足项目需求的得5分； 2.项目团队该岗位人员综合业务能力基本符合本项目需求的得3分； 3.项目团队该岗位人员综合业务能力薄弱的得1分。	0-5	3.0	1.0	5.0	3.0
4.5	商务	（5）拟派管理团队渣土路面巡查人员相关综合能力情况进行打分：（5分） 1.项目团队该岗位人员综合业务能力扎实、熟练、满足项目需求的得5分； 2.项目团队该岗位人员综合业务能力基本符合本项目需求的得3分； 3.项目团队该岗位人员综合业务能力薄弱的得1分。	0-5	1.0	1.0	3.0	3.0
5.1	商务	根据拟派服务人员与本项目相适应性、可行性、合理性方案及有关稳定措施进行打分： 1.措施及方案合理、贴合项目实际的得9分； 2.措施及方案基本合理、贴合项目实际的得6分； 3.措施及方案较难满足项目需求、不贴合项目实际的得3分； 4.未提供不得分。	0-9	3.0	3.0	6.0	6.0
6.1	商务	根据内部管理制度和质量控制标准情况，是否具有相关规章制度和保障措施，内部管理平台等进行打分： 1.方案合理、贴合项目实际的得6分； 2.方案基本合理、贴合项目实际的得4分； 3.方案较难满足项目需求、不贴合项目实际的得2分； 4.未提供不得分。	0-6	2.0	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

7.1	商务	管理目标、方式及合理化建议进行打分： 1.管理目标方式及合理化建议合理、贴合项目实际的得5分； 2.管理目标方式及合理化建议基本合理、贴合项目实际的得3分； 3.管理目标方式及合理化建议较难满足项目需求、不贴合项目实际的得1分； 4.未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	5.0
8.1	商务	(1) 安保服务、驾驶员服务和渣土路面巡查服务的方案和建议进行打分：10分 1.服务方案和建议合理、贴合项目实际的得10分； 2.服务方案和建议基本合理、贴合项目实际的得6分； 3.服务方案和建议较难满足项目需求、不贴合项目实际的得2分。 4.未提供不得分。	0-10	2.0	6.0	6.0	6.0
8.2	商务	(2) 卫生保洁服务、消杀服务和餐饮服务的方案和合理化建议进行打分：10分 1.服务方案和建议合理、贴合项目实际的得10分； 2.服务方案和建议基本合理、贴合项目实际的得6分； 3.服务方案和建议较难满足项目需求、不贴合项目实际的得2分。 4.未提供不得分。	0-10	2.0	6.0	6.0	6.0
9.1	商务	根据项目管理、质量保证和其他方面等所做的承诺及保证措施打分： 1.承诺及保证措施合理、贴合项目实际的得4分； 2.承诺及保证措施基本合理、贴合项目实际的得2.5分； 3.承诺及保证措施较难满足项目需求、不贴合项目实际的得1分； 4.未提供不得分。	0-4	2.5	4.0	4.0	4.0
10.1	商务	根据投标人投标文件中详细说明针对本项目制定的保障应急处理措施是否具有可行性打分： 1.处理措施科学、合理、可行性强的9分； 2.处理措施基本合理、基本可行的6分； 3.处理措施不全面，存在较大缺陷的3分； 4.未提供不得分。	0-9	3.0	3.0	6.0	6.0
合计			0-90	33.5	44.0	68.0	64.0

专家（签名）：