

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：诸暨市卫健系统医疗器械采购项目（诸政采2023-04-05）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	上海裕倍贸易有限公司	上海彤葵贸易有限公司	上海绪志实业中心
1	技术	完全满足招标文件技术要求的35分。打▲指标出现负偏离每项扣3分，其他一般性指标负偏离每项扣1分，扣完为止；打★指标负偏离的作无效投标处理。	0-35	35.0	19.0	22.0
2	技术	所投产品技术指标中，打▲指标出现正偏离的每项1分，其他技术参数正偏离的每项加0.5分，最高加6分。正偏离指标以提供投标产品同型号完整的证明材料为准，共6分。	0-6	4.5	0.5	0.0
3	技术	提供投标人在2021年后成功销售同类产品的合同（提供完整的合同复印件，复印件能清楚的辨析设备名称、型号和价格，否则不得分），每一份合同得1分，最高得3分。	0-3	3.0	0.0	0.0
4	技术	对供应商技术力量情况、供货安装进度的安排合理性、现场安全措施的可操作性等方面打分，投标文件中提供相关材料，最高得4分。	0-4	3.0	1.0	2.0
5	技术	根据提供相应产品的培训，培训方案、时间、内容、地点、人员数等方面打分，投标文件中提供相关材料，最高得6分。	0-6	5.0	3.0	3.0
6	技术	运行成本（根据保修价格、年运行费用和消耗品、易耗品价格），随机提供的耗材、备品配件、易损件是否齐全，保修期内外选购价格合理性等因素综合打分，投标文件中提供相关材料，最高得4分。	0-4	3.0	3.0	3.0
7	技术	对提供的质保及维修服务的响应情况（维修网点、维修人员、维修能力、定期巡检、故障响应等方面）打分，优于招标文件要求的最高得6分，符合招标文件要求的得3分，基本符合招标文件要求的得1分，未提供不得分。	0-6	5.0	3.0	3.0
8	技术	对公司提供配套软件得先进性、易用性、功能全面性等方面进行打分，投标文件中提供相关材料，最高得6分。	0-6	5.0	5.0	5.0
合计			0-70	63.5	34.5	38.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：诸暨市卫健系统医疗器械采购项目（诸政采2023-04-05）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	上海裕倍贸易有限公司	上海彤葵贸易有限公司	上海绪志实业中心
1	技术	完全满足招标文件技术要求的35分。打▲指标出现负偏离每项扣3分，其他一般性指标负偏离每项扣1分，扣完为止；打★指标负偏离的作无效投标处理。	0-35	35.0	19.0	22.0
2	技术	所投产品技术指标中，打▲指标出现正偏离的每项1分，其他技术参数正偏离的每项家0.5份，最高加6分。正偏离指标以提供投标产品同型号完整的证明材料为准，共6分。	0-6	4.5	0.5	0.0
3	技术	提供投标人在2021年后成功销售同类产品的合同（提供完整的合同复印件，复印件能清楚的辨析设备名称、型号和价格，否则不得分），每一份合同得1分，最高得3分。	0-3	3.0	0.0	0.0
4	技术	对供应商技术力量情况、供货安装进度的安排合理性、现场安全措施的可行情等方面打分，投标文件中提供相关材料，最高得4分。	0-4	4.0	2.0	4.0
5	技术	根据提供相应产品的培训，培训方案、时间、内容、地点、人员数等方面打分，投标文件中提供相关材料，最高得6分。	0-6	4.0	2.0	4.0
6	技术	运行成本（根据保修价格、年运行费用和消耗品、易耗品价格），随机提供的耗材、备品配件、易损件是否齐全，保修期内外选购价格合理性等因素综合打分，投标文件中提供相关材料，最高得4分。	0-4	4.0	0.0	4.0
7	技术	对提供的质保及维修服务的响应情况（维修网点、维修人员、维修能力、定期巡检、故障响应等方面）打分，优于招标文件要求的最高得6分，符合招标文件要求的得3分，基本符合招标文件要求的得1分，未提供不得分。	0-6	3.0	1.0	3.0
8	技术	对公司提供配套软件得先进性、易用性、功能全面性等方面进行打分，投标文件中提供相关材料，最高得6分。	0-6	4.0	4.0	4.0
合计			0-70	61.5	28.5	41.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：诸暨市卫健系统医疗器械采购项目（诸政采2023-04-05）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	上海裕倍贸易有限公司	上海彤葵贸易有限公司	上海绪志实业中心
1	技术	完全满足招标文件技术要求的35分。打▲指标出现负偏离每项扣3分，其他一般性指标负偏离每项扣1分，扣完为止；打★指标负偏离的作无效投标处理。	0-35	35.0	19.0	22.0
2	技术	所投产品技术指标中，打▲指标出现正偏离的每项1分，其他技术参数正偏离的每项加0.5分，最高加6分。正偏离指标以提供投标产品同型号完整的证明材料为准，共6分。	0-6	4.5	0.5	0.0
3	技术	提供投标人在2021年后成功销售同类产品的合同（提供完整的合同复印件，复印件能清楚的辨析设备名称、型号和价格，否则不得分），每一份合同得1分，最高得3分。	0-3	3.0	0.0	0.0
4	技术	对供应商技术力量情况、供货安装进度的安排合理性、现场安全措施的可操作性等方面打分，投标文件中提供相关材料，最高得4分。	0-4	4.0	1.0	4.0
5	技术	根据提供相应产品的培训，培训方案、时间、内容、地点、人员数等方面打分，投标文件中提供相关材料，最高得6分。	0-6	6.0	2.0	5.0
6	技术	运行成本（根据保修价格、年运行费用和消耗品、易耗品价格），随机提供的耗材、备品配件、易损件是否齐全，保修期内外选购价格合理性等因素综合打分，投标文件中提供相关材料，最高得4分。	0-4	4.0	3.0	4.0
7	技术	对提供的质保及维修服务的响应情况（维修网点、维修人员、维修能力、定期巡检、故障响应等方面）打分，优于招标文件要求的最高得6分，符合招标文件要求的得3分，基本符合招标文件要求的得1分，未提供不得分。	0-6	6.0	1.0	3.0
8	技术	对公司提供配套软件得先进性、易用性、功能全面性等方面进行打分，投标文件中提供相关材料，最高得6分。	0-6	6.0	4.0	5.0
合计			0-70	68.5	30.5	43.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：诸暨市卫健系统医疗器械采购项目（诸政采2023-04-05）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	上海裕倍贸易有限公司	上海彤葵贸易有限公司	上海绪志实业中心
1	技术	完全满足招标文件技术要求的35分。打▲指标出现负偏离每项扣3分，其他一般性指标负偏离每项扣1分，扣完为止；打★指标负偏离的作无效投标处理。	0-35	35.0	19.0	22.0
2	技术	所投产品技术指标中，打▲指标出现正偏离的每项1分，其他技术参数正偏离的每项加0.5分，最高加6分。正偏离指标以提供投标产品同型号完整的证明材料为准，共6分。	0-6	4.5	0.5	0.0
3	技术	提供投标人在2021年后成功销售同类产品的合同（提供完整的合同复印件，复印件能清楚的辨析设备名称、型号和价格，否则不得分），每一份合同得1分，最高得3分。	0-3	3.0	0.0	0.0
4	技术	对供应商技术力量情况、供货安装进度的安排合理性、现场安全措施的可操作性等方面打分，投标文件中提供相关材料，最高得4分。	0-4	4.0	4.0	4.0
5	技术	根据提供相应产品的培训，培训方案、时间、内容、地点、人员数等方面打分，投标文件中提供相关材料，最高得6分。	0-6	6.0	6.0	6.0
6	技术	运行成本（根据保修价格、年运行费用和消耗品、易耗品价格），随机提供的耗材、备品配件、易损件是否齐全，保修期内外选购价格合理性等因素综合打分，投标文件中提供相关材料，最高得4分。	0-4	4.0	2.0	2.0
7	技术	对提供的质保及维修服务的响应情况（维修网点、维修人员、维修能力、定期巡检、故障响应等方面）打分，优于招标文件要求的最高得6分，符合招标文件要求的得3分，基本符合招标文件要求的得1分，未提供不得分。	0-6	6.0	3.0	3.0
8	技术	对公司提供配套软件得先进性、易用性、功能全面性等方面进行打分，投标文件中提供相关材料，最高得6分。	0-6	6.0	6.0	6.0
合计			0-70	68.5	40.5	43.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：诸暨市卫健系统医疗器械采购项目（诸政采2023-04-05）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	上海裕倍贸易有限公司	上海彤葵贸易有限公司	上海绪志实业中心
1	技术	完全满足招标文件技术要求的35分。打▲指标出现负偏离每项扣3分，其他一般性指标负偏离每项扣1分，扣完为止；打★指标负偏离的作无效投标处理。	0-35	35.0	19.0	22.0
2	技术	所投产品技术指标中，打▲指标出现正偏离的每项1分，其他技术参数正偏离的每项加0.5分，最高加6分。正偏离指标以提供投标产品同型号完整的证明材料为准，共6分。	0-6	4.5	0.5	0.0
3	技术	提供投标人在2021年后成功销售同类产品的合同（提供完整的合同复印件，复印件能清楚的辨析设备名称、型号和价格，否则不得分），每一份合同得1分，最高得3分。	0-3	3.0	0.0	0.0
4	技术	对供应商技术力量情况、供货安装进度的安排合理性、现场安全措施的可操作性等方面打分，投标文件中提供相关材料，最高得4分。	0-4	4.0	4.0	3.0
5	技术	根据提供相应产品的培训，培训方案、时间、内容、地点、人员数等方面打分，投标文件中提供相关材料，最高得6分。	0-6	6.0	6.0	5.0
6	技术	运行成本（根据保修价格、年运行费用和消耗品、易耗品价格），随机提供的耗材、备品配件、易损件是否齐全，保修期内外选购价格合理性等因素综合打分，投标文件中提供相关材料，最高得4分。	0-4	4.0	4.0	2.0
7	技术	对提供的质保及维修服务的响应情况（维修网点、维修人员、维修能力、定期巡检、故障响应等方面）打分，优于招标文件要求的最高得6分，符合招标文件要求的得3分，基本符合招标文件要求的得1分，未提供不得分。	0-6	6.0	3.0	1.0
8	技术	对公司提供配套软件得先进性、易用性、功能全面性等方面进行打分，投标文件中提供相关材料，最高得6分。	0-6	5.0	5.0	5.0
合计			0-70	67.5	41.5	38.0

专家（签名）：

