

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：S213南浔隧道维保项目（第二期）（DLHZ2024-019）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	湖州兴业工业设备安装有限公司	浙江升浙建设集团有限公司	浙江大东吴集团有限公司
1	技术	<p>项目理解：</p> <p>1. 根据对本项目特点、重点、难点技术分析进行评审。分析全面，符合实际，调查剖析到位、科学得4分；对本项目特点、重点、难点技术分析较为全面、存在问题的分析较为到位，重难点调查剖析较为到位、科学得3分；对本项目特点、重点、难点技术分析一般，存在的问题及调查剖析一般得2分。</p> <p>2. 根据对本项目难点有切实可行的解决思路进行评审。解决思路全面、精准、可行符合项目时间情况的得4分；解决思路较为全面、基本符合项目实际情况的得3分；解决思路一般、不符合项目实际情况的得2分。</p> <p>注：不提供不得分。</p>	0-8	7.0	7.0	6.0
2	技术	<p>服务方案：</p> <p>根据以下内容与需求的契合性、专业性、可操作性、完整性进行评审。</p> <p>(1) 维保方案及具体工作方法手段合理、针对性、操作性强的得5分；维保方案及具体工作方法手段基本合理、基本有针对性的得4分；维保方案及具体工作方法手段一般、针对性一般、操作性一般的得3分；维保方案及具体工作方法手段不合理、针对性差、可操作性差的得1分。</p> <p>(2) 隧道维保的安全保障方案、保障措施（包括人员、车辆、设备等）、安全管理制度完善、考虑周全、针对性强的得5分；方案基本完善、考虑基本周全、基本有针对性的得4分；方案一般、考虑一般、针对性一般的得3分；方案欠缺、考虑不周全、针对性差的得1分；</p> <p>(3) 根据资料管理方案中的设施基本资料、检查检测、养护维修、技术状况评定等方面进行评审，方案科学合理符合项目实际情况操作性强的得5分；方案基本全面、基本合理、基本可操作的得4分；方案一般、较合理、操作性一般的得3分；方案不全面、欠合理、可行性低的得1分。</p> <p>注：不提供不得分。</p>	0-15	13.0	12.0	11.0
3	技术	<p>质量保证：</p> <p>(1) 质量保证计划全面、合理、切实可行的得5分；质量保证计划基本全面、基本合理、切实可行基本符合实际情况的得4分；质量保证计划一般、合理性一般、切实可行性一般的得3分；质量保证计划不全面、不合理、可行性差的得1分。</p> <p>(2) 质量保证措施全面、合理、操作性、针对性强的得5分；质量保证措施基本全面、基本合理、操作性、针对性基本可行的得4分；质量保证措施一般、合理性一般、操作性、针对性一般的得3分；质量保证措施不全面、不合理、操作性差、针对性弱的得1分。</p> <p>注：不提供不得分。</p>	0-10	8.0	8.0	8.0
4	技术	<p>进度保证：</p> <p>(1) 进度总体控制计划全面合理、切实可行的得5分；进度总体控制计划基本全面、基本合理、基本切实可行的得4分；进度总体控制计划一般、合理性一般、切实可行性一般的得3分；进度总体控制计划不全面、欠合理、可行性低的得1分。</p> <p>(2) 进度保证措施合理、操作性、针对性强的得5分；进度保证措施基本合理、操作性、针对性基本可行的得4分；进度保证措施一般、操作性一般、针对性一般的得3分；进度保证措施欠合理、操作性差、针对性弱的得1分。</p> <p>注：不提供不得分。</p>	0-10	9.0	9.0	9.0
5	技术	<p>应急响应方案：</p> <p>(1) 根据防汛防台和抗雪防冻方案的科学性、合理性、针对性及可操作性进行评审，方案科学合理符合项目实际情况操作性强的得4分；方案较全面、基本合理、操作性一般的得3分；方案不全面、欠合理、可行性低的得2分。</p> <p>根据设施突发事件应急抢险方案的科学性、合理性、针对性及可操作性进行评审，方案科学合理符合项目实际情况操作性强的得4分；方案较全面、基本合理、操作性一般的得3分；方案不全面、欠合理、可行性低的得2分。</p>	0-8	7.0	7.0	7.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	<p>团队实力:</p> <p>1. 拟派项目负责人具有机电高级工程师职称及以上的得2分, 具有机电中级工程师职称的得1分; 本项最高得2分。</p> <p>2. 项目团队人员中具有机电相关专业中级工程师职称及以上的每提供1人得2分; 本项最高得6分。</p> <p>3. 满足磋商文件基本人员配备的基础上, 增加具有通信类建造师证书的, 每提供1人得2分, 最高得4分。</p> <p>4. 满足磋商文件基本人员配备的基础上, 增加具有消防类岗位证书(注册消防工程师或消防设施操作员)的, 每提供1人得2分, 最高得4分。</p> <p>5. 满足磋商文件基本人员配备的基础上, 增加具有高处作业人员(具有特种作业操作资格, 且准操项目: 高处安装, 维护, 拆除作业)和电工作业人员(具有特种作业操作资格, 且准操项目或操作类别: 高、低压电工作业, 建筑电工)资格证书的, 每提供1人得2分, 最高得4分。</p> <p>注: 需提供人员相关证书及近3个月中任意一个月的社保缴纳证明, 提供汇总表, 为方便查找, 请打“√”标明。复印件加盖公章。</p>	0-20	1.0	4.0	18.0
7	技术	<p>投入车辆设备:</p> <p>1. 供应商具有登高车的得2分。</p> <p>2. 供应商具有巡查车的得2分。</p> <p>注: (1) 自有的, 在投标文件中提供年审合格的车辆行驶证(行驶证上的名称必须和投标人一致, 否则不予认可)及车辆照片复印件加盖公章;</p> <p>(2) 租赁的, 在投标文件中提供有效且租赁期满足本项目服务期限的租赁合同复印件加盖公章、年审合格的车辆行驶证复印件加盖公章(行驶证上的所有人名称必须和租赁合同中的出租人名称保持一致, 否则不予认可)以及车辆的照片复印件加盖公章。</p>	0-4	4.0	0.0	4.0
8	商务	<p>售后服务承诺:</p> <p>1. 服务响应承诺: 供应商承诺服务期内, 接到采购人通知后2小时之内到现场的得基本分2分, 每减少半小时加1分, 最高加2分; 本项最高得4分。</p> <p>注: 需提供供应商营业执照所在地至项目所在地的高德地图导航截图。</p> <p>2. 售后服务: 根据供应商所提供的售后服务方案, 是否能够承诺针对本项目提供及时、专业的售后服务(含应急任务时间安排、处理办法、本地支撑力量等)等进行评审, 内容详细、编制科学、完善的得7分; 内容基本齐全、编写基本符合项目要求的得6分; 内容一般、编写符合项目要求一般的得5分; 售后服务编制混乱, 内容不齐全、不科学的得3分。</p> <p>注: 以上不提供不得分。</p>	0-11	10.0	10.0	9.0
9	商务	<p>体系认证:</p> <p>供应商具有有效期内的质量体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证, 每提供一个有效证书得1分, 最高3分。</p> <p>注: 提供有效的体系认证证书。</p>	0-3	3.0	3.0	3.0
10	商务	<p>企业业绩:</p> <p>供应商自2021年1月1日至今(以合同签订日期为准), 承担过隧道维保类似项目的, 每个得0.5分, 最高得1分。</p> <p>注: 提供合同及中标通知书复印件加盖公章。</p>	0-1	0.0	0.0	1.0
合计			0-90	62.0	60.0	76.0

专家(签名):

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：S213南浔隧道维保项目（第二期）（DLHZ2024-019）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	湖州兴业工业设备安装有限公司	浙江升浙建设集团有限公司	浙江大东吴集团建设有限公司
1	技术	<p>项目理解：</p> <p>1. 根据对本项目特点、重点、难点技术分析进行评审。分析全面，符合实际，调查剖析到位、科学得4分；对本项目特点、重点、难点技术分析较为全面、存在问题的分析较为到位，重难点调查剖析较为到位、科学得3分；对本项目特点、重点、难点技术分析一般，存在的问题及调查剖析一般得2分。</p> <p>2. 根据对本项目难点有切实可行的解决思路进行评审。解决思路全面、精准、可行符合项目时间情况的得4分；解决思路较为全面、基本符合项目实际情况的得3分；解决思路一般、不符合项目实际情况的得2分。</p> <p>注：不提供不得分。</p>	0-8	5.0	5.0	6.0
2	技术	<p>服务方案：</p> <p>根据以下内容与需求的契合性、专业性、可操作性、完整性进行评审。</p> <p>(1) 维保方案及具体工作方法手段合理、针对性、操作性强的得5分；维保方案及具体工作方法手段基本合理、基本有针对性的得4分；维保方案及具体工作方法手段一般、针对性一般、操作性一般的得3分；维保方案及具体工作方法手段不合理、针对性差、可操作性差的得1分。</p> <p>(2) 隧道维保的安全保障方案、保障措施（包括人员、车辆、设备等）、安全管理制度完善、考虑周全、针对性强的得5分；方案基本完善、考虑基本周全、基本有针对性的得4分；方案一般、考虑一般、针对性一般的得3分；方案欠缺、考虑不周全、针对性差的得1分；</p> <p>(3) 根据资料管理方案中的设施基本资料、检查检测、养护维修、技术状况评定等方面进行评审，方案科学合理符合项目实际情况操作性强的得5分；方案基本全面、基本合理、基本可操作的得4分；方案一般、较合理、操作性一般的得3分；方案不全面、欠合理、可行性低的得1分。</p> <p>注：不提供不得分。</p>	0-15	9.0	8.0	10.0
3	技术	<p>质量保证：</p> <p>(1) 质量保证计划全面、合理、切实可行的得5分；质量保证计划基本全面、基本合理、切实可行基本符合实际情况的得4分；质量保证计划一般、合理性一般、切实可行性一般的得3分；质量保证计划不全面、不合理、可行性差的得1分。</p> <p>(2) 质量保证措施全面、合理、操作性、针对性强的得5分；质量保证措施基本全面、基本合理、操作性、针对性基本可行的得4分；质量保证措施一般、合理性一般、操作性、针对性一般的得3分；质量保证措施不全面、不合理、操作性差、针对性弱的得1分。</p> <p>注：不提供不得分。</p>	0-10	9.0	9.0	9.0
4	技术	<p>进度保证：</p> <p>(1) 进度总体控制计划全面合理、切实可行的得5分；进度总体控制计划基本全面、基本合理、基本切实可行的得4分；进度总体控制计划一般、合理性一般、切实可行性一般的得3分；进度总体控制计划不全面、欠合理、可行性低的得1分。</p> <p>(2) 进度保证措施合理、操作性、针对性强的得5分；进度保证措施基本合理、操作性、针对性基本可行的得4分；进度保证措施一般、操作性一般、针对性一般的得3分；进度保证措施欠合理、操作性差、针对性弱的得1分。</p> <p>注：不提供不得分。</p>	0-10	9.0	9.0	8.0
5	技术	<p>应急响应方案：</p> <p>(1) 根据防汛防台和抗雪防冻方案的科学性、合理性、针对性及可操作性进行评审，方案科学合理符合项目实际情况操作性强的得4分；方案较全面、基本合理、操作性一般的得3分；方案不全面、欠合理、可行性低的得2分。</p> <p>根据设施突发事件应急抢险方案的科学性、合理性、针对性及可操作性进行评审，方案科学合理符合项目实际情况操作性强的得4分；方案较全面、基本合理、操作性一般的得3分；方案不全面、欠合理、可行性低的得2分。</p>	0-8	7.0	7.0	6.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	<p>团队实力:</p> <p>1. 拟派项目负责人具有机电高级工程师职称及以上的得2分, 具有机电中级工程师职称的得1分; 本项最高得2分。</p> <p>2. 项目团队人员中具有机电相关专业中级工程师职称及以上的每提供1人得2分; 本项最高得6分。</p> <p>3. 满足磋商文件基本人员配备的基础上, 增加具有通信类建造师证书的, 每提供1人得2分, 最高得4分。</p> <p>4. 满足磋商文件基本人员配备的基础上, 增加具有消防类岗位证书(注册消防工程师或消防设施操作员)的, 每提供1人得2分, 最高得4分。</p> <p>5. 满足磋商文件基本人员配备的基础上, 增加具有高处作业人员(具有特种作业操作资格, 且准操项目: 高处安装, 维护, 拆除作业)和电工作业人员(具有特种作业操作资格, 且准操项目或操作类别: 高、低压电工作业, 建筑电工)资格证书的, 每提供1人得2分, 最高得4分。</p> <p>注: 需提供人员相关证书及近3个月中任意一个月的社保缴纳证明, 提供汇总表, 为方便查找, 请打“√”标明。复印件加盖公章。</p>	0-20	1.0	4.0	18.0
7	技术	<p>投入车辆设备:</p> <p>1. 供应商具有登高车的得2分。</p> <p>2. 供应商具有巡查车的得2分。</p> <p>注: (1) 自有的, 在投标文件中提供年审合格的车辆行驶证(行驶证上的名称必须和投标人一致, 否则不予认可)及车辆照片复印件加盖公章;</p> <p>(2) 租赁的, 在投标文件中提供有效且租赁期满足本项目服务期限的租赁合同复印件加盖公章、年审合格的车辆行驶证复印件加盖公章(行驶证上的所有人名称必须和租赁合同中的出租人名称保持一致, 否则不予认可)以及车辆的照片复印件加盖公章。</p>	0-4	4.0	0.0	4.0
8	商务	<p>售后服务承诺:</p> <p>1. 服务响应承诺: 供应商承诺服务期内, 接到采购人通知后2小时之内到现场的得基本分2分, 每减少半小时加1分, 最高加2分; 本项最高得4分。</p> <p>注: 需提供供应商营业执照所在地至项目所在地的高德地图导航截图。</p> <p>2. 售后服务: 根据供应商所提供的售后服务方案, 是否能够承诺针对本项目提供及时、专业的售后服务(含应急任务时间安排、处理办法、本地支撑力量等)等进行评审, 内容详细、编制科学、完善的得7分; 内容基本齐全、编写基本符合项目要求的得6分; 内容一般、编写符合项目要求一般的得5分; 售后服务编制混乱, 内容不齐全、不科学的得3分。</p> <p>注: 以上不提供不得分。</p>	0-11	9.0	9.0	11.0
9	商务	<p>体系认证:</p> <p>供应商具有有效期内的质量体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证, 每提供一个有效证书得1分, 最高3分。</p> <p>注: 提供有效的体系认证证书。</p>	0-3	3.0	3.0	3.0
10	商务	<p>企业业绩:</p> <p>供应商自2021年1月1日至今(以合同签订日期为准), 承担过隧道维保类似项目的, 每个得0.5分, 最高得1分。</p> <p>注: 提供合同及中标通知书复印件加盖公章。</p>	0-1	0.0	0.0	1.0
合计			0-90	56.0	54.0	76.0

专家(签名):

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：S213南浔隧道维保项目（第二期）（DLHZ2024-019）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	湖州兴业工业设备安装有限公司	浙江升浙建设集团有限公司	浙江大东吴集团建设有限公司
1	技术	<p>项目理解：</p> <p>1. 根据对本项目特点、重点、难点技术分析进行评审。分析全面，符合实际，调查剖析到位、科学得4分；对本项目特点、重点、难点技术分析较为全面、存在问题的分析较为到位，重难点调查剖析较为到位、科学得3分；对本项目特点、重点、难点技术分析一般，存在的问题及调查剖析一般得2分。</p> <p>2. 根据对本项目难点有切实可行的解决思路进行评审。解决思路全面、精准、可行符合项目时间情况的得4分；解决思路较为全面、基本符合项目实际情况的得3分；解决思路一般、不符合项目实际情况的得2分。</p> <p>注：不提供不得分。</p>	0-8	7.0	6.0	7.0
2	技术	<p>服务方案：</p> <p>根据以下内容与需求的契合性、专业性、可操作性、完整性进行评审。</p> <p>(1) 维保方案及具体工作方法手段合理、针对性、操作性强的得5分；维保方案及具体工作方法手段基本合理、基本有针对性的得4分；维保方案及具体工作方法手段一般、针对性一般、操作性一般的得3分；维保方案及具体工作方法手段不合理、针对性差、可操作性差的得1分。</p> <p>(2) 隧道维保的安全保障方案、保障措施（包括人员、车辆、设备等）、安全管理制度完善、考虑周全、针对性强的得5分；方案基本完善、考虑基本周全、基本有针对性的得4分；方案一般、考虑一般、针对性一般的得3分；方案欠缺、考虑不周全、针对性差的得1分；</p> <p>(3) 根据资料管理方案中的设施基本资料、检查检测、养护维修、技术状况评定等方面进行评审，方案科学合理符合项目实际情况操作性强的得5分；方案基本全面、基本合理、基本可操作的得4分；方案一般、较合理、操作性一般的得3分；方案不全面、欠合理、可行性低的得1分。</p> <p>注：不提供不得分。</p>	0-15	10.0	10.0	11.0
3	技术	<p>质量保证：</p> <p>(1) 质量保证计划全面、合理、切实可行的得5分；质量保证计划基本全面、基本合理、切实可行基本符合实际情况的得4分；质量保证计划一般、合理性一般、切实可行性一般的得3分；质量保证计划不全面、不合理、可行性差的得1分。</p> <p>(2) 质量保证措施全面、合理、操作性、针对性强的得5分；质量保证措施基本全面、基本合理、操作性、针对性基本可行的得4分；质量保证措施一般、合理性一般、操作性、针对性一般的得3分；质量保证措施不全面、不合理、操作性差、针对性弱的得1分。</p> <p>注：不提供不得分。</p>	0-10	7.0	6.0	8.0
4	技术	<p>进度保证：</p> <p>(1) 进度总体控制计划全面合理、切实可行的得5分；进度总体控制计划基本全面、基本合理、基本切实可行的得4分；进度总体控制计划一般、合理性一般、切实可行性一般的得3分；进度总体控制计划不全面、欠合理、可行性低的得1分。</p> <p>(2) 进度保证措施合理、操作性、针对性强的得5分；进度保证措施基本合理、操作性、针对性基本可行的得4分；进度保证措施一般、操作性一般、针对性一般的得3分；进度保证措施欠合理、操作性差、针对性弱的得1分。</p> <p>注：不提供不得分。</p>	0-10	8.0	7.0	9.0
5	技术	<p>应急响应方案：</p> <p>(1) 根据防汛防台和抗雪防冻方案的科学性、合理性、针对性及可操作性进行评审，方案科学合理符合项目实际情况操作性强的得4分；方案较全面、基本合理、操作性一般的得3分；方案不全面、欠合理、可行性低的得2分。</p> <p>根据设施突发事件应急抢险方案的科学性、合理性、针对性及可操作性进行评审，方案科学合理符合项目实际情况操作性强的得4分；方案较全面、基本合理、操作性一般的得3分；方案不全面、欠合理、可行性低的得2分。</p>	0-8	5.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	<p>团队实力:</p> <p>1. 拟派项目负责人具有机电高级工程师职称及以上的得2分, 具有机电中级工程师职称的得1分; 本项最高得2分。</p> <p>2. 项目团队人员中具有机电相关专业中级工程师职称及以上的每提供1人得2分; 本项最高得6分。</p> <p>3. 满足磋商文件基本人员配备的基础上, 增加具有通信类建造师证书的, 每提供1人得2分, 最高得4分。</p> <p>4. 满足磋商文件基本人员配备的基础上, 增加具有消防类岗位证书(注册消防工程师或消防设施操作员)的, 每提供1人得2分, 最高得4分。</p> <p>5. 满足磋商文件基本人员配备的基础上, 增加具有高处作业人员(具有特种作业操作资格, 且准操项目: 高处安装, 维护, 拆除作业)和电工作业人员(具有特种作业操作资格, 且准操项目或操作类别: 高、低压电工作业, 建筑电工)资格证书的, 每提供1人得2分, 最高得4分。</p> <p>注: 需提供人员相关证书及近3个月中任意一个月的社保缴纳证明, 提供汇总表, 为方便查找, 请打“√”标明。复印件加盖公章。</p>	0-20	1.0	4.0	18.0
7	技术	<p>投入车辆设备:</p> <p>1. 供应商具有登高车的得2分。</p> <p>2. 供应商具有巡查车的得2分。</p> <p>注: (1) 自有的, 在投标文件中提供年审合格的车辆行驶证(行驶证上的名称必须和投标人一致, 否则不予认可)及车辆照片复印件加盖公章;</p> <p>(2) 租赁的, 在投标文件中提供有效且租赁期满足本项目服务期限的租赁合同复印件加盖公章、年审合格的车辆行驶证复印件加盖公章(行驶证上的所有人名称必须和租赁合同中的出租人名称保持一致, 否则不予认可)以及车辆的照片复印件加盖公章。</p>	0-4	4.0	0.0	4.0
8	商务	<p>售后服务承诺:</p> <p>1. 服务响应承诺: 供应商承诺服务期内, 接到采购人通知后2小时之内到现场的得基本分2分, 每减少半小时加1分, 最高加2分; 本项最高得4分。</p> <p>注: 需提供供应商营业执照所在地至项目所在地的高德地图导航截图。</p> <p>2. 售后服务: 根据供应商所提供的售后服务方案, 是否能够承诺针对本项目提供及时、专业的售后服务(含应急任务时间安排、处理办法、本地支撑力量等)等进行评审, 内容详细、编制科学、完善的得7分; 内容基本齐全、编写基本符合项目要求的得6分; 内容一般、编写符合项目要求一般的得5分; 售后服务编制混乱, 内容不齐全、不科学的得3分。</p> <p>注: 以上不提供不得分。</p>	0-11	9.0	8.0	7.0
9	商务	<p>体系认证:</p> <p>供应商具有有效期内的质量体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证, 每提供一个有效证书得1分, 最高3分。</p> <p>注: 提供有效的体系认证证书。</p>	0-3	3.0	3.0	3.0
10	商务	<p>企业业绩:</p> <p>供应商自2021年1月1日至今(以合同签订日期为准), 承担过隧道维保类似项目的, 每个得0.5分, 最高得1分。</p> <p>注: 提供合同及中标通知书复印件加盖公章。</p>	0-1	0.0	0.0	1.0
合计			0-90	54.0	49.0	73.0

专家(签名):