

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2025年省级运动队体彩公益宣传项目（HX-202400106-028（1））

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州羽超文化传媒有限公司	浙江易知体育发展有限公司	浙江体育职业技术学院
1	商务	2021年1月1日以来（以合同签订日期为准）每具备一个同类项目业绩得0.5分，最多得1分。 【注：需提供业绩的合同扫描件，至少包括首页、内容页、盖章页等，并能体现相关评审内容，加盖本单位公章】。	0-1	0.0	0.0	1.0
2	技术	针对“第四部分 采购需求”内容，每负偏离一项扣2分，扣完为止。	0-30	30.0	30.0	30.0
3	技术	1.运动队宣传方案：宣传方案完整、可行，满足采购人需求的得5分；投放方案基本满足采购人需求的得3分；投放方案存在欠缺的得1分；未提供的不得分。 2.训练场地宣传方案：宣传方案完整、可行、符合采购需求的得5分；基本满足采购人需求的得3分；方案存在欠缺的得1分；未提供的不得分。 3.公益形象代言方案：代言方案完整、科学、安排合理，满足采购人需求的得5分；方案基本满足采购人需求的得3分；方案存在欠缺的得1分；未提供的不得分。	0-15	7.0	7.0	13.0
4	技术	根据供应商针对本项目的重点难点分析及相应方案进行评审：分析到位、提出的方案具有针对性的得5分；分析基本到位、方案基本能够满足采购人需求的得3分；分析不够到位或方案缺乏合理性的得1分；未提供重难点分析的不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
5	技术	根据供应商针对本项目的各项进度安排，包括运动队宣传、训练场地宣传、媒体报道的开展、公益宣传活动等进行评审：进度工作安排合理，保障措施到位、有效得5分；进度计划安排基本合理，能够满足采购人需求的得3分；进度计划安排不够合理得1分；未提供进度计划的不得分。	0-5	3.0	1.0	5.0
6	技术	根据供应商针对本项目各环节所需物料、资源的制作、配置方案进行评审：方案详细、考虑周全的得5分；方案基本合理，能够满足采购人需求的得3分；方案不够合理的得1分；未提供赛事执行、物料设计制作方案的不得分。	0-5	1.0	1.0	3.0
7	技术	根据供应商针对本项目的媒体推广计划、拟投放媒体等进行评审：推广方案详细、考虑周全的得5分；方案基本合理，能够满足采购人需求的得3分；方案不够合理的得1分；未提供媒体宣传推广方案的不得分。	0-5	1.0	1.0	3.0
8	技术	拟派项目经理具有同类项目工作经验3年及以上得3分；拟派项目经理具有同类项目工作经验1年及以上得1分；其他不得分。 注：需提供拟派项目经理同类项目工作经验的证明材料，否则不得分。	0-3	0.0	0.0	1.0
9	技术	根据供应商拟派服务团队人员的专业性及组织分工的合理性进行评审：各岗位配置齐全、人数充足、分工合理的得5分；人员配置基本满足采购人需求的得3分；人员配置应急能力不强的得1分；未提供以上人员配置方案的不得分。	0-5	1.0	1.0	5.0
10	技术	根据供应商针对本项目的服务质量保障措施进行评审：方案和措施完整详细，质量保证措施可行、有效的得5分；方案和措施基本满足采购人需求的得3分；方案简单或质量保证措施可操作性不强的得1分；未提供以上服务质量保证措施的不得分。	0-5	1.0	1.0	3.0
11	技术	根据供应商针对本项目提出的优惠承诺和增值服务情况进行评审，经磋商小组认定为实质性优惠服务或增值服务的，得1分；未提供不得分。	0-1	0.0	0.0	1.0
合计			0-80	47.0	45.0	70.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2025年省级运动队体彩公益宣传项目（HX-202400106-028（1））

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州羽超文化传媒有限公司	浙江易知体育发展有限公司	浙江体育职业技术学院
1	商务	2021年1月1日以来（以合同签订日期为准）每具备一个同类项目业绩得0.5分，最多得1分。 【注：需提供业绩的合同扫描件，至少包括首页、内容页、盖章页等，并能体现相关评审内容，加盖本单位公章】。	0-1	0.0	0.0	1.0
2	技术	针对“第四部分 采购需求”内容，每负偏离一项扣2分，扣完为止。	0-30	30.0	30.0	30.0
3	技术	1.运动队宣传方案：宣传方案完整、可行，满足采购人需求的得5分；投放方案基本满足采购人需求的得3分；投放方案存在欠缺的得1分；未提供的不得分。 2.训练场地宣传方案：宣传方案完整、可行、符合采购需求的得5分；基本满足采购人需求的得3分；方案存在欠缺的得1分；未提供的不得分。 3.公益形象代言方案：代言方案完整、科学、安排合理，满足采购人需求的得5分；方案基本满足采购人需求的得3分；方案存在欠缺的得1分；未提供的不得分。	0-15	7.0	5.0	9.0
4	技术	根据供应商针对本项目的重点难点分析及相应方案进行评审：分析到位、提出的方案具有针对性的得5分；分析基本到位、方案基本能够满足采购人需求的得3分；分析不够到位或方案缺乏合理性的得1分；未提供重难点分析的不得分。	0-5	3.0	1.0	3.0
5	技术	根据供应商针对本项目的各项进度安排，包括运动队宣传、训练场地宣传、媒体报道的开展、公益宣传活动等进行评审：进度工作安排合理，保障措施到位、有效得5分；进度计划安排基本合理，能够满足采购人需求的得3分；进度计划安排不够合理得1分；未提供进度计划的不得分。	0-5	1.0	1.0	3.0
6	技术	根据供应商针对本项目各环节所需物料、资源的制作、配置方案进行评审：方案详细、考虑周全的得5分；方案基本合理，能够满足采购人需求的得3分；方案不够合理的得1分；未提供赛事执行、物料设计制作方案的不得分。	0-5	1.0	1.0	3.0
7	技术	根据供应商针对本项目的媒体推广计划、拟投放媒体等进行评审：推广方案详细、考虑周全的得5分；方案基本合理，能够满足采购人需求的得3分；方案不够合理的得1分；未提供媒体宣传推广方案的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
8	技术	拟派项目经理具有同类项目工作经验3年及以上得3分；拟派项目经理具有同类项目工作经验1年及以上得1分；其他不得分。 注：需提供拟派项目经理同类项目工作经验的证明材料，否则不得分。	0-3	0.0	0.0	1.0
9	技术	根据供应商拟派服务团队人员的专业性及组织分工的合理性进行评审：各岗位配置齐全、人数充足、分工合理的得5分；人员配置基本满足采购人需求的得3分；人员配置应急能力不强的得1分；未提供以上人员配置方案的不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
10	技术	根据供应商针对本项目的服务质量保障措施进行评审：方案和措施完整详细，质量保证措施可行、有效的得5分；方案和措施基本满足采购人需求的得3分；方案简单或质量保证措施可操作性不强的得1分；未提供以上服务质量保证措施的不得分。	0-5	1.0	1.0	3.0
11	技术	根据供应商针对本项目提出的优惠承诺和增值服务情况进行评审，经磋商小组认定为实质性优惠服务或增值服务的，得1分；未提供不得分。	0-1	0.0	0.0	1.0
合计			0-80	49.0	45.0	62.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2025年省级运动队体彩公益宣传项目（HX-202400106-028（1））

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州羽超文化传媒有限公司	浙江易知体育发展有限公司	浙江体育职业技术学院
1	商务	2021年1月1日以来（以合同签订日期为准）每具备一个同类项目业绩得0.5分，最多得1分。 【注：需提供业绩的合同扫描件，至少包括首页、内容页、盖章页等，并能体现相关评审内容，加盖本单位公章】。	0-1	0.0	0.0	1.0
2	技术	针对“第四部分 采购需求”内容，每负偏离一项扣2分，扣完为止。	0-30	30.0	30.0	30.0
3	技术	1.运动队宣传方案：宣传方案完整、可行，满足采购人需求的得5分；投放方案基本满足采购人需求的得3分；投放方案存在欠缺的得1分；未提供的不得分。 2.训练场地宣传方案：宣传方案完整、可行、符合采购需求的得5分；基本满足采购人需求的得3分；方案存在欠缺的得1分；未提供的不得分。 3.公益形象代言方案：代言方案完整、科学、安排合理，满足采购人需求的得5分；方案基本满足采购人需求的得3分；方案存在欠缺的得1分；未提供的不得分。	0-15	7.0	5.0	11.0
4	技术	根据供应商针对本项目的重点难点分析及相应方案进行评审：分析到位、提出的方案具有针对性的得5分；分析基本到位、方案基本能够满足采购人需求的得3分；分析不够到位或方案缺乏合理性的得1分；未提供重难点分析的不得分。	0-5	3.0	1.0	3.0
5	技术	根据供应商针对本项目的各项进度安排，包括运动队宣传、训练场地宣传、媒体报道的开展、公益宣传活动等进行评审：进度工作安排合理，保障措施到位、有效得5分；进度计划安排基本合理，能够满足采购人需求的得3分；进度计划安排不够合理得1分；未提供进度计划的不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
6	技术	根据供应商针对本项目各环节所需物料、资源的制作、配置方案进行评审：方案详细、考虑周全的得5分；方案基本合理，能够满足采购人需求的得3分；方案不够合理的得1分；未提供赛事执行、物料设计制作方案的不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
7	技术	根据供应商针对本项目的媒体推广计划、拟投放媒体等进行评审：推广方案详细、考虑周全的得5分；方案基本合理，能够满足采购人需求的得3分；方案不够合理的得1分；未提供媒体宣传推广方案的不得分。	0-5	1.0	1.0	3.0
8	技术	拟派项目经理具有同类项目工作经验3年及以上得3分；拟派项目经理具有同类项目工作经验1年及以上得1分；其他不得分。 注：需提供拟派项目经理同类项目工作经验的证明材料，否则不得分。	0-3	0.0	0.0	1.0
9	技术	根据供应商拟派服务团队人员的专业性及组织分工的合理性进行评审：各岗位配置齐全、人数充足、分工合理的得5分；人员配置基本满足采购人需求的得3分；人员配置应急能力不强的得1分；未提供以上人员配置方案的不得分。	0-5	3.0	1.0	5.0
10	技术	根据供应商针对本项目的服务质量保障措施进行评审：方案和措施完整详细，质量保证措施可行、有效的得5分；方案和措施基本满足采购人需求的得3分；方案简单或质量保证措施可操作性不强的得1分；未提供以上服务质量保证措施的不得分。	0-5	1.0	1.0	3.0
11	技术	根据供应商针对本项目提出的优惠承诺和增值服务情况进行评审，经磋商小组认定为实质性优惠服务或增值服务的，得1分；未提供不得分。	0-1	0.0	0.0	1.0
合计			0-80	51.0	45.0	68.0

专家（签名）：