

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：龙岩市中级人民法院安保服务采购项目（TYCZ2024-LQ020号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	龙岩市金盾保安服务有限公司	青田侨乡安保服务有限公司	缙云县保安服务有限公司
1	商务	企业业绩（客观分）： 投标供应商自2021年1月1日起至投标截止时间止（以合同签订时间为准）具有类似安保服务项目业绩的，每提供1个得0.5分，最高得1分。 注：1.提供业绩合同原件扫描件，不提供不得分。 2.是否属于业绩由评审小组根据合同的内容、特点以及与本项目的类似程度等进行认定。	0-1	1.0	1.0	0.5
2	商务	认证证书（客观分）： 供应商具有职业健康安全管理体系认证证书、质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书的每一个得1分，最高得3分。 注：提供以上在有效期内的证书扫描件并加盖供应商公章，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
3.1	技术	根据供应商对本项目现状的理解，是否紧扣采购人的情况、地理特点、安全现状等进行分析，是否符合采购人需求进行综合打分： 1.对项目现状了解和分析清晰到位的得10分； 2.对项目现状了解和分析较清晰到位的得8分； 3.对项目现状了解和分析模糊、不准确的得6分； 4.对现状理解分析认知较差，分析不清晰，缺陷较多的得4分； 不提供或完全不符合要求的不得分。	0-10	8.0	4.0	6.0
3.2	技术	根据供应商提供的服务实施方案的全面性，方案内容是否完整、详细、科学合理、可操作性强等进行综合打分： 1.方案全面完整、合理科学和可行的，得10分； 2.较为全面完整、较为合理科学和较可行的，得8分； 3.欠全面合理，欠科学性和可行性一般的，得6分； 4.分析不全面合理或不科学可行的得4分； 不提供或完全不符合要求的不得分。	0-10	8.0	4.0	6.0
4	技术	管理规章制度及考核方法（主观分）： 根据供应商对本项目提出的管理规章制度及考核方法是否满足进行综合打分： 1.完全能满足项目实施要求，内容全面、合理且切实可行的得10分； 2.内容较全面、较合理且较切实可行的得8分； 3.基本能满足项目实施要求，内容全面但存在不足之处的得6分； 4.基本能满足项目实施要求，但内容不全面、存在缺陷的得4分； 不提供或完全不符合要求的不得分。	0-10	8.0	6.0	6.0
5	技术	人员配备（主观分）： 根据供应商拟派的项目服务团队人员配备情况、专业技术服务能力、参与类似项目经验，岗位设置情况进行综合打分： 1.人员配备合理，架构非常清晰，类似项目经验丰富且工作职责非常明确详细，完全能够保证项目顺利实施的得5分； 2.人员配备较合理，架构较清晰，项目经验且工作职责较明确的得4分； 3.人员配备基本合理，架构基本清晰，项目经验且工作职责基本明确的得3分； 4.人员配备及架构设置一般，工作职责不明确，缺少类似项目经验的得2分； 不提供或完全不符合要求的不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0
6	技术	保安员的工资福利保障方案（主观分）： 根据供应商针对本项目人员的工资福利保障方案的全面性、保障性等内容由评审专家酌情打分： 1.保障方案全面、保障性强，得10分； 2.保障方案较全面、较有保障，得8分； 3.保障方案较为全面、稍有保障，得6分； 4.保障方案不够全面、不够保障，得4分； 不提供或完全不符合要求的不得分。	0-10	8.0	6.0	4.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	<p>服务质量保证（主观分）： 根据供应商是否有明确的质量保证措施、制度等进行综合打分： 1. 措施、制度符合实际且合理有效的得8分； 2. 措施、制度基本可行的得6分； 3. 措施、制度有欠缺的得4分； 4. 措施、制度缺陷较多的得2分； 不提供或完全不符合要求的不得分。</p>	0-8	6.0	4.0	2.0
8	技术	<p>安全文明作业保障措施（主观分）： 根据供应商针对本项目文明作业、安全作业的保障措施的合理性、可操作性等进行综合评分： 1. 措施内容具备合理性和可操作性的得8分； 2. 措施内容具备较为合理性和可操作性的得6分； 3. 措施内容欠合理、可操作性一般或有缺陷的得4分； 4. 措施内容不合理、可操作性一般或缺陷较多的得2分； 不提供或完全不符合要求的不得分。</p>	0-8	6.0	4.0	4.0
9	技术	<p>突发事件的应急情况及相关应急处置措施（主观分）： 根据供应商针对各类突发事件拟定组织安保及应急处理方案的全面性、合理性、科学性等是否符合采购人需求进行综合打分： 1. 内容全面、合理且切实可行的得9分； 2. 内容全面但存在不足之处的得7分； 3. 内容不全面、存在缺陷的得5分； 4. 内容片面、缺陷较多的得3分； 不提供或完全不符合要求的不得分。</p>	0-9	7.0	5.0	5.0
10	技术	<p>重点难点分析及措施（主观分）： 根据供应商对项目的特点、难点、重点问题的技术分析和提出方案措施的合理、针对性等进行综合打分： 1. 技术分析和措施内容具备合理性和针对性的得8分； 2. 措施内容具备较为合理性和针对性的得6分； 3. 措施内容欠合理、欠针对性或有缺陷的得4分； 4. 措施内容不合理、无针对性或缺陷较多的得2分； 不提供或完全不符合要求的不得分。</p>	0-8	6.0	6.0	6.0
11	技术	<p>项目履行承诺（主观分）： 根据供应商项目履行承诺是否全面、可靠、可行以及对采购需求响应程度打分，由评审专家综合打分： ①履行承诺全面、可靠、可行的得8分； ②履行承诺较全面、较可靠、较可行的得6分； ③履行承诺基本全面，基本可行可靠的得4分； ④履行承诺片面、可行性有欠缺的得2分； 不提供或完全不符合要求的不得分。</p>	0-8	6.0	6.0	6.0
合计			0-90	71.0	53.0	52.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：龙岩市中级人民法院安保服务采购项目（TYCZ2024-LQ020号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	龙岩市金盾保安服务有限公司	青田侨乡安保服务有限公司	缙云县保安服务有限公司
1	商务	企业业绩（客观分）： 投标供应商自2021年1月1日起至投标截止时间止（以合同签订时间为准）具有类似安保服务项目业绩的，每提供1个得0.5分，最高得1分。 注：1.提供业绩合同原件扫描件，不提供不得分。 2.是否属于业绩由评审小组根据合同的内容、特点以及与本项目的类似程度等进行认定。	0-1	1.0	1.0	0.5
2	商务	认证证书（客观分）： 供应商具有职业健康安全管理体系认证证书、质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书的每一个得1分，最高得3分。 注：提供以上在有效期内的证书扫描件并加盖供应商公章，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
3.1	技术	根据供应商对本项目现状的理解，是否紧扣采购人的情况、地理特点、安全现状等进行分析，是否符合采购人需求进行综合打分： 1.对项目现状了解和分析清晰到位的得10分； 2.对项目现状了解和分析较清晰到位的得8分； 3.对项目现状了解和分析模糊、不准确的得6分； 4.对现状理解分析认知较差，分析不清晰，缺陷较多的得4分； 不提供或完全不符合要求的不得分。	0-10	8.0	4.0	6.0
3.2	技术	根据供应商提供的服务实施方案的全面性，方案内容是否完整、详细、科学合理、可操作性强等进行综合打分： 1.方案全面完整、合理科学和可行的，得10分； 2.较为全面完整、较为合理科学和较可行的，得8分； 3.欠全面合理，欠科学性和可行性一般的，得6分； 4.分析不全面合理或不科学可行的得4分； 不提供或完全不符合要求的不得分。	0-10	8.0	4.0	6.0
4	技术	管理规章制度及考核方法（主观分）： 根据供应商对本项目提出的管理规章制度及考核方法是否满足进行综合打分： 1.完全能满足项目实施要求，内容全面、合理且切实可行的得10分； 2.内容较全面、较合理且较切实可行的得8分； 3.基本能满足项目实施要求，内容全面但存在不足之处的得6分； 4.基本能满足项目实施要求，但内容不全面、存在缺陷的得4分； 不提供或完全不符合要求的不得分。	0-10	8.0	6.0	6.0
5	技术	人员配备（主观分）： 根据供应商拟派的项目服务团队人员配备情况、专业技术服务能力、参与类似项目经验，岗位设置情况进行综合打分： 1.人员配备合理，架构非常清晰，类似项目经验丰富且工作职责非常明确详细，完全能够保证项目顺利实施的得5分； 2.人员配备较合理，架构较清晰，项目经验且工作职责较明确的得4分； 3.人员配备基本合理，架构基本清晰，项目经验且工作职责基本明确的得3分； 4.人员配备及架构设置一般，工作职责不明确，缺少类似项目经验的得2分； 不提供或完全不符合要求的不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0
6	技术	保安员的工资福利保障方案（主观分）： 根据供应商针对本项目人员的工资福利保障方案的全面性、保障性等内容由评审专家酌情打分： 1.保障方案全面、保障性强，得10分； 2.保障方案较全面、较有保障，得8分； 3.保障方案较为全面、稍有保障，得6分； 4.保障方案不够全面、不够保障，得4分； 不提供或完全不符合要求的不得分。	0-10	8.0	8.0	8.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	<p>服务质量保证（主观分）： 根据供应商是否有明确的质量保证措施、制度等进行综合打分： 1. 措施、制度符合实际且合理有效的得8分； 2. 措施、制度基本可行的得6分； 3. 措施、制度有欠缺的得4分； 4. 措施、制度缺陷较多的得2分； 不提供或完全不符合要求的不得分。</p>	0-8	6.0	6.0	6.0
8	技术	<p>安全文明作业保障措施（主观分）： 根据供应商针对本项目文明作业、安全作业的保障措施的合理性、可操作性等进行综合评分： 1. 措施内容具备合理性和可操作性的得8分； 2. 措施内容具备较为合理性和可操作性的得6分； 3. 措施内容欠合理、可操作性一般或有缺陷的得4分； 4. 措施内容不合理、可操作性一般或缺陷较多的得2分； 不提供或完全不符合要求的不得分。</p>	0-8	6.0	6.0	6.0
9	技术	<p>突发事件的应急情况及相关应急处置措施（主观分）： 根据供应商针对各类突发事件拟定组织安保及应急处理方案的全面性、合理性、科学性等是否符合采购人需求进行综合打分： 1. 内容全面、合理且切实可行的得9分； 2. 内容全面但存在不足之处的得7分； 3. 内容不全面、存在缺陷的得5分； 4. 内容片面、缺陷较多的得3分； 不提供或完全不符合要求的不得分。</p>	0-9	7.0	7.0	7.0
10	技术	<p>重点难点分析及措施（主观分）： 根据供应商对项目的特点、难点、重点问题的技术分析和提出方案措施的合理、针对性等进行综合打分： 1. 技术分析和措施内容具备合理性和针对性的得8分； 2. 措施内容具备较为合理性和针对性的得6分； 3. 措施内容欠合理、欠针对性或有缺陷的得4分； 4. 措施内容不合理、无针对性或缺陷较多的得2分； 不提供或完全不符合要求的不得分。</p>	0-8	6.0	6.0	6.0
11	技术	<p>项目履行承诺（主观分）： 根据供应商项目履行承诺是否全面、可靠、可行以及对采购需求响应程度打分，由评审专家综合打分： ①履行承诺全面、可靠、可行的得8分； ②履行承诺较全面、较可靠、较可行的得6分； ③履行承诺基本全面，基本可行可靠的得4分； ④履行承诺片面、可行性有欠缺的得2分； 不提供或完全不符合要求的不得分。</p>	0-8	6.0	6.0	6.0
合计			0-90	71.0	61.0	64.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：龙泉市人民法院安保服务采购项目（TYCZ2024-LQ020号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	龙泉市金盾保安服务有限公司	青田侨乡安保服务有限公司	缙云县保安服务有限公司
1	商务	企业业绩（客观分）： 投标供应商自2021年1月1日起至投标截止时间止（以合同签订时间为准）具有类似安保服务项目业绩的，每提供1个得0.5分，最高得1分。 注：1.提供业绩合同原件扫描件，不提供不得分。 2.是否属于业绩由评审小组根据合同的内容、特点以及与本项目的类似程度等进行认定。	0-1	1.0	1.0	0.5
2	商务	认证证书（客观分）： 供应商具有职业健康安全管理体系认证证书、质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书的每一个得1分，最高得3分。 注：提供以上在有效期内的证书扫描件并加盖供应商公章，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
3.1	技术	根据供应商对本项目现状的理解，是否紧扣采购人的情况、地理特点、安全现状等进行分析，是否符合采购人需求进行综合打分： 1.对项目现状了解和分析清晰到位的得10分； 2.对项目现状了解和分析较清晰到位的得8分； 3.对项目现状了解和分析模糊、不准确的得6分； 4.对现状理解分析认知较差，分析不清晰，缺陷较多的得4分； 不提供或完全不符合要求的不得分。	0-10	8.0	8.0	8.0
3.2	技术	根据供应商提供的服务实施方案的全面性，方案内容是否完整、详细、科学合理、可操作性强等进行综合打分： 1.方案全面完整、合理科学和可行的，得10分； 2.较为全面完整、较为合理科学和较可行的，得8分； 3.欠全面合理，欠科学性和可行性一般的，得6分； 4.分析不全面合理或不科学可行的得4分； 不提供或完全不符合要求的不得分。	0-10	8.0	8.0	8.0
4	技术	管理规章制度及考核方法（主观分）： 根据供应商对本项目提出的管理规章制度及考核方法是否满足进行综合打分： 1.完全能满足项目实施要求，内容全面、合理且切实可行的得10分； 2.内容较全面、较合理且较切实可行的得8分； 3.基本能满足项目实施要求，内容全面但存在不足之处的得6分； 4.基本能满足项目实施要求，但内容不全面、存在缺陷的得4分； 不提供或完全不符合要求的不得分。	0-10	8.0	8.0	8.0
5	技术	人员配备（主观分）： 根据供应商拟派的项目服务团队人员配备情况、专业技术服务能力、参与类似项目经验，岗位设置情况进行综合打分： 1.人员配备合理，架构非常清晰，类似项目经验丰富且工作职责非常明确详细，完全能够保证项目顺利实施的得5分； 2.人员配备较合理，架构较清晰，项目经验且工作职责较明确的得4分； 3.人员配备基本合理，架构基本清晰，项目经验且工作职责基本明确的得3分； 4.人员配备及架构设置一般，工作职责不明确，缺少类似项目经验的得2分； 不提供或完全不符合要求的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0
6	技术	保安员的工资福利保障方案（主观分）： 根据供应商针对本项目人员的工资福利保障方案的全面性、保障性等内容由评审专家酌情打分： 1.保障方案全面、保障性强，得10分； 2.保障方案较全面、较有保障，得8分； 3.保障方案较为全面、稍有保障，得6分； 4.保障方案不够全面、不够保障，得4分； 不提供或完全不符合要求的不得分。	0-10	8.0	8.0	6.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	<p>服务质量保证（主观分）： 根据供应商是否有明确的质量保证措施、制度等进行综合打分： 1. 措施、制度符合实际且合理有效的得8分； 2. 措施、制度基本可行的得6分； 3. 措施、制度有欠缺的得4分； 4. 措施、制度缺陷较多的得2分； 不提供或完全不符合要求的不得分。</p>	0-8	8.0	6.0	6.0
8	技术	<p>安全文明作业保障措施（主观分）： 根据供应商针对本项目文明作业、安全作业的保障措施的合理性、可操作性等进行综合评分： 1. 措施内容具备合理性和可操作性的得8分； 2. 措施内容具备较为合理性和可操作性的得6分； 3. 措施内容欠合理、可操作性一般或有缺陷的得4分； 4. 措施内容不合理、可操作性一般或缺陷较多的得2分； 不提供或完全不符合要求的不得分。</p>	0-8	8.0	6.0	6.0
9	技术	<p>突发事件的应急情况及相关应急处置措施（主观分）： 根据供应商针对各类突发事件拟定组织安保及应急处理方案的全面性、合理性、科学性等是否符合采购人需求进行综合打分： 1. 内容全面、合理且切实可行的得9分； 2. 内容全面但存在不足之处的得7分； 3. 内容不全面、存在缺陷的得5分； 4. 内容片面、缺陷较多的得3分； 不提供或完全不符合要求的不得分。</p>	0-9	7.0	7.0	7.0
10	技术	<p>重点难点分析及措施（主观分）： 根据供应商对项目的特点、难点、重点问题的技术分析和提出方案措施的合理、针对性等进行综合打分： 1. 技术分析和措施内容具备合理性和针对性的得8分； 2. 措施内容具备较为合理性和针对性的得6分； 3. 措施内容欠合理、欠针对性或有缺陷的得4分； 4. 措施内容不合理、无针对性或缺陷较多的得2分； 不提供或完全不符合要求的不得分。</p>	0-8	8.0	6.0	6.0
11	技术	<p>项目履行承诺（主观分）： 根据供应商项目履行承诺是否全面、可靠、可行以及对采购需求响应程度打分，由评审专家综合打分： ①履行承诺全面、可靠、可行的得8分； ②履行承诺较全面、较可靠、较可行的得6分； ③履行承诺基本全面，基本可行可靠的得4分； ④履行承诺片面、可行性有欠缺的得2分； 不提供或完全不符合要求的不得分。</p>	0-8	8.0	6.0	6.0
合计			0-90	80.0	72.0	69.5

专家（签名）：