

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：云和县实验小学改扩建工程（二期）空调采购（YHJC2024-21）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 青田县新四海电器有限公司 | 浙江卓信空调工程有限公司 | 丽水市联诚家电有限公司 | 丽水市慧选链采机电设备有限公司 | 浙江八代雄成八达电器有限公司 |
|-----|------|--|------|--------------|--------------|-------------|-----------------|----------------|
| 1.1 | 商务 | 综合实力： 投标人或投标品牌制造商具有质量管理体系认证证书的得1分； 投标人或投标品牌制造商具有环境质量管理体系认证证书的得1分； 投标人或投标品牌制造商具有职业健康安全管理体系认证证书的得1分。 注：投标时提供相关有效期内证书扫描件加盖投标人公章附入资信商务文件中，不提供不得分。 | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 0.0 | 0.0 |
| 1.2 | 商务 | 成功案例及业绩： 2021年10月1日（以合同签订时间为准）至投标截止时间止，投标人的类似案例，每个案例需提供中标公告截图及合同扫描件，每个案例得1分，最高得3分（类似案例是指与采购标的同类的产品案例，由评标委员会认定为准）。 注：对省级以上主管部门认定的首台套产品，自纳入《省推广应用指导目录》起三年内参加政府采购活动，视同已具备相应销售业绩，业绩分为满分。 | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 0.0 | 0.0 |
| 2.1 | 技术 | 技术规格偏离： 满足招标货物的性能及技术指标参数： 1.技术指标齐全且均满足招标文件要求的，得20分； 2.对非实质性指标参数有负偏离或缺漏项，每项负偏离或缺漏项扣1分；非量化类的，若功能一样，表述方式不一样则为符合，量化类的由评标委员会视情况讨论决定；实质性技术参数指标有负偏离的，投标无效； | 0-20 | 20.0 | 1.0 | 20.0 | 20.0 | 0.0 |
| 2.2 | 技术 | 产品性能： 1.分体式空调产品性能： (1).投标人所投分体式空调技术特点、性能等先进性（2分）； (2).投标人所投分体式空调（分体风管机、分体天花机及分体壁挂机）的APF值（2019版）全部为1级及以上得6分，全部或部分为2级的得2分，其他不得分；[注：提供投标产品的CQC检测报告标示值或CQC检测报告的室外机铭牌影印件并加盖制造商公章的彩色扫描件，附入商务技术文件中，否则不得分] 2.多联式空调产品性能： (1).投标人所投多联机产品和多联机的压缩机为同一品牌得2分，不同品牌得1分；[注：投标时提供投标产品CQC检测报告的压缩机铭牌影印件并加盖制造商公章的彩色扫描件，扫描件附入商务技术文件中，否则不得分] (2).以投标多联机产品基础模块为例（8HP、10HP、12HP、14HP、16HP）其中APF平均值 ≥ 5.25 的得3分， $5.15 \leq \text{APF平均值} < 5.25$ 的得1分， $5.0 \leq \text{APF平均值} < 5.15$ 的得0.5分，其余不得分。[注：提供投标产品的CQC检测报告标示值或CQC检测报告的室外机铭牌影印件并加盖制造商公章的彩色扫描件，附入商务技术文件中，否则不得分] (3).根据投标多联机产品的油控制技术、冷媒控制技术、室外机换热技术、除霜技术、温度运行范围、先进的静音技术、压缩机形式技术性能先进性及产品的主要零部件配置先进性等相关性能的先进性、科学性，由评委进行综合打分，所投产品先进、科学的得4分，欠先进、欠科学的每项扣1分，不先进、不科学的每项扣2分，扣完该项得分为止； (4).根据投标产品具有的自动寻址功能，寻址时间12s以内的得1分，以国家认可的权威第三方机构检测报告为准，其它不得分。 注：投标时提供相关检测报告扫描件并加盖制造商公章附入商务技术文件中，否则不得分。 | 0-18 | 5.0 | 4.0 | 5.0 | 4.0 | 4.0 |
| 2.3 | 技术 | 项目实施方案： 提出合理的项目实施方案，能按照项目分解节点，并可跟踪实施。根据投标人提供的方案能满足招标需求，由评标委员会成员判定评分，方案合理、科学、可行的得5分，欠合理、欠科学、欠可行的每项扣1分，不合理、不科学、不可行的每项扣2分，扣完该项得分为止，无方案无措施的不得分。 | 0-5 | 4.0 | 4.0 | 5.0 | 3.0 | 3.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | | |
|-----|----|---|------|------|------|------|------|------|
| 2.4 | 技术 | 产品质量： 根据供应商提供的方案，对产品性能、质量、方案（系统功能完整性）方面，由评标委员会成员判定评分，本项最高得2分。产品存在质量隐患或者存在升级淘汰、更新替代风险的，或者有关方案措施（系统功能）不严密、存在明显缺陷的，本项不得分。 | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 2.5 | 技术 | 安装服务实施方案：安装方案的制定，根据货物交付时间节点，落实送货安装时间和人员安排，确保按期交付使用。根据投标人提供的方案能否满足采购需求，由评标委员会成员判定评分，方案合理、科学、可行的得5分，欠合理、欠科学、欠可行的每项扣1分，不合理、不科学、不可行的每项扣2分，扣完该项得分为止，无方案无措施的不得分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 4.0 | 2.0 | 2.0 |
| 2.6 | 技术 | 项目验收方案： 提出合理的项目验收实施方案，根据供应商提供的方案能否满足采购需求，由评标委员会成员判定评分，方案合理、科学、可行的得5分，欠合理、欠科学、欠可行的每项扣1分，不合理、不科学、不可行的每项扣2分，扣完该项得分为止，无方案无措施的不得分。 | 0-5 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 3.0 | 3.0 |
| 2.7 | 技术 | 售后服务应对方案及承诺： 1. 维修承诺：投标人承诺在接到报修电话后的响应情况，维护人员到达现场的时间情况等做出承诺，最高得2分。 2. 提供详细完整的“三包”措施及售后服务措施和方案（包括服务措施、产品质量保证、回访、技术培训等）。根据投标人提供的方案能否满足采购需求，由评标委员会成员判定评分，措施和方案合理、科学、可行的得3分，欠合理、欠科学、欠可行的每项扣1分，不合理、不科学、不可行的每项扣2分，扣完该项得分为止，无方案无措施的不得分。 | 0-5 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 3.0 | 3.0 |
| 2.8 | 技术 | 合理化建议： 本项目合理化建议措施，优化安装效率、安装环境、装配工艺、减少施工浪费等促进项目实施及验收均属于合理化建议，由评标委员会成员判定评分，建议措施合理、科学、可行的得2分，欠合理、欠科学、欠可行的每项扣0.5分，不合理、不科学、不可行的每项扣1分，扣完该项得分为止，无方案无措施的不得分。 | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 合计 | | | 0-68 | 50.0 | 30.0 | 52.0 | 39.0 | 19.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：云和县实验小学改扩建工程（二期）空调采购（YHJC2024-21）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 青田县新四海电器有限公司 | 浙江卓信空调工程有限公司 | 丽水市联诚家电有限公司 | 丽水市慧选链采机电设备有限公司 | 浙江八代雄威电器有限公司 |
|-----|------|---|------|--------------|--------------|-------------|-----------------|--------------|
| 1.1 | 商务 | 综合实力： 投标人或投标品牌制造商具有质量管理体系认证证书的得1分； 投标人或投标品牌制造商具有环境质量管理体系认证证书的得1分； 投标人或投标品牌制造商具有职业健康安全管理体系认证证书的得1分。 注：投标时提供相关有效期内证书扫描件加盖投标人公章附入资信商务文件中，不提供不得分。 | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 0.0 | 0.0 |
| 1.2 | 商务 | 成功案例及业绩： 2021年10月1日（以合同签订时间为准）至投标截止时间止，投标人的类似案例，每个案例需提供中标公告截图及合同扫描件，每个案例得1分，最高得3分（类似案例是指与采购标的同品类的产品案例，由评标委员会认定为）。 注：对省级以上主管部门认定的首台套产品，自纳入《省推广应用指导目录》起三年内参加政府采购活动，视同已具备相应销售业绩，业绩分为满分。 | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 0.0 | 0.0 |
| 2.1 | 技术 | 技术规格偏离： 满足招标货物的性能及技术指标参数： 1. 技术指标齐全且均满足招标文件需求的，得20分； 2. 对非实质性指标参数有负偏离或缺漏项，每项负偏离或缺漏项扣1分；非量化类的，若功能一样，表述方式不一样则为符合，量化类的由评标委员会视情况讨论决定；实质性技术参数指标有负偏离的，投标无效； | 0-20 | 20.0 | 1.0 | 20.0 | 20.0 | 0.0 |
| 2.2 | 技术 | 产品性能： 1. 分体式空调产品性能： (1). 投标人所投分体式空调技术特点、性能等先进性（2分）； (2). 投标人所投分体式空调（分体风机、分体天花机及分体壁挂机）的APF值（2019版）全部为1级及以上得6分，全部或部分为2级的得2分，其他不得分；[注：提供投标产品的CQC检测报告标示值或CQC检测报告的室外机铭牌影印件并加盖制造商公章的彩色扫描件，附入商务技术文件中，否则不得分] 2. 多联式空调产品性能： (1). 投标人所投多联机产品和多联机的压缩机为同一品牌得2分，不同品牌得1分；[注：投标时提供投标产品CQC检测报告的压缩机铭牌影印件并加盖制造商公章的彩色扫描件，扫描件附入商务技术文件中，否则不得分] (2). 以投标多联机产品基础模块为例（8HP、10HP、12HP、14HP、16HP）其中APF平均值 ≥ 5.25 的得3分， $5.15 \leq \text{APF平均值} < 5.25$ 的得1分， $5.0 \leq \text{APF平均值} < 5.15$ 的得0.5分，其余不得分。[注：提供投标产品的CQC检测报告标示值或CQC检测报告的室外机铭牌影印件并加盖制造商公章的彩色扫描件，附入商务技术文件中，否则不得分] (3). 根据投标多联机产品的油控制技术、冷媒控制技术、室外机换热技术、除霜技术、温度运行范围、先进的静音技术、压缩机形式技术性能先进性及产品的主要零部件配置先进性等相关性能的先进性、科学性，由评委进行综合打分，所投产品先进、科学的得4分，欠先进、欠科学的每项扣1分，不先进、不科学的每项扣2分，扣完该项得分为止； (4). 根据投标产品具有的自动寻址功能，寻址时间12s以内的得1分，以国家认可的权威第三方机构检测报告为准，其它不得分。 注：投标时提供相关检测报告扫描件并加盖制造商公章附入商务技术文件中，否则不得分。 | 0-18 | 6.0 | 5.0 | 6.0 | 4.0 | 3.0 |
| 2.3 | 技术 | 项目实施方案： 提出合理的项目实施方案，能按照项目分解节点，并可跟踪实施。根据投标人提供的方案能满足招标需求，由评标委员会成员判定评分，方案合理、科学、可行的得5分，欠合理、欠科学、欠可行的每项扣1分，不合理、不科学、不可行的每项扣2分，扣完该项得分为止，无方案无措施的不得分。 | 0-5 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 3.0 | 2.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | | |
|-----|----|---|------|------|------|------|------|------|
| 2.4 | 技术 | 产品质量： 根据供应商提供的方案，对产品性能、质量、方案（系统功能完整性）方面，由评标委员会成员判定评分，本项最高得2分。产品存在质量隐患或者存在升级淘汰、更新替代风险的，或者有关方案措施（系统功能）不严密、存在明显缺陷的，本项不得分。 | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 2.5 | 技术 | 安装服务实施方案：安装方案的制定，根据货物交付时间节点，落实送货安装时间和人员安排，确保按期交付使用。根据投标人提供的方案能否满足采购需求，由评标委员会成员判定评分，方案合理、科学、可行的得5分，欠合理、欠科学、欠可行的每项扣1分，不合理、不科学、不可行的每项扣2分，扣完该项得分为止，无方案无措施的不得分。 | 0-5 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 3.0 | 3.0 |
| 2.6 | 技术 | 项目验收方案： 提出合理的项目验收实施方案，根据供应商提供的方案能否满足采购需求，由评标委员会成员判定评分，方案合理、科学、可行的得5分，欠合理、欠科学、欠可行的每项扣1分，不合理、不科学、不可行的每项扣2分，扣完该项得分为止，无方案无措施的不得分。 | 0-5 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 3.0 |
| 2.7 | 技术 | 售后服务应对方案及承诺： 1. 维修承诺：投标人承诺在接到报修电话后的响应情况，维护人员到达现场的时间情况等做出承诺，最高得2分。 2. 提供详细完整的“三包”措施及售后服务措施和方案（包括服务措施、产品质量保证、回访、技术培训等）。根据投标人提供的方案能否满足采购需求，由评标委员会成员判定评分，措施和方案合理、科学、可行的得3分，欠合理、欠科学、欠可行的每项扣1分，不合理、不科学、不可行的每项扣2分，扣完该项得分为止，无方案无措施的不得分。 | 0-5 | 5.0 | 3.0 | 4.0 | 2.0 | 2.0 |
| 2.8 | 技术 | 合理化建议： 本项目合理化建议措施，优化安装效率、安装环境、装配工艺、减少施工浪费等促进项目实施及验收均属于合理化建议，由评标委员会成员判定评分，建议措施合理、科学、可行的得2分，欠合理、欠科学、欠可行的每项扣0.5分，不合理、不科学、不可行的每项扣1分，扣完该项得分为止，无方案无措施的不得分。 | 0-2 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.0 | 1.0 |
| 合计 | | | 0-68 | 52.5 | 30.5 | 51.5 | 39.0 | 16.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：云和县实验小学改扩建工程（二期）空调采购（YHJC2024-21）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 青田县新四海电器有限公司 | 浙江卓信空调工程有限公司 | 丽水市联诚家电有限公司 | 丽水市慧选链采机电设备有限公司 | 浙江八代雄威电器有限公司 |
|-----|------|--|------|--------------|--------------|-------------|-----------------|--------------|
| 1.1 | 商务 | 综合实力： 投标人或投标品牌制造商具有质量管理体系认证证书的得1分； 投标人或投标品牌制造商具有环境质量管理体系认证证书的得1分； 投标人或投标品牌制造商具有职业健康安全管理体系认证证书的得1分。 注：投标时提供相关有效期内证书扫描件加盖投标人公章附入资信商务文件中，不提供不得分。 | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 0.0 | 0.0 |
| 1.2 | 商务 | 成功案例及业绩： 2021年10月1日（以合同签订时间为准）至投标截止时间止，投标人的类似案例，每个案例需提供中标公告截图及合同扫描件，每个案例得1分，最高得3分（类似案例是指与采购标的同品类的产品案例，由评标委员会认定为准）。 注：对省级以上主管部门认定的首台套产品，自纳入《省推广应用指导目录》起三年内参加政府采购活动，视同已具备相应销售业绩，业绩分为满分。 | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 0.0 | 0.0 |
| 2.1 | 技术 | 技术规格偏离： 满足招标货物的性能及技术指标参数： 1. 技术指标齐全且均满足招标文件需求的，得20分； 2. 对非实质性指标参数有负偏离或缺漏项，每项负偏离或缺漏项扣1分；非量化类的，若功能一样，表述方式不一样则为符合，量化类的由评标委员会视情况讨论决定；实质性技术参数指标有负偏离的，投标无效； | 0-20 | 20.0 | 1.0 | 20.0 | 20.0 | 0.0 |
| 2.2 | 技术 | 产品性能： 1. 分体式空调产品性能： (1). 投标人所投分体式空调技术特点、性能等先进性（2分）； (2). 投标人所投分体式空调（分体风机、分体天花机及分体壁挂机）的APF值（2019版）全部为1级及以上得6分，全部或部分为2级的得2分，其他不得分；[注：提供投标产品的CQC检测报告标示值或CQC检测报告的室外机铭牌影印件并加盖制造商公章的彩色扫描件，附入商务技术文件中，否则不得分] 2. 多联式空调产品性能： (1). 投标人所投多联机产品和多联机的压缩机为同一品牌得2分，不同品牌得1分；[注：投标时提供投标产品CQC检测报告的压缩机铭牌影印件并加盖制造商公章的彩色扫描件，扫描件附入商务技术文件中，否则不得分] (2). 以投多联机产品基础模块为例（8HP、10HP、12HP、14HP、16HP）其中APF平均值 ≥ 5.25 的得3分， $5.15 \leq \text{APF平均值} < 5.25$ 的得1分， $5.0 \leq \text{APF平均值} < 5.15$ 的得0.5分，其余不得分。[注：提供投标产品的CQC检测报告标示值或CQC检测报告的室外机铭牌影印件并加盖制造商公章的彩色扫描件，附入商务技术文件中，否则不得分] (3). 根据投标多联机产品的油控制技术、冷媒控制技术、室外机换热技术、除霜技术、温度运行范围、先进的静音技术、压缩机形式技术性能先进性及产品的主要零部件配置先进性等相关性能的先进性、科学性，由评委进行综合打分，所投产品先进、科学的得4分，欠先进、欠科学的每项扣1分，不先进、不科学的每项扣2分，扣完该项得分为止； (4). 根据投标产品具有的自动寻址功能，寻址时间12s以内的得1分，以国家认可的权威第三方机构检测报告为准，其它不得分。 注：投标时提供相关检测报告扫描件并加盖制造商公章附入商务技术文件中，否则不得分。 | 0-18 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 4.0 | 4.0 |
| 2.3 | 技术 | 项目实施方案： 提出合理的项目实施方案，能按照项目分解节点，并可跟踪实施。根据投标人提供的方案能满足招标需求，由评标委员会成员判定评分，方案合理、科学、可行的得5分，欠合理、欠科学、欠可行的每项扣1分，不合理、不科学、不可行的每项扣2分，扣完该项得分为止，无方案无措施的不得分。 | 0-5 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 3.0 | 3.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | | |
|-----|----|---|------|------|------|------|------|------|
| 2.4 | 技术 | 产品质量： 根据供应商提供的方案，对产品性能、质量、方案（系统功能完整性）方面，由评标委员会成员判定评分，本项最高得2分。产品存在质量隐患或者存在升级淘汰、更新替代风险的，或者有关方案措施（系统功能）不严密、存在明显缺陷的，本项不得分。 | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 2.5 | 技术 | 安装服务实施方案：安装方案的制定，根据货物交付时间节点，落实送货安装时间和人员安排，确保按期交付使用。根据投标人提供的方案能否满足采购需求，由评标委员会成员判定评分，方案合理、科学、可行的得5分，欠合理、欠科学、欠可行的每项扣1分，不合理、不科学、不可行的每项扣2分，扣完该项得分为止，无方案无措施的不得分。 | 0-5 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 3.0 |
| 2.6 | 技术 | 项目验收方案： 提出合理的项目验收实施方案，根据供应商提供的方案能否满足采购需求，由评标委员会成员判定评分，方案合理、科学、可行的得5分，欠合理、欠科学、欠可行的每项扣1分，不合理、不科学、不可行的每项扣2分，扣完该项得分为止，无方案无措施的不得分。 | 0-5 | 4.0 | 3.0 | 4.0 | 3.0 | 3.0 |
| 2.7 | 技术 | 售后服务应对方案及承诺： 1. 维修承诺：投标人承诺在接到报修电话后的响应情况，维护人员到达现场的时间情况等做出承诺，最高得2分。 2. 提供详细完整的“三包”措施及售后服务措施和方案（包括服务措施、产品质量保证、回访、技术培训等）。根据投标人提供的方案能否满足采购需求，由评标委员会成员判定评分，措施和方案合理、科学、可行的得3分，欠合理、欠科学、欠可行的每项扣1分，不合理、不科学、不可行的每项扣2分，扣完该项得分为止，无方案无措施的不得分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 4.0 | 2.0 | 2.0 |
| 2.8 | 技术 | 合理化建议： 本项目合理化建议措施，优化安装效率、安装环境、装配工艺、减少施工浪费等促进项目实施及验收均属于合理化建议，由评标委员会成员判定评分，建议措施合理、科学、可行的得2分，欠合理、欠科学、欠可行的每项扣0.5分，不合理、不科学、不可行的每项扣1分，扣完该项得分为止，无方案无措施的不得分。 | 0-2 | 1.5 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 0.0 |
| 合计 | | | 0-68 | 49.5 | 29.0 | 51.0 | 39.0 | 17.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：云和县实验小学改扩建工程（二期）空调采购（YHJC2024-21）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 青田县新四海电器有限公司 | 浙江卓信空调工程有限公司 | 丽水市联诚家电有限公司 | 丽水市慧选链采机电设备有限公司 | 浙江八代雄威电器有限公司 |
|-----|------|---|------|--------------|--------------|-------------|-----------------|--------------|
| 1.1 | 商务 | 综合实力： 投标人或投标品牌制造商具有质量管理体系认证证书的得1分； 投标人或投标品牌制造商具有环境质量管理体系认证证书的得1分； 投标人或投标品牌制造商具有职业健康安全管理体系认证证书的得1分。 注：投标时提供相关有效期内证书扫描件加盖投标人公章附入资信商务文件中，不提供不得分。 | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 0.0 | 0.0 |
| 1.2 | 商务 | 成功案例及业绩： 2021年10月1日（以合同签订时间为准）至投标截止时间止，投标人的类似案例，每个案例需提供中标公告截图及合同扫描件，每个案例得1分，最高得3分（类似案例是指与采购标的同品类的产品案例，由评标委员会认定为准）。 注：对省级以上主管部门认定的首台套产品，自纳入《省推广应用指导目录》起三年内参加政府采购活动，视同已具备相应销售业绩，业绩分为满分。 | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 0.0 | 0.0 |
| 2.1 | 技术 | 技术规格偏离： 满足招标货物的性能及技术指标参数： 1. 技术指标齐全且均满足招标文件需求的，得20分； 2. 对非实质性指标参数有负偏离或缺漏项，每项负偏离或缺漏项扣1分；非量化类的，若功能一样，表述方式不一样则为符合，量化类的由评标委员会视情况讨论决定；实质性技术参数指标有负偏离的，投标无效； | 0-20 | 20.0 | 1.0 | 20.0 | 20.0 | 0.0 |
| 2.2 | 技术 | 产品性能： 1. 分体式空调产品性能： (1). 投标人所投分体式空调技术特点、性能等先进性（2分）； (2). 投标人所投分体式空调（分体风机、分体天花机及分体壁挂机）的APF值（2019版）全部为1级及以上得6分，全部或部分为2级的得2分，其他不得分；[注：提供投标产品的CQC检测报告标示值或CQC检测报告的室外机铭牌影印件并加盖制造商公章的彩色扫描件，附入商务技术文件中，否则不得分] 2. 多联式空调产品性能： (1). 投标人所投多联机产品和多联机的压缩机为同一品牌得2分，不同品牌得1分；[注：投标时提供投标产品CQC检测报告的压缩机铭牌影印件并加盖制造商公章的彩色扫描件，扫描件附入商务技术文件中，否则不得分] (2). 以投标多联机产品基础模块为例（8HP、10HP、12HP、14HP、16HP）其中APF平均值 ≥ 5.25 的得3分， $5.15 \leq \text{APF平均值} < 5.25$ 的得1分， $5.0 \leq \text{APF平均值} < 5.15$ 的得0.5分，其余不得分。[注：提供投标产品的CQC检测报告标示值或CQC检测报告的室外机铭牌影印件并加盖制造商公章的彩色扫描件，附入商务技术文件中，否则不得分] (3). 根据投标多联机产品的油控制技术、冷媒控制技术、室外机换热技术、除霜技术、温度运行范围、先进的静音技术、压缩机形式技术性能先进性及产品的主要零部件配置先进性等相关性能的先进性、科学性，由评委进行综合打分，所投产品先进、科学的得4分，欠先进、欠科学的每项扣1分，不先进、不科学的每项扣2分，扣完该项得分为止； (4). 根据投标产品具有的自动寻址功能，寻址时间12s以内的得1分，以国家认可的权威第三方机构检测报告为准，其它不得分。 注：投标时提供相关检测报告扫描件并加盖制造商公章附入商务技术文件中，否则不得分。 | 0-18 | 6.0 | 6.0 | 6.0 | 3.0 | 3.0 |
| 2.3 | 技术 | 项目实施方案： 提出合理的项目实施方案，能按照项目分解节点，并可跟踪实施。根据投标人提供的方案能满足招标需求，由评标委员会成员判定评分，方案合理、科学、可行的得5分，欠合理、欠科学、欠可行的每项扣1分，不合理、不科学、不可行的每项扣2分，扣完该项得分为止，无方案无措施的不得分。 | 0-5 | 5.0 | 4.0 | 4.0 | 2.0 | 3.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | | |
|-----|----|---|------|------|------|------|------|------|
| 2.4 | 技术 | 产品质量： 根据供应商提供的方案，对产品性能、质量、方案（系统功能完整性）方面，由评标委员会成员判定评分，本项最高得2分。产品存在质量隐患或者存在升级淘汰、更新替代风险的，或者有关方案措施（系统功能）不严密、存在明显缺陷的，本项不得分。 | 0-2 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 1.0 |
| 2.5 | 技术 | 安装服务实施方案：安装方案的制定，根据货物交付时间节点，落实送货安装时间和人员安排，确保按期交付使用。根据投标人提供的方案能否满足采购需求，由评标委员会成员判定评分，方案合理、科学、可行的得5分，欠合理、欠科学、欠可行的每项扣1分，不合理、不科学、不可行的每项扣2分，扣完该项得分为止，无方案无措施的不得分。 | 0-5 | 5.0 | 3.0 | 4.0 | 2.0 | 2.0 |
| 2.6 | 技术 | 项目验收方案： 提出合理的项目验收实施方案，根据供应商提供的方案能否满足采购需求，由评标委员会成员判定评分，方案合理、科学、可行的得5分，欠合理、欠科学、欠可行的每项扣1分，不合理、不科学、不可行的每项扣2分，扣完该项得分为止，无方案无措施的不得分。 | 0-5 | 5.0 | 3.0 | 4.0 | 2.0 | 2.0 |
| 2.7 | 技术 | 售后服务应对方案及承诺： 1. 维修承诺：投标人承诺在接到报修电话后的响应情况，维护人员到达现场的时间情况等做出承诺，最高得2分。 2. 提供详细完整的“三包”措施及售后服务措施和方案（包括服务措施、产品质量保证、回访、技术培训等）。根据投标人提供的方案能否满足采购需求，由评标委员会成员判定评分，措施和方案合理、科学、可行的得3分，欠合理、欠科学、欠可行的每项扣1分，不合理、不科学、不可行的每项扣2分，扣完该项得分为止，无方案无措施的不得分。 | 0-5 | 5.0 | 4.0 | 4.0 | 3.0 | 3.0 |
| 2.8 | 技术 | 合理化建议： 本项目合理化建议措施，优化安装效率、安装环境、装配工艺、减少施工浪费等促进项目实施及验收均属于合理化建议，由评标委员会成员判定评分，建议措施合理、科学、可行的得2分，欠合理、欠科学、欠可行的每项扣0.5分，不合理、不科学、不可行的每项扣1分，扣完该项得分为止，无方案无措施的不得分。 | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 1.0 |
| 合计 | | | 0-68 | 56.0 | 30.0 | 52.0 | 34.0 | 15.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：云和县实验小学改扩建工程（二期）空调采购（YHJC2024-21）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 青田县新四海电器有限公司 | 浙江卓信空调工程有限公司 | 丽水市联诚家电有限公司 | 丽水市慧选链采机电设备有限公司 | 浙江八代雄威电器有限公司 |
|-----|------|---|------|--------------|--------------|-------------|-----------------|--------------|
| 1.1 | 商务 | <p>综合实力： 投标人或投标品牌制造商具有质量管理体系认证证书的得1分； 投标人或投标品牌制造商具有环境质量管理体系认证证书的得1分； 投标人或投标品牌制造商具有职业健康安全管理体系认证证书的得1分。 注：投标时提供相关有效期内证书扫描件加盖投标人公章附入资信商务文件中，不提供不得分。</p> | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 0.0 | 0.0 |
| 1.2 | 商务 | <p>成功案例及业绩： 2021年10月1日（以合同签订时间为准）至投标截止时间止，投标人的类似案例，每个案例需提供中标公告截图及合同扫描件，每个案例得1分，最高得3分（类似案例是指与采购标的同品类的产品案例，由评标委员会认定为准）。 注：对省级以上主管部门认定的首台套产品，自纳入《省推广应用指导目录》起三年内参加政府采购活动，视同已具备相应销售业绩，业绩分为满分。</p> | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 0.0 | 0.0 |
| 2.1 | 技术 | <p>技术规格偏离： 满足招标货物的性能及技术指标参数： 1. 技术指标齐全且均满足招标文件需求的，得20分； 2. 对非实质性指标参数有负偏离或缺漏项，每项负偏离或缺漏项扣1分；非量化类的，若功能一样，表述方式不一样则为符合，量化类的由评标委员会视情况讨论决定；实质性技术参数指标有负偏离的，投标无效；</p> | 0-20 | 20.0 | 1.0 | 20.0 | 20.0 | 0.0 |
| 2.2 | 技术 | <p>产品性能： 1. 分体式空调产品性能： (1). 投标人所投分体式空调技术特点、性能等先进性（2分）； (2). 投标人所投分体式空调（分体风机、分体天花机及分体壁挂机）的APF值（2019版）全部为1级及以上得6分，全部或部分为2级的得2分，其他不得分；[注：提供投标产品的CQC检测报告标示值或CQC检测报告的室外机铭牌影印件并加盖制造商公章的彩色扫描件，附入商务技术文件中，否则不得分] 2. 多联式空调产品性能： (1). 投标人所投多联机产品和多联机的压缩机为同一品牌得2分，不同品牌得1分；[注：投标时提供投标产品CQC检测报告的压缩机铭牌影印件并加盖制造商公章的彩色扫描件，扫描件附入商务技术文件中，否则不得分] (2). 以投标多联机产品基础模块为例（8HP、10HP、12HP、14HP、16HP）其中APF平均值≥ 5.25的得3分，$5.15 \leq \text{APF平均值} < 5.25$的得1分，$5.0 \leq \text{APF平均值} < 5.15$的得0.5分，其余不得分。[注：提供投标产品的CQC检测报告标示值或CQC检测报告的室外机铭牌影印件并加盖制造商公章的彩色扫描件，附入商务技术文件中，否则不得分] (3). 根据投标多联机产品的油控制技术、冷媒控制技术、室外机换热技术、除霜技术、温度运行范围、先进的静音技术、压缩机形式技术性能先进性及产品的主要零部件配置先进性等相关性能的先进性、科学性，由评委进行综合打分，所投产品先进、科学的得4分，欠先进、欠科学的每项扣1分，不先进、不科学的每项扣2分，扣完该项得分为止； (4). 根据投标产品具有的自动寻址功能，寻址时间12s以内的得1分，以国家认可的权威第三方机构检测报告为准，其它不得分。 注：投标时提供相关检测报告扫描件并加盖制造商公章附入商务技术文件中，否则不得分。</p> | 0-18 | 6.0 | 6.0 | 6.0 | 6.0 | 4.0 |
| 2.3 | 技术 | <p>项目实施方案： 提出合理的项目实施方案，能按照项目分解节点，并可跟踪实施。根据投标人提供的方案能满足招标需求，由评标委员会成员判定评分，方案合理、科学、可行的得5分，欠合理、欠科学、欠可行的每项扣1分，不合理、不科学、不可行的每项扣2分，扣完该项得分为止，无方案无措施的不得分。</p> | 0-5 | 5.0 | 4.0 | 5.0 | 4.0 | 3.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | | |
|-----|----|---|------|------|------|------|------|------|
| 2.4 | 技术 | 产品质量： 根据供应商提供的方案，对产品性能、质量、方案（系统功能完整性）方面，由评标委员会成员判定评分，本项最高得2分。产品存在质量隐患或者存在升级淘汰、更新替代风险的，或者有关方案措施（系统功能）不严密、存在明显缺陷的，本项不得分。 | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 2.5 | 技术 | 安装服务实施方案：安装方案的制定，根据货物交付时间节点，落实送货安装时间和人员安排，确保按期交付使用。根据投标人提供的方案能否满足采购需求，由评标委员会成员判定评分，方案合理、科学、可行的得5分，欠合理、欠科学、欠可行的每项扣1分，不合理、不科学、不可行的每项扣2分，扣完该项得分为止，无方案无措施的不得分。 | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 4.0 | 2.0 |
| 2.6 | 技术 | 项目验收方案： 提出合理的项目验收实施方案，根据供应商提供的方案能否满足采购需求，由评标委员会成员判定评分，方案合理、科学、可行的得5分，欠合理、欠科学、欠可行的每项扣1分，不合理、不科学、不可行的每项扣2分，扣完该项得分为止，无方案无措施的不得分。 | 0-5 | 4.0 | 4.0 | 5.0 | 3.0 | 3.0 |
| 2.7 | 技术 | 售后服务应对方案及承诺： 1. 维修承诺：投标人承诺在接到报修电话后的响应情况，维护人员到达现场的时间情况等做出承诺，最高得2分。 2. 提供详细完整的“三包”措施及售后服务措施和方案（包括服务措施、产品质量保证、回访、技术培训等）。根据投标人提供的方案能否满足采购需求，由评标委员会成员判定评分，措施和方案合理、科学、可行的得3分，欠合理、欠科学、欠可行的每项扣1分，不合理、不科学、不可行的每项扣2分，扣完该项得分为止，无方案无措施的不得分。 | 0-5 | 4.0 | 5.0 | 5.0 | 3.0 | 2.0 |
| 2.8 | 技术 | 合理化建议： 本项目合理化建议措施，优化安装效率、安装环境、装配工艺、减少施工浪费等促进项目实施及验收均属于合理化建议，由评标委员会成员判定评分，建议措施合理、科学、可行的得2分，欠合理、欠科学、欠可行的每项扣0.5分，不合理、不科学、不可行的每项扣1分，扣完该项得分为止，无方案无措施的不得分。 | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 合计 | | | 0-68 | 54.0 | 35.0 | 56.0 | 44.0 | 18.0 |

专家（签名）：