

技术商务资信评分明细（专家1）

项目名称：三门县中小河流治理实施方案编制项目（三招采-2022-GK134）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 上海友为工程设计有限公司 | 浙江广川工程咨询有限公司 | 浙江水文新技术经营公司 | 杭州水电勘测设计院有限公司 |
|----|------|---|------|--------------|--------------|-------------|---------------|
| 1 | 商务资信 | 投标人具有省级生态工程建设服务能力评价证书（专业范围含环境水体生态修复工程）甲级的得3分，乙级的得1分。（提供有效的证书证书复印件，加盖单位公章，否则不计分） | 0-3 | 0 | 3 | 0 | 3 |
| 2 | 商务资信 | 投标人具有工程咨询资信能力评价甲级证书的得3分，乙级得1分。（提供有效的证书证书复印件，加盖单位公章，否则不计分） | 0-3 | 3 | 3 | 0 | 3 |
| 3 | 商务资信 | 投标人2019年1月1日以来咨询类项目获国家级优秀咨询成果奖的每个得2分，省部级优秀咨询成果奖的每个得1分；最高得4分（提供相关证明材料证书复印件，加盖单位公章，否则不计分） | 0-4 | 0 | 4 | 0 | 0 |
| 4 | 商务资信 | 投标人具有在全国水利建设市场信用信息平台（网址 http://rcpu.cwun.org/ ）水利建设市场主体信用评价结果咨询信用评价等级同时为“AAA”级得1分，其余不得分。（提供相关证明材料及查询网页打印件） | 0-1 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| 5 | 商务资信 | 投标人2019年1月1日（以合同签订时间为准）以来承担过中小河流系统治理类咨询项目的每个得1分，最高得1分（提供合同证书复印件，加盖单位公章，否则不计分） | 0-1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 6 | 商务资信 | 1.投入的项目负责人具有高级工程师（及以上）得1分，具有注册土木工程师（水工结构）得1分，具有注册咨询工程师的得1分，本项最高得3分；（提供本单位缴纳的最近三个月社保证明材料和有效的证书复印件，加盖单位公章，否则不计分。） 2.投入的技术负责人具有高级工程师（及以上）得1分，具有注册土木工程师（水利水电工程-水工结构）得1分，具有注册咨询工程师的得1分；本项最高得3分；（提供本单位缴纳的最近三个月社保证明材料和有效的证书复印件，加盖单位公章，否则不计分。） 3.投入项目的人员中每增加一个注册咨询工程师或注册土木工程师人员的，每个得1分，本项最高得2分。（提供本单位缴纳的最近三个月社保证明材料和有效的证书复印件，加盖单位公章，否则不计分。） | 0-8 | 6 | 8 | 2 | 4 |
| 7 | 技术 | 根据投标人对本项目背景的认知程度情况进行评分。认知程度准确深刻的得4-6分；基本清晰的得2-3.9分；不清晰的得0-1.9分；缺项不得分。 | 0-6 | 4.5 | 5 | 4 | 4 |
| 8 | 技术 | 根据投标人提供的项目工作思路及技术路线是否清晰、完整，且是否符合本项目实际情况进行评分。工作思路及技术路线清晰、完整，且符合本项目实际情况的得5.4-8分；思路及技术路线相对清晰、完整，且基本符合本项目实际情况的得2.7-5.3分；思路及技术路线不清晰、不完整，且不太符合本项目实际情况的得0-2.6分；缺项不得分。 | 0-8 | 6 | 7 | 5 | 5 |
| 9 | 技术 | 根据投标人项目实施方案内容是否全面、条理是否清晰进行评分。方案全面，条理清晰的得8-12分；基本全面，条理基本清晰的得4-7.9分；不全面，条理不清晰的得0-3.9分；缺项不得分。 | 0-12 | 9 | 11 | 8 | 8 |
| 10 | 技术 | 根据投标人对本项目的重难点理解和把握是否准确进行评分。重难点理解到位、把握准确的得4-6分；基本到位的得2-3.9分；一般的得0-1.9分；缺项不得分。 | 0-6 | 4 | 3.5 | 3.5 | 5 |
| 11 | 技术 | 根据投标人对本项目重难点的解决措施是否切实可行性进行评分。措施全面、可行、有效的得6.8-10分；解决措施基本合理的得3.4-6.7分；解决措施一般的得0-3.3分；缺项不得分。 | 0-10 | 7 | 5 | 5 | 8 |

| | | | | | | | |
|----|----|--|------|------|------|-----|-----|
| 12 | 技术 | 预期成果体系完整性，报告框架安排以及成果表达方式完整清晰的得3.4-5分；基本完善的得1.7-3.3分；不完整清晰的得0-1.6分；缺项不得分。 | 0-5 | 4 | 4 | 3 | 3 |
| 13 | 技术 | 根据以下内容与需求的契合性、专业性、完整性酌情打分：质量保证体系（0-2分）、质量保证计划（0-2分）、质量保证措施（0-2分）。 | 0-6 | 3.5 | 4 | 4 | 5 |
| 14 | 技术 | 根据以下内容与需求的契合性、专业性、完整性酌情打分：进度总体控制计划（0-2分）、进度的保证措施（0-2分）。 | 0-4 | 2 | 3.5 | 2 | 2.5 |
| 15 | 技术 | 根据投标方的售后服务服务方案及服务承诺进行打分。（0-3分） | 0-3 | 1.5 | 2.5 | 2.5 | 2.5 |
| 合计 | | | 0-80 | 51.5 | 65.5 | 40 | 54 |

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家2）

项目名称：三门县中小河流治理实施方案编制项目（三招采-2022-GK134）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 上海友为工程设计有限公司 | 浙江广川工程咨询有限公司 | 浙江水文新技术开发经营公司 | 杭州水利水电勘测设计院有限公司 |
|----|------|---|------|--------------|--------------|---------------|-----------------|
| 1 | 商务资信 | 投标人具有省级生态工程建设服务能力评价证书（专业范围含环境水体生态修复工程）甲级的得3分，乙级的得1分。（提供有效的证书证书复印件，加盖单位公章，否则不计分） | 0-3 | 0 | 3 | 0 | 3 |
| 2 | 商务资信 | 投标人具有工程咨询资信能力评价甲级证书的得3分，乙级得1分。（提供有效的证书证书复印件，加盖单位公章，否则不计分） | 0-3 | 3 | 3 | 0 | 3 |
| 3 | 商务资信 | 投标人2019年1月1日以来咨询类项目获国家级优秀咨询成果奖的每个得2分，省部级优秀咨询成果奖的每个得1分；最高得4分（提供相关证明材料证书复印件，加盖单位公章，否则不计分） | 0-4 | 0 | 4 | 0 | 0 |
| 4 | 商务资信 | 投标人具有在全国水利建设市场信用信息平台（网址 http://rcpu.cwun.org/ ）水利建设市场主体信用评价结果咨询信用评价等级同时为“AAA”级得1分，其余不得分。（提供相关证明材料及查询网页打印件） | 0-1 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| 5 | 商务资信 | 投标人2019年1月1日（以合同签订时间为准）以来承担过中小河流系统治理类咨询项目的每个得1分，最高得1分（提供合同证书复印件，加盖单位公章，否则不计分） | 0-1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 6 | 商务资信 | 1.投入的项目负责人具有高级工程师（及以上）得1分，具有注册土木工程师（水工结构）得1分，具有注册咨询工程师的得1分，本项最高得3分；（提供本单位缴纳的最近三个月社保证明材料和有效的证书复印件，加盖单位公章，否则不计分。） 2.投入的技术负责人具有高级工程师（及以上）得1分，具有注册土木工程师（水利水电工程-水工结构）得1分，具有注册咨询工程师的得1分；本项最高得3分；（提供本单位缴纳的最近三个月社保证明材料和有效的证书复印件，加盖单位公章，否则不计分。） 3.投入项目的人员中每增加一个注册咨询工程师或注册土木工程师人员的，每个得1分，本项最高得2分。（提供本单位缴纳的最近三个月社保证明材料和有效的证书复印件，加盖单位公章，否则不计分。） | 0-8 | 6 | 8 | 2 | 4 |
| 7 | 技术 | 根据投标人对本项目背景的认知程度情况进行评分。认知程度准确深刻的得4-6分；基本清晰的得2-3.9分；不清晰的得0-1.9分；缺项不得分。 | 0-6 | 5 | 5.5 | 4.5 | 4.5 |
| 8 | 技术 | 根据投标人提供的项目工作思路及技术路线是否清晰、完整，且是否符合本项目实际情况进行评分。工作思路及技术路线清晰、完整，且符合本项目实际情况的得5.4-8分；思路及技术路线相对清晰、完整，且基本符合本项目实际情况的得2.7-5.3分；思路及技术路线不清晰、不完整，且不太符合本项目实际情况的得0-2.6分；缺项不得分。 | 0-8 | 6.5 | 7.5 | 6 | 6 |
| 9 | 技术 | 根据投标人项目实施方案内容是否全面、条理是否清晰进行评分。方案全面，条理清晰的得8-12分；基本全面，条理基本清晰的得4-7.9分；不全面，条理不清晰的得0-3.9分；缺项不得分。 | 0-12 | 10 | 11 | 9 | 9 |
| 10 | 技术 | 根据投标人对本项目的重难点理解和把握是否准确进行评分。重难点理解到位、把握准确的得4-6分；基本到位的得2-3.9分；一般的得0-1.9分；缺项不得分。 | 0-6 | 4 | 3 | 3 | 5 |
| 11 | 技术 | 根据投标人对本项目重难点的解决措施是否切实可行性进行评分。措施全面、可行、有效的得6.8-10分；解决措施基本合理的得3.4-6.7分；解决措施一般的得0-3.3分；缺项不得分。 | 0-10 | 6 | 5 | 5 | 7 |

| | | | | | | | |
|----|----|--|------|-----|------|------|-----|
| 12 | 技术 | 预期成果体系完整性，报告框架安排以及成果表达方式完整清晰的得3.4-5分；基本完善的得1.7-3.3分；不完整清晰的得0-1.6分；缺项不得分。 | 0-5 | 3.5 | 4.5 | 3 | 2 |
| 13 | 技术 | 根据以下内容与需求的契合性、专业性、完整性酌情打分：质量保证体系（0-2分）、质量保证计划（0-2分）、质量保证措施（0-2分）。 | 0-6 | 3 | 4 | 4 | 4.5 |
| 14 | 技术 | 根据以下内容与需求的契合性、专业性、完整性酌情打分：进度总体控制计划（0-2分）、进度的保证措施（0-2分）。 | 0-4 | 2 | 4 | 2 | 3 |
| 15 | 技术 | 根据投标方的售后服务服务方案及服务承诺进行打分。（0-3分） | 0-3 | 2 | 3 | 3 | 3 |
| 合计 | | | 0-80 | 52 | 67.5 | 42.5 | 55 |

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家3）

项目名称：三门县中小河流治理实施方案编制项目（三招采-2022-GK134）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 上海友为工程设计有限公司 | 浙江广川工程咨询有限公司 | 浙江水文新技术开发经营公司 | 杭州水利水电勘测设计院有限公司 |
|----|------|---|------|--------------|--------------|---------------|-----------------|
| 1 | 商务资信 | 投标人具有省级生态工程建设服务能力评价证书（专业范围含环境水体生态修复工程）甲级的得3分，乙级的得1分。（提供有效的证书证书复印件，加盖单位公章，否则不计分） | 0-3 | 0 | 3 | 0 | 3 |
| 2 | 商务资信 | 投标人具有工程咨询资信能力评价甲级证书的得3分，乙级得1分。（提供有效的证书证书复印件，加盖单位公章，否则不计分） | 0-3 | 3 | 3 | 0 | 3 |
| 3 | 商务资信 | 投标人2019年1月1日以来咨询类项目获国家级优秀咨询成果奖的每个得2分，省部级优秀咨询成果奖的每个得1分；最高得4分（提供相关证明材料证书复印件，加盖单位公章，否则不计分） | 0-4 | 0 | 4 | 0 | 0 |
| 4 | 商务资信 | 投标人具有在全国水利建设市场信用信息平台（网址 http://rcpu.cwun.org/ ）水利建设市场主体信用评价结果咨询信用评价等级同时为“AAA”级得1分，其余不得分。（提供相关证明材料及查询网页打印件） | 0-1 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| 5 | 商务资信 | 投标人2019年1月1日（以合同签订时间为准）以来承担过中小河流系统治理类咨询项目的每个得1分，最高得1分（提供合同证书复印件，加盖单位公章，否则不计分） | 0-1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 6 | 商务资信 | 1.投入的项目负责人具有高级工程师（及以上）得1分，具有注册土木工程师（水工结构）得1分，具有注册咨询工程师的得1分，本项最高得3分；（提供本单位缴纳的最近三个月社保证明材料和有效的证书复印件，加盖单位公章，否则不计分。） 2.投入的技术负责人具有高级工程师（及以上）得1分，具有注册土木工程师（水利水电工程-水工结构）得1分，具有注册咨询工程师的得1分；本项最高得3分；（提供本单位缴纳的最近三个月社保证明材料和有效的证书复印件，加盖单位公章，否则不计分。） 3.投入项目的人员中每增加一个注册咨询工程师或注册土木工程师人员的，每个得1分，本项最高得2分。（提供本单位缴纳的最近三个月社保证明材料和有效的证书复印件，加盖单位公章，否则不计分。） | 0-8 | 6 | 8 | 2 | 4 |
| 7 | 技术 | 根据投标人对本项目背景的认知程度情况进行评分。认知程度准确深刻的得4-6分；基本清晰的得2-3.9分；不清晰的得0-1.9分；缺项不得分。 | 0-6 | 5 | 5.5 | 4.5 | 4.5 |
| 8 | 技术 | 根据投标人提供的项目工作思路及技术路线是否清晰、完整，且是否符合本项目实际情况进行评分。工作思路及技术路线清晰、完整，且符合本项目实际情况的得5.4-8分；思路及技术路线相对清晰、完整，且基本符合本项目实际情况的得2.7-5.3分；思路及技术路线不清晰、不完整，且不太符合本项目实际情况的得0-2.6分；缺项不得分。 | 0-8 | 6.5 | 7 | 6 | 6 |
| 9 | 技术 | 根据投标人项目实施方案内容是否全面、条理是否清晰进行评分。方案全面，条理清晰的得8-12分；基本全面，条理基本清晰的得4-7.9分；不全面，条理不清晰的得0-3.9分；缺项不得分。 | 0-12 | 10 | 11 | 9 | 9 |
| 10 | 技术 | 根据投标人对本项目的重难点理解和把握是否准确进行评分。重难点理解到位、把握准确的得4-6分；基本到位的得2-3.9分；一般的得0-1.9分；缺项不得分。 | 0-6 | 5 | 4.5 | 4.5 | 5.5 |
| 11 | 技术 | 根据投标人对本项目重难点的解决措施是否切实可行性进行评分。措施全面、可行、有效的得6.8-10分；解决措施基本合理的得3.4-6.7分；解决措施一般的得0-3.3分；缺项不得分。 | 0-10 | 8 | 7 | 7 | 9 |

| | | | | | | | |
|----|----|--|------|-----|------|------|------|
| 12 | 技术 | 预期成果体系完整性，报告框架安排以及成果表达方式完整清晰的得3.4-5分；基本完善的得1.7-3.3分；不完整清晰的得0-1.6分；缺项不得分。 | 0-5 | 4.5 | 4.5 | 4 | 4 |
| 13 | 技术 | 根据以下内容与需求的契合性、专业性、完整性酌情打分：质量保证体系（0-2分）、质量保证计划（0-2分）、质量保证措施（0-2分）。 | 0-6 | 3 | 4 | 4 | 4 |
| 14 | 技术 | 根据以下内容与需求的契合性、专业性、完整性酌情打分：进度总体控制计划（0-2分）、进度的保证措施（0-2分）。 | 0-4 | 2 | 3.5 | 2 | 3 |
| 15 | 技术 | 根据投标方的售后服务服务方案及服务承诺进行打分。（0-3分） | 0-3 | 2 | 2.5 | 2.5 | 2.5 |
| 合计 | | | 0-80 | 56 | 69.5 | 46.5 | 58.5 |

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家4）

项目名称：三门县中小河流治理实施方案编制项目（三招采-2022-GK134）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 上海友为工程设计有限公司 | 浙江广川工程咨询有限公司 | 浙江水文新技术开发经营公司 | 杭州水利水电勘测设计院有限公司 |
|----|------|---|------|--------------|--------------|---------------|-----------------|
| 1 | 商务资信 | 投标人具有省级生态工程建设服务能力评价证书（专业范围含环境水体生态修复工程）甲级的得3分，乙级的得1分。（提供有效的证书证书复印件，加盖单位公章，否则不计分） | 0-3 | 0 | 3 | 0 | 3 |
| 2 | 商务资信 | 投标人具有工程咨询资信能力评价甲级证书的得3分，乙级得1分。（提供有效的证书证书复印件，加盖单位公章，否则不计分） | 0-3 | 3 | 3 | 0 | 3 |
| 3 | 商务资信 | 投标人2019年1月1日以来咨询类项目获国家级优秀咨询成果奖的每个得2分，省部级优秀咨询成果奖的每个得1分；最高得4分（提供相关证明材料证书复印件，加盖单位公章，否则不计分） | 0-4 | 0 | 4 | 0 | 0 |
| 4 | 商务资信 | 投标人具有在全国水利建设市场信用信息平台（网址 http://rcpu.cwun.org/ ）水利建设市场主体信用评价结果咨询信用评价等级同时为“AAA”级得1分，其余不得分。（提供相关证明材料及查询网页打印件） | 0-1 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| 5 | 商务资信 | 投标人2019年1月1日（以合同签订时间为准）以来承担过中小河流系统治理类咨询项目的每个得1分，最高得1分（提供合同证书复印件，加盖单位公章，否则不计分） | 0-1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 6 | 商务资信 | 1.投入的项目负责人具有高级工程师（及以上）得1分，具有注册土木工程师（水工结构）得1分，具有注册咨询工程师的得1分，本项最高得3分；（提供本单位缴纳的最近三个月社保证明材料和有效的证书复印件，加盖单位公章，否则不计分。） 2.投入的技术负责人具有高级工程师（及以上）得1分，具有注册土木工程师（水利水电工程-水工结构）得1分，具有注册咨询工程师的得1分；本项最高得3分；（提供本单位缴纳的最近三个月社保证明材料和有效的证书复印件，加盖单位公章，否则不计分。） 3.投入项目的人员中每增加一个注册咨询工程师或注册土木工程师人员的，每个得1分，本项最高得2分。（提供本单位缴纳的最近三个月社保证明材料和有效的证书复印件，加盖单位公章，否则不计分。） | 0-8 | 6 | 8 | 2 | 4 |
| 7 | 技术 | 根据投标人对本项目背景的认知程度情况进行评分。认知程度准确深刻的得4-6分；基本清晰的得2-3.9分；不清晰的得0-1.9分；缺项不得分。 | 0-6 | 5 | 5.5 | 4 | 4 |
| 8 | 技术 | 根据投标人提供的项目工作思路及技术路线是否清晰、完整，且是否符合本项目实际情况进行评分。工作思路及技术路线清晰、完整，且符合本项目实际情况的得5.4-8分；思路及技术路线相对清晰、完整，且基本符合本项目实际情况的得2.7-5.3分；思路及技术路线不清晰、不完整，且不太符合本项目实际情况的得0-2.6分；缺项不得分。 | 0-8 | 6 | 7 | 5.5 | 5.5 |
| 9 | 技术 | 根据投标人项目实施方案内容是否全面、条理是否清晰进行评分。方案全面，条理清晰的得8-12分；基本全面，条理基本清晰的得4-7.9分；不全面，条理不清晰的得0-3.9分；缺项不得分。 | 0-12 | 9 | 11 | 8 | 8 |
| 10 | 技术 | 根据投标人对本项目的重难点理解和把握是否准确进行评分。重难点理解到位、把握准确的得4-6分；基本到位的得2-3.9分；一般的得0-1.9分；缺项不得分。 | 0-6 | 4.5 | 4 | 4 | 5 |
| 11 | 技术 | 根据投标人对本项目重难点的解决措施是否切实可行性进行评分。措施全面、可行、有效的得6.8-10分；解决措施基本合理的得3.4-6.7分；解决措施一般的得0-3.3分；缺项不得分。 | 0-10 | 8 | 7 | 7 | 9 |

| | | | | | | | |
|----|----|--|------|------|-----|-----|-----|
| 12 | 技术 | 预期成果体系完整性，报告框架安排以及成果表达方式完整清晰的得3.4-5分；基本完善的得1.7-3.3分；不完整清晰的得0-1.6分；缺项不得分。 | 0-5 | 4 | 4 | 3.5 | 3.5 |
| 13 | 技术 | 根据以下内容与需求的契合性、专业性、完整性酌情打分：质量保证体系（0-2分）、质量保证计划（0-2分）、质量保证措施（0-2分）。 | 0-6 | 3 | 3 | 3 | 4 |
| 14 | 技术 | 根据以下内容与需求的契合性、专业性、完整性酌情打分：进度总体控制计划（0-2分）、进度的保证措施（0-2分）。 | 0-4 | 2 | 3.5 | 2 | 3 |
| 15 | 技术 | 根据投标方的售后服务服务方案及服务承诺进行打分。（0-3分） | 0-3 | 2 | 3 | 3 | 3 |
| 合计 | | | 0-80 | 53.5 | 68 | 43 | 56 |

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家5）

项目名称：三门县中小河流治理实施方案编制项目（三招采-2022-GK134）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 上海友为工程设计有限公司 | 浙江广川工程咨询有限公司 | 浙江水文新技术开发经营公司 | 杭州水利水电勘测设计院有限公司 |
|----|------|---|------|--------------|--------------|---------------|-----------------|
| 1 | 商务资信 | 投标人具有省级生态工程建设服务能力评价证书（专业范围含环境水体生态修复工程）甲级的得3分，乙级的得1分。（提供有效的证书证书复印件，加盖单位公章，否则不计分） | 0-3 | 0 | 3 | 0 | 3 |
| 2 | 商务资信 | 投标人具有工程咨询资信能力评价甲级证书的得3分，乙级得1分。（提供有效的证书证书复印件，加盖单位公章，否则不计分） | 0-3 | 3 | 3 | 0 | 3 |
| 3 | 商务资信 | 投标人2019年1月1日以来咨询类项目获国家级优秀咨询成果奖的每个得2分，省部级优秀咨询成果奖的每个得1分；最高得4分（提供相关证明材料证书复印件，加盖单位公章，否则不计分） | 0-4 | 0 | 4 | 0 | 0 |
| 4 | 商务资信 | 投标人具有在全国水利建设市场信用信息平台（网址 http://rcpu.cwun.org/ ）水利建设市场主体信用评价结果咨询信用评价等级同时为“AAA”级得1分，其余不得分。（提供相关证明材料及查询网页打印件） | 0-1 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| 5 | 商务资信 | 投标人2019年1月1日（以合同签订时间为准）以来承担过中小河流系统治理类咨询项目的每个得1分，最高得1分（提供合同证书复印件，加盖单位公章，否则不计分） | 0-1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 6 | 商务资信 | 1.投入的项目负责人具有高级工程师（及以上）得1分，具有注册土木工程师（水工结构）得1分，具有注册咨询工程师的得1分，本项最高得3分；（提供本单位缴纳的最近三个月社保证明材料和有效的证书复印件，加盖单位公章，否则不计分。） 2.投入的技术负责人具有高级工程师（及以上）得1分，具有注册土木工程师（水利水电工程-水工结构）得1分，具有注册咨询工程师的得1分；本项最高得3分；（提供本单位缴纳的最近三个月社保证明材料和有效的证书复印件，加盖单位公章，否则不计分。） 3.投入项目的人员中每增加一个注册咨询工程师或注册土木工程师人员的，每个得1分，本项最高得2分。（提供本单位缴纳的最近三个月社保证明材料和有效的证书复印件，加盖单位公章，否则不计分。） | 0-8 | 6 | 8 | 2 | 4 |
| 7 | 技术 | 根据投标人对本项目背景的认知程度情况进行评分。认知程度准确深刻的得4-6分；基本清晰的得2-3.9分；不清晰的得0-1.9分；缺项不得分。 | 0-6 | 5 | 5.5 | 4.8 | 4.7 |
| 8 | 技术 | 根据投标人提供的项目工作思路及技术路线是否清晰、完整，且是否符合本项目实际情况进行评分。工作思路及技术路线清晰、完整，且符合本项目实际情况的得5.4-8分；思路及技术路线相对清晰、完整，且基本符合本项目实际情况的得2.7-5.3分；思路及技术路线不清晰、不完整，且不太符合本项目实际情况的得0-2.6分；缺项不得分。 | 0-8 | 7.2 | 7.8 | 7 | 7.1 |
| 9 | 技术 | 根据投标人项目实施方案内容是否全面、条理是否清晰进行评分。方案全面，条理清晰的得8-12分；基本全面，条理基本清晰的得4-7.9分；不全面，条理不清晰的得0-3.9分；缺项不得分。 | 0-12 | 11 | 11.5 | 10.5 | 10.7 |
| 10 | 技术 | 根据投标人对本项目的重难点理解和把握是否准确进行评分。重难点理解到位、把握准确的得4-6分；基本到位的得2-3.9分；一般的得0-1.9分；缺项不得分。 | 0-6 | 5 | 3 | 3 | 5.5 |
| 11 | 技术 | 根据投标人对本项目重难点的解决措施是否切实可行性进行评分。措施全面、可行、有效的得6.8-10分；解决措施基本合理的得3.4-6.7分；解决措施一般的得0-3.3分；缺项不得分。 | 0-10 | 9 | 8.5 | 8.5 | 9.2 |

| | | | | | | | |
|----|----|--|------|------|------|------|------|
| 12 | 技术 | 预期成果体系完整性，报告框架安排以及成果表达方式完整清晰的得3.4-5分；基本完善的得1.7-3.3分；不完整清晰的得0-1.6分；缺项不得分。 | 0-5 | 4 | 3 | 3 | 3.5 |
| 13 | 技术 | 根据以下内容与需求的契合性、专业性、完整性酌情打分：质量保证体系（0-2分）、质量保证计划（0-2分）、质量保证措施（0-2分）。 | 0-6 | 2 | 3 | 3 | 3.5 |
| 14 | 技术 | 根据以下内容与需求的契合性、专业性、完整性酌情打分：进度总体控制计划（0-2分）、进度的保证措施（0-2分）。 | 0-4 | 1 | 2 | 3 | 2 |
| 15 | 技术 | 根据投标方的售后服务服务方案及服务承诺进行打分。（0-3分） | 0-3 | 2 | 2.5 | 2.6 | 2.6 |
| 合计 | | | 0-80 | 56.2 | 66.8 | 48.4 | 59.8 |

专家（签名）：