

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：120急救站、冷链仓库等活动板房采购项目（ZJKD-H20241028CWZ）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江正派建设有限公司	温州中顺建筑工程有限公司	温州宏格建设有限公司	杭州奋博建设有限公司
1	商务	类似业绩：投标人自2020年1月1日以来，承担过类似钢结构活动板房项目业绩的，每提供一个业绩得3分，最高得3分。注：需提供合同原件扫描件，时间以合同签订时间为准，未提供不得分。	0-3	0.0	3.0	0.0	3.0
2	商务	供货方案：对本项目的供货方案，包括但不限于①主要施工工序及方法；②确保工程质量的技术组织措施；③确保安全生产的技术组织措施；④确保工期的技术组织措施；⑤确保文明施工的技术组织措施；⑥拟投入的主要物资计划；⑦拟投入的主要施工机械、设备计划；根据提供的方案内容进行评分：方案合理、可行，能满足项目实施需要的得8分；方案较为合理、可行，能基本满足项目实施需要的得6分；方案简陋、不合理，有缺陷的，得4分；内容有缺欠或未提及的不得分。本项最高得48分。	0-48	28.0	42.0	28.0	34.0
3	商务	应急措施：投标人根据本项目制定突击性任务的紧急情况处理措施及重大事件应变能力方案，磋商小组根据方案内容科学、明确、合理、到位、操作性进行评审，内容齐全得基本分3分，在此基础上方案比较全面合理的加1分，方案全面合理操作性较高的加2分。 注：未提供的不得分。	0-5	2.0	3.0	1.0	3.0
4	商务	售后服务方案：投标人需结合项目的实际特点来制定符合本项目的售后服务方案，评委根据各投标单位提供的售后服务方案（方案中需明确针对本项目所能提供的售后服务内容，设备故障问题解决方案是否全面具体，故障处理时限响应及时并明确时限、现场服务到位时间、技术支持人员安排合理度、完整的服务体系流程、免费服务年限、各类故障应急措施以及符合本项目的其他售后承诺等进行综合评审： （1）投标人售后服务方案全面、细致、体系性强、合理、可行、有针对性，充分考虑用户需求，售后服务保障响应措施有力，且出具相应售后承诺书及售后服务方案，明确项目技术支持人员、维护处理时间，完全满足用户要求得5分； （2）投标人售后服务方案比较全面，售后服务保障响应措施有力，且出具相应售后承诺书及售后服务方案，较能满足用户要求得3分； （3）投标人售后服务方案合理、可行，且出具相应售后承诺书及售后服务方案，明确项目技术人员、处理时间，基本满足用户要求得2分； （4）投标人售后服务方案不完善得1分； （5）未提供得0分。	0-5	1.0	3.0	2.0	3.0
5	商务	安装项目班组：1、拟派项目负责人具备建筑专业一级注册建造师的且同时具备安全生产考核B类证书的，得2分。 2、项目班组人员中具备五大员证书的，得满分5分，缺一项扣一分。 注：须提供人员证书原件扫描件及其在供应商单位缴纳的社保记录，否不予认可。	0-7	0.0	7.0	5.0	7.0
6	商务	合理化建议：投标人的合理化建议有利于采购方或对本项目运行、使用有明显实质性提升作用。本项由评标委员会共同讨论确定有效，每采用一项得1分，最高得2分。	0-2	1.0	2.0	0.0	1.0
合计			0-70	32.0	60.0	36.0	51.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：120急救站、冷链仓库等活动板房采购项目（ZJKD-H20241028CWZ）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江正派建设有限公司	温州中顺建筑工程有限公司	温州宏格建设有限公司	杭州奋博建设有限公司
1	商务	类似业绩：投标人自2020年1月1日以来，承担过类似钢结构活动板房项目业绩的，每提供一个业绩得3分，最高得3分。注：需提供合同原件扫描件，时间以合同签订时间为准，未提供不得分。	0-3	0.0	3.0	0.0	3.0
2	商务	供货方案：对本项目的供货方案，包括但不限于①主要施工工序及方法；②确保工程质量的技术组织措施；③确保安全生产的技术组织措施；④确保工期的技术组织措施；⑤确保文明施工的技术组织措施；⑥拟投入的主要物资计划；⑦拟投入的主要施工机械、设备计划；根据提供的方案内容进行评分：方案合理、可行，能满足项目实施需要的得8分；方案较为合理、可行，能基本满足项目实施需要的得6分；方案简陋、不合理，有缺陷的，得4分；内容有缺欠或未提及的不得分。本项最高得48分。	0-48	32.0	44.0	34.0	36.0
3	商务	应急措施：投标人根据本项目制定突击性任务的紧急情况处理措施及重大事件应变能力方案，磋商小组根据方案内容科学、明确、合理、到位、操作性进行评审，内容齐全得基本分3分，在此基础上方案比较全面合理的加1分，方案全面合理操作性较高的加2分。 注：未提供的不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0	4.0
4	商务	售后服务方案：投标人需结合项目的实际特点来制定符合本项目的售后服务方案，评委根据各投标单位提供的售后服务方案（方案中需明确针对本项目所能提供的售后服务内容，设备故障问题解决方案是否全面具体，故障处理时限响应及时并明确时限、现场服务到位时间、技术支持人员安排合理度、完整的服务体系流程、免费服务年限、各类故障应急措施以及符合本项目的其他售后承诺等进行综合评审： （1）投标人售后服务方案全面、细致、体系性强、合理、可行、有针对性，充分考虑用户需求，售后服务保障响应措施有力，且出具相应售后承诺书及售后服务方案，明确项目技术支持人员、维护处理时间，完全满足用户要求得5分； （2）投标人售后服务方案比较全面，售后服务保障响应措施有力，且出具相应售后承诺书及售后服务方案，较能满足用户要求得3分； （3）投标人售后服务方案合理、可行，且出具相应售后承诺书及售后服务方案，明确项目技术人员、处理时间，基本满足用户要求得2分； （4）投标人售后服务方案不完善得1分； （5）未提供得0分。	0-5	2.0	5.0	2.0	3.0
5	商务	安装项目班组：1、拟派项目负责人具备建筑专业一级注册建造师的且同时具备安全生产考核B类证书的，得2分。 2、项目班组人员中具备五大员证书的，得满分5分，缺一项扣一分。 注：须提供人员证书原件扫描件及其在供应商单位缴纳的社保记录，不予认可。	0-7	0.0	7.0	5.0	7.0
6	商务	合理化建议：投标人的合理化建议有利于采购方或对本项目运行、使用有明显实质性提升作用。本项由评标委员会共同讨论确定有效，每采用一项得1分，最高得2分。	0-2	1.0	2.0	0.0	1.0
合计			0-70	38.0	65.0	44.0	54.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：120急救站、冷链仓库等活动板房采购项目（ZJKD-H20241028CWZ）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江正派建设有限公司	温州中顺建筑工程有限公司	温州宏格建设有限公司	杭州奋博建设有限公司
1	商务	类似业绩：投标人自2020年1月1日以来，承担过类似钢结构活动板房项目业绩的，每提供一个业绩得3分，最高得3分。注：需提供合同原件扫描件，时间以合同签订时间为准，未提供不得分。	0-3	0.0	3.0	0.0	3.0
2	商务	供货方案：对本项目的供货方案，包括但不限于①主要施工工序及方法；②确保工程质量的技术组织措施；③确保安全生产的技术组织措施；④确保工期的技术组织措施；⑤确保文明施工的技术组织措施；⑥拟投入的主要物资计划；⑦拟投入的主要施工机械、设备计划；根据提供的方案内容进行评分：方案合理、可行，能满足项目实施需要的得8分；方案较为合理、可行，能基本满足项目实施需要的得6分；方案简陋、不合理，有缺陷的，得4分；内容有缺欠或未提及的不得分。本项最高得48分。	0-48	32.0	42.0	30.0	34.0
3	商务	应急措施：投标人根据本项目制定突击性任务的紧急情况处理措施及重大事件应变能力方案，磋商小组根据方案内容科学、明确、合理、到位、操作性进行评审，内容齐全得基本分3分，在此基础上方案比较全面合理的加1分，方案全面合理操作性较高的加2分。 注：未提供的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	3.0
4	商务	售后服务方案：投标人需结合项目的实际特点来制定符合本项目的售后服务方案，评委根据各投标单位提供的售后服务方案（方案中需明确针对本项目所能提供的售后服务内容，设备故障问题解决方案是否全面具体，故障处理时限响应及时并明确时限、现场服务到位时间、技术支持人员安排合理度、完整的服务体系流程、免费服务年限、各类故障应急措施以及符合本项目的其他售后承诺等进行综合评审： （1）投标人售后服务方案全面、细致、体系性强、合理、可行、有针对性，充分考虑用户需求，售后服务保障响应措施有力，且出具相应售后承诺书及售后服务方案，明确项目技术支持人员、维护处理时间，完全满足用户要求得5分； （2）投标人售后服务方案比较全面，售后服务保障响应措施有力，且出具相应售后承诺书及售后服务方案，较能满足用户要求得3分； （3）投标人售后服务方案合理、可行，且出具相应售后承诺书及售后服务方案，明确项目技术人员、处理时间，基本满足用户要求得2分； （4）投标人售后服务方案不完善得1分； （5）未提供得0分。	0-5	3.0	5.0	2.0	3.0
5	商务	安装项目班组：1、拟派项目负责人具备建筑专业一级注册建造师的且同时具备安全生产考核B类证书的，得2分。 2、项目班组人员中具备五大员证书的，得满分5分，缺一项扣一分。 注：须提供人员证书原件扫描件及其在供应商单位缴纳的社保记录，否则不予认可。	0-7	0.0	7.0	5.0	7.0
6	商务	合理化建议：投标人的合理化建议有利于采购方或对本项目运行、使用有明显实质性提升作用。本项由评标委员会共同讨论确定有效，每采用一项得1分，最高得2分。	0-2	1.0	2.0	0.0	1.0
合计			0-70	39.0	64.0	40.0	51.0

专家（签名）：