

## 技术商务资信评分明细（专家1）

项目名称：温州市鹿城区温瑞塘河河道保洁（ZJPEC-2022-1101）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州兴耀环卫工程有限公司	浙江宏悦环境服务有限公司	浙江康顺环保科技有限公司	兴力洁道集团有限公司	浙江瓯龙环境工程有限公司	温州市黄管河理业有限公司	苍南县绿湖保洁服务有限公司
1	商务资信	1、根据供应商提供的综合实力等情况，由评委综合打分。一档：2.5-1.8分；二档：1.7-0.9分；三档：0.8-0分。2、投标人具有质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证的，有1个得0.5分，没有则不得分；本项最高得1.5分。（证书需有效期内，提供相关证书复印件加盖公章，否则不得分。）	0-4	3.2	3.5	3.5	3.6	3.5	3.3	3.3
2	商务资信	提供供应商2017年11月1日至今承担过城市内河保洁项目业绩提供合同及中标通知书复印件加盖公章，时间以中标通知书签发或合同签订时间为准；未按以上要求提供复印件的均不得分。每提供一个得1分，最高得3分。	0-3	3	3	3	3	3	3	1
3	技术	根据供应商对项目范围内河道的现状、保洁情况、存在的问题和本项目河道保洁的重点、难点等问题进行调查剖析，并针对性的提出合理化的设想和建议等，由评委综合打分。一档（5.0-3.6分）：方案科学、合理、可行；二档（3.5-2.1分）：方案基本合理、可行；三档（2.0-0分）：方案不合理。	0-5	3.5	4.5	4.6	4.3	4.4	4.1	4.3
4	技术	根据夏秋季节清理浮萍、水葫芦等水生植物和其它突发性情况的计划措施及成效经验等情况，由评委综合打分。一档（5.0-3.6分）：计划方案科学、合理、可行；二档（3.5-2.1分）：计划方案基本合理、可行；三档（2.0-0分）：计划方案不合理。	0-5	3.8	4.4	4.5	4.3	4.4	4	4.2
5	技术	根据投标供应商提供的垃圾清运方案、垃圾分类等措施，由评委综合打分。一档（5.0-3.6分）：实施方案科学、合理、可行；二档（3.5-2.1分）：实施方案基本合理、可行；三档（2.0-0分）：实施方案不合理。	0-5	4	4.5	4.2	4.4	4.3	4	4.3
6	技术	根据投标供应商提供的新技术、新设备的技术措施等，由评委综合打分。一档（3.0-2.1分）：措施合理、可行；二档（2.0-1.1分）：措施基本合理、可行；三档（1.0-0分）：措施不合理。	0-3	2.1	2.5	2.5	2.6	2.7	2.4	2.5
7	技术	提出本项目日常计划方案的目标、工作思路、方法措施，由评委综合打分。一档（5.0-3.6分）：计划方案科学、合理、可行；二档（3.5-2.1分）：计划方案基本合理、可行；三档（2.0-0分）：计划方案不合理。	0-5	3.5	4.2	4.2	4.1	4.2	3.5	3.8

8	技术	详细提出并说明针对本项目作业船只、机具等所投入的数量、概况及力度，各河道的资源分配情况，由评委综合打分。一档（5.0-3.6分）：计划方案科学、合理、可行；二档（3.5-2.1分）：计划方案基本合理、可行；三档（2.0分）：计划方案不合理。	0-5	4	4.3	4.3	4.2	4.2	4	4.1
9	技术	人员配置合理（先须考虑满足采购人的需求），作业计划、排班详细、可行性等情况由评委综合打分。一档（5.0-3.6分）：人员配备方案科学、合理、可行；二档（3.5-2.1分）：人员配备方案基本合理、可行；三档（2.0-0分）：人员配备方案不合理。	0-5	3.5	4	4.2	4	4.1	4.1	4.2
10	技术	人员培训、人员管理方案等情况由评委综合打分。一档（5.0-3.6分）：方案科学、合理、可行；二档（3.5-2.1分）：方案基本合理、可行；三档（2.0-0分）：方案不合理。	0-5	3.6	4.5	4.5	4.1	4.2	4	4.2
11	商务信	根据投标供应商提供的安全文明保证措施，由评委综合打分。一档（5.0-3.6分）：措施科学、合理、可行；二档（3.5-2.1分）：措施基本合理、可行；三档（2.0-0分）：措施不合理。	0-5	3.5	4.2	4.2	4.2	4.2	4.1	3.9
12	商务信	根据抗台、防汛、重大活动或重要节日或重大任务等应急措施（须注明增加船只、人员及在要求期限内完成的各类具体措施），由评委综合打分。一档（5.0-3.6分）：措施科学、合理、可行；二档（3.5-2.1分）：措施基本合理、可行；三档（2.0-0分）：措施不合理。	0-5	4	4.3	4.5	4.3	4	4.1	4
13	商务信	对本项目的各项制度包括内部岗位责任制、管理运作制度、考核制度及标准等，要求符合规范，体现高标准、高档次、科学合理、详细完备：人员、设施、设备管理服务、采购人方反馈资料、行政文件资料等档案的建立与管理等情况，由评委综合打分。一档（5.0-3.6分）：管理规章制度全面、科学、合理、可行；二档（3.5-2.1分）：管理规章制度较为全面、合理；三档（2.0-0分）：管理规章制度不合理。	0-5	3.5	3.8	3.9	4	4.1	3.7	3.9
合计			0-60	45.2	51.7	52.1	51.1	51.3	48.3	47.7

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（专家2）

项目名称：温州市鹿城区温瑞塘河河道保洁（ZJPEC-2022-1101）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州兴耀环卫工程有限公司	浙江宏悦环境服务有限公司	浙江康顺环保科技有限公司	兴力洁道集团	浙江瓯龙环境工程有限公司	温州市黄湖河物业管理有限公司	苍南县绿湖保洁服务有限公司
1	商务资信	1、根据供应商提供的综合实力等情况，由评委综合打分。一档：2.5-1.8分；二档：1.7-0.9分；三档：0.8-0分。2、投标人具有质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证的，有1个得0.5分，没有则不得分；本项最高得1.5分。（证书需有效期内，提供相关证书复印件加盖公章，否则不得分。）	0-4	3.5	3.7	3.8	3.9	4	3.8	3.5
2	商务资信	提供供应商2017年11月1日至今承担过城市内河保洁项目业绩提供合同及中标通知书复印件加盖公章，时间以中标通知书签发或合同签订时间为准；未按以上要求提供复印件的均不得分。每提供一个得1分，最高得3分。	0-3	3	3	3	3	3	3	1
3	技术	根据供应商对项目范围内河道的现状、保洁情况、存在的问题和本项目河道保洁的重点、难点等问题进行调查剖析，并针对性的提出合理化的设想和建议等，由评委综合打分。一档（5.0-3.6分）：方案科学、合理、可行；二档（3.5-2.1分）：方案基本合理、可行；三档（2.0-0分）：方案不合理。	0-5	3.8	4	4.2	4.5	4.5	4.4	4
4	技术	根据夏秋季节清理浮萍、水葫芦等水生植物和其它突发性情况的计划措施及成效经验等情况，由评委综合打分。一档（5.0-3.6分）：计划方案科学、合理、可行；二档（3.5-2.1分）：计划方案基本合理、可行；三档（2.0-0分）：计划方案不合理。	0-5	4	4.2	4.3	4.5	4.5	4.4	4
5	技术	根据投标供应商提供的垃圾清运方案、垃圾分类等措施，由评委综合打分。一档（5.0-3.6分）：实施方案科学、合理、可行；二档（3.5-2.1分）：实施方案基本合理、可行；三档（2.0-0分）：实施方案不合理。	0-5	4	4.1	4.2	4.5	4.4	4.4	4
6	技术	根据投标供应商提供的新技术、新设备的技术措施等，由评委综合打分。一档（3.0-2.1分）：措施合理、可行；二档（2.0-1.1分）：措施基本合理、可行；三档（1.0-0分）：措施不合理。	0-3	2	2.2	2.3	2.6	2.5	2.5	2
7	技术	提出本项目日常计划方案的目标、工作思路、方法措施，由评委综合打分。一档（5.0-3.6分）：计划方案科学、合理、可行；二档（3.5-2.1分）：计划方案基本合理、可行；三档（2.0-0分）：计划方案不合理。	0-5	4	4.2	4.2	4.5	4.5	4.4	4

8	技术	详细提出并说明针对本项目作业船只、机具等所投入的数量、概况及力度，各河道的资源分配情况，由评委综合打分。一档（5.0-3.6分）：计划方案科学、合理、可行；二档（3.5-2.1分）：计划方案基本合理、可行；三档（2.0分）：计划方案不合理。	0-5	3	3.2	3.2	4.3	4.2	4.2	3
9	技术	人员配置合理（先须考虑满足采购人的需求），作业计划、排班详细、可行性等情况由评委综合打分。一档（5.0-3.6分）：人员配备方案科学、合理、可行；二档（3.5-2.1分）：人员配备方案基本合理、可行；三档（2.0-0分）：人员配备方案不合理。	0-5	4	4.2	4.5	4.8	4.6	4.3	3.5
10	技术	人员培训、人员管理方案等情况由评委综合打分。一档（5.0-3.6分）：方案科学、合理、可行；二档（3.5-2.1分）：方案基本合理、可行；三档（2.0-0分）：方案不合理。	0-5	3.5	3.6	4.5	4.4	4.3	4.5	3.5
11	商务信	根据投标供应商提供的安全文明保证措施，由评委综合打分。一档（5.0-3.6分）：措施科学、合理、可行；二档（3.5-2.1分）：措施基本合理、可行；三档（2.0-0分）：措施不合理。	0-5	4	4.1	4.2	4.5	4.4	4.4	4
12	商务信	根据抗台、防汛、重大活动或重要节日或重大任务等应急措施（须注明增加船只、人员及在要求期限内完成的各类具体措施），由评委综合打分。一档（5.0-3.6分）：措施科学、合理、可行；二档（3.5-2.1分）：措施基本合理、可行；三档（2.0-0分）：措施不合理。	0-5	3.5	3.7	3.8	4.5	4.5	4	3
13	商务信	对本项目的各项制度包括内部岗位责任制、管理运作制度、考核制度及标准等，要求符合规范，体现高标准、高档次、科学合理、详细完备；人员、设施、设备管理服务、采购人方反馈资料、行政文件资料等档案的建立与管理等情况，由评委综合打分。一档（5.0-3.6分）：管理规章制度全面、科学、合理、可行；二档（3.5-2.1分）：管理规章制度较为全面、合理；三档（2.0-0分）：管理规章制度不合理。	0-5	4	4.1	4	4.8	4.5	4.3	4
合计			0-60	46.3	48.3	50.2	54.8	53.9	52.6	43.5

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（专家3）

项目名称：温州市鹿城区温瑞塘河河道保洁（ZJPEC-2022-1101）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州兴耀环卫工程有限公司	浙江宏悦环境服务有限公司	浙江康顺环保科技有限公司	兴力洁道集团	浙江瓯龙环境工程有限公司	温州市黄湖河物业管理有限公司	苍南县绿湖保洁服务有限公司
1	商务资信	1、根据供应商提供的综合实力等情况，由评委综合打分。一档：2.5-1.8分；二档：1.7-0.9分；三档：0.8-0分。2、投标人具有质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证的，有1个得0.5分，没有则不得分；本项最高得1.5分。（证书需有效期内，提供相关证书复印件加盖公章，否则不得分。）	0-4	3.5	3.5	3	3.5	3	3	3
2	商务资信	提供供应商2017年11月1日至今承担过城市内河保洁项目业绩提供合同及中标通知书复印件加盖公章，时间以中标通知书签发或合同签订时间为准；未按以上要求提供复印件的均不得分。每提供一个得1分，最高得3分。	0-3	3	3	3	3	3	3	1
3	技术	根据供应商对项目范围内河道的现状、保洁情况、存在的问题和本项目河道保洁的重点、难点等问题进行调查剖析，并针对性的提出合理化的设想和建议等，由评委综合打分。一档（5.0-3.6分）：方案科学、合理、可行；二档（3.5-2.1分）：方案基本合理、可行；三档（2.0-0分）：方案不合理。	0-5	4	4	3	4	3	3	3
4	技术	根据夏秋季节清理浮萍、水葫芦等水生植物和其它突发性情况的计划措施及成效经验等情况，由评委综合打分。一档（5.0-3.6分）：计划方案科学、合理、可行；二档（3.5-2.1分）：计划方案基本合理、可行；三档（2.0-0分）：计划方案不合理。	0-5	4	4.5	3.5	4.5	3.5	3.5	3.5
5	技术	根据投标供应商提供的垃圾清运方案、垃圾分类等措施，由评委综合打分。一档（5.0-3.6分）：实施方案科学、合理、可行；二档（3.5-2.1分）：实施方案基本合理、可行；三档（2.0-0分）：实施方案不合理。	0-5	4	4	3.5	4.5	3.5	3.5	3.5
6	技术	根据投标供应商提供的新技术、新设备的技术措施等，由评委综合打分。一档（3.0-2.1分）：措施合理、可行；二档（2.0-1.1分）：措施基本合理、可行；三档（1.0-0分）：措施不合理。	0-3	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5
7	技术	提出本项目日常计划方案的目标、工作思路、方法措施，由评委综合打分。一档（5.0-3.6分）：计划方案科学、合理、可行；二档（3.5-2.1分）：计划方案基本合理、可行；三档（2.0-0分）：计划方案不合理。	0-5	4.5	4.5	3.5	4.5	3.5	3.5	4

8	技术	详细提出并说明针对本项目作业船只、机具等所投入的数量、概况及力度，各河道的资源分配情况，由评委综合打分。一档（5.0-3.6分）：计划方案科学、合理、可行；二档（3.5-2.1分）：计划方案基本合理、可行；三档（2.0分）：计划方案不合理。	0-5	4.5	4.5	4	4.5	4.5	4.5	4
9	技术	人员配置合理（先须考虑满足采购人的需求），作业计划、排班详细、可行性等情况由评委综合打分。一档（5.0-3.6分）：人员配备方案科学、合理、可行；二档（3.5-2.1分）：人员配备方案基本合理、可行；三档（2.0-0分）：人员配备方案不合理。	0-5	4	4.5	4	4.5	4	4	4
10	技术	人员培训、人员管理方案等情况由评委综合打分。一档（5.0-3.6分）：方案科学、合理、可行；二档（3.5-2.1分）：方案基本合理、可行；三档（2.0-0分）：方案不合理。	0-5	4	4	3.5	4.5	4	4	4
11	商务信	根据投标供应商提供的安全文明保证措施，由评委综合打分。一档（5.0-3.6分）：措施科学、合理、可行；二档（3.5-2.1分）：措施基本合理、可行；三档（2.0-0分）：措施不合理。	0-5	4	4	4	4.5	4	4	4
12	商务信	根据抗台、防汛、重大活动或重要节日或重大任务等应急措施（须注明增加船只、人员及在要求期限内完成的各类具体措施），由评委综合打分。一档（5.0-3.6分）：措施科学、合理、可行；二档（3.5-2.1分）：措施基本合理、可行；三档（2.0-0分）：措施不合理。	0-5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5
13	商务信	对本项目的各项制度包括内部岗位责任制、管理运作制度、考核制度及标准等，要求符合规范，体现高标准、高档次、科学合理、详细完备；人员、设施、设备管理服务、采购人方反馈资料、行政文件资料等档案的建立与管理等情况，由评委综合打分。一档（5.0-3.6分）：管理规章制度全面、科学、合理、可行；二档（3.5-2.1分）：管理规章制度较为全面、合理；三档（2.0-0分）：管理规章制度不合理。	0-5	4	4	4	4.5	4	4	4
合计			0-60	50.5	51.5	46	53.5	47	47	45

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（专家4）

项目名称：温州市鹿城区温瑞塘河河道保洁（ZJPEC-2022-1101）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州兴耀环卫工程有限公司	浙江宏悦环境服务有限公司	浙江康顺环保科技有限公司	兴力洁道集团	浙江瓯龙环境工程有限公司	温州市黄湖河物业管理有限公司	苍南县绿湖保洁服务有限公司
1	商务资信	1、根据供应商提供的综合实力等情况，由评委综合打分。一档：2.5-1.8分；二档：1.7-0.9分；三档：0.8-0分。2、投标人具有质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证的，有1个得0.5分，没有则不得分；本项最高得1.5分。（证书需有效期内，提供相关证书复印件加盖公章，否则不得分。）	0-4	3	3	3	3.5	3.3	3.3	2.8
2	商务资信	提供供应商2017年11月1日至今承担过城市内河保洁项目业绩提供合同及中标通知书复印件加盖公章，时间以中标通知书签发或合同签订时间为准；未按以上要求提供复印件的均不得分。每提供一个得1分，最高得3分。	0-3	3	3	3	3	3	3	1
3	技术	根据供应商对项目范围内河道的现状、保洁情况、存在的问题和本项目河道保洁的重点、难点等问题进行调查剖析，并针对性的提出合理化的设想和建议等，由评委综合打分。一档（5.0-3.6分）：方案科学、合理、可行；二档（3.5-2.1分）：方案基本合理、可行；三档（2.0-0分）：方案不合理。	0-5	3.9	3.8	3.8	4.2	4	4.1	3.5
4	技术	根据夏秋季节清理浮萍、水葫芦等水生植物和其它突发性情况的计划措施及成效经验等情况，由评委综合打分。一档（5.0-3.6分）：计划方案科学、合理、可行；二档（3.5-2.1分）：计划方案基本合理、可行；三档（2.0-0分）：计划方案不合理。	0-5	3.5	3.8	4	4.5	4	4.5	3
5	技术	根据投标供应商提供的垃圾清运方案、垃圾分类等措施，由评委综合打分。一档（5.0-3.6分）：实施方案科学、合理、可行；二档（3.5-2.1分）：实施方案基本合理、可行；三档（2.0-0分）：实施方案不合理。	0-5	3.6	3.6	3.6	4	3.5	3.9	3
6	技术	根据投标供应商提供的新技术、新设备的技术措施等，由评委综合打分。一档（3.0-2.1分）：措施合理、可行；二档（2.0-1.1分）：措施基本合理、可行；三档（1.0-0分）：措施不合理。	0-3	2	2	2	2.3	2	2.2	1.5
7	技术	提出本项目日常计划方案的目标、工作思路、方法措施，由评委综合打分。一档（5.0-3.6分）：计划方案科学、合理、可行；二档（3.5-2.1分）：计划方案基本合理、可行；三档（2.0-0分）：计划方案不合理。	0-5	3.7	3.7	3.5	4	3.7	3.9	3

8	技术	详细提出并说明针对本项目作业船只、机具等所投入的数量、概况及力度，各河道的资源分配情况，由评委综合打分。一档（5.0-3.6分）：计划方案科学、合理、可行；二档（3.5-2.1分）：计划方案基本合理、可行；三档（2.0分）：计划方案不合理。	0-5	4	4	3.7	4	4	4	3
9	技术	人员配置合理（先须考虑满足采购人的需求），作业计划、排班详细、可行性等情况由评委综合打分。一档（5.0-3.6分）：人员配备方案科学、合理、可行；二档（3.5-2.1分）：人员配备方案基本合理、可行；三档（2.0-0分）：人员配备方案不合理。	0-5	4	4	4	4	4	4	4
10	技术	人员培训、人员管理方案等情况由评委综合打分。一档（5.0-3.6分）：方案科学、合理、可行；二档（3.5-2.1分）：方案基本合理、可行；三档（2.0-0分）：方案不合理。	0-5	3.7	3.7	3.6	4	3.7	3.9	3.5
11	商务信	根据投标供应商提供的安全文明保证措施，由评委综合打分。一档（5.0-3.6分）：措施科学、合理、可行；二档（3.5-2.1分）：措施基本合理、可行；三档（2.0-0分）：措施不合理。	0-5	3.5	3.6	3.5	4	4	4	3
12	商务信	根据抗台、防汛、重大活动或重要节日或重大任务等应急措施（须注明增加船只、人员及在要求期限内完成的各类具体措施），由评委综合打分。一档（5.0-3.6分）：措施科学、合理、可行；二档（3.5-2.1分）：措施基本合理、可行；三档（2.0-0分）：措施不合理。	0-5	3.5	3.6	3.8	4	3.7	4	3.5
13	商务信	对本项目的各项制度包括内部岗位责任制、管理运作制度、考核制度及标准等，要求符合规范，体现高标准、高档次、科学合理、详细完备：人员、设施、设备管理服务、采购人方反馈资料、行政文件资料等档案的建立与管理等情况，由评委综合打分。一档（5.0-3.6分）：管理规章制度全面、科学、合理、可行；二档（3.5-2.1分）：管理规章制度较为全面、合理；三档（2.0-0分）：管理规章制度不合理。	0-5	3.7	3.6	3.7	4	3.7	4	3
合计			0-60	45.1	45.4	45.2	49.5	46.6	48.8	37.8

专家（签名）：



## 技术商务资信评分明细（专家5）

项目名称：温州市鹿城区温瑞塘河河道保洁（ZJPEC-2022-1101）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州兴耀环卫工程有限公司	浙江宏悦环境服务有限公司	浙江康顺环保科技有限公司	兴力洁道集团	浙江瓯龙环境工程有限公司	温州市黄湖河理有限公司	苍南县绿湖保洁服务有限公司
1	商务资信	1、根据供应商提供的综合实力等情况，由评委综合打分。一档：2.5-1.8分；二档：1.7-0.9分；三档：0.8-0分。2、投标人具有质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证的，有1个得0.5分，没有则不得分；本项最高得1.5分。（证书需有效期内，提供相关证书复印件加盖公章，否则不得分。）	0-4	3	3.5	3.5	3.3	3	3	2.6
2	商务资信	提供供应商2017年11月1日至今承担过城市内河保洁项目业绩提供合同及中标通知书复印件加盖公章，时间以中标通知书签发或合同签订时间为准；未按以上要求提供复印件的均不得分。每提供一个得1分，最高得3分。	0-3	3	3	3	3	3	3	1
3	技术	根据供应商对项目范围内河道的现状、保洁情况、存在的问题和本项目河道保洁的重点、难点等问题进行调查剖析，并针对性的提出合理化的设想和建议等，由评委综合打分。一档（5.0-3.6分）：方案科学、合理、可行；二档（3.5-2.1分）：方案基本合理、可行；三档（2.0-0分）：方案不合理。	0-5	4.2	4.5	4.5	4.4	4	4.2	3.8
4	技术	根据夏秋季节清理浮萍、水葫芦等水生植物和其它突发性情况的计划措施及成效经验等情况，由评委综合打分。一档（5.0-3.6分）：计划方案科学、合理、可行；二档（3.5-2.1分）：计划方案基本合理、可行；三档（2.0-0分）：计划方案不合理。	0-5	4.5	4.8	4.8	4.7	4	4.2	3.8
5	技术	根据投标供应商提供的垃圾清运方案、垃圾分类等措施，由评委综合打分。一档（5.0-3.6分）：实施方案科学、合理、可行；二档（3.5-2.1分）：实施方案基本合理、可行；三档（2.0-0分）：实施方案不合理。	0-5	4.5	4.8	4.8	4.7	4	4.2	4
6	技术	根据投标供应商提供的新技术、新设备的技术措施等，由评委综合打分。一档（3.0-2.1分）：措施合理、可行；二档（2.0-1.1分）：措施基本合理、可行；三档（1.0-0分）：措施不合理。	0-3	2.6	2.8	2.8	2.7	2	2.3	2
7	技术	提出本项目日常计划方案的目标、工作思路、方法措施，由评委综合打分。一档（5.0-3.6分）：计划方案科学、合理、可行；二档（3.5-2.1分）：计划方案基本合理、可行；三档（2.0-0分）：计划方案不合理。	0-5	4.6	4.8	4.8	4.5	4	4.3	4

8	技术	详细提出并说明针对本项目作业船只、机具等所投入的数量、概况及力度，各河道的资源分配情况，由评委综合打分。一档（5.0-3.6分）：计划方案科学、合理、可行；二档（3.5-2.1分）：计划方案基本合理、可行；三档（2.0分）：计划方案不合理。	0-5	4.6	4.8	4.8	4.7	4	4.2	4
9	技术	人员配置合理（先须考虑满足采购人的需求），作业计划、排班详细、可行性等情况由评委综合打分。一档（5.0-3.6分）：人员配备方案科学、合理、可行；二档（3.5-2.1分）：人员配备方案基本合理、可行；三档（2.0-0分）：人员配备方案不合理。	0-5	4.7	4.8	4.8	4.6	4	4.2	4
10	技术	人员培训、人员管理方案等情况由评委综合打分。一档（5.0-3.6分）：方案科学、合理、可行；二档（3.5-2.1分）：方案基本合理、可行；三档（2.0-0分）：方案不合理。	0-5	4.7	4.8	4.8	4.7	4	4.2	3.8
11	商务信	根据投标供应商提供的安全文明保证措施，由评委综合打分。一档（5.0-3.6分）：措施科学、合理、可行；二档（3.5-2.1分）：措施基本合理、可行；三档（2.0-0分）：措施不合理。	0-5	4.6	4.8	4.8	4.8	4	4.2	3.8
12	商务信	根据抗台、防汛、重大活动或重要节日或重大任务等应急措施（须注明增加船只、人员及在要求期限内完成的各类具体措施），由评委综合打分。一档（5.0-3.6分）：措施科学、合理、可行；二档（3.5-2.1分）：措施基本合理、可行；三档（2.0-0分）：措施不合理。	0-5	4.7	4.8	4.8	4.8	4	4.2	3.8
13	商务信	对本项目的各项制度包括内部岗位责任制、管理运作制度、考核制度及标准等，要求符合规范，体现高标准、高档次、科学合理、详细完备：人员、设施、设备管理服务、采购人方反馈资料、行政文件资料等档案的建立与管理等情况，由评委综合打分。一档（5.0-3.6分）：管理规章制度全面、科学、合理、可行；二档（3.5-2.1分）：管理规章制度较为全面、合理；三档（2.0-0分）：管理规章制度不合理。	0-5	4.6	4.8	4.8	4.8	4	4.4	3.8
合计			0-60	54.3	57	57	55.7	48	50.6	44.4

专家（签名）：