

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：台州市仙居县浙南山地生态系统综合治理及生物多样性保护项目（2025年埠头镇）-重新招标（CTZB-2025020149）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州中易建设工程有限公司	衢州市景泰园林工程有限公司	浙江护源绿化造林有限公司	浙江景秀林业有限公司	台州承源建设有限公司	台州天浩建设有限公司	丽水荣森林业发展有限公司
1	商务	自2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来，承担过与本项目相关的类似项目业绩的，每提供一个业绩得1分，最高得2分。 注：提供中标通知书或合同扫描件或复印件编入商务与技术标，如果合同不能证明时间的需提供经建设单位盖章的证明材料，否则不得分。	0-2	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
2	商务	投标人具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每个得1分，最高得3分。 注：须提供有效的体系认证证书复印件，否则不得分。	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0
3.1	商务	技术负责人具有林业相关专业工程师及以上职称的，得2分；具有林业相关专业助理工程职称的，得1分。 注：须提供技术负责人人社部门颁发的职称证书复印件、近3个月的任意1个月在供应商处缴纳的社保证明或劳动合同，否则不得分。	0-2	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3.2	商务	项目组成员（除项目负责人和技术负责人）中：具有林业相关专业工程师及以上职称的，得2分；具有林业相关专业助理工程职称的，得1分。 注：须提供相关人员人社部门颁发的职称证书复印件、近3个月的任意1个月在供应商处缴纳的社保证明或劳动合同，否则不得分。（不累加得分，按最高职称计分。）	0-2	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0
3.3	商务	投标供应商拟投入本项目技术人员（年龄在18周岁-65周岁）在满足采购文件的基础上，每增加1人得0.5分，本项最高得3分。 注：须提供身份证复印件或劳动合同，否则不得分。	0-3	1.0	0.5	3.0	3.0	3.0	0.0	1.0
4	商务	投标供应商拟投入自卸汽车在满足采购文件的基础上，每增加一辆得1分，本项最多得2分。 注：自有的车辆须提供在有效年检期内的车辆行驶证复印件或买卖合同复印件。如租赁车辆的须提供租赁合同（租赁期限>服务期）复印件，否则不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0	1.0
5	商务	提供近三年无安全事故责任情况承诺函（格式自拟），提供得2分，未提供不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
6	商务	响应时间≥6小时，得0分； 6小时>响应时间≥3小时，得1分； 响应时间<3小时，得2分。 注：投标人需提供承诺书（格式自拟）。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
7	商务	供应商承诺为班组人员参保人身意外伤害险的，提供得2分，未提供不得分。（承诺函格式自拟）	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
8	技术	根据供应商对本项目实施背景、实施目标分析情况、项目现状分析的理解和熟悉程度进行理解分析，能否满足采购需求等情况进行评分。方案全面、科学合理贴近采购要求的5分，方案存在欠完整或欠合理的每处（次）扣0.5分，扣完为止。	0-5	2.5	4.0	4.0	4.0	4.0	2.5	4.0
9	技术	根据施工现场实际情况，施工总平面是否安排科学合理，符合本项目施工实际要求由评委进行打分。方案全面、科学合理贴近采购要求的5分，方案存在欠完整或欠合理的每处（次）扣0.5分，扣完为止。	0-5	2.0	4.5	4.5	4.0	4.5	2.5	4.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	根据投标供应商对本项目作业施工中的整地（包括土壤类型、地形地貌、地表覆盖等因素）、挖穴（包括土壤硬度、石块存在、地下管道等因素）、定植（土壤和天气等因素）、抚育、施肥、补植等内容进行打分。方案全面、科学合理贴近采购要求的5分，方案存在欠完整或欠合理的每处（次）扣0.5分，扣完为止。	0-5	2.0	4.0	4.0	4.0	4.5	2.0	4.5
11	技术	根据供应商对本项目苗木采购计划（包括但不限于苗木来源、质量、数量）、苗木运输计划（包括但不限于运输的工具、距离、时间）、苗木管理计划（包括但不限于苗木的储存、管理、时间）等内容由评委自行打分。方案全面、科学合理贴近采购要求的5分，方案存在欠完整或欠合理的每处（次）扣0.5分，扣完为止。	0-5	2.5	4.5	4.5	4.5	4.5	2.5	4.5
12	技术	根据投标人针对项目工期、项目实施进度安排、项目实施人员安排、项目质量保证措施等方案的科学性、合理性和可操作，由评委打分。方案全面、科学合理贴近采购要求的5分，方案存在欠完整或欠合理的每处（次）扣0.5分，扣完为止。	0-5	3.0	2.5	4.0	4.0	4.0	2.0	3.0
13	技术	根据供应商提供的施工安全计划（包括但不限于防火、防物体打击、防机械伤害、防寒等措施）编制比较完善合理的得5分；不太完善合理的得3分；未提供不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0	4.5	5.0	3.0	5.0
14	技术	根据供应商提供的针对本工程的技术措施重点、难点分析是否精确全面、阐述合理、条理清晰、符合现状措施等予以分析，并提出合理解决方案。方案全面、科学合理贴近采购要求的5分，方案存在欠完整或欠合理的每处（次）扣0.5分，扣完为止。	0-5	2.0	4.0	4.0	4.5	4.5	2.5	4.0
15	技术	根据供应商针对本项目施工过程中可能遇到的紧急事件、异常处理等应急预案和应急预案对应的解决措施及承诺情况，由评审专家进行打分。方案全面、科学合理贴近采购要求的5分，方案存在欠完整或欠合理的每处（次）扣0.5分，扣完为止。	0-5	2.5	4.0	4.5	4.5	4.5	3.0	4.0
16	技术	根据供应商提供的验收方案的完整性、详细性、针对性及能否满足采购需求等情况综合比较进行评分。方案全面、科学合理贴近采购要求的5分，方案存在欠完整或欠合理的每处（次）扣0.5分，扣完为止。	0-5	0.0	4.5	4.5	4.5	4.5	0.0	4.0
17	技术	根据投标人提供的后续服务承诺以及售后质量保障措施，后续服务要求（包括但不限于质保期内的苗木养护）等内容。 1. 后续服务承诺全面、保障措施完善、维护能力强的得5分； 2. 后续服务承诺全面、保障措施不够完善、维护能力不够强的得3分； 3. 后续服务承诺不全面、保障措施不完善、维护能力弱的得1分； 4. 无此方案和服务承诺的不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0	5.0	5.0	3.0	5.0
合计			0-70	31.5	59.5	64.0	63.5	65.0	33.0	59.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：台州市仙居县浙南山地生态系统综合治理及生物多样性保护项目（2025年埠头镇）-重新招标（CTZB-2025020149）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州中易建设工程有限公司	衢州市景泰园林工程有限公司	浙江护源绿化造林有限公司	浙江景秀林业有限公司	台州承源建设有限公司	台州天浩建设有限公司	丽水荣森林业发展有限公司
1	商务	自2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来，承担过与本项目相关的类似项目业绩的，每提供一个业绩得1分，最高得2分。 注：提供中标通知书或合同扫描件或复印件输入商务与技术标，如果合同不能证明时间的需提供经建设单位盖章的证明材料，否则不得分。	0-2	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
2	商务	投标人具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每个得1分，最高得3分。 注：须提供有效的体系认证证书复印件，否则不得分。	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0
3.1	商务	技术负责人具有林业相关专业工程师及以上职称的，得2分；具有林业相关专业助理工程职称的，得1分。 注：须提供技术负责人人社部门颁发的职称证书复印件、近3个月的任意1个月在供应商处缴纳的社保证明或劳动合同，否则不得分。	0-2	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3.2	商务	项目组成员（除项目负责人和技术负责人）中：具有林业相关专业工程师及以上职称的，得2分；具有林业相关专业助理工程职称的，得1分。 注：须提供相关人员人社部门颁发的职称证书复印件、近3个月的任意1个月在供应商处缴纳的社保证明或劳动合同，否则不得分。（不累加得分，按最高职称计分。）	0-2	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0
3.3	商务	投标供应商拟投入本项目技术人员（年龄在18周岁-65周岁）在满足采购文件的基础上，每增加1人得0.5分，本项最高得3分。 注：须提供身份证复印件或劳动合同，否则不得分。	0-3	1.0	0.5	3.0	3.0	3.0	0.0	1.0
4	商务	投标供应商拟投入自卸汽车在满足采购文件的基础上，每增加一辆得1分，本项最多得2分。 注：自有的车辆须提供在有效年检期内的车辆行驶证复印件或买卖合同复印件。如租赁车辆的须提供租赁合同（租赁期限>服务期）复印件，否则不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0	1.0
5	商务	提供近三年无安全事故责任情况承诺函（格式自拟），提供得2分，未提供不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
6	商务	响应时间≥6小时，得0分； 6小时>响应时间≥3小时，得1分； 响应时间<3小时，得2分。 注：投标人需提供承诺书（格式自拟）。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
7	商务	供应商承诺为班组人员参保人身意外伤害险的，提供得2分，未提供不得分。（承诺函格式自拟）	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
8	技术	根据供应商对本项目实施背景、实施目标分析情况、项目现状分析的理解和熟悉程度进行理解分析，能否满足采购需求等情况进行评分。方案全面、科学合理贴近采购要求的5分，方案存在欠完整或欠合理的每处（次）扣0.5分，扣完为止。	0-5	4.0	4.5	4.5	4.5	4.5	3.5	4.0
9	技术	根据施工现场实际情况，施工总平面是否安排科学合理，符合本项目施工实际要求由评委进行打分。方案全面、科学合理贴近采购要求的5分，方案存在欠完整或欠合理的每处（次）扣0.5分，扣完为止。	0-5	4.5	5.0	5.0	4.5	4.5	4.0	4.5

技术商务资信评分明细表

10	技术	根据投标供应商对本项目作业施工中的整地（包括土壤类型、地形地貌、地表覆盖等因素）、挖穴（包括土壤硬度、石块存在、地下管道等因素）、定植（土壤和天气等因素）、抚育、施肥、补植等内容进行打分。方案全面、科学合理贴近采购要求的5分，方案存在欠完整或欠合理的每处（次）扣0.5分，扣完为止。	0-5	4.5	5.0	5.0	4.5	4.5	4.0	4.5
11	技术	根据供应商对本项目苗木采购计划（包括但不限于苗木来源、质量、数量）、苗木运输计划（包括但不限于运输的工具、距离、时间）、苗木管理计划（包括但不限于苗木的储存、管理、时间）等内容由评委自行打分。方案全面、科学合理贴近采购要求的5分，方案存在欠完整或欠合理的每处（次）扣0.5分，扣完为止。	0-5	4.0	4.5	4.5	4.0	4.0	3.5	4.5
12	技术	根据投标人针对项目工期、项目实施进度安排、项目实施人员安排、项目质量保证措施等方案的科学性、合理性和可操作，由评委打分。方案全面、科学合理贴近采购要求的5分，方案存在欠完整或欠合理的每处（次）扣0.5分，扣完为止。	0-5	4.0	4.5	4.5	4.0	4.0	4.0	4.0
13	技术	根据供应商提供的施工安全计划（包括但不限于防火、防物体打击、防机械伤害、防寒等措施）编制比较完善合理的得5分；不太完善合理的得3分；未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
14	技术	根据供应商提供的针对本工程的技术措施重点、难点分析是否精确全面、阐述合理、条理清晰、符合现状措施等予以分析，并提出合理解决方案。方案全面、科学合理贴近采购要求的5分，方案存在欠完整或欠合理的每处（次）扣0.5分，扣完为止。	0-5	4.5	5.0	4.5	4.5	4.5	4.0	4.0
15	技术	根据供应商针对本项目施工过程中可能遇到的紧急事件、异常处理等应急预案和应急预案对应的解决措施及承诺情况，由评审专家进行打分。方案全面、科学合理贴近采购要求的5分，方案存在欠完整或欠合理的每处（次）扣0.5分，扣完为止。	0-5	4.0	4.5	4.5	4.5	4.5	3.5	4.0
16	技术	根据供应商提供的验收方案的完整性、详细性、针对性及能否满足采购需求等情况综合比较进行评分。方案全面、科学合理贴近采购要求的5分，方案存在欠完整或欠合理的每处（次）扣0.5分，扣完为止。	0-5	0.0	4.0	4.0	4.0	4.0	0.0	4.0
17	技术	根据投标人提供的后续服务承诺以及售后质量保障措施，后续服务要求（包括但不限于质保期内的苗木养护）等内容。 1. 后续服务承诺全面、保障措施完善、维护能力强的得5分； 2. 后续服务承诺全面、保障措施不够完善、维护能力不够强的得3分； 3. 后续服务承诺不全面、保障措施不完善、维护能力弱的得1分； 4. 无此方案和服务承诺的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-70	44.5	60.5	62.5	60.5	60.5	42.5	56.5

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：台州市仙居县浙南山地生态系统综合治理及生物多样性保护项目（2025年埠头镇）-重新招标（CTZB-2025020149）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州中易建设工程有限公司	衢州市景泰园林工程有限公司	浙江护源绿化造林有限公司	浙江景秀林业有限公司	台州承源建设有限公司	台州天浩建设有限公司	丽水荣森林业发展有限公司
1	商务	自2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来，承担过与本项目相关的类似项目业绩的，每提供一个业绩得1分，最高得2分。 注：提供中标通知书或合同扫描件或复印件输入商务与技术标，如果合同不能证明时间的需提供经建设单位盖章的证明材料，否则不得分。	0-2	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
2	商务	投标人具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每个得1分，最高得3分。 注：须提供有效的体系认证证书复印件，否则不得分。	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0
3.1	商务	技术负责人具有林业相关专业工程师及以上职称的，得2分；具有林业相关专业助理工程职称的，得1分。 注：须提供技术负责人人社部门颁发的职称证书复印件、近3个月的任意1个月在供应商处缴纳的社保证明或劳动合同，否则不得分。	0-2	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3.2	商务	项目组成员（除项目负责人和技术负责人）中：具有林业相关专业工程师及以上职称的，得2分；具有林业相关专业助理工程职称的，得1分。 注：须提供相关人员人社部门颁发的职称证书复印件、近3个月的任意1个月在供应商处缴纳的社保证明或劳动合同，否则不得分。（不累加得分，按最高职称计分。）	0-2	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0
3.3	商务	投标供应商拟投入本项目技术人员（年龄在18周岁-65周岁）在满足采购文件的基础上，每增加1人得0.5分，本项最高得3分。 注：须提供身份证复印件或劳动合同，否则不得分。	0-3	1.0	0.5	3.0	3.0	3.0	0.0	1.0
4	商务	投标供应商拟投入自卸汽车在满足采购文件的基础上，每增加一辆得1分，本项最多得2分。 注：自有的车辆须提供在有效年检期内的车辆行驶证复印件或买卖合同复印件。如租赁车辆的须提供租赁合同（租赁期限>服务期）复印件，否则不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0	1.0
5	商务	提供近三年无安全事故责任情况承诺函（格式自拟），提供得2分，未提供不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
6	商务	响应时间≥6小时，得0分； 6小时>响应时间≥3小时，得1分； 响应时间<3小时，得2分。 注：投标人需提供承诺书（格式自拟）。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
7	商务	供应商承诺为班组人员参保人身意外伤害险的，提供得2分，未提供不得分。（承诺函格式自拟）	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
8	技术	根据供应商对本项目实施背景、实施目标分析情况、项目现状分析的理解和熟悉程度进行理解分析，能否满足采购需求等情况进行评分。方案全面、科学合理贴近采购要求的5分，方案存在欠完整或欠合理的每处（次）扣0.5分，扣完为止。	0-5	4.0	4.0	4.0	3.5	4.0	3.5	4.0
9	技术	根据施工现场实际情况，施工总平面是否安排科学合理，符合本项目施工实际要求由评委进行打分。方案全面、科学合理贴近采购要求的5分，方案存在欠完整或欠合理的每处（次）扣0.5分，扣完为止。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.5	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	根据投标供应商对本项目作业施工中的整地（包括土壤类型、地形地貌、地表覆盖等因素）、挖穴（包括土壤硬度、石块存在、地下管道等因素）、定植（土壤和天气等因素）、抚育、施肥、补植等内容进行打分。方案全面、科学合理贴近采购要求的5分，方案存在欠完整或欠合理的每处（次）扣0.5分，扣完为止。	0-5	4.0	4.5	4.0	4.0	4.5	3.5	4.0
11	技术	根据供应商对本项目苗木采购计划（包括但不限于苗木来源、质量、数量）、苗木运输计划（包括但不限于运输的工具、距离、时间）、苗木管理计划（包括但不限于苗木的储存、管理、时间）等内容由评委自行打分。方案全面、科学合理贴近采购要求的5分，方案存在欠完整或欠合理的每处（次）扣0.5分，扣完为止。	0-5	3.5	4.0	4.0	4.0	4.5	4.0	4.0
12	技术	根据投标人针对项目工期、项目实施进度安排、项目实施人员安排、项目质量保证措施等方案的科学性、合理性和可操作，由评委打分。方案全面、科学合理贴近采购要求的5分，方案存在欠完整或欠合理的每处（次）扣0.5分，扣完为止。	0-5	4.5	4.0	4.0	4.0	4.5	4.0	4.0
13	技术	根据供应商提供的施工安全计划（包括但不限于防火、防物体打击、防机械伤害、防寒等措施）编制比较完善合理的得5分；不太完善合理的得3分；未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
14	技术	根据供应商提供的针对本工程的技术措施重点、难点分析是否精确全面、阐述合理、条理清晰、符合现状措施等予以分析，并提出合理解决方案。方案全面、科学合理贴近采购要求的5分，方案存在欠完整或欠合理的每处（次）扣0.5分，扣完为止。	0-5	4.5	4.0	3.5	4.0	4.5	4.0	4.0
15	技术	根据供应商针对本项目施工过程中可能遇到的紧急事件、异常处理等应急预案和应急预案对应的解决措施及承诺情况，由评审专家进行打分。方案全面、科学合理贴近采购要求的5分，方案存在欠完整或欠合理的每处（次）扣0.5分，扣完为止。	0-5	4.0	4.5	3.5	3.5	4.5	4.0	4.0
16	技术	根据供应商提供的验收方案的完整性、详细性、针对性及能否满足采购需求等情况综合比较进行评分。方案全面、科学合理贴近采购要求的5分，方案存在欠完整或欠合理的每处（次）扣0.5分，扣完为止。	0-5	0.0	4.0	4.0	4.0	4.5	0.0	5.0
17	技术	根据投标人提供的后续服务承诺以及售后质量保障措施，后续服务要求（包括但不限于质保期内的苗木养护）等内容。 1. 后续服务承诺全面、保障措施完善、维护能力强的得5分； 2. 后续服务承诺全面、保障措施不够完善、维护能力不够强的得3分； 3. 后续服务承诺不全面、保障措施不完善、维护能力弱的得1分； 4. 无此方案和服务承诺的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
合计			0-70	45.5	58.5	59.0	59.0	63.5	45.0	58.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家4）

项目名称：台州市仙居县浙南山地生态系统综合治理及生物多样性保护项目（2025年埠头镇）-重新招标（CTZB-2025020149）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州中易建设工程有限公司	衢州市景泰园林工程有限公司	浙江护源绿化造林有限公司	浙江景秀林业有限公司	台州承源建设有限公司	台州天浩建设有限公司	丽水荣森林业发展有限公司
1	商务	自2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来，承担过与本项目相关的类似项目业绩的，每提供一个业绩得1分，最高得2分。 注：提供中标通知书或合同扫描件或复印件输入商务与技术标，如果合同不能证明时间的需提供经建设单位盖章的证明材料，否则不得分。	0-2	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
2	商务	投标人具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每个得1分，最高得3分。 注：须提供有效的体系认证证书复印件，否则不得分。	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0
3.1	商务	技术负责人具有林业相关专业工程师及以上职称的，得2分；具有林业相关专业助理工程职称的，得1分。 注：须提供技术负责人人社部门颁发的职称证书复印件、近3个月的任意1个月在供应商处缴纳的社保证明或劳动合同，否则不得分。	0-2	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3.2	商务	项目组成员（除项目负责人和技术负责人）中：具有林业相关专业工程师及以上职称的，得2分；具有林业相关专业助理工程职称的，得1分。 注：须提供相关人员人社部门颁发的职称证书复印件、近3个月的任意1个月在供应商处缴纳的社保证明或劳动合同，否则不得分。（不累加得分，按最高职称计分。）	0-2	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0
3.3	商务	投标供应商拟投入本项目技术人员（年龄在18周岁-65周岁）在满足采购文件的基础上，每增加1人得0.5分，本项最高得3分。 注：须提供身份证复印件或劳动合同，否则不得分。	0-3	1.0	0.5	3.0	3.0	3.0	0.0	1.0
4	商务	投标供应商拟投入自卸汽车在满足采购文件的基础上，每增加一辆得1分，本项最多得2分。 注：自有的车辆须提供在有效年检期内的车辆行驶证复印件或买卖合同复印件。如租赁车辆的须提供租赁合同（租赁期限>服务期）复印件，否则不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0	1.0
5	商务	提供近三年无安全事故责任情况承诺函（格式自拟），提供得2分，未提供不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
6	商务	响应时间≥6小时，得0分； 6小时>响应时间≥3小时，得1分； 响应时间<3小时，得2分。 注：投标人需提供承诺书（格式自拟）。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
7	商务	供应商承诺为班组人员参保人身意外伤害险的，提供得2分，未提供不得分。（承诺函格式自拟）	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
8	技术	根据供应商对本项目实施背景、实施目标分析情况、项目现状分析的理解和熟悉程度进行理解分析，能否满足采购需求等情况进行评分。方案全面、科学合理贴近采购要求的5分，方案存在欠完整或欠合理的每处（次）扣0.5分，扣完为止。	0-5	2.0	3.5	2.5	3.0	4.0	2.5	3.5
9	技术	根据施工现场实际情况，施工总平面是否安排科学合理，符合本项目施工实际要求由评委进行打分。方案全面、科学合理贴近采购要求的5分，方案存在欠完整或欠合理的每处（次）扣0.5分，扣完为止。	0-5	3.0	4.0	3.0	3.0	3.5	2.5	4.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	根据投标供应商对本项目作业施工中的整地（包括土壤类型、地形地貌、地表覆盖等因素）、挖穴（包括土壤硬度、石块存在、地下管道等因素）、定植（土壤和天气等因素）、抚育、施肥、补植等内容进行打分。方案全面、科学合理贴近采购要求的5分，方案存在欠完整或欠合理的每处（次）扣0.5分，扣完为止。	0-5	2.0	3.5	3.0	3.0	4.0	2.5	3.0
11	技术	根据供应商对本项目苗木采购计划（包括但不限于苗木来源、质量、数量）、苗木运输计划（包括但不限于运输的工具、距离、时间）、苗木管理计划（包括但不限于苗木的储存、管理、时间）等内容由评委自行打分。方案全面、科学合理贴近采购要求的5分，方案存在欠完整或欠合理的每处（次）扣0.5分，扣完为止。	0-5	2.0	3.5	3.0	3.0	4.0	2.5	3.0
12	技术	根据投标人针对项目工期、项目实施进度安排、项目实施人员安排、项目质量保证措施等方案的科学性、合理性和可操作，由评委打分。方案全面、科学合理贴近采购要求的5分，方案存在欠完整或欠合理的每处（次）扣0.5分，扣完为止。	0-5	2.0	3.0	3.0	3.5	4.0	2.5	3.5
13	技术	根据供应商提供的施工安全计划（包括但不限于防火、防物体打击、防机械伤害、防寒等措施）编制比较完善合理的得5分；不太完善合理的得3分；未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
14	技术	根据供应商提供的针对本工程的技术措施重点、难点分析是否精确全面、阐述合理、条理清晰、符合现状措施等予以分析，并提出合理解决方案。方案全面、科学合理贴近采购要求的5分，方案存在欠完整或欠合理的每处（次）扣0.5分，扣完为止。	0-5	2.0	3.0	3.0	3.5	4.0	2.5	3.0
15	技术	根据供应商针对本项目施工过程中可能遇到的紧急事件、异常处理等应急预案和应急预案对应的解决措施及承诺情况，由评审专家进行打分。方案全面、科学合理贴近采购要求的5分，方案存在欠完整或欠合理的每处（次）扣0.5分，扣完为止。	0-5	2.0	3.5	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0
16	技术	根据供应商提供的验收方案的完整性、详细性、针对性及能否满足采购需求等情况综合比较进行评分。方案全面、科学合理贴近采购要求的5分，方案存在欠完整或欠合理的每处（次）扣0.5分，扣完为止。	0-5	0.0	3.0	2.0	2.5	3.5	0.0	3.0
17	技术	根据投标人提供的后续服务承诺以及售后质量保障措施，后续服务要求（包括但不限于质保期内的苗木养护）等内容。 1. 后续服务承诺全面、保障措施完善、维护能力强的得5分； 2. 后续服务承诺全面、保障措施不够完善、维护能力不够强的得3分； 3. 后续服务承诺不全面、保障措施不完善、维护能力弱的得1分； 4. 无此方案和服务承诺的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-70	30.0	50.5	48.5	50.5	57.0	34.0	49.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家5）

项目名称：台州市仙居县浙南山地生态系统综合治理及生物多样性保护项目（2025年埠头镇）-重新招标（CTZB-2025020149）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州中易建设工程有限公司	衢州市景泰园林工程有限公司	浙江护源绿化造林有限公司	浙江景秀林业有限公司	台州承源建设有限公司	台州天浩建设有限公司	丽水荣森林业发展有限公司
1	商务	自2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来，承担过与本项目相关的类似项目业绩的，每提供一个业绩得1分，最高得2分。 注：提供中标通知书或合同扫描件或复印件输入商务与技术标，如果合同不能证明时间的需提供经建设单位盖章的证明材料，否则不得分。	0-2	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
2	商务	投标人具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每个得1分，最高得3分。 注：须提供有效的体系认证证书复印件，否则不得分。	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0
3.1	商务	技术负责人具有林业相关专业工程师及以上职称的，得2分；具有林业相关专业助理工程职称的，得1分。 注：须提供技术负责人人社部门颁发的职称证书复印件、近3个月的任意1个月在供应商处缴纳的社保证明或劳动合同，否则不得分。	0-2	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3.2	商务	项目组成员（除项目负责人和技术负责人）中：具有林业相关专业工程师及以上职称的，得2分；具有林业相关专业助理工程职称的，得1分。 注：须提供相关人员人社部门颁发的职称证书复印件、近3个月的任意1个月在供应商处缴纳的社保证明或劳动合同，否则不得分。（不累加得分，按最高职称计分。）	0-2	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0
3.3	商务	投标供应商拟投入本项目技术人员（年龄在18周岁-65周岁）在满足采购文件的基础上，每增加1人得0.5分，本项最高得3分。 注：须提供身份证复印件或劳动合同，否则不得分。	0-3	1.0	0.5	3.0	3.0	3.0	0.0	1.0
4	商务	投标供应商拟投入自卸汽车在满足采购文件的基础上，每增加一辆得1分，本项最多得2分。 注：自有的车辆须提供在有效年检期内的车辆行驶证复印件或买卖合同复印件。如租赁车辆的须提供租赁合同（租赁期限>服务期）复印件，否则不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0	1.0
5	商务	提供近三年无安全事故责任情况承诺函（格式自拟），提供得2分，未提供不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
6	商务	响应时间≥6小时，得0分； 6小时>响应时间≥3小时，得1分； 响应时间<3小时，得2分。 注：投标人需提供承诺书（格式自拟）。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
7	商务	供应商承诺为班组人员参保人身意外伤害险的，提供得2分，未提供不得分。（承诺函格式自拟）	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
8	技术	根据供应商对本项目实施背景、实施目标分析情况、项目现状分析的理解和熟悉程度进行理解分析，能否满足采购需求等情况进行评分。方案全面、科学合理贴近采购要求的5分，方案存在欠完整或欠合理的每处（次）扣0.5分，扣完为止。	0-5	3.5	4.0	4.5	4.0	4.5	3.5	4.0
9	技术	根据施工现场实际情况，施工总平面是否安排科学合理，符合本项目施工实际要求由评委进行打分。方案全面、科学合理贴近采购要求的5分，方案存在欠完整或欠合理的每处（次）扣0.5分，扣完为止。	0-5	3.5	4.0	3.5	4.0	4.5	3.5	3.5

技术商务资信评分明细表

10	技术	根据投标供应商对本项目作业施工中的整地（包括土壤类型、地形地貌、地表覆盖等因素）、挖穴（包括土壤硬度、石块存在、地下管道等因素）、定植（土壤和天气等因素）、抚育、施肥、补植等内容进行打分。方案全面、科学合理贴近采购要求的5分，方案存在欠完整或欠合理的每处（次）扣0.5分，扣完为止。	0-5	3.0	3.5	4.0	4.5	4.5	4.0	4.0
11	技术	根据供应商对本项目苗木采购计划（包括但不限于苗木来源、质量、数量）、苗木运输计划（包括但不限于运输的工具、距离、时间）、苗木管理计划（包括但不限于苗木的储存、管理、时间）等内容由评委自行打分。方案全面、科学合理贴近采购要求的5分，方案存在欠完整或欠合理的每处（次）扣0.5分，扣完为止。	0-5	2.5	4.0	3.5	4.0	4.0	3.5	3.5
12	技术	根据投标人针对项目工期、项目实施进度安排、项目实施人员安排、项目质量保证措施等方案的科学性、合理性和可操作，由评委打分。方案全面、科学合理贴近采购要求的5分，方案存在欠完整或欠合理的每处（次）扣0.5分，扣完为止。	0-5	3.5	2.5	3.0	4.0	4.5	3.5	3.5
13	技术	根据供应商提供的施工安全计划（包括但不限于防火、防物体打击、防机械伤害、防寒等措施）编制比较完善合理的得5分；不太完善合理的得3分；未提供不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	3.0	5.0	3.0	3.0
14	技术	根据供应商提供的针对本工程的技术措施重点、难点分析是否精确全面、阐述合理、条理清晰、符合现状措施等予以分析，并提出合理解决方案。方案全面、科学合理贴近采购要求的5分，方案存在欠完整或欠合理的每处（次）扣0.5分，扣完为止。	0-5	3.0	3.5	3.5	3.5	4.0	3.0	3.0
15	技术	根据供应商针对本项目施工过程中可能遇到的紧急事件、异常处理等应急预案和应急预案对应的解决措施及承诺情况，由评审专家进行打分。方案全面、科学合理贴近采购要求的5分，方案存在欠完整或欠合理的每处（次）扣0.5分，扣完为止。	0-5	3.0	4.0	3.5	3.5	4.0	3.5	3.5
16	技术	根据供应商提供的验收方案的完整性、详细性、针对性及能否满足采购需求等情况综合比较进行评分。方案全面、科学合理贴近采购要求的5分，方案存在欠完整或欠合理的每处（次）扣0.5分，扣完为止。	0-5	0.0	4.0	3.5	3.5	4.5	0.0	3.5
17	技术	根据投标人提供的后续服务承诺以及售后质量保障措施，后续服务要求（包括但不限于质保期内的苗木养护）等内容。 1. 后续服务承诺全面、保障措施完善、维护能力强的得5分； 2. 后续服务承诺全面、保障措施不够完善、维护能力不够强的得3分； 3. 后续服务承诺不全面、保障措施不完善、维护能力弱的得1分； 4. 无此方案和服务承诺的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	3.0	5.0	3.0	3.0
合计			0-70	37.0	57.0	55.0	57.0	64.5	40.5	51.5

专家（签名）：