

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：刑侦数字化扫黑（ZJCT-20250207-03H）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	南京鸣登通信技术有限公司	浙江逸乐智能科技有限公司	温州合安电子科技有限公司
1	商务	对招标文件第三部分 采购需求“7.3.应用系统工作量测算”的响应程度：所有模块均参与响应程度打分，其中重点功能指标★8条，其他功能指标31条，按照重点参数负偏离一条扣1.5分，其他功能指标负偏离一条扣1分，扣完为止。该项满分为43分。 注：供应商的具体偏离情况在《商务技术偏离表》中列明。	0-43	41.5	43.0	43.0
2	商务	根据供应商针对本项目的投标方案与需求的吻合程度，包括方案的科学性、可行性和扩展性；方案是否科学合理、安全严密、具有一定的前瞻性，是否有独到的优势进行评审： 阐述科学、全面、合理，可行性强的得6分；阐述较为全面、合理，可行性较强的得4分；阐述基本合理，可行性一般的得3分；阐述部分合理，可行性较差的得2分；阐述简单或者缺乏合理性的得1分；未提供不得分。	0-6	4.0	6.0	4.0
3	商务	根据供应商对重点、难点技术环节有合理的建议，是否具有科学性、扩展性和安全性，解决方案是否完整、经济、安全、切实可行，进行评审： 重难点分析全面详实、合理可行，有利于项目实施的得5分；重难点分析较全面，部分稍有欠缺的得4分；重难点分析基本可行，稍有欠缺的得3分；重难点分析一般，可行性一般的得2分；重难点分析较为简单或可行性较差的得1分；未提供不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0
4	商务	根据供应商针对本项目的实施计划、进度安排是否具有合理性、可行性，是否针对本项目具有完整的实施流程和服务方式进行评审： 进度计划把握全面详实、合理可行，有利于项目实施的得5分；进度计划较全面合理，部分稍有欠缺的得4分；进度计划基本可行，稍有欠缺的得3分；进度计划一般的得2分；进度计划较为简单或可行性较差的得1分；未提供不得分。	0-5	3.0	5.0	4.0
5.1	商务	供应商提供自2022年1月1日至今（以合同签订日期为准），承担实施类似软件系统项目的合同，每个业绩得1分，本项最高得2分。 注：提供合同复印件并加盖公章，未提供不得分。	0-2	0.0	2.0	0.0
5.2	商务	供应商拟派项目组成员持有信息系统项目管理师或系统规划与管理师证书的，每提供1个得2分，最高得2分； 注：响应文件中提供证书、社保部门出具的近任意一个月社保证明复印件并加盖供应商公章，未提供不得分。	0-2	0.0	0.0	0.0
6	商务	根据供应商提出的功能测试、试运转方案的合理性、可行性等情况进行评审： 方案适合于项目开展的工作思路和方法，科学合理、具体全面，可行性强的得5分；方案较强的得4分；方案基本合理可行的得3分；方案较差的得2分；方案描述简单，合理性可行性较欠缺的得1分；未提供不得分。	0-5	2.0	4.0	3.0
7	商务	根据供应商提供的人员培训计划、方案是否科学、合理进行评审： 培训计划考虑充分安排有效得6分；培训计划考虑充分安排较有效得4分；培训计划合理安排一般得3分；培训计划安排较差的得2分；培训计划安排不充分，内容不完整的得1分；未提供不得分。	0-6	3.0	6.0	3.0
8	商务	根据供应商对本项目的售后服务承诺和能够保证软件的后续开发与功能扩展及维护的措施等进行评审： 承诺为本项目提供完善的售后服务保障及后续开发与功能扩展及维护，能确保项目后期正常有序运行的得6分；售后服务方案内容可行性较强的得4分；售后服务方案内容可行性较为一般的得3分；售后服务方案内容可行性较差的得2分；售后服务方案内容可行性差的得1分；未提供不得分。	0-6	3.0	6.0	3.0
合计			0-80	59.5	76.0	63.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：刑侦数字化扫黑（ZJCT-20250207-03H）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	南京鸣登通信技术有限公司	浙江逸乐智能科技有限公司	温州合安电子科技有限公司
1	商务	对招标文件第三部分 采购需求“7.3.应用系统工作量测算”的响应程度：所有模块均参与响应程度打分，其中重点功能指标★8条，其他功能指标31条，按照重点参数负偏离一条扣1.5分，其他功能指标负偏离一条扣1分，扣完为止。该项满分为43分。 注：供应商的具体偏离情况在《商务技术偏离表》中列明。	0-43	41.5	43.0	43.0
2	商务	根据供应商针对本项目的投标方案与需求的吻合程度，包括方案的科学性、可行性和扩展性；方案是否科学合理、安全严密、具有一定的前瞻性，是否有独到的优势进行评审： 阐述科学、全面、合理，可行性强的得6分；阐述较为全面、合理，可行性较强的得4分；阐述基本合理，可行性一般的得3分；阐述部分合理，可行性较差的得2分；阐述简单或者缺乏合理性的得1分；未提供不得分。	0-6	4.0	6.0	4.0
3	商务	根据供应商对重点、难点技术环节有合理的建议，是否具有科学性、扩展性和安全性，解决方案是否完整、经济、安全、切实可行，进行评审： 重难点分析全面详实、合理可行，有利于项目实施的得5分；重难点分析较全面，部分稍有欠缺的得4分；重难点分析基本可行，稍有欠缺的得3分；重难点分析一般，可行性一般的得2分；重难点分析较为简单或可行性较差的得1分；未提供不得分。	0-5	4.0	5.0	4.0
4	商务	根据供应商针对本项目的实施计划、进度安排是否具有合理性、可行性，是否针对本项目具有完整的实施流程和服务方式进行评审： 进度计划把握全面详实、合理可行，有利于项目实施的得5分；进度计划较全面合理，部分稍有欠缺的得4分；进度计划基本可行，稍有欠缺的得3分；进度计划一般的得2分；进度计划较为简单或可行性较差的得1分；未提供不得分。	0-5	3.0	5.0	4.0
5.1	商务	供应商提供自2022年1月1日至今（以合同签订日期为准），承担实施类似软件系统项目的合同，每个业绩得1分，本项最高得2分。 注：提供合同复印件并加盖公章，未提供不得分。	0-2	0.0	2.0	0.0
5.2	商务	供应商拟派项目组成员持有信息系统项目管理师或系统规划与管理师证书的，每提供1个得2分，最高得2分； 注：响应文件中提供证书、社保部门出具的近任意一个月社保证明复印件并加盖供应商公章，未提供不得分。	0-2	0.0	0.0	0.0
6	商务	根据供应商提出的功能测试、试运转方案的合理性、可行性等情况进行评审： 方案适合于项目开展的工作思路和方法，科学合理、具体全面，可行性强的得5分；方案较强的得4分；方案基本合理可行的得3分；方案较差的得2分；方案描述简单，合理性可行性较欠缺的得1分；未提供不得分。	0-5	3.0	5.0	4.0
7	商务	根据供应商提供的人员培训计划、方案是否科学、合理进行评审： 培训计划考虑充分安排有效得6分；培训计划考虑充分安排较有效得4分；培训计划合理安排一般得3分；培训计划安排较差的得2分；培训计划安排不充分，内容不完整的得1分；未提供不得分。	0-6	4.0	6.0	4.0
8	商务	根据供应商对本项目的售后服务承诺和能够保证软件的后续开发与功能扩展及维护的措施等进行评审： 承诺为本项目提供完善的售后服务保障及后续开发与功能扩展及维护，能确保项目后期正常有序运行的得6分；售后服务方案内容可行性较强的得4分；售后服务方案内容可行性较为一般的得3分；售后服务方案内容可行性较差的得2分；售后服务方案内容可行性差的得1分；未提供不得分。	0-6	3.0	6.0	6.0
合计			0-80	62.5	78.0	69.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：刑侦数字化扫黑（ZJCT-20250207-03H）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	南京鸣登通信技术有限公司	浙江逸乐智能科技有限公司	温州合安电子科技有限公司
1	商务	对招标文件第三部分 采购需求“7.3.应用系统工作量测算”的响应程度：所有模块均参与响应程度打分，其中重点功能指标★8条，其他功能指标31条，按照重点参数负偏离一条扣1.5分，其他功能指标负偏离一条扣1分，扣完为止。该项满分为43分。 注：供应商的具体偏离情况在《商务技术偏离表》中列明。	0-43	41.5	43.0	43.0
2	商务	根据供应商针对本项目的投标方案与需求的吻合程度，包括方案的科学性、可行性和扩展性；方案是否科学合理、安全严密、具有一定的前瞻性，是否有独到的优势进行评审： 阐述科学、全面、合理，可行性强的得6分；阐述较为全面、合理，可行性较强的得4分；阐述基本合理，可行性一般的得3分；阐述部分合理，可行性较差的得2分；阐述简单或者缺乏合理性的得1分；未提供不得分。	0-6	4.0	6.0	4.0
3	商务	根据供应商对重点、难点技术环节有合理的建议，是否具有科学性、扩展性和安全性，解决方案是否完整、经济、安全、切实可行，进行评审： 重难点分析全面详实、合理可行，有利于项目实施的得5分；重难点分析较全面，部分稍有欠缺的得4分；重难点分析基本可行，稍有欠缺的得3分；重难点分析一般，可行性一般的得2分；重难点分析较为简单或可行性较差的得1分；未提供不得分。	0-5	5.0	4.0	4.0
4	商务	根据供应商针对本项目的实施计划、进度安排是否具有合理性、可行性，是否针对本项目具有完整的实施流程和服务方式进行评审： 进度计划把握全面详实、合理可行，有利于项目实施的得5分；进度计划较全面合理，部分稍有欠缺的得4分；进度计划基本可行，稍有欠缺的得3分；进度计划一般的得2分；进度计划较为简单或可行性较差的得1分；未提供不得分。	0-5	4.0	4.0	5.0
5.1	商务	供应商提供自2022年1月1日至今（以合同签订日期为准），承担实施类似软件系统项目的合同，每个业绩得1分，本项最高得2分。 注：提供合同复印件并加盖公章，未提供不得分。	0-2	0.0	2.0	0.0
5.2	商务	供应商拟派项目组成员持有信息系统项目管理师或系统规划与管理师证书的，每提供1个得2分，最高得2分； 注：响应文件中提供证书、社保部门出具的近任意一个月社保证明复印件并加盖供应商公章，未提供不得分。	0-2	0.0	0.0	0.0
6	商务	根据供应商提出的功能测试、试运转方案的合理性、可行性等情况进行评审： 方案适合于项目开展的工作思路和方法，科学合理、具体全面，可行性强的得5分；方案较强的得4分；方案基本合理可行的得3分；方案较差的得2分；方案描述简单，合理性可行性较欠缺的得1分；未提供不得分。	0-5	5.0	5.0	4.0
7	商务	根据供应商提供的人员培训计划、方案是否科学、合理进行评审： 培训计划考虑充分安排有效得6分；培训计划考虑充分安排较有效得4分；培训计划合理安排一般得3分；培训计划安排较差的得2分；培训计划安排不充分，内容不完整的得1分；未提供不得分。	0-6	4.0	6.0	4.0
8	商务	根据供应商对本项目的售后服务承诺和能够保证软件的后续开发与功能扩展及维护的措施等进行评审： 承诺为本项目提供完善的售后服务保障及后续开发与功能扩展及维护，能确保项目后期正常有序运行的得6分；售后服务方案内容可行性较强的得4分；售后服务方案内容可行性较为一般的得3分；售后服务方案内容可行性较差的得2分；售后服务方案内容可行性差的得1分；未提供不得分。	0-6	4.0	6.0	6.0
合计			0-80	67.5	76.0	70.0

专家（签名）：