

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：丽水市钢铁产业发展研究（浙大采招E2024192号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省发展规划研究院	浙江大学城乡规划设计研究院有限公司	杭州索维规划设计有限公司
1	商务	供应商业绩情况：自2019年1月1日至磋商响应截止时间（以合同签订时间为准）供应商完成过类似项目业绩的，每个得0.5分，最高得1分。是否属于类似业绩由磋商小组根据合同的内容、特点等与本项目的类似程度进行认定。 注：提供有效的合同证明材料扫描件附入商务技术文件，否则不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0
2	商务	企业荣誉：投标人自2019年1月1日至今（时间以获奖时间为准）获得过国家级项目奖项的每项得3分，省级研究类项目奖项的每项得2分，设区市级研究类项目奖项得1分。本项最高3分。 注：需提供获奖证书或文件扫描件并加盖投标人公章，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	0.0
3.1	技术	根据供应商对钢铁产业基本概述（包括钢铁产业的基本概念、分类、技术路线、主要工艺等）理解及分析的全面性、合理性及针对性，由磋商小组在分值范围内打分。全部符合最高得5分；基本符合最高得3分；部分符合最高得2分；不符合或未提供不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
3.2	技术	根据供应商对国内外钢铁产业现状和发展趋势、空间布局的理解及分析的合理性及针对性、对钢铁行业内龙头企业及代表机构梳理的全面性，由磋商小组在分值范围内打分。全部符合最高得5分；基本符合最高得3分；部分符合最高得2分；不符合或未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	2.0
4.1	技术	根据供应商对丽水钢铁产业发展现状理解的全面性和准确性，由磋商小组在分值范围内打分。全部符合最高得5分；基本符合最高得3分；部分符合最高得2分；不符合或未提供不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
4.2	技术	根据供应商对丽水钢铁产业发展面临的问题与挑战的全面性和针对性，由磋商小组在分值范围内打分。全部符合最高得5分；基本符合最高得3分；部分符合最高得2分；不符合或未提供不得分。	0-5	3.0	2.0	2.0
4.3	技术	根据供应商对本项目提出协同区基本情况和任务清单设计的合理性和针对性，由磋商小组在分值范围内打分。全部符合最高得5分；基本符合最高得3分；部分符合最高得2分；不符合或未提供不得分。	0-5	3.0	2.0	2.0
4.4	技术	根据供应商对丽水钢铁产业发展提出的重点举措的合理性，由磋商小组在分值范围内打分。全部符合最高得5分；基本符合最高得3分；部分符合最高得2分；不符合或未提供不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
5.1	技术	根据供应商对项目研究总体思路和发展定位的科学性，由磋商小组在分值范围内打分。全部符合最高得5分；基本符合最高得3分；部分符合最高得2分；不符合或未提供不得分。	0-5	3.0	2.0	2.0
5.2	技术	根据供应商对项目重点任务的准确性和针对性，由磋商小组在分值范围内打分。全部符合最高得5分；基本符合最高得3分；部分符合最高得2分；不符合或未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	2.0
5.3	技术	根据供应商对我国现行钢铁产业政策及适用于浙江的行业政策的理解、以及国家相关政策等掌握的熟悉程度，由磋商小组在分值范围内打分。全部符合最高得5分；基本符合最高得3分；部分符合最高得2分；不符合或未提供不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
6	技术	难点及重点的分析和理解：根据供应商对编制工作中难点及重点的分析和理解的全面性、合理性及针对性在分值范围内打分。全部符合最高得5分；基本符合最高得3分；部分符合最高得2分；不符合或未提供不得分。	0-5	3.0	2.0	2.0
7.1	技术	拟派项目负责人具有高级工程师及以上职称的得5分，具有工程师职称的得3分，其他不得分。 注：提供相关证书（或证明材料）和为本单位在职人员的证明材料扫描件放入商务技术文件，否则不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0
7.2	技术	项目组成员（除项目负责人外）具有高级工程师及以上职称的每人得2分，最高得5分；具有工程师职称的每人得1分，最高得3分。本项最高得5分。 注：1.同一人员采用就高原则，不重复计分。 2.提供相关证书（或证明材料）和为本单位在职人员的证明材料扫描件放入商务技术文件，否则不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0
7.3	技术	根据项目组成员（含项目负责人）的类似项目经验、人员配备、相关个人资格荣誉等情况，由磋商小组在分值范围内打分。全部符合最高得5分；基本符合最高得3分；部分符合最高得2分；不符合或未提供不得分。 注：提供相关证书（或证明材料）和为本单位在职人员的证明材料扫描件放入商务技术文件，否则不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	项目进度计划：根据供应商提供的进度计划方案，根据进度计划的全面性（3分）、合理性及针对性（3分），由磋商小组在分值范围内打分。全部符合最高得6分；基本符合最高得4分；部分符合最高得2分；不符合或未提供不得分。	0-6	6.0	4.0	4.0
9	技术	项目质量保证：根据供应商提供的质量保证措施，根据保证措施的全面性（2分）、合理性及针对性（3分），由磋商小组在分值范围内打分。全部符合最高得5分；基本符合最高得3分；部分符合最高得2分；不符合或未提供不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
10	技术	保密制度及保障措施：根据供应商提供的保密制度的完整性、全面性等进行打分（2分）、根据投标人提供的保密措施的可行性等进行打分（3分）。	0-5	5.0	4.0	4.0
11	技术	后续服务：根据供应商提供的后续服务工作安排，根据其后续工作内容的针对性（3分）以及可操作性（2分），由磋商小组在分值范围内打分。全部符合最高得5分；基本符合最高得3分；部分符合最高得2分；不符合或未提供不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
合计			0-90	78.0	59.0	54.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：丽水市钢铁产业发展研究（浙大采招E2024192号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省发展规划研究院	浙江大学城乡规划设计研究院有限公司	杭州索维规划设计有限公司
1	商务	供应商业绩情况：自2019年1月1日至磋商响应截止时间（以合同签订时间为准）供应商完成过类似项目业绩的，每个得0.5分，最高得1分。是否属于类似业绩由磋商小组根据合同的内容、特点等与本项目的类似程度进行认定。 注：提供有效的合同证明材料扫描件附入商务技术文件，否则不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0
2	商务	企业荣誉：投标人自2019年1月1日至今（时间以获奖时间为准）获得过国家级项目奖项的每项得3分，省级研究类项目奖项的每项得2分，设区市级研究类项目奖项得1分。本项最高3分。 注：需提供获奖证书或文件扫描件并加盖投标人公章，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	0.0
3.1	技术	根据供应商对钢铁产业基本概述（包括钢铁产业的基本概念、分类、技术路线、主要工艺等）理解及分析的全面性、合理性及针对性，由磋商小组在分值范围内打分。全部符合最高得5分；基本符合最高得3分；部分符合最高得2分；不符合或未提供不得分。	0-5	4.0	3.5	3.0
3.2	技术	根据供应商对国内外钢铁产业现状和发展趋势、空间布局的理解及分析的合理性及针对性、对钢铁行业内龙头企业及代表机构梳理的全面性，由磋商小组在分值范围内打分。全部符合最高得5分；基本符合最高得3分；部分符合最高得2分；不符合或未提供不得分。	0-5	4.0	3.5	3.0
4.1	技术	根据供应商对丽水钢铁产业发展现状理解的全面性和准确性，由磋商小组在分值范围内打分。全部符合最高得5分；基本符合最高得3分；部分符合最高得2分；不符合或未提供不得分。	0-5	4.0	3.0	2.5
4.2	技术	根据供应商对丽水钢铁产业发展面临问题与挑战的全面性和针对性，由磋商小组在分值范围内打分。全部符合最高得5分；基本符合最高得3分；部分符合最高得2分；不符合或未提供不得分。	0-5	4.0	3.0	2.5
4.3	技术	根据供应商对本项目提出协同区基本情况和任务清单设计的合理性和针对性，由磋商小组在分值范围内打分。全部符合最高得5分；基本符合最高得3分；部分符合最高得2分；不符合或未提供不得分。	0-5	4.0	3.0	2.5
4.4	技术	根据供应商对丽水钢铁产业发展提出的重点举措的合理性，由磋商小组在分值范围内打分。全部符合最高得5分；基本符合最高得3分；部分符合最高得2分；不符合或未提供不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
5.1	技术	根据供应商对项目研究总体思路和发展定位的科学性，由磋商小组在分值范围内打分。全部符合最高得5分；基本符合最高得3分；部分符合最高得2分；不符合或未提供不得分。	0-5	4.0	3.0	2.5
5.2	技术	根据供应商对项目重点任务的准确性和针对性，由磋商小组在分值范围内打分。全部符合最高得5分；基本符合最高得3分；部分符合最高得2分；不符合或未提供不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
5.3	技术	根据供应商对我国现行钢铁产业政策及适用于浙江的行业政策的理解、以及国家相关政策等掌握的熟悉程度，由磋商小组在分值范围内打分。全部符合最高得5分；基本符合最高得3分；部分符合最高得2分；不符合或未提供不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
6	技术	难点及重点的分析和理解：根据供应商对编制工作中难点及重点的分析和理解的全面性、合理性及针对性在分值范围内打分。全部符合最高得5分；基本符合最高得3分；部分符合最高得2分；不符合或未提供不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
7.1	技术	拟派项目负责人具有高级工程师及以上职称的得5分，具有工程师职称的得3分，其他不得分。 注：提供相关证书（或证明材料）和为本单位在职人员的证明材料扫描件附入商务技术文件，否则不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0
7.2	技术	项目组成员（除项目负责人外）具有高级工程师及以上职称的每人得2分，最高得5分；具有工程师职称的每人得1分，最高得3分。本项最高得5分。 注：1.同一人员采用就高原则，不重复计分。 2.提供相关证书（或证明材料）和为本单位在职人员的证明材料扫描件附入商务技术文件，否则不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0
7.3	技术	根据项目组成员（含项目负责人）的类似项目经验、人员配备、相关个人资格荣誉等情况，由磋商小组在分值范围内打分。全部符合最高得5分；基本符合最高得3分；部分符合最高得2分；不符合或未提供不得分。 注：提供相关证书（或证明材料）和为本单位在职人员的证明材料扫描件附入商务技术文件，否则不得分。	0-5	4.0	3.5	3.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	项目进度计划：根据供应商提供的进度计划方案，根据进度计划的全面性（3分）、合理性及针对性（3分），由磋商小组在分值范围内打分。全部符合最高得6分；基本符合最高得4分；部分符合最高得2分；不符合或未提供不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0
9	技术	项目质量保证：根据供应商提供的质量保证措施，根据保证措施的全面性（2分）、合理性及针对性（3分），由磋商小组在分值范围内打分。全部符合最高得5分；基本符合最高得3分；部分符合最高得2分；不符合或未提供不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0
10	技术	保密制度及保障措施：根据供应商提供的保密制度的完整性、全面性等进行打分（2分）、根据投标人提供的保密措施的可行性等进行打分（3分）。	0-5	4.0	4.0	4.0
11	技术	后续服务：根据供应商提供的后续服务工作安排，根据其后续工作内容的针对性（3分）以及可操作性（2分），由磋商小组在分值范围内打分。全部符合最高得5分；基本符合最高得3分；部分符合最高得2分；不符合或未提供不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0
合计			0-90	74.0	64.5	58.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：丽水市钢铁产业发展研究（浙大采招E2024192号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省发展规划研究院	浙江大学城乡规划设计研究院有限公司	杭州索维规划设计有限公司
1	商务	供应商业绩情况：自2019年1月1日至磋商响应截止时间（以合同签订时间为准）供应商完成过类似项目业绩的，每个得0.5分，最高得1分。是否属于类似业绩由磋商小组根据合同的内容、特点等与本项目的类似程度进行认定。 注：提供有效的合同证明材料扫描件附入商务技术文件，否则不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0
2	商务	企业荣誉：投标人自2019年1月1日至今（时间以获奖时间为准）获得过国家级项目奖项的每项得3分，省级研究类项目奖项的每项得2分，设区市级研究类项目奖项得1分。本项最高3分。 注：需提供获奖证书或文件扫描件并加盖投标人公章，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	0.0
3.1	技术	根据供应商对钢铁产业基本概述（包括钢铁产业的基本概念、分类、技术路线、主要工艺等）理解及分析的全面性、合理性及针对性，由磋商小组在分值范围内打分。全部符合最高得5分；基本符合最高得3分；部分符合最高得2分；不符合或未提供不得分。	0-5	5.0	3.0	2.0
3.2	技术	根据供应商对国内外钢铁产业现状和发展趋势、空间布局的理解及分析的合理性及针对性、对钢铁行业内龙头企业及代表机构梳理的全面性，由磋商小组在分值范围内打分。全部符合最高得5分；基本符合最高得3分；部分符合最高得2分；不符合或未提供不得分。	0-5	5.0	3.0	2.0
4.1	技术	根据供应商对丽水钢铁产业发展现状理解的全面性和准确性，由磋商小组在分值范围内打分。全部符合最高得5分；基本符合最高得3分；部分符合最高得2分；不符合或未提供不得分。	0-5	3.0	2.0	2.0
4.2	技术	根据供应商对丽水钢铁产业发展面临问题与挑战的全面性和针对性，由磋商小组在分值范围内打分。全部符合最高得5分；基本符合最高得3分；部分符合最高得2分；不符合或未提供不得分。	0-5	3.0	2.0	3.0
4.3	技术	根据供应商对本项目提出协同区基本情况和任务清单设计的合理性和针对性，由磋商小组在分值范围内打分。全部符合最高得5分；基本符合最高得3分；部分符合最高得2分；不符合或未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	2.0
4.4	技术	根据供应商对丽水钢铁产业发展提出的重点举措的合理性，由磋商小组在分值范围内打分。全部符合最高得5分；基本符合最高得3分；部分符合最高得2分；不符合或未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
5.1	技术	根据供应商对项目研究总体思路和发展定位的科学性，由磋商小组在分值范围内打分。全部符合最高得5分；基本符合最高得3分；部分符合最高得2分；不符合或未提供不得分。	0-5	5.0	3.0	2.0
5.2	技术	根据供应商对项目重点任务的准确性和针对性，由磋商小组在分值范围内打分。全部符合最高得5分；基本符合最高得3分；部分符合最高得2分；不符合或未提供不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
5.3	技术	根据供应商对我国现行钢铁产业政策及适用于浙江的行业政策的理解、以及国家相关政策等掌握的熟悉程度，由磋商小组在分值范围内打分。全部符合最高得5分；基本符合最高得3分；部分符合最高得2分；不符合或未提供不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0
6	技术	难点及重点的分析和理解：根据供应商对编制工作中难点及重点的分析和理解的全面性、合理性及针对性在分值范围内打分。全部符合最高得5分；基本符合最高得3分；部分符合最高得2分；不符合或未提供不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
7.1	技术	拟派项目负责人具有高级工程师及以上职称的得5分，具有工程师职称的得3分，其他不得分。 注：提供相关证书（或证明材料）和为本单位在职人员的证明材料扫描件附入商务技术文件，否则不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0
7.2	技术	项目组成员（除项目负责人外）具有高级工程师及以上职称的每人得2分，最高得5分；具有工程师职称的每人得1分，最高得3分。本项最高得5分。 注：1.同一人员采用就高原则，不重复计分。 2.提供相关证书（或证明材料）和为本单位在职人员的证明材料扫描件附入商务技术文件，否则不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0
7.3	技术	根据项目组成员（含项目负责人）的类似项目经验、人员配备、相关个人资格荣誉等情况，由磋商小组在分值范围内打分。全部符合最高得5分；基本符合最高得3分；部分符合最高得2分；不符合或未提供不得分。 注：提供相关证书（或证明材料）和为本单位在职人员的证明材料扫描件附入商务技术文件，否则不得分。	0-5	5.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	项目进度计划：根据供应商提供的进度计划方案，根据进度计划的全面性（3分）、合理性及针对性（3分），由磋商小组在分值范围内打分。全部符合最高得6分；基本符合最高得4分；部分符合最高得2分；不符合或未提供不得分。	0-6	4.0	2.0	2.0
9	技术	项目质量保证：根据供应商提供的质量保证措施，根据保证措施的全面性（2分）、合理性及针对性（3分），由磋商小组在分值范围内打分。全部符合最高得5分；基本符合最高得3分；部分符合最高得2分；不符合或未提供不得分。	0-5	4.0	3.0	2.0
10	技术	保密制度及保障措施：根据供应商提供的保密制度的完整性、全面性等进行打分（2分）、根据投标人提供的保密措施的可行性等进行打分（3分）。	0-5	5.0	5.0	5.0
11	技术	后续服务：根据供应商提供的后续服务工作安排，根据其后续工作内容的针对性（3分）以及可操作性（2分），由磋商小组在分值范围内打分。全部符合最高得5分；基本符合最高得3分；部分符合最高得2分；不符合或未提供不得分。	0-5	3.0	4.0	4.0
合计			0-90	77.0	60.0	53.0

专家（签名）：