

技术商务资信评分明细（专家1）

项目名称：瑞安市残疾人托养康复中心污水处理设备及配套工程（ZJCDRAG20220601）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州市百润建设有限公司	浙江省环境工程有限公司	浙江环森环境科技有限公司	浙江竞成环保科技有限公司	上海艾目介流体技术有限公司	浙江中博联合工程设计有限公司
1	技术	供应商综合实力：质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、售后服务认证（售后服务认证范围须包含环保设备售后服务），每具备1项认证的得1分，最高得4分。（证书需在有效期内，提供扫描件加盖单位公章，否则不得分）	0-4	3	4	4	4	4	4
2	技术	供应商业绩：1、提供2018年1月1日以来类似市政工程项目业绩，提供1个业绩得0.5分，最高得0.5分（提供中标通知书与合同或合同与竣工验收报告扫描件加盖单位公章，业绩认定时间以合同签订时间为准）。 2、提供2018年1月1日以来类似污水处理设备供货或污水处理工程项目业绩，每提供1个业绩得1分，最高得1分（提供中标通知书与合同扫描件加盖单位公章，业绩认定时间以合同签订时间为准）。	0-1.5	0	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5
3	技术	技术负责人配置：1、拟派技术负责人具有高级环境（或环保）工程师专业技术职称得3分，具有中级环境（或环保）工程师专业技术职称得1分。 （提供证书及在本单位近3个月的社保缴费证明，扫描件加盖单位公章，否则不予认可）	0-3	0	3	3	3	3	3
4	技术	项目组人员配置：项目组人员的专业素质、技术能力、是否具有类似项目实施经验等情况；0-7.5分； 注：以上人员提供证书及在本单位近3个月的社保缴费证明，扫描件加盖单位公章，否则不予认可。	0-7.5	5	7	5	5	6	7
5	技术	产品质量性能：1、根据供应商所投产品（打★条款）的品质、技术性能及水平与招标文件要求的符合性、完整性打分： 参数完全符合且配置优的得6-9分； 参数基本符合且配置较好的得3-6分； 参数符合性较差且配置较差的得0-3分。 2、根据供应商所投产品（非打★条款）与招标文件要求的符合性、完整性打分： 参数完全符合且配置优的得4-6； 参数基本符合且配置较好的得2-4分； 参数符合性差且配置较差的得0-2分。 3、根据供应商所投产品的绿色、环保、节能水平打分： 环保节能水平高的2-3分； 环保节能水平一般1-2分； 环保节能水平差的0-1分。	0-18	10	15	11	11	15	16

6	技术	<p>项目实施方案：根据供应商提供本项目的实施方案进行打分：</p> <p>1、工艺技术深化方案： 完全符合且详细完整得4-6分； 基本符合且完整性较好得2-4分； 比较简单得0-2分。</p> <p>2、施工方案（基坑围护方案）： 合理性、可行性强得6-9分； 基本合理可行得3-6分； 比较简单得0-3分。</p> <p>3、设备安装、调试、维护方案： 合理性、可行性强得4-6分； 基本合理可行得2-4分； 比较简单得0-2分。</p> <p>4、应急处置预案： 合理性、可行性强得2-3分； 基本合理可行得1-2分； 比较简单得0-1分。</p>	0-24	18	22	19	20	21	22
7	技术	<p>项目实施方案：根据供应商提供本项目的质量保证措施、安全保障措施、环境保护措施等进行打分：</p> <p>①合理性、可行性强得2-4分； ②基本合理可行得1-2分； ③合理性可行性较差得0-1分。</p>	0-4	2	3	2	2	3	3
8	技术	<p>售后服务方案：供应商针对本项目的设备的售后服务的范围和完善程度：故障响应及故障修复时限、售后服务保障措施及培训方案。</p> <p>①合理性、可行性强得4-6分； ②基本合理可行得2-4分； ③合理性可行性较差得0-2分。</p>	0-6	3	3	3	3	4	4
9	技术	<p>质保期承诺：设备质保期不少于24个月，在此基础上每增加1年得1分，最高得2分。</p>	0-2	2	2	2	2	2	2
合计			0-70.0	43	60.5	50.5	51.5	59.5	62.5

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家2）

项目名称：瑞安市残疾人托养康复中心污水处理设备及配套工程（ZJCDRACG20220601）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州市百润建设有限公司	浙江省环境工程有限公司	浙江环森环境科技有限公司	浙江环森环保有限公司	浙江竞成环保科技有限公司	上海艾目介流体技术有限公司	浙江中博联合工程有限公司
1	技术	供应商综合实力：质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、售后服务认证（售后服务认证范围须包含环保设备售后服务），每具备1项认证的得1分，最高得4分。（证书需在有效期内，提供扫描件加盖单位公章，否则不得分）	0-4	3	4	4	4	4	4	4
2	技术	供应商业绩：1、提供2018年1月1日以来类似市政工程项目业绩，提供1个业绩得0.5分，最高得0.5分（提供中标通知书与合同或合同与竣工验收报告扫描件加盖单位公章，业绩认定时间以合同签订时间为准）。 2、提供2018年1月1日以来类似污水处理设备供货或污水处理工程项目业绩，每提供1个业绩得1分，最高得1分（提供中标通知书与合同扫描件加盖单位公章，业绩认定时间以合同签订时间为准）。	0-1.5	0	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5
3	技术	技术负责人配置：1、拟派技术负责人具有高级环境（或环保）工程师专业技术职称得3分，具有中级环境（或环保）工程师专业技术职称得1分。 （提供证书及在本单位近3个月的社保缴费证明，扫描件加盖单位公章，否则不予认可）	0-3	0	3	3	3	3	3	3
4	技术	项目组 人员配置：项目组人员的专业素质、技术能力、是否具有类似项目实施经验等情况；0-7.5分； 注：以上人员提供证书及在本单位近3个月的社保缴费证明，扫描件加盖单位公章，否则不予认可。	0-7.5	5	5	5	5	5	5	5
5	技术	产品质量性能：1、根据供应商所投产品（打★条款）的品质、技术性能及水平与招标文件要求的符合性、完整性打分： 参数完全符合且配置优的得6-9分； 参数基本符合且配置较好的得3-6分； 参数符合性较差且配置较差的得0-3分。 2、根据供应商所投产品（非打★条款）与招标文件要求的符合性、完整性打分： 参数完全符合且配置优的得4-6； 参数基本符合且配置较好的得2-4分； 参数符合性差且配置较差的得0-2分。 3、根据供应商所投产品的绿色、环保、节能水平打分： 环保节能水平高的2-3分； 环保节能水平一般1-2分； 环保节能水平差的0-1分。	0-18	14	15	16	15	15	15	15

6	技术	<p>项目实施方案：根据供应商提供本项目的实施方案进行打分：</p> <p>1、工艺技术深化方案： 完全符合且详细完整得4-6分； 基本符合且完整性较好得2-4分； 比较简单得0-2分。</p> <p>2、施工方案（基坑围护方案）： 合理性、可行性强得6-9分； 基本合理可行得3-6分； 比较简单得0-3分。</p> <p>3、设备安装、调试、维护方案： 合理性、可行性强得4-6分； 基本合理可行得2-4分； 比较简单得0-2分。</p> <p>4、应急处置预案： 合理性、可行性强得2-3分； 基本合理可行得1-2分； 比较简单得0-1分。</p>	0-24	12	15	18	21	21	18
7	技术	<p>项目实施方案：根据供应商提供本项目的质量保证措施、安全保障措施、环境保护措施等进行打分：</p> <p>①合理性、可行性强得2-4分； ②基本合理可行得1-2分； ③合理性可行性较差得0-1分。</p>	0-4	2	3	3	2	3	3
8	技术	<p>售后服务方案：供应商对本项目的设备的售后服务的范围和完善程度：故障响应及故障修复时限、售后服务保障措施及培训方案。</p> <p>①合理性、可行性强得4-6分； ②基本合理可行得2-4分； ③合理性可行性较差得0-2分。</p>	0-6	3	5	5	5	5	5
9	技术	<p>质保期承诺：设备质保期不少于24个月，在此基础上每增加1年得1分，最高得2分。</p>	0-2	2	2	2	2	2	2
合计			0-70.0	41	53.5	57.5	58.5	59.5	56.5

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家3）

项目名称：瑞安市残疾人托养康复中心污水处理设备及配套工程（ZJCDRACG20220601）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州市百润建设有限公司	浙江省环境工程有限公司	浙江环森环境科技有限公司	浙江竞成环保科技有限公司	上海艾目介流体技术有限公司	浙江中博联合工程有限公司
1	技术	供应商综合实力：质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、售后服务认证（售后服务认证范围须包含环保设备售后服务），每具备1项认证的得1分，最高得4分。（证书需在有效期内，提供扫描件加盖单位公章，否则不得分）	0-4	3	4	4	4	4	4
2	技术	供应商业绩：1、提供2018年1月1日以来类似市政工程项目业绩，提供1个业绩得0.5分，最高得0.5分（提供中标通知书与合同或合同与竣工验收报告扫描件加盖单位公章，业绩认定时间以合同签订时间为准）。 2、提供2018年1月1日以来类似污水处理设备供货或污水处理工程项目业绩，每提供1个业绩得1分，最高得1分（提供中标通知书与合同扫描件加盖单位公章，业绩认定时间以合同签订时间为准）。	0-1.5	0	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5
3	技术	技术负责人配置：1、拟派技术负责人具有高级环境（或环保）工程师专业技术职称得3分，具有中级环境（或环保）工程师专业技术职称得1分。 （提供证书及在本单位近3个月的社保缴费证明，扫描件加盖单位公章，否则不予认可）	0-3	0	3	3	3	3	3
4	技术	项目组 人员配置：项目组人员的专业素质、技术能力、是否具有类似项目实施经验等情况；0-7.5分； 注：以上人员提供证书及在本单位近3个月的社保缴费证明，扫描件加盖单位公章，否则不予认可。	0-7.5	4	6	6	6	6	6
5	技术	产品质量性能：1、根据供应商所投产品（打★条款）的品质、技术性能及水平与招标文件要求的符合性、完整性打分： 参数完全符合且配置优的得6-9分； 参数基本符合且配置较好的得3-6分； 参数符合性较差且配置较差的得0-3分。 2、根据供应商所投产品（非打★条款）与招标文件要求的符合性、完整性打分： 参数完全符合且配置优的得4-6； 参数基本符合且配置较好的得2-4分； 参数符合性差且配置较差的得0-2分。 3、根据供应商所投产品的绿色、环保、节能水平打分： 环保节能水平高的2-3分； 环保节能水平一般1-2分； 环保节能水平差的0-1分。	0-18	12	15	15	16	15	16

6	技术	<p>项目实施方案：根据供应商提供本项目的实施方案进行打分：</p> <p>1、工艺技术深化方案： 完全符合且详细完整得4-6分； 基本符合且完整性较好得2-4分； 比较简单得0-2分。</p> <p>2、施工方案（基坑围护方案）： 合理性、可行性强得6-9分； 基本合理可行得3-6分； 比较简单得0-3分。</p> <p>3、设备安装、调试、维护方案： 合理性、可行性强得4-6分； 基本合理可行得2-4分； 比较简单得0-2分。</p> <p>4、应急处置预案： 合理性、可行性强得2-3分； 基本合理可行得1-2分； 比较简单得0-1分。</p>	0-24	16	20	19	20	20	21
7	技术	<p>项目实施方案：根据供应商提供本项目的质量保证措施、安全保障措施、环境保护措施等进行打分：</p> <p>①合理性、可行性强得2-4分； ②基本合理可行得1-2分； ③合理性可行性较差得0-1分。</p>	0-4	2	3	3	3	3	3
8	技术	<p>售后服务方案：供应商针对本项目的设备的售后服务的范围和完善程度：故障响应及故障修复时限、售后服务保障措施及培训方案。</p> <p>①合理性、可行性强得4-6分； ②基本合理可行得2-4分； ③合理性可行性较差得0-2分。</p>	0-6	3	5	4.5	5	5	4.5
9	技术	<p>质保期承诺：设备质保期不少于24个月，在此基础上每增加1年得1分，最高得2分。</p>	0-2	2	2	2	2	2	2
合计			0-70.0	42	59.5	58	60.5	59.5	61

专家（签名）：