

技术商务资信评分明细（专家1）

项目名称：2021-2024年瑞安市滨海片区（莘塍街道、汀田街道、上望街道）绿化养护服务（ZJSXCG20211102）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江建设有限公司	浙江欣华园林工程有限公司	浙江拓林发有限公司	浙江野建设有限公司	温州利政园林工程有限公司	浙江天地环境建设有限公司	杭州申景建设有限公司	杭州弘景工程有限公司	杭州达观工程有限公司
1	商务资信	提供有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书。认证范围包含绿化养护相关内容的每项证书得1分；认证范围包含园林绿化相关内容的每项证书得0.5分；最高得3分。 注： 1、有效性认定：须提供以上证书扫描件并提供全国认证认可信息公共服务平台(http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList)查询到相关证书信息的网页截图证明，否则不得分 2、同一认证证书同时包含绿化养护和园林绿化相关内容的，按绿化养护予以计分，不重复计分。	0-3	1.5	3	3	3	0	3	3	3	3
2	技术	根据投标供应商对本项目的管理服务组织机构设置（附组织机构图）、运作流程（附运作流程图）、激励机制、监督机制、自我约束机制和信息反馈渠道及处理机制、应对突发事件的响应及处理方案进行评价： 方案具有针对性，根据项目需求提出详细、具体、明确的组织架构、运作流程、各项机制、突发事件响应及处理等内容的，得5-3分； 方案较为简单，但基本能符合项目需求，有提出组织架构、运作流程、各项机制、突发事件响应及处理等内容的，得3-1分； 未提供方案或者方案不可行或不符合项目需求的，得1-0分。	0-5	3.5	4	4.5	4.5	3	4	4.2	4.3	4.3
3.1	技术	具体阐述拟任管理总负责人及其项目管理班子的权利和责任的，得4-3分； 简单阐述拟任管理总负责人及其项目管理班子的权利和责任的，得3-1分； 未提供或者阐述内容不符合项目需求的，得1-0分。	0-4	3.1	2.8	3.6	3.7	2.5	3	3.5	3.2	3.2
3.2	技术	有针对性的阐述绿化养护作业人员的人数及工种配置、年龄结构配置、排班计划等内容的，得3-2分； 未完全阐述绿化养护作业人员的人数及工种配置、年龄结构配置、排班计划等内容的，得2-1分； 未提供或者阐述内容脱离采购需求的，得1-0分。	0-3	2.3	2.5	2.7	2.8	2	2.4	2.7	2.6	2.6
3.3	技术	详细说明人员的选聘及管理、培训计划的，得3-2分； 简单说明人员的选聘及管理、培训计划的，得2-1分； 未提供或内容脱离采购需求或内容不周全的，得1-0分。	0-3	2.4	2.5	2.6	2.5	2.2	2.3	2.5	2.7	2.7
4	技术	根据投标供应商对本项目的管理规章制度及档案资料的建立与管理方案进行评价。 方案详细，可行性强的，得5-3分； 方案具备可行性但较为简单的，得3-1分； 未提供或方案不具备可行性的，得1-0分；	0-5	3.7	4	4.3	4.6	3	4.2	4.5	4.4	4.4
5	技术	根据项目实施方案，各类管理人员着装配置，为满足招标文件要求拟配置得机具设备、作业工具等得选用档次及是否齐备、合理（包括登高车、高压喷药机、草坪机、落叶吹风机、高枝油锯、割灌机等施工、养护设备） 设备配置合理，且执行性强的得3-2分； 设备配置基本满足项目要求得2-1分； 设备配置较为简单或存在缺漏的得1-0分； 无设备配置不得分。 注：需提供设备购置发票或提供相关承诺。	0-3	1.8	2	2.5	2.7	1.5	2.2	2.5	2.4	2.4

6	技术	<p>供应商投入本项目的绿化洒水车进行打分，其中车辆持有形式包括自有已上牌（指投标供应商自行购置，包括分公司购置）和其他方式（包括现已租赁车辆、承诺中标后购买和承诺中标后租赁），具体评分点如下（客观分）： 车型 分值 车辆持有形式 备注 自有已上牌 其他方式 每辆 最高 每辆 最高 得分 得分 得分 得分 9吨（含）以上 0-2 2 2 1 1 最多1辆 3吨（含）以上 至9吨 0-3 1 3 0.5 1.5 最多3辆</p> <p>以上车辆持有形式须分别对应提交如下证明材料： A、自有已上牌车辆：以提供公安部门颁发的行驶证（行驶证带车辆照片）扫描件； B、现已租赁车辆：以提供公安部门颁发的行驶证（行驶证带车辆照片）扫描件及对应车辆租赁合同（租赁期覆盖本项目服务期）为准； C、承诺中标后购买或租赁的车辆： 在投标文件中须提供购买或租赁承诺； 供应商投标资料提供不全导致无法得分的，责任自负。 注：超过上表中车型数量最高要求的，超出部分不予计分。</p>	0-5	2.5	4	5	5	2.5	5	5	5
7	技术	<p>根据投标供应商对各项工作要求作出具体承诺及所采用的操作规程、标准、具体实施计划和养护方案是否明确、科学、可行；质量的控制和检验手段是否科学、可靠。内容须包含登高车等机具设备的使用频率及使用安全的承诺。 方案具有针对性，有具体承诺及所采用的操作规程、标准、具体实施计划和养护方案，质量的控制和检验手段等内容满足项目需求的，得7-5分； 方案较为简单，但基本能符合项目需求的，得5-3分； 未提供方案或者方案不可行或不符合项目需求的，得3-0分。</p>	0-7	6.5	4	4.3	4.5	3.5	3.8	4.2	3.6
8	技术	<p>根据投标人对现有绿地养护现状、存在问题和绿化养护难点、要点等问题进行调查剖析，并针对性的提出克服难点和要点技术措施。 描述详细、符合实际情况的，得13-9分； 描述较为简单、基本表达清楚的，得9-5分； 描述简单或存在缺漏的得5-0分；</p>	0-13	8	8.5	10	11	7	8	10	9
9	技术	<p>根据设施维护实施方案、处理时限、完善机制是否合理、可行、高效等进行评价。 方案详细，可行性强的，得5-3分； 方案具备可行性但较为简单的，得3-1分； 未提供或方案不具备可行性的，得1-0分；</p>	0-5	3.9	4.2	4.5	4.8	3.5	4.3	4.2	4.7
10	技术	<p>根据与采购人建立积极的反馈机制、沟通渠道、沟通的便利性情况，进行评价 方案详细，可行性强的，得5-3分； 方案具备可行性但较为简单的，得3-1分； 未提供或方案不具备可行性的，得1-0分；</p>	0-5	3.7	3.8	4.7	4.5	3.5	4	4.4	4.2
11	商务资信	<p>根据投标供应商在2018年1月1日以来已经完成业绩：单项合同养护面积在2万m²~4万m²（含）的城市绿化养护类项目业绩，每提供一个得0.5分；单项合同养护面积在4万m²以上的城市绿化养护类项目业绩，每提供一个得1分；最高得5分。 注： 1、同一服务项目的续签合同不重复计算，即续签合同不得分。 2、提供相应的证明材料（中标通知书、合同、养护期内任一发票和用户评价证明）扫描件加盖有效公章。 3、城市绿化养护类项目业绩不包括绿化工程施工、工程质保期养护项目以及劳务分包项目。 4、业绩认定时间以合同的签订时间为准。</p>	0-5	0	5	5	5	0	4	5	5
12	技术	<p>根据本项目的实际情况，对投标供应商提供本地化服务情况、服务网点以及是否能够提供良好得长期服务能力等情况进行评价 描述详细，措施有针对性的，得4-3分； 描述简单，措施无针对性的，得3-1分； 描述空泛，无具体保障措施的，得1-0分。</p>	0-4	3.9	3.5	3.6	3.8	3.3	3	3.2	3
合计			0-70	46.8	53.8	60.3	62.4	37.5	53.2	58.9	57.1

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家2）

项目名称：2021-2024年瑞安市滨海片区（莘塍街道、汀田街道、上望街道）绿化养护服务（ZJSXCG20211102）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江建设有限公司	浙江欣华园林工程有限公司	浙江拓林开发有限公司	浙江野建设有限公司	温州利政园林工程有限公司	浙江天地环境建设有限公司	杭州华景建设有限公司	杭州弘达景观工程有限公司
1	商务资信	提供有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书。认证范围包含绿化养护相关内容的每项证书得1分；认证范围包含园林绿化相关内容的每项证书得0.5分；最高得3分。 注： 1、有效性认定：须提供以上证书扫描件并提供全国认证认可信息公共服务平台（ http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList ）查询到相关证书信息的网页截图证明，否则不得分 2、同一认证证书同时包含绿化养护和园林绿化相关内容的，按绿化养护予以计分，不重复计分。	0-3	1.5	3	3	3	0	3	3	3
2	技术	根据投标供应商对本项目的管理服务组织机构设置（附组织机构图）、运作流程（附运作流程图）、激励机制、监督机制、自我约束机制和信息反馈渠道及处理机制、应对突发事件的响应及处理方案进行评价： 方案具有针对性，根据项目需求提出详细、具体、明确的组织架构、运作流程、各项机制、突发事件响应及处理等内容的，得5-3分； 方案较为简单，但基本能符合项目需求，有提出组织架构、运作流程、各项机制、突发事件响应及处理等内容的，得3-1分； 未提供方案或者方案不可行或不符合项目需求的，得1-0分。	0-5	4	5	5	5	5	5	5	5
3.1	技术	具体阐述拟任管理总负责人及其项目管理班子的权利和责任的，得4-3分； 简单阐述拟任管理总负责人及其项目管理班子的权利和责任的，得3-1分； 未提供或者阐述内容不符合项目需求的，得1-0分。	0-4	4	4	4	4	4	4	4	4
3.2	技术	有针对性的阐述绿化养护作业人员的人数及工种配置、年龄结构配置、排班计划等内容的，得3-2分； 未完全阐述绿化养护作业人员的人数及工种配置、年龄结构配置、排班计划等内容的，得2-1分； 未提供或者阐述内容脱离采购需求的，得1-0分。	0-3	3	3	3	3	3	3	3	3
3.3	技术	详细说明人员的选聘及管理、培训计划的，得3-2分； 简单说明人员的选聘及管理、培训计划的，得2-1分； 未提供或内容脱离采购需求或内容不周全的，得1-0分。	0-3	3	3	3	3	3	3	3	3
4	技术	根据投标供应商对本项目的管理规章制度及档案资料的建立与管理方案进行评价。 方案详细，可行性强的，得5-3分； 方案具备可行性但较为简单的，得3-1分； 未提供或方案不具备可行性的，得1-0分；	0-5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	技术	根据项目实施方案，各类管理人员着装配置，为满足招标文件要求拟配置得机具设备、作业工具等得选用档次及是否齐备、合理（包括登高车、高压喷药机、草坪机、落叶吹风机、高枝油锯、割灌机等施工、养护设备） 设备配置合理，且执行性强的得3-2分； 设备配置基本满足项目要求得2-1分； 设备配置较为简单或存在缺漏的得1-0分； 无设备配置不得分。 注：需提供设备购置发票或提供相关承诺。	0-3	3	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5

6	技术	<p>供应商投入本项目的绿化洒水车进行打分，其中车辆持有形式包括自有已上牌（指投标供应商自行购置，包括分公司购置）和其他方式（包括现已租赁车辆、承诺中标后购买和承诺中标后租赁），具体评分点如下（客观分）：</p> <p>车型 分值 车辆持有形式 备注</p> <p>自有已上牌 其他方式</p> <p>每辆 最高 每辆 最高</p> <p>得分 得分 得分 得分</p> <p>9吨（含）以上 0-2 2 2 1 1 最多1辆</p> <p>3吨（含）以上</p> <p>至9吨 0-3 1 3 0.5 1.5 最多3辆</p> <p>以上车辆持有形式须分别对应提交如下证明材料：</p> <p>A、自有已上牌车辆：以提供公安部门颁发的行驶证（行驶证带车辆照片）扫描件；</p> <p>B、现已租赁车辆：以提供公安部门颁发的行驶证（行驶证带车辆照片）扫描件及对应车辆租赁合同（租赁期覆盖本项目服务期）为准；</p> <p>C、承诺中标后购买或租赁的车辆：在投标文件中须提供购买或租赁承诺；</p> <p>供应商投标资料提供不全导致无法得分的，责任自负。</p> <p>注：超过上表中车型数量最高要求的，超出部分不予计分。</p>	0-5	2.5	4	5	5	2.5	5	5	5
7	技术	<p>根据投标供应商对各项工作要求作出具体承诺及所采用的操作规程、标准、具体实施计划和养护方案是否明确、科学、可行；质量的控制和检验手段是否科学、可靠。内容须包含登高车等机具设备的使用频率及使用安全的承诺。</p> <p>方案具有针对性，有具体承诺及所采用的操作规程、标准、具体实施计划和养护方案，质量的控制和检验手段等内容满足项目需求的，得7-5分；</p> <p>方案较为简单，但基本能符合项目需求的，得5-3分；</p> <p>未提供方案或者方案不可行或不符合项目需求的，得3-0分。</p>	0-7	6	6	6	6	5	6	6	6
8	技术	<p>根据投标人对现有绿地养护现状、存在问题和绿化养护难点、要点等问题进行调查剖析，并针对性的提出克服难点和要点技术措施。</p> <p>描述详细、符合实际情况的，得13-9分；</p> <p>描述较为简单、基本表达清楚的，得9-5分；</p> <p>描述简单或存在缺漏的得5-0分；</p>	0-13	11	12	12	12	10	11	11	11
9	技术	<p>根据设施维护实施方案、处理时限、完善机制是否合理、可行、高效等进行评价。</p> <p>方案详细，可行性强的，得5-3分；</p> <p>方案具备可行性但较为简单的，得3-1分；</p> <p>未提供或方案不具备可行性的，得1-0分；</p>	0-5	5	5	5	5	4.5	5	5	5
10	技术	<p>根据与采购人建立积极的反馈机制、沟通渠道、沟通的便利性情况，进行评价</p> <p>方案详细，可行性强的，得5-3分；</p> <p>方案具备可行性但较为简单的，得3-1分；</p> <p>未提供或方案不具备可行性的，得1-0分；</p>	0-5	4	4	5	5	1	4	4	4
11	商务资信	<p>根据投标供应商在2018年1月1日以来已经完成业绩：单项合同养护面积在2万m²~4万m²（含）的城市绿化养护类项目业绩，每提供一个得0.5分；单项合同养护面积在4万m²以上的城市绿化养护类项目业绩，每提供一个得1分；最高得5分。</p> <p>注：</p> <p>1、同一服务项目的续签合同不重复计算，即续签合同不得分。</p> <p>2、提供相应的证明材料（中标通知书、合同、养护期内任一发票和用户评价证明）扫描件加盖有效公章。</p> <p>3、城市绿化养护类项目业绩不包括绿化工程施工、工程质保期养护项目以及劳务分包项目。</p> <p>4、业绩认定时间以合同的签订时间为准。</p>	0-5	0	5	5	5	3	4	5	5
12	技术	<p>根据本项目的实际情况，对投标供应商提供本地化服务情况、服务网点以及是否能够提供良好得长期服务能力等情况进行评价</p> <p>描述详细，措施有针对性的，得4-3分；</p> <p>描述简单，措施无针对性的，得3-1分；</p> <p>描述空泛，无具体保障措施的，得1-0分。</p>	0-4	4	4	4	4	1	4	4	4
合计			0-70	56	65.5	67.5	67.5	49.5	64.5	65.5	65.5

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家3）

项目名称：2021-2024年瑞安市滨海片区（莘塍街道、汀田街道、上望街道）绿化养护服务（ZJSXCG20211102）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江升建设有限公司	浙江欣华园林工程有限公司	浙江拓园开有限公司	浙江野建设有限公司	温州雷市园工有限公司	浙江利政园林工程有限公司	浙江天地环境建设有限公司	杭州申华景观建设有限公司	杭州弘达景观工程有限公司
1	商务资信	提供有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书。认证范围包含绿化养护相关内容的每项证书得1分；认证范围包含园林绿化相关内容的每项证书得0.5分；最高得3分。 注： 1、有效性认定：须提供以上证书扫描件并提供全国认证认可信息公共服务平台（ http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList ）查询到相关证书信息的网页截图证明，否则不得分 2、同一认证证书同时包含绿化养护和园林绿化相关内容的，按绿化养护予以计分，不重复计分。	0-3	1.5	3	3	3	0	3	3	3	
2	技术	根据投标供应商对本项目的管理服务组织机构设置（附组织机构图）、运作流程（附运作流程图）、激励机制、监督机制、自我约束机制和信息反馈渠道及处理机制、应对突发事件的响应及处理方案进行评价： 方案具有针对性，根据项目需求提出详细、具体、明确的组织架构、运作流程流程、各项机制、突发事件响应及处理等内容的，得5-3分； 方案较为简单，但基本能符合项目需求，有提出组织架构、运作流程流程、各项机制、突发事件响应及处理等内容的，得3-1分； 未提供方案或者方案不可行或不符合项目需求的，得1-0分。	0-5	1	2.5	3	4.5	2.7	3	3.5	4	
3.1	技术	具体阐述拟任管理总负责人及其项目管理班子的权利和责任的，得4-3分； 简单阐述拟任管理总负责人及其项目管理班子的权利和责任的，得3-1分； 未提供或者阐述内容不符合项目需求的，得1-0分。	0-4	3	2	2.5	3	2	2	2.5	2.5	
3.2	技术	有针对性的阐述绿化养护作业人员的人数及工种配置、年龄结构配置、排班计划等内容的，得3-2分； 未完全阐述绿化养护作业人员的人数及工种配置、年龄结构配置、排班计划等内容的，得2-1分； 未提供或者阐述内容脱离采购需求的，得1-0分。	0-3	2.5	1.5	2.5	2.8	2	2	2.5	2.7	
3.3	技术	详细说明人员的选聘及管理、培训计划的，得3-2分； 简单说明人员的选聘及管理、培训计划的，得2-1分； 未提供或内容脱离采购需求或内容不周全的，得1-0分。	0-3	2.5	2	2.5	2.8	2.8	2	2.8	2.8	
4	技术	根据投标供应商对本项目的管理规章制度及档案资料的建立与管理方案进行评价。 方案详细，可行性强的，得5-3分； 方案具备可行性但较为简单的，得3-1分； 未提供或方案不具备可行性的，得1-0分；	0-5	3	2.5	2.5	3.5	2.5	3	3	3.5	
5	技术	根据项目实施方案，各类管理人员着装配置，为满足招标文件要求拟配置得机具设备、作业工具等得选用档次及是否齐备、合理（包括登高车、高压喷药机、草坪机、落叶吹风机、高枝油锯、割灌机等施工、养护设备） 设备配置合理，且执行性强的得3-2分； 设备配置基本满足项目要求得2-1分； 设备配置较为简单或存在缺漏的得1-0分； 无设备配置不得分。 注：需提供设备购置发票或提供相关承诺。	0-3	1.5	2	2.5	2.8	1.7	2	2	2.5	

6	技术	<p>供应商投入本项目的绿化洒水车进行打分，其中车辆持有形式包括自有已上牌（指投标供应商自行购置，包括分公司购置）和其他方式（包括现已租赁车辆、承诺中标后购买和承诺中标后租赁），具体评分点如下（客观分）：</p> <p>车型 分值 车辆持有形式 备注</p> <p>自有已上牌 其他方式</p> <p>每辆 最高 每辆 最高</p> <p>得分 得分 得分 得分</p> <p>9吨（含）以上 0-2 2 2 1 1 最多1辆</p> <p>3吨（含）以上</p> <p>至9吨 0-3 1 3 0.5 1.5 最多3辆</p> <p>以上车辆持有形式须分别对应提交如下证明材料：</p> <p>A、自有已上牌车辆：以提供公安部门颁发的行驶证（行驶证带车辆照片）扫描件；</p> <p>B、现已租赁车辆：以提供公安部门颁发的行驶证（行驶证带车辆照片）扫描件及对应车辆租赁合同（租赁期覆盖本项目服务期）为准；</p> <p>C、承诺中标后购买或租赁的车辆：在投标文件中须提供购买或租赁承诺；</p> <p>供应商投标资料提供不全导致无法得分的，责任自负。</p> <p>注：超过上表中车型数量最高要求的，超出部分不予计分。</p>	0-5	2.5	4	5	5	2.5	5	5	5
7	技术	<p>根据投标供应商对各项工作要求作出具体承诺及所采用的操作规程、标准、具体实施计划和养护方案是否明确、科学、可行；质量的控制和检验手段是否科学、可靠。内容须包含登高车等机具设备的使用频率及使用安全的承诺。</p> <p>方案具有针对性，有具体承诺及所采用的操作规程、标准、具体实施计划和养护方案，质量的控制和检验手段等内容满足项目需求的，得7-5分；</p> <p>方案较为简单，但基本能符合项目需求的，得5-3分；</p> <p>未提供方案或者方案不可行或不符合项目需求的，得3-0分。</p>	0-7	5.5	4	3.5	4	2.5	3.5	3.5	4
8	技术	<p>根据投标人对现有绿地养护现状、存在问题和绿化养护难点、要点等问题进行调查剖析，并针对性的提出克服难点和要点技术措施。</p> <p>描述详细、符合实际情况的，得13-9分；</p> <p>描述较为简单、基本表达清楚的，得9-5分；</p> <p>描述简单或存在缺漏的得5-0分；</p>	0-13	7.5	6	5	8	4.5	7	7	7.5
9	技术	<p>根据设施维护实施方案、处理时限、完善机制是否合理、可行、高效等进行评价。</p> <p>方案详细，可行性强的，得5-3分；</p> <p>方案具备可行性但较为简单的，得3-1分；</p> <p>未提供或方案不具备可行性的，得1-0分；</p>	0-5	3	2	2	4	2	2.5	3	3.5
10	技术	<p>根据与采购人建立积极的反馈机制、沟通渠道、沟通的便利性情况，进行评价</p> <p>方案详细，可行性强的，得5-3分；</p> <p>方案具备可行性但较为简单的，得3-1分；</p> <p>未提供或方案不具备可行性的，得1-0分；</p>	0-5	2	2	2	4	1.8	3	2.5	4
11	商务资信	<p>根据投标供应商在2018年1月1日以来已经完成业绩：单项合同养护面积在2万m²~4万m²（含）的城市绿化养护类项目业绩，每提供一个得0.5分；单项合同养护面积在4万m²以上的城市绿化养护类项目业绩，每提供一个得1分；最高得5分。</p> <p>注：</p> <p>1、同一服务项目的续签合同不重复计算，即续签合同不得分。</p> <p>2、提供相应的证明材料（中标通知书、合同、养护期内任一发票和用户评价证明）扫描件加盖有效公章。</p> <p>3、城市绿化养护类项目业绩不包括绿化工程施工、工程质保期养护项目以及劳务分包项目。</p> <p>4、业绩认定时间以合同的签订时间为准。</p>	0-5	0	5	5	5	0	4	5	5
12	技术	<p>根据本项目的实际情况，对投标供应商提供本地化服务情况、服务网点以及是否能够提供良好得长期服务能力等情况进行评价</p> <p>描述详细，措施有针对性的，得4-3分；</p> <p>描述简单，措施无针对性的，得3-1分；</p> <p>描述空泛，无具体保障措施的，得1-0分。</p>	0-4	3.5	3	3.5	3.5	2	3	2	3.5
合计			0-70	39	41.5	44.5	55.9	29	45	47.3	53.5

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家4）

项目名称：2021-2024年瑞安市滨海片区（莘塍街道、汀田街道、上望街道）绿化养护服务（ZJSXCG20211102）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江建设有限公司	浙江欣华园林工程有限公司	浙江拓园开发有限公司	浙江野建设有限公司	温州雷市园林工程有限公司	浙江利政园林工程有限公司	浙江天地环境建设有限公司	杭州申华景观建设有限公司	杭州弘达景观工程有限公司
1	商务资信	提供有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书。认证范围包含绿化养护相关内容的每项证书得1分；认证范围包含园林绿化相关内容的每项证书得0.5分；最高得3分。 注： 1、有效性认定：须提供以上证书扫描件并提供全国认证认可信息公共服务平台（ http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList ）查询到相关证书信息的网页截图证明，否则不得分 2、同一认证证书同时包含绿化养护和园林绿化相关内容的，按绿化养护予以计分，不重复计分。	0-3	1.5	3	3	3	0	3	3	3	
2	技术	根据投标供应商对本项目的管理服务组织机构设置（附组织机构图）、运作流程（附运作流程图）、激励机制、监督机制、自我约束机制和信息反馈渠道及处理机制、应对突发事件的响应及处理方案进行评价： 方案具有针对性，根据项目需求提出详细、具体、明确的组织架构、运作流程、各项机制、突发事件响应及处理等内容的，得5-3分； 方案较为简单，但基本能符合项目需求，有提出组织架构、运作流程、各项机制、突发事件响应及处理等内容的，得3-1分； 未提供方案或者方案不可行或不符合项目需求的，得1-0分。	0-5	3.5	4	4.2	4.5	3.2	4.1	4.2	4.2	
3.1	技术	具体阐述拟任管理总负责人及其项目管理班子的权利和责任的，得4-3分； 简单阐述拟任管理总负责人及其项目管理班子的权利和责任的，得3-1分； 未提供或者阐述内容不符合项目需求的，得1-0分。	0-4	2.7	3	3.5	3.8	2	3.5	3.5	3.5	
3.2	技术	有针对性的阐述绿化养护作业人员的人数及工种配置、年龄结构配置、排班计划等内容的，得3-2分； 未完全阐述绿化养护作业人员的人数及工种配置、年龄结构配置、排班计划等内容的，得2-1分； 未提供或者阐述内容脱离采购需求的，得1-0分。	0-3	2.2	2.5	3	3	2.2	2.5	2.5	2.5	
3.3	技术	详细说明人员的选聘及管理、培训计划的，得3-2分； 简单说明人员的选聘及管理、培训计划的，得2-1分； 未提供或内容脱离采购需求或内容不周全的，得1-0分。	0-3	2.2	2.4	2.8	2.8	2	2.6	2.5	2.7	
4	技术	根据投标供应商对本项目的管理规章制度及档案资料的建立与管理方案进行评价。 方案详细，可行性强的，得5-3分； 方案具备可行性但较为简单的，得3-1分； 未提供或方案不具备可行性的，得1-0分；	0-5	2.5	3	4	4	2.3	3.5	3.2	3.5	
5	技术	根据项目实施方案，各类管理人员着装配置，为满足招标文件要求拟配置得机具设备、作业工具等得选用档次及是否齐备、合理（包括登高车、高压喷药机、草坪机、落叶吹风机、高枝油锯、割灌机等施工、养护设备） 设备配置合理，且执行性强的得3-2分； 设备配置基本满足项目要求得2-1分； 设备配置较为简单或存在缺漏的得1-0分； 无设备配置不得分。 注：需提供设备购置发票或提供相关承诺。	0-3	2.5	2.5	3	3	2	2.6	2.5	2.5	

6	技术	<p>供应商投入本项目的绿化洒水车进行打分，其中车辆持有形式包括自有已上牌（指投标供应商自行购置，包括分公司购置）和其他方式（包括现已租赁车辆、承诺中标后购买和承诺中标后租赁），具体评分点如下（客观分）：</p> <p>车型 分值 车辆持有形式 备注</p> <p>自有已上牌 其他方式</p> <p>每辆 最高 每辆 最高</p> <p>得分 得分 得分 得分</p> <p>9吨（含）以上 0-2 2 2 1 1 最多1辆</p> <p>3吨（含）以上</p> <p>至9吨 0-3 1 3 0.5 1.5 最多3辆</p> <p>以上车辆持有形式须分别对应提交如下证明材料：</p> <p>A、自有已上牌车辆：以提供公安部门颁发的行驶证（行驶证带车辆照片）扫描件；</p> <p>B、现已租赁车辆：以提供公安部门颁发的行驶证（行驶证带车辆照片）扫描件及对应车辆租赁合同（租赁期覆盖本项目服务期）为准；</p> <p>C、承诺中标后购买或租赁的车辆：在投标文件中须提供购买或租赁承诺；</p> <p>供应商投标资料提供不全导致无法得分的，责任自负。</p> <p>注：超过上表中车型数量最高要求的，超出部分不予计分。</p>	0-5	2.5	4	5	5	2.5	5	5	5
7	技术	<p>根据投标供应商对各项工作要求作出具体承诺及所采用的操作规程、标准、具体实施计划和养护方案是否明确、科学、可行；质量的控制和检验手段是否科学、可靠。内容须包含登高车等机具设备的使用频率及使用安全的承诺。</p> <p>方案具有针对性，有具体承诺及所采用的操作规程、标准、具体实施计划和养护方案，质量的控制和检验手段等内容满足项目需求的，得7-5分；</p> <p>方案较为简单，但基本能符合项目需求的，得5-3分；</p> <p>未提供方案或者方案不可行或不符合项目需求的，得3-0分。</p>	0-7	5.5	3	3	3	3	3	3	3
8	技术	<p>根据投标人对现有绿地养护现状、存在问题和绿化养护难点、要点等问题进行调查剖析，并针对性的提出克服难点和要点技术措施。</p> <p>描述详细、符合实际情况的，得13-9分；</p> <p>描述较为简单、基本表达清楚的，得9-5分；</p> <p>描述简单或存在缺漏的得5-0分；</p>	0-13	10	11	10.5	12	11	10.5	11	11
9	技术	<p>根据设施维护实施方案、处理时限、完善机制是否合理、可行、高效等进行评价。</p> <p>方案详细，可行性强的，得5-3分；</p> <p>方案具备可行性但较为简单的，得3-1分；</p> <p>未提供或方案不具备可行性的，得1-0分；</p>	0-5	3	3.5	3.7	3.7	3.2	3.5	3.5	3.5
10	技术	<p>根据与采购人建立积极的反馈机制、沟通渠道、沟通的便利性情况，进行评价</p> <p>方案详细，可行性强的，得5-3分；</p> <p>方案具备可行性但较为简单的，得3-1分；</p> <p>未提供或方案不具备可行性的，得1-0分；</p>	0-5	3	3	3.5	3.8	3	3.5	3.5	3.2
11	商务资信	<p>根据投标供应商在2018年1月1日以来已经完成业绩：单项合同养护面积在2万m²~4万m²（含）的城市绿化养护类项目业绩，每提供一个得0.5分；单项合同养护面积在4万m²以上的城市绿化养护类项目业绩，每提供一个得1分；最高得5分。</p> <p>注：</p> <p>1、同一服务项目的续签合同不重复计算，即续签合同不得分。</p> <p>2、提供相应的证明材料（中标通知书、合同、养护期内任一发票和用户评价证明）扫描件加盖有效公章。</p> <p>3、城市绿化养护类项目业绩不包括绿化工程施工、工程质保期养护项目以及劳务分包项目。</p> <p>4、业绩认定时间以合同的签订时间为准。</p>	0-5	0	5	5	5	0	4	5	5
12	技术	<p>根据本项目的实际情况，对投标供应商提供本地化服务情况、服务网点以及是否能够提供良好得长期服务能力等情况进行评价</p> <p>描述详细，措施有针对性的，得4-3分；</p> <p>描述简单，措施无针对性的，得3-1分；</p> <p>描述空泛，无具体保障措施的，得1-0分。</p>	0-4	3.6	3.5	3.5	3.6	3.2	3.3	3.3	3.3
合计			0-70	44.7	53.4	57.7	60.2	39.6	54.6	55.7	55.9

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家5）

项目名称：2021-2024年瑞安市滨海片区（莘塍街道、汀田街道、上望街道）绿化养护服务（ZJSXCG20211102）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江建设有限公司	浙江欣华园艺工程有限公司	浙江拓园开发有限公司	浙江野建设有限公司	温州雷市园林工程有限公司	浙江天地环境建设有限公司	杭州申华景观建设有限公司	杭州弘达景观工程有限公司
1	商务资信	提供有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书。认证范围包含绿化养护相关内容的每项证书得1分；认证范围包含园林绿化相关内容的每项证书得0.5分；最高得3分。 注： 1、有效性认定：须提供以上证书扫描件并提供全国认证认可信息公共服务平台（ http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList ）查询到相关证书信息的网页截图证明，否则不得分 2、同一认证证书同时包含绿化养护和园林绿化相关内容的，按绿化养护予以计分，不重复计分。	0-3	1.5	3	3	3	0	3	3	3
2	技术	根据投标供应商对本项目的管理服务组织机构设置（附组织机构图）、运作流程（附运作流程图）、激励机制、监督机制、自我约束机制和信息反馈渠道及处理机制、应对突发事件的响应及处理方案进行评价： 方案具有针对性，根据项目需求提出详细、具体、明确的组织架构、运作流程、各项机制、突发事件响应及处理等内容的，得5-3分； 方案较为简单，但基本能符合项目需求，有提出组织架构、运作流程、各项机制、突发事件响应及处理等内容的，得3-1分； 未提供方案或者方案不可行或不符合项目需求的，得1-0分。	0-5	4	4.5	4.5	4.5	3.5	4	3.5	4
3.1	技术	具体阐述拟任管理总负责人及其项目管理班子的权利和责任的，得4-3分； 简单阐述拟任管理总负责人及其项目管理班子的权利和责任的，得3-1分； 未提供或者阐述内容不符合项目需求的，得1-0分。	0-4	3.5	3.5	3	3.5	3	3	3	3
3.2	技术	有针对性的阐述绿化养护作业人员的人数及工种配置、年龄结构配置、排班计划等内容的，得3-2分； 未完全阐述绿化养护作业人员的人数及工种配置、年龄结构配置、排班计划等内容的，得2-1分； 未提供或者阐述内容脱离采购需求的，得1-0分。	0-3	2.5	2.5	2.5	2.5	2	2	2	2.5
3.3	技术	详细说明人员的选聘及管理、培训计划的，得3-2分； 简单说明人员的选聘及管理、培训计划的，得2-1分； 未提供或内容脱离采购需求或内容不周全的，得1-0分。	0-3	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2	2.5
4	技术	根据投标供应商对本项目的管理规章制度及档案资料的建立与管理方案进行评价。 方案详细，可行性强的，得5-3分； 方案具备可行性但较为简单的，得3-1分； 未提供或方案不具备可行性的，得1-0分；	0-5	4	4.5	4	4	3.5	4	3.5	4
5	技术	根据项目实施方案，各类管理人员着装配置，为满足招标文件要求拟配置得机具设备、作业工具等得选用档次及是否齐备、合理（包括登高车、高压喷药机、草坪机、落叶吹风机、高枝油锯、割灌机等施工、养护设备） 设备配置合理，且执行性强的得3-2分； 设备配置基本满足项目要求得2-1分； 设备配置较为简单或存在缺漏的得1-0分； 无设备配置不得分。 注：需提供设备购置发票或提供相关承诺。	0-3	2.5	2.5	2	2.5	2	2.5	2	2.5

6	技术	<p>供应商投入本项目的绿化洒水车进行打分，其中车辆持有形式包括自有已上牌（指投标供应商自行购置，包括分公司购置）和其他方式（包括现已租赁车辆、承诺中标后购买和承诺中标后租赁），具体评分点如下（客观分）：</p> <p>车型 分值 车辆持有形式 备注</p> <p>自有已上牌 其他方式</p> <p>每辆 最高 每辆 最高</p> <p>得分 得分 得分 得分</p> <p>9吨（含）以上 0-2 2 2 1 1 最多1辆</p> <p>3吨（含）以上</p> <p>至9吨 0-3 1 3 0.5 1.5 最多3辆</p> <p>以上车辆持有形式须分别对应提交如下证明材料：</p> <p>A、自有已上牌车辆：以提供公安部门颁发的行驶证（行驶证带车辆照片）扫描件；</p> <p>B、现已租赁车辆：以提供公安部门颁发的行驶证（行驶证带车辆照片）扫描件及对应车辆租赁合同（租赁期覆盖本项目服务期）为准；</p> <p>C、承诺中标后购买或租赁的车辆：在投标文件中须提供购买或租赁承诺；</p> <p>供应商投标资料提供不全导致无法得分的，责任自负。</p> <p>注：超过上表中车型数量最高要求的，超出部分不予计分。</p>	0-5	2.5	4	5	5	2.5	5	5	5
7	技术	<p>根据投标供应商对各项工作要求作出具体承诺及所采用的操作规程、标准、具体实施计划和养护方案是否明确、科学、可行；质量的控制和检验手段是否科学、可靠。内容须包含登高车等机具设备的使用频率及使用安全的承诺。</p> <p>方案具有针对性，有具体承诺及所采用的操作规程、标准、具体实施计划和养护方案，质量的控制和检验手段等内容满足项目需求的，得7-5分；</p> <p>方案较为简单，但基本能符合项目需求的，得5-3分；</p> <p>未提供方案或者方案不可行或不符合项目需求的，得3-0分。</p>	0-7	6.5	5	6	5.5	5	5.5	5	5.5
8	技术	<p>根据投标人对现有绿地养护现状、存在问题和绿化养护难点、要点等问题进行调查剖析，并针对性的提出克服难点和要点技术措施。</p> <p>描述详细、符合实际情况的，得13-9分；</p> <p>描述较为简单、基本表达清楚的，得9-5分；</p> <p>描述简单或存在缺漏的得5-0分；</p>	0-13	11	11	11.5	11	11	11.5	11	11.5
9	技术	<p>根据设施维护实施方案、处理时限、完善机制是否合理、可行、高效等进行评价。</p> <p>方案详细，可行性强的，得5-3分；</p> <p>方案具备可行性但较为简单的，得3-1分；</p> <p>未提供或方案不具备可行性的，得1-0分；</p>	0-5	4	4.5	4.5	4.5	4	4	4	4.5
10	技术	<p>根据与采购人建立积极的反馈机制、沟通渠道、沟通的便利性情况，进行评价</p> <p>方案详细，可行性强的，得5-3分；</p> <p>方案具备可行性但较为简单的，得3-1分；</p> <p>未提供或方案不具备可行性的，得1-0分；</p>	0-5	4.5	4.5	4.5	4.5	4	4.5	4	4.5
11	商务资信	<p>根据投标供应商在2018年1月1日以来已经完成业绩：单项合同养护面积在2万m²~4万m²（含）的城市绿化养护类项目业绩，每提供一个得0.5分；单项合同养护面积在4万m²以上的城市绿化养护类项目业绩，每提供一个得1分；最高得5分。</p> <p>注：</p> <p>1、同一服务项目的续签合同不重复计算，即续签合同不得分。</p> <p>2、提供相应的证明材料（中标通知书、合同、养护期内任一发票和用户评价证明）扫描件加盖有效公章。</p> <p>3、城市绿化养护类项目业绩不包括绿化工程施工、工程质保期养护项目以及劳务分包项目。</p> <p>4、业绩认定时间以合同的签订时间为准。</p>	0-5	0	5	5	5	0	4	5	5
12	技术	<p>根据本项目的实际情况，对投标供应商提供本地化服务情况、服务网点以及是否能够提供良好得长期服务能力等情况进行评价</p> <p>描述详细，措施有针对性的，得4-3分；</p> <p>描述简单，措施无针对性的，得3-1分；</p> <p>描述空泛，无具体保障措施的，得1-0分。</p>	0-4	3	3	3	3	3	3.5	3	3.5
合计			0-70	52	60	61	61	46	59	56	61

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家6）

项目名称：2021-2024年瑞安市滨海片区（莘塍街道、汀田街道、上望街道）绿化养护服务（ZJSXCG20211102）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江升建设有限公司	浙江欣华园林工程有限公司	浙江拓园开有限公司	浙江野建设有限公司	温州雷市园工有限公司	浙江利政园林工程有限公司	浙江天地环境建设有限公司	杭州申华景观建设有限公司	杭州弘达景观工程有限公司
1	商务资信	提供有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书。认证范围包含绿化养护相关内容的每项证书得1分；认证范围包含园林绿化相关内容的每项证书得0.5分；最高得3分。 注： 1、有效性认定：须提供以上证书扫描件并提供全国认证认可信息公共服务平台（ http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList ）查询到相关证书信息的网页截图证明，否则不得分 2、同一认证证书同时包含绿化养护和园林绿化相关内容的，按绿化养护予以计分，不重复计分。	0-3	1.5	3	3	3	0	3	3	3	
2	技术	根据投标供应商对本项目的管理服务组织机构设置（附组织机构图）、运作流程（附运作流程图）、激励机制、监督机制、自我约束机制和信息反馈渠道及处理机制、应对突发事件的响应及处理方案进行评价： 方案具有针对性，根据项目需求提出详细、具体、明确的组织架构、运作流程、各项机制、突发事件响应及处理等内容的，得5-3分； 方案较为简单，但基本能符合项目需求，有提出组织架构、运作流程、各项机制、突发事件响应及处理等内容的，得3-1分； 未提供方案或者方案不可行或不符合项目需求的，得1-0分。	0-5	3.8	4	4.5	4.2	3.6	3.9	3.9	4	
3.1	技术	具体阐述拟任管理总负责人及其项目管理班子的权利和责任的，得4-3分； 简单阐述拟任管理总负责人及其项目管理班子的权利和责任的，得3-1分； 未提供或者阐述内容不符合项目需求的，得1-0分。	0-4	3.2	3.2	3.5	3.7	2.8	3	3	3.2	
3.2	技术	有针对性的阐述绿化养护作业人员的人数及工种配置、年龄结构配置、排班计划等内容的，得3-2分； 未完全阐述绿化养护作业人员的人数及工种配置、年龄结构配置、排班计划等内容的，得2-1分； 未提供或者阐述内容脱离采购需求的，得1-0分。	0-3	2	2	2.2	2	1.5	1.8	1.8	2.2	
3.3	技术	详细说明人员的选聘及管理、培训计划的，得3-2分； 简单说明人员的选聘及管理、培训计划的，得2-1分； 未提供或内容脱离采购需求或内容不周全的，得1-0分。	0-3	1.8	2.5	2.5	2.5	1.8	2	2	2.2	
4	技术	根据投标供应商对本项目的管理规章制度及档案资料的建立与管理方案进行评价。 方案详细，可行性强的，得5-3分； 方案具备可行性但较为简单的，得3-1分； 未提供或方案不具备可行性的，得1-0分；	0-5	3.8	3.8	4.5	4.5	3.5	4	4	4	
5	技术	根据项目实施方案，各类管理人员着装配置，为满足招标文件要求拟配置得机具设备、作业工具等得选用档次及是否齐备、合理（包括登高车、高压喷药机、草坪机、落叶吹风机、高枝油锯、割灌机等施工、养护设备） 设备配置合理，且执行性强的得3-2分； 设备配置基本满足项目要求得2-1分； 设备配置较为简单或存在缺漏的得1-0分； 无设备配置不得分。 注：需提供设备购置发票或提供相关承诺。	0-3	2.1	2.2	2.8	2.8	2	2.3	2.2	2.5	

6	技术	<p>供应商投入本项目的绿化洒水车进行打分，其中车辆持有形式包括自有已上牌（指投标供应商自行购置，包括分公司购置）和其他方式（包括现已租赁车辆、承诺中标后购买和承诺中标后租赁），具体评分点如下（客观分）：</p> <p>车型 分值 车辆持有形式 备注</p> <p>自有已上牌 其他方式</p> <p>每辆 最高 每辆 最高</p> <p>得分 得分 得分 得分</p> <p>9吨（含）以上 0-2 2 2 1 1 最多1辆</p> <p>3吨（含）以上</p> <p>至9吨 0-3 1 3 0.5 1.5 最多3辆</p> <p>以上车辆持有形式须分别对应提交如下证明材料：</p> <p>A、自有已上牌车辆：以提供公安部门颁发的行驶证（行驶证带车辆照片）扫描件；</p> <p>B、现已租赁车辆：以提供公安部门颁发的行驶证（行驶证带车辆照片）扫描件及对应车辆租赁合同（租赁期覆盖本项目服务期）为准；</p> <p>C、承诺中标后购买或租赁的车辆：在投标文件中须提供购买或租赁承诺；</p> <p>供应商投标资料提供不全导致无法得分的，责任自负。</p> <p>注：超过上表中车型数量最高要求的，超出部分不予计分。</p>	0-5	2.5	4	5	5	2.5	5	5	5
7	技术	<p>根据投标供应商对各项工作要求作出具体承诺及所采用的操作规程、标准、具体实施计划和养护方案是否明确、科学、可行；质量的控制和检验手段是否科学、可靠。内容须包含登高车等机具设备的使用频率及使用安全的承诺。</p> <p>方案具有针对性，有具体承诺及所采用的操作规程、标准、具体实施计划和养护方案，质量的控制和检验手段等内容满足项目需求的，得7-5分；</p> <p>方案较为简单，但基本能符合项目需求的，得5-3分；</p> <p>未提供方案或者方案不可行或不符合项目需求的，得3-0分。</p>	0-7	6.5	5.5	5.5	5.8	5	5.2	5	5.5
8	技术	<p>根据投标人对现有绿地养护现状、存在问题和绿化养护难点、要点等问题进行调查剖析，并针对性的提出克服难点和要点技术措施。</p> <p>描述详细、符合实际情况的，得13-9分；</p> <p>描述较为简单、基本表达清楚的，得9-5分；</p> <p>描述简单或存在缺漏的得5-0分；</p>	0-13	9	9	10	11	8.5	9.2	9	9
9	技术	<p>根据设施维护实施方案、处理时限、完善机制是否合理、可行、高效等进行评价。</p> <p>方案详细，可行性强的，得5-3分；</p> <p>方案具备可行性但较为简单的，得3-1分；</p> <p>未提供或方案不具备可行性的，得1-0分；</p>	0-5	4	4	4.5	4.5	3.2	3.8	3.8	4
10	技术	<p>根据与采购人建立积极的反馈机制、沟通渠道、沟通的便利性情况，进行评价</p> <p>方案详细，可行性强的，得5-3分；</p> <p>方案具备可行性但较为简单的，得3-1分；</p> <p>未提供或方案不具备可行性的，得1-0分；</p>	0-5	4	3.5	4	4.2	3.2	3.6	3.2	3.5
11	商务资信	<p>根据投标供应商在2018年1月1日以来已经完成业绩：单项合同养护面积在2万m²~4万m²（含）的城市绿化养护类项目业绩，每提供一个得0.5分；单项合同养护面积在4万m²以上的城市绿化养护类项目业绩，每提供一个得1分；最高得5分。</p> <p>注：</p> <p>1、同一服务项目的续签合同不重复计算，即续签合同不得分。</p> <p>2、提供相应的证明材料（中标通知书、合同、养护期内任一发票和用户评价证明）扫描件加盖有效公章。</p> <p>3、城市绿化养护类项目业绩不包括绿化工程施工、工程质保期养护项目以及劳务分包项目。</p> <p>4、业绩认定时间以合同的签订时间为准。</p>	0-5	0	5	5	5	0	4	5	5
12	技术	<p>根据本项目的实际情况，对投标供应商提供本地化服务情况、服务网点以及是否能够提供良好得长期服务能力等情况进行评价</p> <p>描述详细，措施有针对性的，得4-3分；</p> <p>描述简单，措施无针对性的，得3-1分；</p> <p>描述空泛，无具体保障措施的，得1-0分。</p>	0-4	3	3.2	3.8	4	3	3.2	3.2	3.5
合计			0-70	47.2	54.9	60.8	62.2	40.6	54	54.1	56.6

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家7）

项目名称：2021-2024年瑞安市滨海片区（莘塍街道、汀田街道、上望街道）绿化养护服务（ZJSXCG20211102）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江建设有限公司	浙江欣华园林工程有限公司	浙江拓园开有限公司	浙江野建设有限公司	温州利政园林工程有限公司	浙江天地环境建设有限公司	杭州华景观建设有限公司	杭州弘景观工程有限公司	杭州达景观工程有限公司
1	商务资信	提供有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书。认证范围包含绿化养护相关内容的每项证书得1分；认证范围包含园林绿化相关内容的每项证书得0.5分；最高得3分。 注： 1、有效性认定：须提供以上证书扫描件并提供全国认证认可信息公共服务平台（ http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList ）查询到相关证书信息的网页截图证明，否则不得分 2、同一认证证书同时包含绿化养护和园林绿化相关内容的，按绿化养护予以计分，不重复计分。	0-3	1.5	3	3	3	0	3	3	3	3
2	技术	根据投标供应商对本项目的管理服务组织机构设置（附组织机构图）、运作流程（附运作流程图）、激励机制、监督机制、自我约束机制和信息反馈渠道及处理机制、应对突发事件的响应及处理方案进行评价： 方案具有针对性，根据项目需求提出详细、具体、明确的组织架构、运作流程流程、各项机制、突发事件响应及处理等内容的，得5-3分； 方案较为简单，但基本能符合项目需求，有提出组织架构、运作流程流程、各项机制、突发事件响应及处理等内容的，得3-1分； 未提供方案或者方案不可行或不符合项目需求的，得1-0分。	0-5	3	4	4.5	4.5	3	4.5	4.5	4	4
3.1	技术	具体阐述拟任管理总负责人及其项目管理班子的权利和责任的，得4-3分； 简单阐述拟任管理总负责人及其项目管理班子的权利和责任的，得3-1分； 未提供或者阐述内容不符合项目需求的，得1-0分。	0-4	3	3.5	3.5	3.5	3	3.5	3.5	3.5	3.5
3.2	技术	有针对性的阐述绿化养护作业人员的人数及工种配置、年龄结构配置、排班计划等内容的，得3-2分； 未完全阐述绿化养护作业人员的人数及工种配置、年龄结构配置、排班计划等内容的，得2-1分； 未提供或者阐述内容脱离采购需求的，得1-0分。	0-3	2	2.5	2.5	2.5	2	2.5	2.5	2.5	2.5
3.3	技术	详细说明人员的选聘及管理、培训计划的，得3-2分； 简单说明人员的选聘及管理、培训计划的，得2-1分； 未提供或内容脱离采购需求或内容不周全的，得1-0分。	0-3	2	2.5	3	3	2	3	2.5	3	3
4	技术	根据投标供应商对本项目的管理规章制度及档案资料的建立与管理方案进行评价。 方案详细，可行性强的，得5-3分； 方案具备可行性但较为简单的，得3-1分； 未提供或方案不具备可行性的，得1-0分；	0-5	3.5	4	4	4	3.5	4	4	4	4
5	技术	根据项目实施方案，各类管理人员着装配置，为满足招标文件要求拟配置得机具设备、作业工具等得选用档次及是否齐备、合理（包括登高车、高压喷药机、草坪机、落叶吹风机、高枝油锯、割灌机等施工、养护设备） 设备配置合理，且执行性强的得3-2分； 设备配置基本满足项目要求得2-1分； 设备配置较为简单或存在缺漏的得1-0分； 无设备配置不得分。 注：需提供设备购置发票或提供相关承诺。	0-3	1.5	2	2	2	1.5	2	2	2	2

6	技术	<p>供应商投入本项目的绿化洒水车进行打分，其中车辆持有形式包括自有已上牌（指投标供应商自行购置，包括分公司购置）和其他方式（包括现已租赁车辆、承诺中标后购买和承诺中标后租赁），具体评分点如下（客观分）：</p> <p>车型 分值 车辆持有形式 备注</p> <p>自有已上牌 其他方式</p> <p>每辆 最高 每辆 最高</p> <p>得分 得分 得分 得分</p> <p>9吨（含）以上 0-2 2 2 1 1 最多1辆</p> <p>3吨（含）以上</p> <p>至9吨 0-3 1 3 0.5 1.5 最多3辆</p> <p>以上车辆持有形式须分别对应提交如下证明材料：</p> <p>A、自有已上牌车辆：以提供公安部门颁发的行驶证（行驶证带车辆照片）扫描件；</p> <p>B、现已租赁车辆：以提供公安部门颁发的行驶证（行驶证带车辆照片）扫描件及对应车辆租赁合同（租赁期覆盖本项目服务期）为准；</p> <p>C、承诺中标后购买或租赁的车辆：在投标文件中须提供购买或租赁承诺；</p> <p>供应商投标资料提供不全导致无法得分的，责任自负。</p> <p>注：超过上表中车型数量最高要求的，超出部分不予计分。</p>	0-5	2.5	4	5	5	2.5	5	5	5
7	技术	<p>根据投标供应商对各项工作要求作出具体承诺及所采用的操作规程、标准、具体实施计划和养护方案是否明确、科学、可行；质量的控制和检验手段是否科学、可靠。内容须包含登高车等机具设备的使用频率及使用安全的承诺。</p> <p>方案具有针对性，有具体承诺及所采用的操作规程、标准、具体实施计划和养护方案，质量的控制和检验手段等内容满足项目需求的，得7-5分；</p> <p>方案较为简单，但基本能符合项目需求的，得5-3分；</p> <p>未提供方案或者方案不可行或不符合项目需求的，得3-0分。</p>	0-7	6	4.5	4.5	5	3.5	4.5	4.5	4
8	技术	<p>根据投标人对现有绿地养护现状、存在问题和绿化养护难点、要点等问题进行调查剖析，并针对性的提出克服难点和要点技术措施。</p> <p>描述详细、符合实际情况的，得13-9分；</p> <p>描述较为简单、基本表达清楚的，得9-5分；</p> <p>描述简单或存在缺漏的得5-0分；</p>	0-13	8	10	11	12	8	11	11	10
9	技术	<p>根据设施维护实施方案、处理时限、完善机制是否合理、可行、高效等进行评价。</p> <p>方案详细，可行性强的，得5-3分；</p> <p>方案具备可行性但较为简单的，得3-1分；</p> <p>未提供或方案不具备可行性的，得1-0分；</p>	0-5	3	3.5	4	4.5	3	4	4	4
10	技术	<p>根据与采购人建立积极的反馈机制、沟通渠道、沟通的便利性情况，进行评价</p> <p>方案详细，可行性强的，得5-3分；</p> <p>方案具备可行性但较为简单的，得3-1分；</p> <p>未提供或方案不具备可行性的，得1-0分；</p>	0-5	3	3.5	4	4.5	3	4	4	4
11	商务资信	<p>根据投标供应商在2018年1月1日以来已经完成业绩：单项合同养护面积在2万m²~4万m²（含）的城市绿化养护类项目业绩，每提供一个得0.5分；单项合同养护面积在4万m²以上的城市绿化养护类项目业绩，每提供一个得1分；最高得5分。</p> <p>注：</p> <p>1、同一服务项目的续签合同不重复计算，即续签合同不得分。</p> <p>2、提供相应的证明材料（中标通知书、合同、养护期内任一发票和用户评价证明）扫描件加盖有效公章。</p> <p>3、城市绿化养护类项目业绩不包括绿化工程施工、工程质保期养护项目以及劳务分包项目。</p> <p>4、业绩认定时间以合同的签订时间为准。</p>	0-5	0	5	5	5	0	4	5	5
12	技术	<p>根据本项目的实际情况，对投标供应商提供本地化服务情况、服务网点以及是否能够提供良好得长期服务能力等情况进行评价</p> <p>描述详细，措施有针对性的，得4-3分；</p> <p>描述简单，措施无针对性的，得3-1分；</p> <p>描述空泛，无具体保障措施的，得1-0分。</p>	0-4	3	3.5	3.5	4	3	3.5	3.5	3.5
合计			0-70	42	55.5	59.5	62.5	38	58.5	59	57.5

专家（签名）：