

技术商务资信评分明细（专家1）

项目名称：浙江交通职业技术学院高层学生公寓楼工程地质勘察项目（0625-22212145）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省地矿院有限公司	杭州市勘测设计研究院有限公司	浙江化工工程地质勘察院有限公司	浙江省工程物探设计院有限公司	浙江省工程勘察院有限公司	浙江省工程勘察院有限公司
1	商务资信	供应商具有有效的质量管理体系认证证书、环境认证体系认证证书和职业健康管理体系认证证书且在有效期内的，每提供一个证书得1分，最多得3分。 注：需提供证书复印件并加单位盖公章。未按要求提供不得分。	0-3	3	3	3	3	3	3
2	商务资信	2019年1月1日至投标文件递交截止时间（时间以合同最终签订时间为准）具有类似项目业绩（单孔深50米以上）的，每提供一个业绩证明材料得0.5分，最高1分。 备注：须提供合同复印件加盖单位公章。未按要求提供不得分。	0-1	1	1	1	1	1	0
3	技术	对项目场地的区域地质特征分析情况进行评审。 1) 分析全面、合理，具有针对性，得5分。 2) 分析较全面、合理，相对具有针对性，得3分。 3) 分析不全面，不合理，不具有针对性，得1分。 4) 未提供此项内容不得分。	0-5	5	5	3	3	3	3
4	技术	对工程勘察实施方案的编制依据、原则、执行规范、规程、规定、标准的正确性、合理性等进行评审。 1) 工程勘察实施方案全面，正确性、合理性强，得5分。 2) 工程勘察实施方案基本全面，正确性、合理性较强，得3分。 3) 工程勘察实施方案欠全面，正确性、合理性较弱，得1分。 4) 未提供此项内容不得分。	0-5	5	5	5	5	5	3
5	技术	工程勘察实施方案的针对性、专业性；现场的勘探操作方式方法，施工流程设置等进行评审。 1) 方案全面，针对性、专业性强，操作方法合理，施工流程完整、详细得5分。 2) 方案基本全面，针对性、专业性较强，操作方法较合理，施工流程较完整、详细得3分。 3) 方案欠全面，针对性、专业性较弱，操作方法合理性一般，施工流程不完整、不详细得1分。 4) 未提供此项内容不得分。	0-5	3	3	5	3	3	3
6	技术	供应商对本项目的重点难点分析及应对措施的正确性、合理性、优劣性进行综合评审。 1) 方案完整合理、针对性强、可行性高的得5分。 2) 方案较为完整合理、针对性较强、可行性较高的得3分。 3) 方案一般的得1分。 4) 未提供此项内容不得分。	0-5	5	3	3	3	3	3
7	技术	针对地形地貌及建筑荷载实际情况，孔位平面布置、勘探孔深度、各类测试、室内外试验的满足性等进行评审。 1) 方案合理，符合本项目实际需求，可实施性强，得5分。 2) 方案较合理，符合本项目实际需求，可实施性较强，得3分。 3) 方案合理性一般，不能完全符合本项目实际需求，可实施性不强，得1分。 4) 未提供此项内容不得分。	0-5	5	3	5	5	5	3

8	技术	对投入本项目的工机具、测试设备等装备、资源是否合理,并满足工程需要,是否能够满足服务质量和进度的要求等情况进行评审。 1) 施工机械设备充足,保证措施全面,能完全满足服务质量和进度要求,得5分。 2) 施工机械设备数量一般,保证措施基本全面,基本能满足服务质量和进度要求,得3分。 3) 施工机械设备数量较少,保证措施欠全面,不能完全满足服务质量和进度要求,得1分。 4) 未提供此项内容不得分。	0-5	5	5	5	5	5
9	技术	确保勘察成果措施:根据描述全面、科学、合理、针对性等进行评审。 1) 措施全面、科学、合理,对本项目的针对性强的,得5分; 2) 措施较全面、较科学、较合理,对本项目的针对性较强的,得3分; 3) 措施全面性、科学性、合理性一般,对本项目的针对性不强的,得1分; 4) 未提供此项内容的,本项得0分。	0-5	3	3	3	3	3
10	技术	对勘探测试、试验工作成果的内容和质量保证措施进行评审。 1) 方案合理,能充分反映出本区域地质勘探情况并满足设计及图审工作等的需要,得5分。 2) 方案较合理,能基本反映出本区域地质勘探情况并满足设计及图审工作等的需要,得3分。 3) 方案合理性一般,不能完全反映出本区域地质勘探情况并满足设计及图审工作等的需要,得1分。 4) 未提供此项内容不得分。	0-5	3	3	3	3	3
11	技术	工程进度安排和施工现场的组织协调控制措施: 1) 方案有利于采购人及项目的实施,进度计划合理,控制措施切实可行,得5分。 2) 方案基本满足采购人及项目的实施,进度计划较合理,控制措施基本可行,得3分。 3) 方案不利于采购人及项目的实施,和进度计划不合理,控制措施不可行,得1分。 4) 未提供此项内容不得分。	0-5	3	3	3	5	3
12	技术	针对本项目安全保障措施是否科学、合理、到位,特别是针对学校特殊施工环境需要采取的安全管理、施工技术和组织措施情况。 1) 安全保障措施科学、合理、到位,得5分。 2) 安全保障措施基本科学、比较合理、基本到位,得3分。 3) 安全保障措施欠科学、欠合理、不完全到位,得1分。 4) 未提供此项内容不得分。	0-5	5	5	3	3	3
13	技术	对不可预见情况所带来的风险的预判以及应对措施进行评审。 1) 方案完整,考虑全面,得5分。 2) 方案较完整,考虑较全面,得3分。 3) 方案欠完整,欠全面,得1分。 4) 未提供此项内容不得分。	0-5	3	3	5	3	3
14	技术	针对本项目的团队人员配置和分工情况,团队人员安排组织与管理措施: 1) 措施切实可行,职责明确,人员的配置和投入满足项目需求,得5分。 2) 措施基本可行,职责基本明确,人员的配置和投入基本满足项目需求,得3分。 3) 措施可行一般,职责欠明确,人员的配置和投入不能满足项目需求,得1分。 4) 未提供此项内容不得分。	0-5	5	5	3	5	3
15	技术	施工期间安全文明施工和疫情防控措施: 1) 施工期间降噪,防尘,场地清洁,疫情防控等措施完善,得5分; 2) 措施基本完善,得3分; 3) 措施欠完善,得1分; 4) 未提供此项内容不得分。	0-5	3	3	5	3	3

16	技术	与建设单位、设计单位配合及协调相互关系的措施 1) 措施完善, 积极与业主、设计单位交流、沟通, 提供优质服务, 得5分; 2) 措施基本完善, 得3分; 3) 措施欠完善, 得1分; 4) 未提供此项内容不得分	0-5	3	3	3	3	1
17	技术	根据针对本项目的跟踪服务承诺以及其他技术优势的阐述进行评审。 1) 服务承诺切实可靠, 技术优势强, 得5分。 2) 服务承诺基本可行, 技术优势较强, 得3分。 3) 服务承诺欠可行, 技术优势较弱得1分。 4) 未提供此项内容不得分。	0-5	3	3	3	5	3
18	商务资信	全过程服务承诺: 须提供贯穿于勘察、设计、基础施工和建筑施工全过程服务。尤其对基础施工过程中遇到的岩土工程问题, 须保证随叫随到, 并无偿服务。 注: 供应商需出具上述内容的承诺函并加盖供应商公章, 格式自拟, 未按要求提供不得分。	0-5	5	5	5	0	0
19	商务资信	1) 拟派项目负责人2019年1月1日以来(时间以合同最终签署时间为准), 具有同类项目业绩的, 每提供一个合同得0.5分, 最高得1.5分。 注: 需提供合同复印件并加盖供应商公章, 如合同中未体现项目负责人的, 需提供用户的证明材料。未按要求提供不得分。 2) 项目负责人具有高级职称证书的得1.5分, 否则不得分。 提供证书复印件并加盖供应商公章, 未按要求提供不得分。	0-3	3	3	3	3	3
20	技术	根据本工程的特点是否有针对性设想或合理化建议。 设想或建议具有针对性, 合理, 可实施, 每提供一条得1分, 最多得3分。	0-3	1	0	0	2	2
合计			0-90	72	67	69	66	53

专家(签名):

技术商务资信评分明细（专家2）

项目名称：浙江交通职业技术学院高层学生公寓楼工程地质勘察项目（0625-22212145）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省地矿勘察院有限公司	杭州市勘测设计研究院有限公司	浙江化工工程地质勘察院有限公司	浙江省工程物探勘察设计院有限公司	浙江省工程勘察院有限公司	浙江省综合勘察院有限公司
1	商务资信	供应商具有有效的质量管理体系认证证书、环境认证体系认证证书和职业健康管理体系认证证书且在有效期内的，每提供一个证书得1分，最多得3分。 注：需提供证书复印件并加单位盖公章。未按要求提供不得分。	0-3	3	3	3	3	3	3
2	商务资信	2019年1月1日至投标文件递交截止时间（时间以合同最终签订时间为准）具有类似项目业绩（单孔深50米以上）的，每提供一个业绩证明材料得0.5分，最高1分。 备注：须提供合同复印件加盖单位公章。未按要求提供不得分。	0-1	1	1	1	1	1	0
3	技术	对项目场地的区域地质特征分析情况进行评审。 1) 分析全面、合理，具有针对性，得5分。 2) 分析较全面、合理，相对具有针对性，得3分。 3) 分析不全面，不合理，不具有针对性，得1分。 4) 未提供此项内容不得分。	0-5	3	3	3	3	3	3
4	技术	对工程勘察实施方案的编制依据、原则、执行规范、规程、规定、标准的正确性、合理性等进行评审。 1) 工程勘察实施方案全面，正确性、合理性强，得5分。 2) 工程勘察实施方案基本全面，正确性、合理性较强，得3分。 3) 工程勘察实施方案欠全面，正确性、合理性较弱，得1分。 4) 未提供此项内容不得分。	0-5	5	5	3	5	5	3
5	技术	工程勘察实施方案的针对性、专业性；现场的勘探操作方式方法，施工流程设置等进行评审。 1) 方案全面，针对性、专业性强，操作方法合理，施工流程完整、详细得5分。 2) 方案基本全面，针对性、专业性较强，操作方法较合理，施工流程较完整、详细得3分。 3) 方案欠全面，针对性、专业性较弱，操作方法合理性一般，施工流程不完整、不详细得1分。 4) 未提供此项内容不得分。	0-5	5	3	3	5	5	3
6	技术	供应商对本项目的重点难点分析及应对措施的正确性、合理性、优劣性进行综合评审。 1) 方案完整合理、针对性强、可行性高的得5分。 2) 方案较为完整合理、针对性较强、可行性较高的得3分。 3) 方案一般的得1分。 4) 未提供此项内容不得分。	0-5	3	5	3	5	5	3
7	技术	针对地形地貌及建筑荷载实际情况，孔位平面布置、勘探孔深度、各类测试、室内外试验的满足性等进行评审。 1) 方案合理，符合本项目实际需求，可实施性强，得5分。 2) 方案较合理，符合本项目实际需求，可实施性较强，得3分。 3) 方案合理性一般，不能完全符合本项目实际需求，可实施性不强，得1分。 4) 未提供此项内容不得分。	0-5	5	3	3	5	5	3

8	技术	对投入本项目的工机具、测试设备等装备、资源是否合理,并满足工程需要,是否能够满足服务质量和进度的要求等情况进行评审。 1) 施工机械设备充足,保证措施全面,能完全满足服务质量和进度要求,得5分。 2) 施工机械设备数量一般,保证措施基本全面,基本能满足服务质量和进度要求,得3分。 3) 施工机械设备数量较少,保证措施欠全面,不能完全满足服务质量和进度要求,得1分。 4) 未提供此项内容不得分。	0-5	5	5	3	5	3
9	技术	确保勘察成果措施:根据描述全面、科学、合理、针对性等进行评审。 1) 措施全面、科学、合理,对本项目的针对性强的,得5分; 2) 措施较全面、较科学、较合理,对本项目的针对性较强的,得3分; 3) 措施全面性、科学性、合理性一般,对本项目的针对性不强的,得1分; 4) 未提供此项内容的,本项得0分。	0-5	3	3	3	3	3
10	技术	对勘探测试、试验工作成果的内容和质量保证措施进行评审。 1) 方案合理,能充分反映出本区域地质勘探情况并满足设计及图审工作等的需要,得5分。 2) 方案较合理,能基本反映出本区域地质勘探情况并满足设计及图审工作等的需要,得3分。 3) 方案合理性一般,不能完全反映出本区域地质勘探情况并满足设计及图审工作等的需要,得1分。 4) 未提供此项内容不得分。	0-5	5	5	3	5	3
11	技术	工程进度安排和施工现场的组织协调控制措施: 1) 方案有利于采购人及项目的实施,进度计划合理,控制措施切实可行,得5分。 2) 方案基本满足采购人及项目的实施,进度计划较合理,控制措施基本可行,得3分。 3) 方案不利于采购人及项目的实施,和进度计划不合理,控制措施不可行,得1分。 4) 未提供此项内容不得分。	0-5	5	5	3	5	5
12	技术	针对本项目安全保障措施是否科学、合理、到位,特别是针对学校特殊施工环境需要采取的安全管理、施工技术和组织措施情况。 1) 安全保障措施科学、合理、到位,得5分。 2) 安全保障措施基本科学、比较合理、基本到位,得3分。 3) 安全保障措施欠科学、欠合理、不完全到位,得1分。 4) 未提供此项内容不得分。	0-5	3	3	3	3	5
13	技术	对不可预见情况所带来的风险的预判以及应对措施进行评审。 1) 方案完整,考虑全面,得5分。 2) 方案较完整,考虑较全面,得3分。 3) 方案欠完整,欠全面,得1分。 4) 未提供此项内容不得分。	0-5	5	5	3	5	3
14	技术	针对本项目的团队人员配置和分工情况,团队人员安排组织与管理措施: 1) 措施切实可行,职责明确,人员的配置和投入满足项目需求,得5分。 2) 措施基本可行,职责基本明确,人员的配置和投入基本满足项目需求,得3分。 3) 措施可行一般,职责欠明确,人员的配置和投入不能满足项目需求,得1分。 4) 未提供此项内容不得分。	0-5	3	3	3	3	3
15	技术	施工期间安全文明施工和疫情防控措施: 1) 施工期间降噪,防尘,场地清洁,疫情防控等措施完善,得5分; 2) 措施基本完善,得3分; 3) 措施欠完善,得1分; 4) 未提供此项内容不得分。	0-5	5	3	3	5	3

16	技术	与建设单位、设计单位配合及协调相互关系的措施 1) 措施完善, 积极与业主、设计单位交流、沟通, 提供优质服务, 得5分; 2) 措施基本完善, 得3分; 3) 措施欠完善, 得1分; 4) 未提供此项内容不得分	0-5	5	5	3	5	3
17	技术	根据针对本项目的跟踪服务承诺以及其他技术优势的阐述进行评审。 1) 服务承诺切实可靠, 技术优势强, 得5分。 2) 服务承诺基本可行, 技术优势较强, 得3分。 3) 服务承诺欠可行, 技术优势较弱得1分。 4) 未提供此项内容不得分。	0-5	5	3	3	5	3
18	商务资信	全过程服务承诺: 须提供贯穿于勘察、设计、基础施工和建筑施工全过程服务。尤其对基础施工过程中遇到的岩土工程问题, 须保证随叫随到, 并无偿服务。 注: 供应商需出具上述内容的承诺函并加盖供应商公章, 格式自拟, 未按要求提供不得分。	0-5	5	5	5	0	0
19	商务资信	1) 拟派项目负责人2019年1月1日以来(时间以合同最终签署时间为准), 具有同类项目业绩的, 每提供一个合同得0.5分, 最高得1.5分。 注: 需提供合同复印件并加盖供应商公章, 如合同中未体现项目负责人的, 需提供用户的证明材料。未按要求提供不得分。 2) 项目负责人具有高级职称证书的得1.5分, 否则不得分。 提供证书复印件并加盖供应商公章, 未按要求提供不得分。	0-3	3	3	3	3	3
20	技术	根据本工程的特点是否有针对性设想或合理化建议。 设想或建议具有针对性, 合理, 可实施, 每提供一条得1分, 最多得3分。	0-3	1	0	0	2	2
合计			0-90	78	71	57	76	57

专家(签名):

技术商务资信评分明细（专家3）

项目名称：浙江交通职业技术学院高层学生公寓楼工程地质勘察项目（0625-22212145）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省地矿勘察院有限公司	杭州市勘测设计研究院有限公司	浙江化工工程地质勘察院有限公司	浙江省工程物探勘察设计院有限公司	浙江省工程勘察院有限公司	浙江省综合勘察院有限公司
1	商务资信	供应商具有有效的质量管理体系认证证书、环境认证体系认证证书和职业健康管理体系认证证书且在有效期内的，每提供一个证书得1分，最多得3分。 注：需提供证书复印件并加单位盖公章。未按要求提供不得分。	0-3	3	3	3	3	3	3
2	商务资信	2019年1月1日至投标文件递交截止时间（时间以合同最终签订时间为准）具有类似项目业绩（单孔深50米以上）的，每提供一个业绩证明材料得0.5分，最高1分。 备注：须提供合同复印件加盖单位公章。未按要求提供不得分。	0-1	1	1	1	1	1	0
3	技术	对项目场地的区域地质特征分析情况进行评审。 1) 分析全面、合理，具有针对性，得5分。 2) 分析较全面、合理，相对具有针对性，得3分。 3) 分析不全面，不合理，不具有针对性，得1分。 4) 未提供此项内容不得分。	0-5	3	3	3	1	3	3
4	技术	对工程勘察实施方案的编制依据、原则、执行规范、规程、规定、标准的正确性、合理性等进行评审。 1) 工程勘察实施方案全面，正确性、合理性强，得5分。 2) 工程勘察实施方案基本全面，正确性、合理性较强，得3分。 3) 工程勘察实施方案欠全面，正确性、合理性较弱，得1分。 4) 未提供此项内容不得分。	0-5	3	3	5	5	1	1
5	技术	工程勘察实施方案的针对性、专业性；现场的勘探操作方式方法，施工流程设置等进行评审。 1) 方案全面，针对性、专业性强，操作方法合理，施工流程完整、详细得5分。 2) 方案基本全面，针对性、专业性较强，操作方法较合理，施工流程较完整、详细得3分。 3) 方案欠全面，针对性、专业性较弱，操作方法合理性一般，施工流程不完整、不详细得1分。 4) 未提供此项内容不得分。	0-5	3	3	3	3	3	3
6	技术	供应商对本项目的重点难点分析及应对措施的正确性、合理性、优劣性进行综合评审。 1) 方案完整合理、针对性强、可行性高的得5分。 2) 方案较为完整合理、针对性较强、可行性较高的得3分。 3) 方案一般的得1分。 4) 未提供此项内容不得分。	0-5	3	3	3	1	3	3
7	技术	针对地形地貌及建筑荷载实际情况，孔位平面布置、勘探孔深度、各类测试、室内外试验的满足性等进行评审。 1) 方案合理，符合本项目实际需求，可实施性强，得5分。 2) 方案较合理，符合本项目实际需求，可实施性较强，得3分。 3) 方案合理性一般，不能完全符合本项目实际需求，可实施性不强，得1分。 4) 未提供此项内容不得分。	0-5	1	3	5	5	3	3

8	技术	对投入本项目的工机具、测试设备等装备、资源是否合理,并满足工程需要,是否能够满足服务质量和进度的要求等情况进行评审。 1) 施工机械设备充足,保证措施全面,能完全满足服务质量和进度要求,得5分。 2) 施工机械设备数量一般,保证措施基本全面,基本能满足服务质量和进度要求,得3分。 3) 施工机械设备数量较少,保证措施欠全面,不能完全满足服务质量和进度要求,得1分。 4) 未提供此项内容不得分。	0-5	3	3	3	3	3
9	技术	确保勘察成果措施:根据描述全面、科学、合理、针对性等进行评审。 1) 措施全面、科学、合理,对本项目的针对性强的,得5分; 2) 措施较全面、较科学、较合理,对本项目的针对性较强的,得3分; 3) 措施全面性、科学性、合理性一般,对本项目的针对性不强的,得1分; 4) 未提供此项内容的,本项得0分。	0-5	3	3	3	3	3
10	技术	对勘探测试、试验工作成果的内容和质量保证措施进行评审。 1) 方案合理,能充分反映出本区域地质勘探情况并满足设计及图审工作等的需要,得5分。 2) 方案较合理,能基本反映出本区域地质勘探情况并满足设计及图审工作等的需要,得3分。 3) 方案合理性一般,不能完全反映出本区域地质勘探情况并满足设计及图审工作等的需要,得1分。 4) 未提供此项内容不得分。	0-5	3	5	5	3	3
11	技术	工程进度安排和施工现场的组织协调控制措施: 1) 方案有利于采购人及项目的实施,进度计划合理,控制措施切实可行,得5分。 2) 方案基本满足采购人及项目的实施,进度计划较合理,控制措施基本可行,得3分。 3) 方案不利于采购人及项目的实施,和进度计划不合理,控制措施不可行,得1分。 4) 未提供此项内容不得分。	0-5	1	3	3	3	3
12	技术	针对本项目安全保障措施是否科学、合理、到位,特别是针对学校特殊施工环境需要采取的安全管理、施工技术和组织措施情况。 1) 安全保障措施科学、合理、到位,得5分。 2) 安全保障措施基本科学、比较合理、基本到位,得3分。 3) 安全保障措施欠科学、欠合理、不完全到位,得1分。 4) 未提供此项内容不得分。	0-5	3	3	3	3	3
13	技术	对不可预见情况所带来的风险的预判以及应对措施进行评审。 1) 方案完整,考虑全面,得5分。 2) 方案较完整,考虑较全面,得3分。 3) 方案欠完整,欠全面,得1分。 4) 未提供此项内容不得分。	0-5	3	3	3	3	3
14	技术	针对本项目的团队人员配置和分工情况,团队人员安排组织与管理措施: 1) 措施切实可行,职责明确,人员的配置和投入满足项目需求,得5分。 2) 措施基本可行,职责基本明确,人员的配置和投入基本满足项目需求,得3分。 3) 措施可行一般,职责欠明确,人员的配置和投入不能满足项目需求,得1分。 4) 未提供此项内容不得分。	0-5	5	3	3	3	3
15	技术	施工期间安全文明施工和疫情防控措施: 1) 施工期间降噪,防尘,场地清洁,疫情防控等措施完善,得5分; 2) 措施基本完善,得3分; 3) 措施欠完善,得1分; 4) 未提供此项内容不得分。	0-5	3	5	3	3	3

16	技术	与建设单位、设计单位配合及协调相互关系的措施 1) 措施完善, 积极与业主、设计单位交流、沟通, 提供优质服务, 得5分; 2) 措施基本完善, 得3分; 3) 措施欠完善, 得1分; 4) 未提供此项内容不得分	0-5	3	5	3	5	3
17	技术	根据针对本项目的跟踪服务承诺以及其他技术优势的阐述进行评审。 1) 服务承诺切实可靠, 技术优势强, 得5分。 2) 服务承诺基本可行, 技术优势较强, 得3分。 3) 服务承诺欠可行, 技术优势较弱得1分。 4) 未提供此项内容不得分。	0-5	3	3	3	5	3
18	商务资信	全过程服务承诺: 须提供贯穿于勘察、设计、基础施工和建筑施工全过程服务。尤其对基础施工过程中遇到的岩土工程问题, 须保证随叫随到, 并无偿服务。 注: 供应商需出具上述内容的承诺函并加盖供应商公章, 格式自拟, 未按要求提供不得分。	0-5	5	5	5	0	0
19	商务资信	1) 拟派项目负责人2019年1月1日以来(时间以合同最终签署时间为准), 具有同类项目业绩的, 每提供一个合同得0.5分, 最高得1.5分。 注: 需提供合同复印件并加盖供应商公章, 如合同中未体现项目负责人的, 需提供用户的证明材料。未按要求提供不得分。 2) 项目负责人具有高级职称证书的得1.5分, 否则不得分。 提供证书复印件并加盖供应商公章, 未按要求提供不得分。	0-3	3	3	3	3	3
20	技术	根据本工程的特点是否有针对性设想或合理化建议。 设想或建议具有针对性, 合理, 可实施, 每提供一条得1分, 最多得3分。	0-3	1	0	0	2	2
合计			0-90	56	63	63	58	51

专家(签名):