

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：松阳县中医院迁建工程医用家具采购项目（第二次）（浙方招2024-007（2））

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	佛山市卓银家具有限公司	浙江朗通家具股份有限公司	杭州优创家具有限公司	佛山市虹桥家具有限公司
1	商务	投标人自2021年1月1日至投标截止日（以合同签订时间为准）有类似业绩的，每个业绩得0.5分，最高得3分。1.须提供合同原件和中标（成交）通知书原件扫描件电子文档，未提供的不得分；2.是否属于类似项目业绩由评审专家根据合同的内容、特点等与本项目的类似程度进行认定）。	0-3	0.0	3.0	0.0	3.0
2	技术	根据投标人提供的产品技术指标、功能要求等是否满足招标需求进行评审。内容要素合理、可行贴近招标要求的每处得1.5分；内容要素较合理、较可行的每处得1分；内容要素一般的每处得0.5分；内容要素有明显缺陷或未提供的不得分，该项得分加满为止。	0-15	6.0	13.0	6.0	7.0
3	技术	对招标文件第二章“二、采购技术及清单”中标“●”符号的重要技术参数要求进行响应的响应，投标人提供具有CMA和CNAS标志的第三方质量检测机构出具的检测报告：全部满足得15分，每负偏离一条扣1分，扣完15分为止。	0-15	0.0	15.0	0.0	0.0
4	技术	根据各投标人技术文件中保证工期和项目实施进度的方案和措施，设备供货方案和质量保证措施的安排是否合理，是否有可行的进度安排，措施是否可行完整，由评审小组在分值范围内进行打分，供货方案和质量保证措施完善合理的每处得1.5分；供货方案和质量保证措施较完善合理的每处得1分；供货方案和质量保证措施一般的每处得0.5分；内容要素有明显缺陷或未提供的不得分，该项得分加满为止。	0-10	7.5	9.0	7.0	8.0
5	技术	根据投标人提供的安装、调试、验收方案是否满足招标需求，以及方案是否具有合理性、可操作性、周密性等内容进行评审。内容要素合理、可行贴近招标要求且完全正确的每处得1.5分；内容要素较合理、较可行的每处得1分；内容要素一般的每处得0.5分；内容要素有明显缺陷或未提供的不得分，该项得分加满为止。	0-10	7.5	9.0	7.5	8.0
6	技术	在满足招标文件质保期要求参年的基础上，承诺每增加一年的加1分，最高得2分。	0-2	0.0	2.0	0.0	2.0
7	技术	根据投标人提供的样品情况，评委参照以下标准打分：总体设计与采购需求的吻合程度、适用性（0-2分）；样品整体是否美观、协调一致（0-2分）；样品的质量、质感（0-2分）；样品制造工艺水平（0-1分）；样品的手感、舒适度（0-1分）。	0-8	6.5	7.5	6.5	7.0
8	技术	评审专家根据各投标人的售后服务方案、响应程度、应急策略、最近服务网点情况、巡检情况等内容进行打分，方案设置合理、科学、可行的每处得1分；较合理或较科学或较可行的每处加0.5分，有明显缺陷或未提供的不得分，该项得分加满为止。	0-7	5.5	6.5	5.5	6.0
合计			0-70	33.0	65.0	32.5	41.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：松阳县中医医院迁建工程医用家具采购项目（第二次）（浙方招2024—007（2））

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	佛山市卓银家具有限公司	浙江朗通家具股份有限公司	杭州优创家具有限公司	佛山市虹桥家具有限公司
1	商务	投标人自2021年1月1日至投标截止日（以合同签订时间为准）有类似业绩的，每个业绩得0.5分，最高得3分。 1. 须提供合同原件和中标（成交）通知书原件扫描件电子文档，未提供的不得分；2. 是否属于类似项目业绩由评审专家根据合同的内容、特点等与本项目的类似程度进行认定）。	0-3	0.0	3.0	0.0	3.0
2	技术	根据投标人提供的产品技术指标、功能要求等是否满足招标需求进行评审。内容要素合理、可行贴近招标要求的每处得1.5分；内容要素较合理、较可行的每处得1分；内容要素一般的每处得0.5分；内容要素有明显缺陷或未提供的不得分，该项得分加满为止。	0-15	6.0	13.5	7.0	7.0
3	技术	对招标文件第二章“二、采购技术及清单”中标“●”符号的重要技术参数要求进行响应的响应，投标人提供具有CMA和CNAS标志的第三方质量检测机构出具的检测报告：全部满足得15分，每负偏离一条扣1分，扣完15分为止。	0-15	0.0	15.0	0.0	0.0
4	技术	根据各投标人技术文件中保证工期和项目实施进度的方案和措施，设备供货方案和质量保证措施的安排是否合理，是否有可行的进度安排，措施是否可行完整，由评审小组在分值范围内进行打分，供货方案和质量保证措施完善合理的每处得1.5分；供货方案和质量保证措施较完善合理的每处得1分；供货方案和质量保证措施一般的每处得0.5分；内容要素有明显缺陷或未提供的不得分，该项得分加满为止。	0-10	6.0	8.5	6.0	7.0
5	技术	根据投标人提供的安装、调试、验收方案是否满足招标需求，以及方案是否具有合理性、可操作性、周密性等内容进行评审。内容要素合理、可行贴近招标要求且完全正确的每处得1.5分；内容要素较合理、较可行的每处得1分；内容要素一般的每处得0.5分；内容要素有明显缺陷或未提供的不得分，该项得分加满为止。	0-10	6.0	9.0	6.0	7.5
6	技术	在满足招标文件质保期要求叁年的基础上，承诺每增加一年的加1分，最高得2分。	0-2	0.0	2.0	0.0	2.0
7	技术	根据投标人提供的样品情况，评委参照以下标准打分：总体设计与采购需求的吻合程度、适用性（0-2分）；样品整体是否美观、协调一致（0-2分）；样品的质量、质感（0-2分）；样品制造工艺水平（0-1分）；样品的手感、舒适度（0-1分）。	0-8	4.0	7.0	5.0	4.0
8	技术	评审专家根据各投标人的售后服务方案、响应程度、应急策略、最近服务网点情况、巡检情况等内容进行打分，方案设置合理、科学、可行的每处得1分；较合理或较科学或较可行的每处加0.5分，有明显缺陷或未提供的不得分，该项得分加满为止。	0-7	4.0	6.0	4.0	5.0
合计			0-70	26.0	64.0	28.0	35.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：松阳县中医医院迁建工程医用家具采购项目（第二次）（浙方招2024—007（2））

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	佛山市卓银家具有限公司	浙江朗通家具股份有限公司	杭州优创家具有限公司	佛山市虹桥家具有限公司
1	商务	投标人自2021年1月1日至投标截止日（以合同签订时间为准）有类似业绩的，每个业绩得0.5分，最高得3分。1. 须提供合同原件和中标（成交）通知书原件扫描件电子文档，未提供的不得分；2. 是否属于类似项目业绩由评审专家根据合同的内容、特点等与本项目的类似程度进行认定）。	0-3	0.0	3.0	0.0	3.0
2	技术	根据投标人提供的产品技术指标、功能要求等是否满足招标需求进行评审。内容要素合理、可行贴近招标要求的每处得1.5分；内容要素较合理、较可行的每处得1分；内容要素一般的每处得0.5分；内容要素有明显缺陷或未提供的不得分，该项得分加满为止。	0-15	5.0	13.0	6.0	7.0
3	技术	对招标文件第二章“二、采购技术及清单”中标“●”符号的重要技术参数要求进行响应的响应，投标人提供具有CMA和CNAS标志的第三方质量检测机构出具的检测报告：全部满足得15分，每负偏离一条扣1分，扣完15分为止。	0-15	0.0	15.0	0.0	0.0
4	技术	根据各投标人技术文件中保证工期和项目实施进度的方案和措施，设备供货方案和质量保证措施的安排是否合理，是否有可行的进度安排，措施是否可行完整，由评审小组在分值范围内进行打分，供货方案和质量保证措施完善合理的每处得1.5分；供货方案和质量保证措施较完善合理的每处得1分；供货方案和质量保证措施一般的每处得0.5分；内容要素有明显缺陷或未提供的不得分，该项得分加满为止。	0-10	5.0	8.0	5.0	7.0
5	技术	根据投标人提供的安装、调试、验收方案是否满足招标需求，以及方案是否具有合理性、可操作性、周密性等内容进行评审。内容要素合理、可行贴近招标要求且完全正确的每处得1.5分；内容要素较合理、较可行的每处得1分；内容要素一般的每处得0.5分；内容要素有明显缺陷或未提供的不得分，该项得分加满为止。	0-10	4.0	8.0	5.0	8.0
6	技术	在满足招标文件质保期要求叁年的基础上，承诺每增加一年的加1分，最高得2分。	0-2	0.0	2.0	0.0	2.0
7	技术	根据投标人提供的样品情况，评委参照以下标准打分：总体设计与采购需求的吻合程度、适用性（0-2分）；样品整体是否美观、协调一致（0-2分）；样品的质量、质感（0-2分）；样品制造工艺水平（0-1分）；样品的手感、舒适度（0-1分）。	0-8	5.0	7.0	5.0	6.0
8	技术	评审专家根据各投标人的售后服务方案、响应程度、应急策略、最近服务网点情况、巡检情况等内容进行打分，方案设置合理、科学、可行的每处得1分；较合理或较科学或较可行的每处加0.5分，有明显缺陷或未提供的不得分，该项得分加满为止。	0-7	4.0	7.0	5.0	6.0
合计			0-70	23.0	63.0	26.0	39.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：松阳县中医医院迁建工程医用家具采购项目（第二次）（浙方招2024—007（2））

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	佛山市卓银家具有限公司	浙江朗通家具股份有限公司	杭州优创家具有限公司	佛山市虹桥家具有限公司
1	商务	投标人自2021年1月1日至投标截止日（以合同签订时间为准）有类似业绩的，每个业绩得0.5分，最高得3分。 1. 须提供合同原件和中标（成交）通知书原件扫描件电子文档，未提供的不得分；2. 是否属于类似项目业绩由评审专家根据合同的内容、特点等与本项目的类似程度进行认定）。	0-3	0.0	3.0	0.0	3.0
2	技术	根据投标人提供的产品技术指标、功能要求等是否满足招标需求进行评审。内容要素合理、可行贴近招标要求的每处得1.5分；内容要素较合理、较可行的每处得1分；内容要素一般的每处得0.5分；内容要素有明显缺陷或未提供的不得分，该项得分加满为止。	0-15	5.0	12.0	5.0	5.0
3	技术	对招标文件第二章“二、采购技术及清单”中标“●”符号的重要技术参数要求进行响应的响应，投标人提供具有CMA和CNAS标志的第三方质量检测机构出具的检测报告：全部满足得15分，每负偏离一条扣1分，扣完15分为止。	0-15	0.0	15.0	0.0	0.0
4	技术	根据各投标人技术文件中保证工期和项目实施进度的方案和措施，设备供货方案和质量保证措施的安排是否合理，是否有可行的进度安排，措施是否可行完整，由评审小组在分值范围内进行打分，供货方案和质量保证措施完善合理的每处得1.5分；供货方案和质量保证措施较完善合理的每处得1分；供货方案和质量保证措施一般的每处得0.5分；内容要素有明显缺陷或未提供的不得分，该项得分加满为止。	0-10	7.0	9.0	6.0	7.0
5	技术	根据投标人提供的安装、调试、验收方案是否满足招标需求，以及方案是否具有合理性、可操作性、周密性等内容进行评审。内容要素合理、可行贴近招标要求且完全正确的每处得1.5分；内容要素较合理、较可行的每处得1分；内容要素一般的每处得0.5分；内容要素有明显缺陷或未提供的不得分，该项得分加满为止。	0-10	6.0	8.0	6.0	6.0
6	技术	在满足招标文件质保期要求叁年的基础上，承诺每增加一年的加1分，最高得2分。	0-2	0.0	2.0	0.0	2.0
7	技术	根据投标人提供的样品情况，评委参照以下标准打分：总体设计与采购需求的吻合程度、适用性（0-2分）；样品整体是否美观、协调一致（0-2分）；样品的质量、质感（0-2分）；样品制造工艺水平（0-1分）；样品的手感、舒适度（0-1分）。	0-8	5.0	6.0	5.0	5.0
8	技术	评审专家根据各投标人的售后服务方案、响应程度、应急策略、最近服务网点情况、巡检情况等内容进行打分，方案设置合理、科学、可行的每处得1分；较合理或较科学或较可行的每处加0.5分，有明显缺陷或未提供的不得分，该项得分加满为止。	0-7	4.0	5.0	3.0	4.0
合计			0-70	27.0	60.0	25.0	32.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：松阳县中医医院迁建工程医用家具采购项目（第二次）（浙方招2024—007（2））

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	佛山市卓银家具有限公司	浙江朗通家具股份有限公司	杭州优创家具有限公司	佛山市虹桥家具有限公司
1	商务	投标人自2021年1月1日至投标截止日（以合同签订时间为准）有类似业绩的，每个业绩得0.5分，最高得3分。 1. 须提供合同原件和中标（成交）通知书原件扫描件电子文档，未提供的不得分；2. 是否属于类似项目业绩由评审专家根据合同的内容、特点等与本项目的类似程度进行认定）。	0-3	0.0 0	3.0	0.0	3.0
2	技术	根据投标人提供的产品技术指标、功能要求等是否满足招标需求进行评审。内容要素合理、可行贴近招标要求的每处得1.5分；内容要素较合理、较可行的每处得1分；内容要素一般的每处得0.5分；内容要素有明显缺陷或未提供的不得分，该项得分加满为止。	0-15	5.0	14.0	6.0	7.0
3	技术	对招标文件第二章“二、采购技术及清单”中标“●”符号的重要技术参数要求进行响应的响应，投标人提供具有CMA和CNAS标志的第三方质量检测机构出具的检测报告：全部满足得15分，每负偏离一条扣1分，扣完15分为止。	0-15	0.0	15.0	0.0	0.0
4	技术	根据各投标人技术文件中保证工期和项目实施进度的方案和措施，设备供货方案和质量保证措施的安排是否合理，是否有可行的进度安排，措施是否可行完整，由评审小组在分值范围内进行打分，供货方案和质量保证措施完善合理的每处得1.5分；供货方案和质量保证措施较完善合理的每处得1分；供货方案和质量保证措施一般的每处得0.5分；内容要素有明显缺陷或未提供的不得分，该项得分加满为止。	0-10	6.0	9.0	6.0	7.0
5	技术	根据投标人提供的安装、调试、验收方案是否满足招标需求，以及方案是否具有合理性、可操作性、周密性等内容进行评审。内容要素合理、可行贴近招标要求且完全正确的每处得1.5分；内容要素较合理、较可行的每处得1分；内容要素一般的每处得0.5分；内容要素有明显缺陷或未提供的不得分，该项得分加满为止。	0-10	5.0	8.0	4.0	7.0
6	技术	在满足招标文件质保期要求叁年的基础上，承诺每增加一年的加1分，最高得2分。	0-2	0.0	2.0	0.0	2.0
7	技术	根据投标人提供的样品情况，评委参照以下标准打分：总体设计与采购需求的吻合程度、适用性（0-2分）；样品整体是否美观、协调一致（0-2分）；样品的质量、质感（0-2分）；样品制造工艺水平（0-1分）；样品的手感、舒适度（0-1分）。	0-8	5.0	7.0	5.0	6.0
8	技术	评审专家根据各投标人的售后服务方案、响应程度、应急策略、最近服务网点情况、巡检情况等内容进行打分，方案设置合理、科学、可行的每处得1分；较合理或较科学或较可行的每处加0.5分，有明显缺陷或未提供的不得分，该项得分加满为止。	0-7	4.0	7.0	5.0	7.0
合计			0-70	25.0	65.0	26.0	39.0

专家（签名）：