

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：东阳杭温高铁横店站北临时绿化项目（DYXRCG2024-GK-09）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江伟峰建设有限公司	浙江金华中瑞园林建设有限公司	东阳市诚峰建设有限公司	杭州恒雅园林绿化有限公司	浙江中驰环境建设有限公司	杭州奋博建设有限公司	杭州浙百建设有限公司
1.1	技术	对项目实施思路（0-2分）、技术要求（0-2分）、项目特点（0-2分）的理解情况，根据其科学性、合理性进行打分。	0-6	5.2	2.1	2.1	3.2	4.3	4.1	4.0
1.2	技术	施工方案内容齐全、结构完整、表述准确、条理清晰程度，与需求的吻合程度（0-3分），是否涵盖本次工程实施有关的内容（0-3分），包括方案的先进性、可行性和扩展性，进行打分。	0-6	5.5	2.1	2.1	2.6	3.6	4.6	4.1
1.3	技术	针对本项目施工环境需要采取的专门的施工技术内容是否科学合理且针对性强等进行打分。	0-4	3.5	1.0	3.1	1.0	2.1	2.6	2.1
1.4	技术	根据项目工期要求，施工进度安排合理、准确（0-2分），关键节点的控制措施（0-2分）进行打分。	0-4	3.6	1.0	2.0	2.0	2.0	2.1	2.6
1.5	技术	根据磋商响应方的应急预案措施全面性、合理性及可行性等内容进行打分。	0-4	3.6	1.0	3.1	2.0	2.0	2.5	2.5
1.6	技术	施工质量目标明确（0-2分），绿植成活率控制措施（0-2分）科学、合理、有技术支撑进行打分。	0-4	3.1	2.0	1.0	2.0	2.0	2.6	2.1
1.7	技术	根据安全、文明施工及市政、市容、环保、消防的保证措施，并具有详细可行的实施内容，进行打分。	0-4	3.7	3.1	3.5	3.4	3.6	3.5	3.3
1.8	技术	根据施工场地周边情况对扬尘治理、垃圾清运、人员管理、降噪等措施进行打分。	0-4	3.6	3.1	3.4	3.4	3.6	3.4	3.4
1.9	技术	施工机具设备的投入能够优于工程实施的需要，且与项目相适应，根据其针对性、合理性进行打分。	0-3	2.6	2.1	2.3	2.3	2.4	2.5	2.6
1.10	技术	项目经理具有工程师及以上职称的得2分。 注：须提供证书复印件，以上人员须磋商响应方本单位在职员工，提供以上人员近3个月社保缴纳凭证或提供人员承诺书（承诺以上人员为本单位员工，格式自拟）	0-2	2.0	0.0	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0
1.11	技术	根据拟派项目组成员（除项目经理外）的人员结构、专业配备的合理性、岗位设置情况（0-2分）、资质情况（0-1分）、工作经验（0-1分）等情况进行打分。 注：须提供拟派项目组成员名单及承诺书（承诺以上人员为本单位在职员工，格式自拟）	0-4	4.0	2.0	4.0	3.5	4.0	4.0	4.0
1.12	技术	针对本项目施工重点、难点分析（0-2分），以及提出的重点、难点的相应解决方案（0-1分），根据其分析的全面性，解决方案的针对性，进行打分。	0-3	2.8	2.1	2.7	2.7	2.8	2.7	2.6
1.13	技术	磋商响应方对成品保护的保证措施，是否合理、科学，具有可操作性，进行打分。	0-4	3.4	2.0	2.0	2.4	3.4	2.4	2.5
1.14	技术	与其他部门或人员的管理和协调具体措施进行打分。	0-3	2.2	0.0	1.5	2.5	2.4	2.5	2.4

技术商务资信评分明细表

2.1	商务	磋商响应方具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每个证书得1分，最多得3分，没有不得分。 注：提供有效期内的认证证书和全国认证认可公共服务平台 <a href="http://cx.cnca.cn/">http://cx.cnca.cn/</a> 的查询网页截图，缺项不提供不得分。	0-3	0.0	0.0	0.0	0.0	3.0	3.0	3.0
2.2	商务	磋商响应方自2021年1月以来有同类项目业绩的，每个业绩得1分，最高得3分。（以提供中标通知书或合同复印件为准）	0-3	3.0	0.0	1.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2.3	商务	根据磋商响应方提供的售后服务方案、售后服务承诺的可行性、完整性进行打分。	0-4	3.6	0.0	2.0	2.4	3.6	3.2	3.6
2.4	商务	根据磋商响应方提供售后服务的便捷性、售后服务响应时间的及时性进行打分。	0-3	1.8	0.0	1.5	1.8	2.7	2.7	2.5
2.5	商务	根据磋商响应方提供的针对本项目合理化建议，是否具有可操作性、针对性，进行打分。	0-2	1.5	0.0	1.2	1.2	1.5	1.6	1.3
合计			0-70	58.7	23.6	38.5	43.4	54.0	55.0	53.6

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：东阳杭温高铁横店站北临时绿化项目（DYXRCG2024-GK-09）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江伟峰建设有限公司	浙江金华中瑞园林建设有限公司	东阳市诚峰建设有限公司	杭州恒雅园林绿化有限公司	浙江中驰环境建设有限公司	杭州奋博建设有限公司	杭州浙百建设有限公司
1.1	技术	对项目思路（0-2分）、技术要求（0-2分）、项目特点（0-2分）的理解情况，根据其科学性、合理性进行打分。	0-6	5.5	2.0	2.0	3.0	4.0	4.0	4.0
1.2	技术	施工方案内容齐全、结构完整、表述准确、条理清晰程度，与需求的吻合程度（0-3分），是否涵盖本次工程实施有关的内容（0-3分），包括方案的先进性、可行性和扩展性，进行打分。	0-6	5.5	2.0	2.0	2.5	3.5	4.5	4.0
1.3	技术	针对本项目施工环境需要采取的专门的施工技术内容是否科学合理且针对性强等进行打分。	0-4	3.5	1.0	3.0	1.0	2.0	2.0	2.0
1.4	技术	根据项目工期要求，施工进度安排合理、准确（0-2分），关键节点的控制措施（0-2分）进行打分。	0-4	3.5	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.5
1.5	技术	根据磋商响应方的应急预案措施全面性、合理性及可行性等内容进行打分。	0-4	3.5	1.0	3.0	2.0	2.0	2.5	2.5
1.6	技术	施工质量目标明确（0-2分），绿植成活率控制措施（0-2分）科学、合理、有技术支撑进行打分。	0-4	3.0	2.0	1.0	2.0	2.0	2.0	2.5
1.7	技术	根据安全、文明施工及市政、市容、环保、消防的保证措施，并具有详细可行的实施内容，进行打分。	0-4	3.8	3.0	3.5	3.3	3.6	2.5	2.0
1.8	技术	根据施工场地周边环境对扬尘治理、垃圾清运、人员管理、降噪等措施进行打分。	0-4	3.5	3.0	3.4	3.4	3.6	3.0	3.5
1.9	技术	施工机具设备的投入能够优于工程实施的需要，且与项目相适应，根据其针对性、合理性进行打分。	0-3	3.0	2.0	2.5	2.2	2.3	2.0	2.0
1.10	技术	项目经理具有工程师及以上职称的得2分。 注：须提供证书复印件，以上人员须磋商响应方本单位在职员工，提供以上人员近3个月社保缴纳凭证或提供人员承诺书（承诺以上人员为本单位员工，格式自拟）	0-2	2.0	0.0	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0
1.11	技术	根据拟派项目组成员（除项目经理外）的人员结构、专业配备的合理性、岗位设置情况（0-2分）、资质情况（0-1分）、工作经验（0-1分）等情况进行打分。 注：须提供拟派项目组成员名单及承诺书（承诺以上人员为本单位在职员工，格式自拟）	0-4	4.0	2.0	4.0	3.5	4.0	4.0	4.0
1.12	技术	针对本项目施工重点、难点分析（0-2分），以及提出的重点、难点的相应解决方案（0-1分），根据其分析的全面性，解决方案的针对性，进行打分。	0-3	2.8	2.0	2.7	2.7	2.8	2.5	2.6
1.13	技术	磋商响应方对成品保护的保证措施，是否合理、科学，具有可操作性，进行打分。	0-4	3.4	2.0	2.0	2.4	3.4	2.4	3.5
1.14	技术	与其他部门或人员的管理和协调具体措施进行打分。	0-3	2.2	0.0	1.5	2.5	2.4	2.5	2.4

技术商务资信评分明细表

2.1	商务	磋商响应方具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每个证书得1分，最多得3分，没有不得分。 注：提供有效期内的认证证书和全国认证认可公共服务平台 <a href="http://cx.cnca.cn/">http://cx.cnca.cn/</a> 的查询网页截图，缺项不提供不得分。	0-3	0.0	0.0	0.0	0.0	3.0	3.0	3.0
2.2	商务	磋商响应方自2021年1月以来有同类项目业绩的，每个业绩得1分，最高得3分。（以提供中标通知书或合同复印件为准）	0-3	3.0	0.0	1.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2.3	商务	根据磋商响应方提供的售后服务方案、售后服务承诺的可行性、完整性进行打分。	0-4	3.6	0.0	2.0	2.4	3.0	3.2	3.6
2.4	商务	根据磋商响应方提供售后服务的便捷性、售后服务响应时间的及时性进行打分。	0-3	2.8	0.0	1.5	2.7	2.0	2.5	1.5
2.5	商务	根据磋商响应方提供的针对本项目合理化建议，是否具有可操作性、针对性，进行打分。	0-2	1.5	0.0	1.2	1.2	1.0	1.6	1.3
合计			0-70	60.1	23.0	38.3	43.8	51.6	51.2	51.9

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：东阳杭温高铁横店站北临时绿化项目（DYXRCG2024-GK-09）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江伟峰建设股份有限公司	浙江金华中瑞园林建设有限公司	东阳市诚峰建设有限公司	杭州恒雅园林绿化有限公司	浙江中驰环境建设有限公司	杭州奋博建设有限公司	杭州浙百建设有限公司
1.1	技术	对项目思路（0-2分）、技术要求（0-2分）、项目特点（0-2分）的理解情况，根据其科学性、合理性进行打分。	0-6	5.1	2.1	2.1	3.1	4.1	3.9	3.9
1.2	技术	施工方案内容齐全、结构完整、表述准确、条理清晰程度，与需求的吻合程度（0-3分），是否涵盖本次工程实施有关的内容（0-3分），包括方案的先进性、可行性和扩展性，进行打分。	0-6	5.4	2.0	1.9	2.4	3.4	4.4	3.9
1.3	技术	针对本项目施工环境需要采取的专门的施工技术内容是否科学合理且针对性强等进行打分。	0-4	3.4	1.1	2.9	0.9	2.1	2.4	2.1
1.4	技术	根据项目工期要求，施工进度安排合理、准确（0-2分），关键节点的控制措施（0-2分）进行打分。	0-4	3.6	1.1	1.9	1.9	1.9	1.9	2.4
1.5	技术	根据磋商响应方的应急预案措施全面性、合理性及可行性等内容进行打分。	0-4	3.6	1.1	3.1	1.9	1.9	2.4	2.4
1.6	技术	施工质量目标明确（0-2分），绿植成活率控制措施（0-2分）科学、合理、有技术支撑进行打分。	0-4	3.0	1.9	0.9	1.9	1.9	2.4	2.1
1.7	技术	根据安全、文明施工及市政、市容、环保、消防的保证措施，并具有详细可行的实施内容，进行打分。	0-4	3.6	3.0	3.5	3.3	3.6	3.5	3.3
1.8	技术	根据施工场地周边环境对扬尘治理、垃圾清运、人员管理、降噪等措施进行打分。	0-4	3.5	3.0	3.4	3.4	3.6	3.4	3.4
1.9	技术	施工机具设备的投入能够优于工程实施的需要，且与项目相适应，根据其针对性、合理性进行打分。	0-3	2.5	2.0	2.5	2.2	2.2	2.5	2.5
1.10	技术	项目经理具有工程师及以上职称的得2分。 注：须提供证书复印件，以上人员须磋商响应方本单位在职员工，提供以上人员近3个月社保缴纳凭证或提供人员承诺书（承诺以上人员为本单位员工，格式自拟）	0-2	2.0	0.0	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0
1.11	技术	根据拟派项目组成员（除项目经理外）的人员结构、专业配备的合理性、岗位设置情况（0-2分）、资质情况（0-1分）、工作经验（0-1分）等情况进行打分。 注：须提供拟派项目组成员名单及承诺书（承诺以上人员为本单位在职员工，格式自拟）	0-4	4.0	2.0	4.0	3.5	4.0	4.0	4.0
1.12	技术	针对本项目施工重点、难点分析（0-2分），以及提出的重点、难点的相应解决方案（0-1分），根据其分析的全面性，解决方案的针对性，进行打分。	0-3	2.8	2.0	2.7	2.7	2.8	2.7	2.6
1.13	技术	磋商响应方对成品保护的保证措施，是否合理、科学，具有可操作性，进行打分。	0-4	3.5	2.0	1.9	2.3	3.3	2.3	3.4
1.14	技术	与其他部门或人员的管理和协调具体措施进行打分。	0-3	2.1	0.0	1.4	2.4	2.3	2.4	2.3

技术商务资信评分明细表

2.1	商务	磋商响应方具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每个证书得1分，最多得3分，没有不得分。 注：提供有效期内的认证证书和全国认证认可公共服务平台 <a href="http://cx.cnca.cn/">http://cx.cnca.cn/</a> 的查询网页截图，缺项不提供不得分。	0-3	0.0	0.0	0.0	0.0	3.0	3.0	3.0
2.2	商务	磋商响应方自2021年1月以来有同类项目业绩的，每个业绩得1分，最高得3分。（以提供中标通知书或合同复印件为准）	0-3	3.0	0.0	1.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2.3	商务	根据磋商响应方提供的售后服务方案、售后服务承诺的可行性、完整性进行打分。	0-4	3.5	0.0	1.9	2.3	3.5	3.3	3.5
2.4	商务	根据磋商响应方提供售后服务的便捷性、售后服务响应时间的及时性进行打分。	0-3	1.8	0.0	1.4	2.6	2.7	2.6	2.5
2.5	商务	根据磋商响应方提供的针对本项目合理化建议，是否具有可操作性、针对性，进行打分。	0-2	1.6	0.0	1.3	1.3	1.6	1.7	1.3
合计			0-70	58.0	23.3	37.8	43.1	52.9	53.8	53.6

专家（签名）：