

技术[商务别名]评分明细（专家1）

项目名称：中国杭州电竞中心竞赛场馆临时设施搭建（正赛）采购服务（FY002-GSWG[2023]-001）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	瑞德建筑科技（上海）有限公司	南京延明体育实业有限公司	杭州舟渡文化发展有限公司	上海特若普实业有限公司	广州建廷建筑科技（集团）有限公司	苏州威斯伯特篷房制造有限公司	丽日建筑科技（广东）有限公司
1	商务资信	投标人业绩情况：投标人自 2018年1月1日 （以合同签订时间为准）以来承接过国际性或全国性的大型综合赛事活动的临时配套设施设计搭建服务业绩， 1个得0.2分，满分1分 。以投标文件中所附清晰可辨的合同复印件为评分依据，不得有任何涂改，如有涂改，不得分。	0-1	0.8	0.6	0.6	0	1	0.2	1
2	商务资信	认证证书：投标人具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每个得 1分 ，最高得 3分 ，没有的不得分。（以上认证须在有效期内，提供认证证书复印件及国家认证委官网的认证截图并加盖公章）	0-3	3	3	3	0	3	3	3
3.1	技术	投标人需结合自身优势与本项目特点，充分分析杭州亚运会和亚残运会临时配套设施搭建的需求特点，针对场馆安装环境，结合现有条件，清晰阐述本项目的意义、工作特点和难点进行分析。根据投标人对本项目需求理解进行评审。 A档： 需求分析准确，需求理解较深，考虑方面较为全面的，得 5分 ； B档： 需求分析无重大错误，需求理解基本到位的，得 3分 ； C档： 需求分析较多错误或需求考虑较为片面或需求理解较浅的，得 1分 。未提供不得分。	0-5	3	3	3	1	3	3	3
3.2	技术	投标人对《杭州亚运会、亚残运会场馆临时设施工作实施方案》内容的分析与理解进行评审。 A档： 对总体规划分析准确，要求理解较深，考虑方面较为全面的，得 4分 ； B档： 对总体规划分析无重大错误，要求理解基本到位的，得 2分 ； C档： 对总体规划分析较多错误或要求理解较浅的，得 1分 。未提供不得分。	0-4	4	2	4	2	2	2	2
4	技术	设计理念：根据投标人提供方案中临时配套设施的设计理念、方案设计的合理性、科学性、针对性等方面进行综合打分。 A档： 设计理念贴合主题，思路清晰，表述准确，与需求吻合的，得 5分 ； B档： 设计理念基本贴合主题，思路无错漏，方法表述基本到位，与需求较为吻合的，得 3分 ； C档： 设计理念偏离主题，思路混乱，方法表述不清，需求不吻合的，得 1分 。未提供不得分。	0-5	5	3	5	1	3	3	3

5	技术	临时配套设施效果图设计方案：1、对临时配套设施的布局、结构等设计方案内容进行评审。 A档：临时配套设施的布局合理、结构稳定，满足赛事需求，得5分； B档：临时配套设施的布局基本合理、结构稳定，基本能满足赛事需求，得3分； C档：临时配套设施的布局不规范、不合理、结构稳定性欠缺，可能无法满足赛事需求，得1分。未提供不得分。	0-5	3	3	3	1	3	3	5
6	技术	施工图纸：根据投标人提供的施工图纸，施工图的合理性、科学性、实施性等方面进行打分。 A档：施工图明确、清晰，可实施，符合规范，得5分； B档：施工图基本明确、清晰，基本实施，符合规范，得3分； C档：施工图不明确、清晰，可能无法实施，得1分。未提供不得分。	0-5	3	3	5	1	3	3	3
7	技术	实施方案：投标人根据项目需求特点提供相应的实施方案，根据方案的完整性、合理性、科学性、针对性、契合程度进行综合打分。 （1）项目总体计划、实施目标、及相应措施等内容；0-5分 （2）相应专项施工方案、主要分部施工方法、施工工艺等内容；0-5分 （3）采购清单中每个临时配套设施的实景照片（完整、清晰），与采购需求契合程度。0-5分 A档：内容条理清晰、全面，具有可行性，表述清晰完整，得5分； B档：条理较清晰、全面，较有可行性，情况表述简洁，得3分； C档：内容条理模糊、片面，情况表述简单，得1分；未提供不得分	0-15	9	9	9	3	9	11	13
8	技术	资源需求计划：为保障赛事顺利施工，要求投标人提供的劳动力、主要材料和设备、设施等各项资源进行打分。 A档：提供的劳动力有保障、可靠性高、施工及赛时保障方案、配置材料设备、设施等资源可操作性强，满足赛事需求，得5分。 B档：提供的劳动力基本有保障、施工及赛时保障方案、配置材料设备、设施等资源可操作性基本满足赛事需求，得3分。 C档：提供的劳动力不足、施工及赛时保障方案、配置材料设备、设施等资源可操作性可能无法满足赛事需求，得1分。未提供不得分。	0-5	5	5	5	1	3	5	5
9	技术	现场保障设备：对投标人所提供现场保障设备清单的全面性、合理性进行打分。 A档：作业仪器设备配置合理，满足项目需求，得3分。 B档：作业仪器设备配置基本合理，基本满足需求，得2分。 C档：作业仪器设备配置不足，无法满足项目需求的，得1分。 未提供的不得分。	0-3	2	3	3	1	2	2	3

10	技术	质量保证措施：根据供应商的对临时配套设施质量的保证措施进行打分。 A档：内容条理清晰，措施全面，具有保障性、可靠性，表述清晰完整，得5分。 B档：条理较清晰，措施部分全面，较有保障性、可靠性，情况表述简洁，得3分。 C档：内容条理模糊，措施片面，情况表述简单，得1分。 未提供不得分。	0-5	3	5	5	1	3	3	3
11	技术	安全保障措施：临时配套设施安全保障措施是否完备健全以及具备针对性、合理性、操作性等进行评审。 a.内容条理清晰、全面，具有可行性，表述清晰完整，得5分； b.条理较清晰、全面，较有可行性，情况表述简洁，得3分； c.内容条理模糊、片面，情况表述简单，得1分；未提供不得分。	0-5	3	3	5	1	3	3	3
12	技术	赛时保障维护方案：根据投标人提供的赛时保障维护方案进行打分，方案完整，具有合理性、可行性、可操作性等内容进行评审； A档：维护方案完整、实用、可操作性，得5分。 B档：维护方案基本完整、实用、可操作性，得3分。 C档：维护方案不完整、不太切合实际、可操作性差，得1分。未提供不得分。	0-5	3	5	3	1	3	3	3
13	技术	拆除及恢复方案：赛后拆除恢复方案：依据赛后拆除恢复阶段实施方案的完整性、实用性、可操作性等方面进行评审。 A档：拆除恢复方案完整、实用、可操作性，得5分。 B档：拆除恢复方案基本完整、实用、可操作性，得3分。 C档：拆除恢复方案不完整、不太切合实际、可操作性差，得1分。未提供不得分。	0-5	3	3	3	1	3	5	5
14.1	技术	1、项目负责人：根据项目负责人对以往大型综合赛事的临时配套设施设计搭建工作的经验及相关能力进行综合评审，0-3分。 【证明材料：1）须提供相关证书、工作经验履历等证明材料；2）项目负责人提供近3个月内任意一个月的社保缴纳证明并加盖投标单位公章；3）不提供或者不能提供有效证明的，不得分。】	0-3	2	2	2	0	2	2	3

14.2	技术	2、项目服务团队： 根据投标人提供的项目服务团队的人数、资质证书、类似项目经验、本项目岗位职责等配置情况的合理性、专业性进行综合评审。服务团队与本项目需求匹配程度高、专业性强、类似项目经验丰富等内容进行评审； A档：项目服务团队机构健全，职责明确、分工合理，专业性强，得5分。 B档：项目服务团队机构较健全，职责明确、分工合理，得3分。 C档：项目服务团队机构不全，职责不明确，不利于项目实施，得1分。未提供不得分。 【证明材料：1）须提供相关证明材料复印件并加盖单位公章；2）须提供相关人员近3个月内任意一个月的社保养老保险缴纳证明材料复印件并加盖投标单位公章；3）不提供或者不能提供有效证明的，不得分。】	0-5	3	1	3	0	3	1	3
15	技术	服务响应时效：合同履行过程中和成果维护期内承诺响应时间是否及时，实现服务承诺的技术保障措施是否齐全，可靠。 A档：响应时间及时、技术保障措施齐全、可靠，得5分。 B档：响应时间较及时、技术保障措施基本齐全、可靠，得3分。 C档：响应时间拖拉、技术保障措施不齐全、可靠性低，得1分。未提供的不得分。	0-5	5	3	3	1	3	3	3
16	技术	应急响应能力：投标人有详细的应急响应预案且充分满足采购人需求，响应速度及时。对于可能发生的突发情况有全面的分析及预判，并有科学合理的解决措施等内容进行评审。 A档：方案有针对性，响应迅速，完全满足本项目要求，得5分； B档：方案完整、较有针对性，响应及时，仅能满足采购要求得3分； C档：内容不完整，无法及时响应，可能无法满足采购要求得1分；未提供不得分。	0-5	3	5	3	1	3	5	5
17	技术	对于本项目的合理建议：供应商提出对于本项目的合理建议，建议或服务合理可执行的，每条得 0.5 分，总计不超过 1 分。	0-1	1	1	1	1	1	1	1
合计			0-90	63.8	62.6	68.6	18	56	61.2	70

专家（签名）：

技术[商务别名]评分明细（专家2）

项目名称：中国杭州电竞中心竞赛场馆临时设施搭建（正赛）采购服务（FY002-GSWG[2023]-001）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	瑞德建筑科技（上海）有限公司	南京延明体育实业有限公司	杭州舟渡文化发展有限公司	上海特若普实业有限公司	广州建廷建筑科技（集团）有限公司	苏州威斯伯特篷房制造有限公司	丽日建筑科技（广东）有限公司
1	商务资信	投标人业绩情况：投标人自 2018年1月1日 （以合同签订时间为准）以来承接过国际性或全国性的大型综合赛事活动的临时配套设施设计搭建服务业绩，1个得 0.2分 ，满分 1分 。以投标文件中所附清晰可辨的合同复印件为评分依据，不得有任何涂改，如有涂改，不得分。	0-1	0.8	0.6	0.6	0	1	0.2	1
2	商务资信	认证证书：投标人具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每个得 1分 ，最高得 3分 ，没有的不得分。（以上认证须在有效期内，提供认证证书复印件及国家认证委官网的认证截图并加盖公章）	0-3	3	3	3	0	3	3	3
3.1	技术	投标人需结合自身优势与本项目特点，充分分析杭州亚运会和亚残运会临时配套设施搭建的需求特点，针对场馆安装环境，结合现有条件，清晰阐述本项目的意义、工作特点和难点进行分析。根据投标人对本项目需求理解进行评审。 A档 ：需求分析准确，需求理解较深，考虑方面较为全面的，得 5分 ； B档 ：需求分析无重大错误，需求理解基本到位的，得 3分 ； C档 ：需求分析较多错误或需求考虑较为片面或需求理解较浅的，得 1分 。未提供不得分。	0-5	3	3	3	1	3	3	3
3.2	技术	投标人对《杭州亚运会、亚残运会场馆临时设施工作实施方案》内容的分析与理解进行评审。 A档 ：对总体规划分析准确，要求理解较深，考虑方面较为全面的，得 4分 ； B档 ：对总体规划分析无重大错误，要求理解基本到位的，得 2分 ； C档 ：对总体规划分析较多错误或要求理解较浅的，得 1分 。未提供不得分。	0-4	2	2	2	1	2	2	2
4	技术	设计理念：根据投标人提供方案中临时配套设施的设计理念、方案设计的合理性、科学性、针对性等方面进行综合打分。 A档 ：设计理念贴合主题，思路清晰，表述准确，与需求吻合的，得 5分 ； B档 ：设计理念基本贴合主题，思路无错漏，方法表述基本到位，与需求较为吻合的，得 3分 ； C档 ：设计理念偏离主题，思路混乱，方法表述不清，需求不吻合的，得 1分 。未提供不得分。	0-5	3	3	3	2	2	3	3

5	技术	临时配套设施效果图设计方案：1、对临时配套设施的布局、结构等设计方案内容进行评审。 A档：临时配套设施的布局合理、结构稳定，满足赛事需求，得5分； B档：临时配套设施的布局基本合理、结构稳定，基本能满足赛事需求，得3分； C档：临时配套设施的布局不规范、不合理、结构稳定性欠缺，可能无法满足赛事需求，得1分。未提供不得分。	0-5	5	3	3	1	1	1	3
6	技术	施工图纸：根据投标人提供的施工图纸，施工图的合理性、科学性、实施性等方面进行打分。 A档：施工图明确、清晰，可实施，符合规范，得5分； B档：施工图基本明确、清晰，基本实施，符合规范，得3分； C档：施工图不明确、清晰，可能无法实施，得1分。未提供不得分。	0-5	3	3	3	0	3	3	5
7	技术	实施方案：投标人根据项目需求特点提供相应的实施方案，根据方案的完整性、合理性、科学性、针对性、契合程度进行综合打分。 （1）项目总体计划、实施目标、及相应措施等内容；0-5分 （2）相应专项施工方案、主要分部施工方法、施工工艺等内容；0-5分 （3）采购清单中每个临时配套设施的实景照片（完整、清晰），与采购需求契合程度。0-5分 A档：内容条理清晰、全面，具有可行性，表述清晰完整，得5分； B档：条理较清晰、全面，较有可行性，情况表述简洁，得3分； C档：内容条理模糊、片面，情况表述简单，得1分；未提供不得分	0-15	11	9	7	3	7	7	13
8	技术	资源需求计划：为保障赛事顺利施工，要求投标人提供的劳动力、主要材料和设备、设施等各项资源进行打分。 A档：提供的劳动力有保障、可靠性高、施工及赛时保障方案、配置材料设备、设施等资源可操作性强，满足赛事需求，得5分。 B档：提供的劳动力基本有保障、施工及赛时保障方案、配置材料设备、设施等资源可操作性基本满足赛事需求，得3分。 C档：提供的劳动力不足、施工及赛时保障方案、配置材料设备、设施等资源可操作性可能无法满足赛事需求，得1分。未提供不得分。	0-5	3	3	3	1	1	3	3
9	技术	现场保障设备：对投标人所提供现场保障设备清单的全面性、合理性进行打分。 A档：作业仪器设备配置合理，满足项目需求，得3分。 B档：作业仪器设备配置基本合理，基本满足需求，得2分。 C档：作业仪器设备配置不足，无法满足项目需求的，得1分。 未提供的不得分。	0-3	2	2	2	1	1	2	2

10	技术	质量保证措施：根据供应商的对临时配套设施质量的保障措施进行打分。 A档：内容条理清晰，措施全面，具有保障性、可靠性，表述清晰完整，得5分。 B档：条理较清晰，措施部分全面，较有保障性、可靠性，情况表述简洁，得3分。 C档：内容条理模糊，措施片面，情况表述简单，得1分。 未提供不得分。	0-5	3	3	3	1	3	3	3
11	技术	安全保障措施：临时配套设施安全保障措施是否完备健全以及具备针对性、合理性、操作性等进行评审。 a.内容条理清晰、全面，具有可行性，表述清晰完整，得5分； b.条理较清晰、全面，较有可行性，情况表述简洁，得3分； c.内容条理模糊、片面，情况表述简单，得1分；未提供不得分。	0-5	1	3	3	1	3	3	3
12	技术	赛时保障维护方案：根据投标人提供的赛时保障维护方案进行打分，方案完整，具有合理性、可行性、可操作性等内容进行评审； A档：维护方案完整、实用、可操作性，得5分。 B档：维护方案基本完整、实用、可操作性，得3分。 C档：维护方案不完整、不太切合实际、可操作性差，得1分。未提供不得分。	0-5	3	3	3	1	3	3	3
13	技术	拆除及恢复方案：赛后拆除恢复方案：依据赛后拆除恢复阶段实施方案的完整性、实用性、可操作性等方面进行评审。 A档：拆除恢复方案完整、实用、可操作性，得5分。 B档：拆除恢复方案基本完整、实用、可操作性，得3分。 C档：拆除恢复方案不完整、不太切合实际、可操作性差，得1分。未提供不得分。	0-5	1	3	3	0	3	3	3
14.1	技术	1、项目负责人：根据项目负责人对以往大型综合赛事的临时配套设施设计搭建工作的经验及相关能力进行综合评审，0-3分。 【证明材料：1）须提供相关证书、工作经验履历等证明材料；2）项目负责人提供近3个月内任意一个月的社保缴纳证明并加盖投标单位公章；3）不提供或者不能提供有效证明的，不得分。】	0-3	3	3	3	0	2	2	3

14.2	技术	2、项目服务团队： 根据投标人提供的项目服务团队的人数、资质证书、类似项目经验、本项目岗位职责等配置情况的合理性、专业性进行综合评审。服务团队与本项目需求匹配程度高、专业性强、类似项目经验丰富等内容进行评审； A档：项目服务团队机构健全，职责明确、分工合理，专业性强，得5分。 B档：项目服务团队机构较健全，职责明确、分工合理，得3分。 C档：项目服务团队机构不全，职责不明确，不利于项目实施，得1分。未提供不得分。 【证明材料：1）须提供相关证明材料复印件并加盖单位公章；2）须提供相关人员近3个月内任意一个月的社保养老保险缴纳证明材料复印件并加盖投标单位公章；3）不提供或者不能提供有效证明的，不得分。】	0-5	3	3	3	0	3	3	5
15	技术	服务响应时效：合同履行过程中和成果维护期内承诺响应时间是否及时，实现服务承诺的技术保障措施是否齐全，可靠。 A档：响应时间及时、技术保障措施齐全、可靠，得5分。 B档：响应时间较及时、技术保障措施基本齐全、可靠，得3分。 C档：响应时间拖拉、技术保障措施不齐全、可靠性低，得1分。未提供的不得分。	0-5	3	3	3	0	1	3	3
16	技术	应急响应能力：投标人有详细的应急响应预案且充分满足采购人需求，响应速度及时。对于可能发生的突发情况有全面的分析及预判，并有科学合理的解决措施等内容进行评审。 A档：方案有针对性，响应迅速，完全满足本项目要求，得5分； B档：方案完整、较有针对性，响应及时，仅能满足采购要求得3分； C档：内容不完整，无法及时响应，可能无法满足采购要求得1分；未提供不得分。	0-5	3	3	3	1	3	3	3
17	技术	对于本项目的合理建议：供应商提出对于本项目的合理建议，建议或服务合理可执行的，每条得 0.5 分，总计不超过 1 分。	0-1	1	1	1	1	1	1	1
合计			0-90	56.8	56.6	54.6	15	46	51.2	65

专家（签名）：

技术[商务别名]评分明细（专家3）

项目名称：中国杭州电竞中心竞赛场馆临时设施搭建（正赛）采购服务（FY002-GSWG[2023]-001）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	瑞德建筑科技（上海）有限公司	南京延明体育实业有限公司	杭州舟渡文化发展有限公司	上海特若普实业有限公司	广州建廷建筑科技（集团）有限公司	苏州威斯伯特篷房制造有限公司	丽日建筑科技（广东）有限公司
1	商务资信	投标人业绩情况：投标人自 2018年1月1日 （以合同签订时间为准）以来承接过国际性或全国性的大型综合赛事活动的临时配套设施设计搭建服务业绩，1个得 0.2分 ，满分 1分 。以投标文件中所附清晰可辨的合同复印件为评分依据，不得有任何涂改，如有涂改，不得分。	0-1	0.8	0.6	0.6	0	1	0.2	1
2	商务资信	认证证书：投标人具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每个得 1分 ，最高得 3分 ，没有的不得分。（以上认证须在有效期内，提供认证证书复印件及国家认证委官网的认证截图并加盖公章）	0-3	3	3	3	0	3	3	3
3.1	技术	投标人需结合自身优势与本项目特点，充分分析杭州亚运会和亚残运会临时配套设施搭建的需求特点，针对场馆安装环境，结合现有条件，清晰阐述本项目的意义、工作特点和难点进行分析。根据投标人对本项目需求理解进行评审。 A档 ：需求分析准确，需求理解较深，考虑方面较为全面的，得 5分 ； B档 ：需求分析无重大错误，需求理解基本到位的，得 3分 ； C档 ：需求分析较多错误或需求考虑较为片面或需求理解较浅的，得 1分 。未提供不得分。	0-5	3	3	3	1	3	3	5
3.2	技术	投标人对《杭州亚运会、亚残运会场馆临时设施工作实施方案》内容的分析与理解进行评审。 A档 ：对总体规划分析准确，要求理解较深，考虑方面较为全面的，得 4分 ； B档 ：对总体规划分析无重大错误，要求理解基本到位的，得 2分 ； C档 ：对总体规划分析较多错误或要求理解较浅的，得 1分 。未提供不得分。	0-4	4	2	2	0	2	2	4
4	技术	设计理念：根据投标人提供方案中临时配套设施的设计理念、方案设计的合理性、科学性、针对性等方面进行综合打分。 A档 ：设计理念贴合主题，思路清晰，表述准确，与需求吻合的，得 5分 ； B档 ：设计理念基本贴合主题，思路无错漏，方法表述基本到位，与需求较为吻合的，得 3分 ； C档 ：设计理念偏离主题，思路混乱，方法表述不清，需求不吻合的，得 1分 。未提供不得分。	0-5	3	3	3	1	3	3	5

5	技术	临时配套设施效果图设计方案：1、对临时配套设施的布局、结构等设计方案内容进行评审。 A档：临时配套设施的布局合理、结构稳定，满足赛事需求，得5分； B档：临时配套设施的布局基本合理、结构稳定，基本能满足赛事需求，得3分； C档：临时配套设施的布局不规范、不合理、结构稳定性欠缺，可能无法满足赛事需求，得1分。未提供不得分。	0-5	5	3	5	1	3	3	5
6	技术	施工图纸：根据投标人提供的施工图纸，施工图的合理性、科学性、实施性等方面进行打分。 A档：施工图明确、清晰，可实施，符合规范，得5分； B档：施工图基本明确、清晰，基本实施，符合规范，得3分； C档：施工图不明确、清晰，可能无法实施，得1分。未提供不得分。	0-5	5	3	5	3	3	3	5
7	技术	实施方案：投标人根据项目需求特点提供相应的实施方案，根据方案的完整性、合理性、科学性、针对性、契合程度进行综合打分。 （1）项目总体计划、实施目标、及相应措施等内容；0-5分 （2）相应专项施工方案、主要分部施工方法、施工工艺等内容；0-5分 （3）采购清单中每个临时配套设施的实景照片（完整、清晰），与采购需求契合程度。0-5分 A档：内容条理清晰、全面，具有可行性，表述清晰完整，得5分； B档：条理较清晰、全面，较有可行性，情况表述简洁，得3分； C档：内容条理模糊、片面，情况表述简单，得1分；未提供不得分	0-15	11	9	11	7	7	11	13
8	技术	资源需求计划：为保障赛事顺利施工，要求投标人提供的劳动力、主要材料和设备、设施等各项资源进行打分。 A档：提供的劳动力有保障、可靠性高、施工及赛时保障方案、配置材料设备、设施等资源可操作性强，满足赛事需求，得5分。 B档：提供的劳动力基本有保障、施工及赛时保障方案、配置材料设备、设施等资源可操作性基本满足赛事需求，得3分。 C档：提供的劳动力不足、施工及赛时保障方案、配置材料设备、设施等资源可操作性可能无法满足赛事需求，得1分。未提供不得分。	0-5	5	3	5	0	3	5	5
9	技术	现场保障设备：对投标人所提供现场保障设备清单的全面性、合理性进行打分。 A档：作业仪器设备配置合理，满足项目需求，得3分。 B档：作业仪器设备配置基本合理，基本满足需求，得2分。 C档：作业仪器设备配置不足，无法满足项目需求的，得1分。 未提供的不得分。	0-3	3	3	3	0	3	3	3

10	技术	质量保证措施：根据供应商的对临时配套设施质量的保障措施进行打分。 A档：内容条理清晰，措施全面，具有保障性、可靠性，表述清晰完整，得5分。 B档：条理较清晰，措施部分全面，较有保障性、可靠性，情况表述简洁，得3分。 C档：内容条理模糊，措施片面，情况表述简单，得1分。 未提供不得分。	0-5	5	3	3	0	5	5	5
11	技术	安全保障措施：临时配套设施安全保障措施是否完备健全以及具备针对性、合理性、操作性等进行评审。 a.内容条理清晰、全面，具有可行性，表述清晰完整，得5分； b.条理较清晰、全面，较有可行性，情况表述简洁，得3分； c.内容条理模糊、片面，情况表述简单，得1分；未提供不得分。	0-5	5	3	3	0	5	5	5
12	技术	赛时保障维护方案：根据投标人提供的赛时保障维护方案进行打分，方案完整，具有合理性、可行性、可操作性等内容进行评审； A档：维护方案完整、实用、可操作性，得5分。 B档：维护方案基本完整、实用、可操作性，得3分。 C档：维护方案不完整、不太切合实际、可操作性差，得1分。未提供不得分。	0-5	5	3	5	0	3	3	5
13	技术	拆除及恢复方案：赛后拆除恢复方案：依据赛后拆除恢复阶段实施方案的完整性、实用性、可操作性等方面进行评审。 A档：拆除恢复方案完整、实用、可操作性，得5分。 B档：拆除恢复方案基本完整、实用、可操作性，得3分。 C档：拆除恢复方案不完整、不太切合实际、可操作性差，得1分。未提供不得分。	0-5	5	3	5	0	3	5	5
14.1	技术	1、项目负责人：根据项目负责人对以往大型综合赛事的临时配套设施设计搭建工作的经验及相关能力进行综合评审，0-3分。 【证明材料：1）须提供相关证书、工作经验履历等证明材料；2）项目负责人提供近3个月内任意一个月的社保缴纳证明并加盖投标单位公章；3）不提供或者不能提供有效证明的，不得分。】	0-3	3	3	3	0	3	3	3

14.2	技术	2、项目服务团队： 根据投标人提供的项目服务团队的人数、资质证书、类似项目经验、本项目岗位职责等配置情况的合理性、专业性进行综合评审。服务团队与本项目需求匹配程度高、专业性强、类似项目经验丰富等内容进行评审； A档：项目服务团队机构健全，职责明确、分工合理，专业性强，得5分。 B档：项目服务团队机构较健全，职责明确、分工合理，得3分。 C档：项目服务团队机构不全，职责不明确，不利于项目实施，得1分。未提供不得分。 【证明材料：1）须提供相关证明材料复印件并加盖单位公章；2）须提供相关人员近3个月内任意一个月的社保养老保险缴纳证明材料复印件并加盖投标单位公章；3）不提供或者不能提供有效证明的，不得分。】	0-5	3	3	3	0	1	3	5
15	技术	服务响应时效：合同履行过程中和成果维护期内承诺响应时间是否及时，实现服务承诺的技术保障措施是否齐全，可靠。 A档：响应时间及时、技术保障措施齐全、可靠，得5分。 B档：响应时间较及时、技术保障措施基本齐全、可靠，得3分。 C档：响应时间拖拉、技术保障措施不齐全、可靠性低，得1分。未提供的不得分。	0-5	5	5	5	0	5	5	5
16	技术	应急响应能力：投标人有详细的应急响应预案且充分满足采购人需求，响应速度及时。对于可能发生的突发情况有全面的分析及预判，并有科学合理的解决措施等内容进行评审。 A档：方案有针对性，响应迅速，完全满足本项目要求，得5分； B档：方案完整、较有针对性，响应及时，仅能满足采购要求得3分； C档：内容不完整，无法及时响应，可能无法满足采购要求得1分；未提供不得分。	0-5	5	5	5	0	5	5	5
17	技术	对于本项目的合理建议：供应商提出对于本项目的合理建议，建议或服务合理可执行的，每条得 0.5 分，总计不超过 1 分。	0-1	1	1	1	1	1	1	1
合计			0-90	79.8	61.6	73.6	14	62	71.2	88

专家（签名）：