

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：杭州市上城区建设工程质量安全监督站2025年上城区建设工程质量安全监督检测项目（ZJHYXM20250026）-标项4

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江中弘检测技术有限公司	浙江中呈检测技术有限公司	湖南新中天检测有限公司	浙江防雷安全检测有限公司
1	商务	投标人自2021年1月1日至今（以合同签订时间为准），承担过同类项目防雷装置检测，每个得0.5分，最高得1分。 证明材料：有效的合同复印件或中标通知书复印件，原件备查。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
2	商务	拟派人员中有取得注册安全工程师证书的得1分，具有登高证的，每人得1分，最多2分；具有低压电工证的，每人得1分，最多2分。注：提供有效证书的复印件作为证明材料及近三个月社保缴纳证明。	0-5	4.0	4.0	0.0	5.0
3	商务	投标人具有质量管理体系证书、环境管理体系证书、职业健康安全管理体系证书且在有效期内，每个得1分，最高3分，没有则不得分。 注：投标文件中须提供证书扫描件及《国家认证认可监督管理委员会》网站（ <a href="http://www.cnca.gov.cn">http://www.cnca.gov.cn</a> ）查询截图并盖公章，未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	0.0	3.0
4	商务	1、拟派项目负责人具有防雷专业本科学历的得2分；2、拟派项目负责人防雷工作经验5年及以下的得1分；5年及以上的得2分；10年及以上的得3分；证明材料：提供简历，相关证书、合同履历等相关材料。	0-5	3.0	5.0	0.0	5.0
5	商务	1、拟安排防雷检测人员（不含项目负责人）中每具有1名防雷检测资格和相关专业中级及以上职称的得0.5分；最高可得3分。（须提供相关证书和证明文件以及近三个月社保缴纳证明）。	0-3	3.0	3.0	2.0	3.0
6	技术	工作基础的分析。根据分析情况的可靠性、完善性、针对性进行评价。可靠性、完善性、针对性好的得6分；可靠性、完善性、针对性较好的得4分；可靠性、完善性、针对性一般的得2分；有较大欠缺的得1分；未提供的不得分。	0-6	4.0	4.0	2.0	6.0
7	技术	防雷装置检测方案，根据方案的完整性、内容全面性，分析透彻、考虑周全、针对性强进行打分。完整性、全面性、针对性强的得6分；完整性、全面性、针对性较强的得4分；完整性、全面性、针对性一般的得2分，有较大欠缺的得1分；未提供的不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	6.0
8	技术	确保检测质量的实施方案，根据方案措施的可行性、合理性进行打分。可行性、合理性好的得6分；可行性、合理性较好的得4分；可行性、合理性一般的得2分；有较大欠缺的得1分；未提供的不得分。	0-6	4.0	4.0	2.0	6.0
9	技术	服务质量保证措施，根据方案措施的可行性、合理性进行打分。可行性、合理性较好的得6分；可行性、合理性一般的得3分；有较大欠缺的得1分；未提供的不得分。	0-6	3.0	3.0	3.0	3.0
10	技术	检测进度保证措施，根据方案措施的可行性、合理性进行打分。可行性、合理性较好的得6分；可行性、合理性一般的得3分；有较大欠缺的得1分；未提供的不得分。	0-6	6.0	6.0	3.0	6.0
11	技术	该项目实施过程中重、难点情况分析应对措施，根据方案措施的可行性、合理性进行打分。可行性、合理性较好的得5分；可行性、合理性一般的得2分；有较大欠缺的得1分；未提供的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0
12	技术	信息化检测和成果反馈方案，根据方案措施的可行性、合理性进行打分。可行性、合理性较好的得5分；可行性、合理性一般的得2分；有较大欠缺的得1分；未提供的不得分。	0-5	5.0	5.0	2.0	5.0
13	技术	投标人的检测仪器、设备的投入情况，根据齐备性、先进性，数量满足检测要求进行打分。设备齐备性、先进性及数量能较大满足要求的得5分；设备齐备性、先进性及数量能基本满足要求的得3分；设备齐备性、先进性及数量有较大欠缺的得2分；未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	5.0
14	技术	投标人的工作场所，根据支撑服务响应，包括服务时间、服务成果的情况进行横向比较打分。可行性、合理性较好的得5分；可行性、合理性一般的得2分；有较大欠缺的得1分；未提供的不得分。	0-5	5.0	5.0	2.0	5.0
15	技术	有安全及后勤保障计划，对突发事件有合理的应急预案，根据方案措施的可行性、合理性进行打分。可行性、合理性较好的得5分；可行性、合理性一般的得2分；有较大欠缺的得1分；未提供的不得分。	0-5	5.0	5.0	2.0	5.0
16	技术	针对检测仪器设备的管理、使用、维护等管理制度，根据方案措施的可行性、合理性进行打分。可行性、合理性较好的得5分；可行性、合理性一般的得2分；有较大欠缺的得1分；未提供的不得分。	0-5	2.0	2.0	2.0	5.0

技术商务资信评分明细表

17	技术	检测项目档案资料管理制度，根据方案措施的可行性、合理性进行打分。可行性、合理性较好的得5分；可行性、合理性一般的得2分；有较大欠缺的得1分；未提供的不得分。	0-5	5.0	5.0	2.0	5.0
18	技术	防止出具虚假检测报告、不按规定数量接样、转包检测业务等违规行为的监管制度、措施和惩治办法，根据方案措施的可行性、合理性进行打分。可行性、合理性较好的得5分；可行性、合理性一般的得2分；有较大欠缺的得1分；未提供的不得分。	0-5	2.0	2.0	2.0	5.0
19	技术	合理化建议。根据投标人确保检测质量、检测结果可靠性的合理化建议，具有实际可采纳的价值及优于采购文件的承诺，进行评价。可行性、合理性较好的得3分；可行性、合理性一般的得2分；有较大欠缺的得1分；未提供的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	3.0
合计			0-90	69.0	71.0	39.0	87.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：杭州市上城区建设工程质量安全监督站2025年上城区建设工程质量安全监督检测项目（ZJHYXM20250026）-标项4

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江中弘检测技术有限公司	浙江中呈检测技术有限公司	湖南新中天检测有限公司	浙江防雷安全检测有限公司
1	商务	投标人自2021年1月1日至今（以合同签订时间为准），承担过同类项目防雷装置检测，每个得0.5分，最高得1分。 证明材料：有效的合同复印件或中标通知书复印件，原件备查。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
2	商务	拟派人员中有取得注册安全工程师证书的得1分，具有登高证的，每人得1分，最多2分；具有低压电工证的，每人得1分，最多2分。注：提供有效证书的复印件作为证明材料及近三个月社保缴纳证明。	0-5	4.0	4.0	0.0	5.0
3	商务	投标人具有质量管理体系证书、环境管理体系证书、职业健康安全管理体系证书且在有效期内，每个得1分，最高3分，没有则不得分。 注：投标文件中须提供证书扫描件及《国家认证认可监督管理委员会》网站（ <a href="http://www.cnca.gov.cn">http://www.cnca.gov.cn</a> ）查询截图并加盖公章，未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	0.0	3.0
4	商务	1、拟派项目负责人具有防雷专业本科学历的得2分；2、拟派项目负责人防雷工作相关经验5年及以下的得1分；5年及以上的得2分；证明材料：提供简历，相关证书、合同履行等相关材料。	0-5	3.0	5.0	0.0	5.0
5	商务	1、拟安排防雷检测人员（不含项目负责人）中每具有1名防雷检测资格证和相关专业中级及以上职称的得0.5分；最高可得3分。（须提供相关证书和证明文件以及近三个月社保缴纳证明）。	0-3	3.0	3.0	2.0	3.0
6	技术	工作基础的分析。根据分析情况的可靠性、完善性、针对性进行评价。可靠性、完善性、针对性好的得6分；可靠性、完善性、针对性较好的得4分；可靠性、完善性、针对性一般的得2分；有较大欠缺的得1分；未提供的不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0
7	技术	防雷装置检测方案，根据方案的完整性、内容全面性，分析透彻、考虑周全、针对性强进行打分。完整性、全面性、针对性强的得6分；完整性、全面性、针对性较强的得4分；完整性、全面性、针对性一般的得2分，有较大欠缺的得1分；未提供的不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0
8	技术	确保检测质量的实施方案，根据方案措施的可行性、合理性进行打分。可行性、合理性好的得6分；可行性、合理性较好的得4分；可行性、合理性一般的得2分；有较大欠缺的得1分；未提供的不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0
9	技术	服务质量保障措施，根据方案措施的可行性、合理性进行打分。可行性、合理性较好的得6分；可行性、合理性一般的得3分；有较大欠缺的得1分；未提供的不得分。	0-6	3.0	3.0	3.0	3.0
10	技术	检测进度保障措施，根据方案措施的可行性、合理性进行打分。可行性、合理性较好的得6分；可行性、合理性一般的得3分；有较大欠缺的得1分；未提供的不得分。	0-6	3.0	3.0	3.0	3.0
11	技术	该项目实施过程中重、难点情况分析应对措施，根据方案措施的可行性、合理性进行打分。可行性、合理性较好的得5分；可行性、合理性一般的得2分；有较大欠缺的得1分；未提供的不得分。	0-5	2.0	5.0	2.0	5.0
12	技术	信息化检测和成果反馈方案，根据方案措施的可行性、合理性进行打分。可行性、合理性较好的得5分；可行性、合理性一般的得2分；有较大欠缺的得1分；未提供的不得分。	0-5	5.0	5.0	2.0	5.0
13	技术	投标人的检测仪器、设备的投入情况，根据齐备性、先进性，数量满足检测要求进行打分。设备齐备性、先进性及数量能较大满足要求的得5分；设备齐备性、先进性及数量能基本满足要求的得3分；设备齐备性、先进性及数量有较大欠缺的得2分；未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
14	技术	投标人的工作场所，根据支撑服务响应，包括服务时间、服务成果的情况进行横向比较打分。可行性、合理性较好的得5分；可行性、合理性一般的得2分；有较大欠缺的得1分；未提供的不得分。	0-5	2.0	2.0	2.0	5.0
15	技术	有安全及后勤保障计划，对突发事件有合理的应急预案，根据方案措施的可行性、合理性进行打分。可行性、合理性较好的得5分；可行性、合理性一般的得2分；有较大欠缺的得1分；未提供的不得分。	0-5	5.0	5.0	2.0	5.0
16	技术	针对检测仪器设备的管理、使用、维护等管理制度，根据方案措施的可行性、合理性进行打分。可行性、合理性较好的得5分；可行性、合理性一般的得2分；有较大欠缺的得1分；未提供的不得分。	0-5	5.0	5.0	2.0	5.0

技术商务资信评分明细表

17	技术	检测项目档案资料管理制度，根据方案措施的可行性、合理性进行打分。可行性、合理性较好的得5分；可行性、合理性一般的得2分；有较大欠缺的得1分；未提供的不得分。	0-5	2.0	2.0	2.0	5.0
18	技术	防止出具虚假检测报告、不按规定数量接样、转包检测业务等违规行为的监管制度、措施和惩治办法，根据方案措施的可行性、合理性进行打分。可行性、合理性较好的得5分；可行性、合理性一般的得2分；有较大欠缺的得1分；未提供的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0
19	技术	合理化建议。根据投标人确保检测质量、检测结果可靠性的合理化建议，具有实际可采纳的价值及优于采购文件的承诺，进行评价。可行性、合理性较好的得3分；可行性、合理性一般的得2分；有较大欠缺的得1分；未提供的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-90	63.0	68.0	43.0	75.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：杭州市上城区建设工程质量安全监督站2025年上城区建设工程质量安全监督检测项目（ZJHYXM20250026）-标项4

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江中弘检测技术有限公司	浙江中呈检测技术有限公司	湖南新中天检测有限公司	浙江防雷安全检测有限公司
1	商务	投标人自2021年1月1日至今（以合同签订时间为准），承担过同类项目防雷装置检测，每个得0.5分，最高得1分。 证明材料：有效的合同复印件或中标通知书复印件，原件备查。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
2	商务	拟派人员中有取得注册安全工程师证书的得1分，具有登高证的，每人得1分，最多2分；具有低压电工证的，每人得1分，最多2分。注：提供有效证书的复印件作为证明材料及近三个月社保缴纳证明。	0-5	4.0	4.0	0.0	5.0
3	商务	投标人具有质量管理体系证书、环境管理体系证书、职业健康安全管理体系证书且在有效期内，每个得1分，最高3分，没有则不得分。 注：投标文件中须提供证书扫描件及《国家认证认可监督管理委员会》网站（ <a href="http://www.cnca.gov.cn">http://www.cnca.gov.cn</a> ）查询截图并加盖公章，未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	0.0	3.0
4	商务	1、拟派项目负责人具有防雷专业本科学历的得2分；2、拟派项目负责人防雷工作相关经验5年及以下的得1分；5年及以上的得2分；证明材料：提供简历，相关证书、合同履行等相关材料。	0-5	3.0	5.0	0.0	5.0
5	商务	1、拟安排防雷检测人员（不含项目负责人）中每具有1名防雷检测资格证和相关专业中级及以上职称的得0.5分；最高可得3分。（须提供相关证书和证明文件以及近三个月社保缴纳证明）。	0-3	3.0	3.0	2.0	3.0
6	技术	工作基础的分析。根据分析情况的可靠性、完善性、针对性进行评价。可靠性、完善性、针对性好的得6分；可靠性、完善性、针对性较好的得4分；可靠性、完善性、针对性一般的得2分；有较大欠缺的得1分；未提供的不得分。	0-6	4.0	4.0	2.0	4.0
7	技术	防雷装置检测方案，根据方案的完整性、内容全面性，分析透彻、考虑周全、针对性强进行打分。完整性、全面性、针对性强的得6分；完整性、全面性、针对性较强的得4分；完整性、全面性、针对性一般的得2分，有较大欠缺的得1分；未提供的不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	6.0
8	技术	确保检测质量的实施方案，根据方案措施的可行性、合理性进行打分。可行性、合理性好的得6分；可行性、合理性较好的得4分；可行性、合理性一般的得2分；有较大欠缺的得1分；未提供的不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0
9	技术	服务质量保障措施，根据方案措施的可行性、合理性进行打分。可行性、合理性较好的得6分；可行性、合理性一般的得3分；有较大欠缺的得1分；未提供的不得分。	0-6	1.0	1.0	1.0	3.0
10	技术	检测进度保障措施，根据方案措施的可行性、合理性进行打分。可行性、合理性较好的得6分；可行性、合理性一般的得3分；有较大欠缺的得1分；未提供的不得分。	0-6	3.0	3.0	3.0	6.0
11	技术	该项目实施过程中重、难点情况分析应对措施，根据方案措施的可行性、合理性进行打分。可行性、合理性较好的得5分；可行性、合理性一般的得2分；有较大欠缺的得1分；未提供的不得分。	0-5	2.0	2.0	2.0	5.0
12	技术	信息化检测和成果反馈方案，根据方案措施的可行性、合理性进行打分。可行性、合理性较好的得5分；可行性、合理性一般的得2分；有较大欠缺的得1分；未提供的不得分。	0-5	2.0	2.0	2.0	5.0
13	技术	投标人的检测仪器、设备的投入情况，根据齐备性、先进性，数量满足检测要求进行打分。设备齐备性、先进性及数量能较大满足要求的得5分；设备齐备性、先进性及数量能基本满足要求的得3分；设备齐备性、先进性及数量有较大欠缺的得2分；未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	5.0
14	技术	投标人的工作场所，根据支撑服务响应，包括服务时间、服务成果的情况进行横向比较打分。可行性、合理性较好的得5分；可行性、合理性一般的得2分；有较大欠缺的得1分；未提供的不得分。	0-5	2.0	2.0	2.0	5.0
15	技术	有安全及后勤保障计划，对突发事件有合理的应急预案，根据方案措施的可行性、合理性进行打分。可行性、合理性较好的得5分；可行性、合理性一般的得2分；有较大欠缺的得1分；未提供的不得分。	0-5	2.0	2.0	2.0	2.0
16	技术	针对检测仪器设备的管理、使用、维护等管理制度，根据方案措施的可行性、合理性进行打分。可行性、合理性较好的得5分；可行性、合理性一般的得2分；有较大欠缺的得1分；未提供的不得分。	0-5	2.0	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

17	技术	检测项目档案资料管理制度，根据方案措施的可行性、合理性进行打分。可行性、合理性较好的得5分；可行性、合理性一般的得2分；有较大欠缺的得1分；未提供的不得分。	0-5	2.0	2.0	2.0	2.0
18	技术	防止出具虚假检测报告、不按规定数量接样、转包检测业务等违规行为的监管制度、措施和惩治办法，根据方案措施的可行性、合理性进行打分。可行性、合理性较好的得5分；可行性、合理性一般的得2分；有较大欠缺的得1分；未提供的不得分。	0-5	2.0	2.0	2.0	2.0
19	技术	合理化建议。根据投标人确保检测质量、检测结果可靠性的合理化建议，具有实际可采纳的价值及优于采购文件的承诺，进行评价。可行性、合理性较好的得3分；可行性、合理性一般的得2分；有较大欠缺的得1分；未提供的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-90	49.0	51.0	36.0	70.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家4）

项目名称：杭州市上城区建设工程质量安全监督站2025年上城区建设工程质量安全监督检测项目（ZJHYXM20250026）-标项4

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江中弘检测技术有限公司	浙江中呈检测技术有限公司	湖南新中天检测有限公司	浙江防雷安全检测有限公司
1	商务	投标人自2021年1月1日至今（以合同签订时间为准），承担过同类项目防雷装置检测，每个得0.5分，最高得1分。 证明材料：有效的合同复印件或中标通知书复印件，原件备查。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
2	商务	拟派人员中有取得注册安全工程师证书的得1分，具有登高证的，每人得1分，最多2分；具有低压电工证的，每人得1分，最多2分。注：提供有效证书的复印件作为证明材料及近三个月社保缴纳证明。	0-5	4.0	4.0	0.0	5.0
3	商务	投标人具有质量管理体系证书、环境管理体系证书、职业健康安全管理体系证书且在有效期内，每个得1分，最高3分，没有则不得分。 注：投标文件中须提供证书扫描件及《国家认证认可监督管理委员会》网站（ <a href="http://www.cnca.gov.cn">http://www.cnca.gov.cn</a> ）查询截图并加盖公章，未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	0.0	3.0
4	商务	1、拟派项目负责人具有防雷专业本科学历的得2分；2、拟派项目负责人防雷工作相关经验5年及以下的得1分；5年及以上的得2分；证明材料：提供简历，相关证书、合同履历等相关材料。	0-5	3.0	5.0	0.0	5.0
5	商务	1、拟安排防雷检测人员（不含项目负责人）中每具有1名防雷检测资格证和相关专业中级及以上职称的得0.5分；最高可得3分。（须提供相关证书和证明文件以及近三个月社保缴纳证明）。	0-3	3.0	3.0	2.0	3.0
6	技术	工作基础的分析。根据分析情况的可靠性、完善性、针对性进行评价。可靠性、完善性、针对性好的得6分；可靠性、完善性、针对性较好的得4分；可靠性、完善性、针对性一般的得2分；有较大欠缺的得1分；未提供的不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	6.0
7	技术	防雷装置检测方案，根据方案的完整性、内容全面性，分析透彻、考虑周全、针对性强进行打分。完整性、全面性、针对性强的得6分；完整性、全面性、针对性较强的得4分；完整性、全面性、针对性一般的得2分，有较大欠缺的得1分；未提供的不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	6.0
8	技术	确保检测质量的实施方案，根据方案措施的可行性、合理性进行打分。可行性、合理性好的得6分；可行性、合理性较好的得4分；可行性、合理性一般的得2分；有较大欠缺的得1分；未提供的不得分。	0-6	4.0	6.0	2.0	4.0
9	技术	服务质量保证措施，根据方案措施的可行性、合理性进行打分。可行性、合理性较好的得6分；可行性、合理性一般的得3分；有较大欠缺的得1分；未提供的不得分。	0-6	6.0	6.0	3.0	6.0
10	技术	检测进度保证措施，根据方案措施的可行性、合理性进行打分。可行性、合理性较好的得6分；可行性、合理性一般的得3分；有较大欠缺的得1分；未提供的不得分。	0-6	6.0	6.0	3.0	6.0
11	技术	该项目实施过程中重、难点情况分析应对措施，根据方案措施的可行性、合理性进行打分。可行性、合理性较好的得5分；可行性、合理性一般的得2分；有较大欠缺的得1分；未提供的不得分。	0-5	5.0	5.0	2.0	5.0
12	技术	信息化检测和成果反馈方案，根据方案措施的可行性、合理性进行打分。可行性、合理性较好的得5分；可行性、合理性一般的得2分；有较大欠缺的得1分；未提供的不得分。	0-5	5.0	5.0	2.0	5.0
13	技术	投标人的检测仪器、设备的投入情况，根据齐备性、先进性，数量满足检测要求进行打分。设备齐备性、先进性及数量能较大满足要求的得5分；设备齐备性、先进性及数量能基本满足要求的得3分；设备齐备性、先进性及数量有较大欠缺的得2分；未提供的不得分。	0-5	5.0	5.0	3.0	5.0
14	技术	投标人的工作场所，根据支撑服务响应，包括服务时间、服务成果的情况进行横向比较打分。可行性、合理性较好的得5分；可行性、合理性一般的得2分；有较大欠缺的得1分；未提供的不得分。	0-5	5.0	5.0	2.0	5.0
15	技术	有安全及后勤保障计划，对突发事件有合理的应急预案，根据方案措施的可行性、合理性进行打分。可行性、合理性较好的得5分；可行性、合理性一般的得2分；有较大欠缺的得1分；未提供的不得分。	0-5	5.0	5.0	2.0	5.0
16	技术	针对检测仪器设备的管理、使用、维护等管理制度，根据方案措施的可行性、合理性进行打分。可行性、合理性较好的得5分；可行性、合理性一般的得2分；有较大欠缺的得1分；未提供的不得分。	0-5	5.0	5.0	2.0	5.0

技术商务资信评分明细表

17	技术	检测项目档案资料管理制度，根据方案措施的可行性、合理性进行打分。可行性、合理性较好的得5分；可行性、合理性一般的得2分；有较大欠缺的得1分；未提供的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0
18	技术	防止出具虚假检测报告、不按规定数量接样、转包检测业务等违规行为的监管制度、措施和惩治办法，根据方案措施的可行性、合理性进行打分。可行性、合理性较好的得5分；可行性、合理性一般的得2分；有较大欠缺的得1分；未提供的不得分。	0-5	5.0	2.0	2.0	5.0
19	技术	合理化建议。根据投标人确保检测质量、检测结果可靠性的合理化建议，具有实际可采纳的价值及优于采购文件的承诺，进行评价。可行性、合理性较好的得3分；可行性、合理性一般的得2分；有较大欠缺的得1分；未提供的不得分。	0-3	3.0	3.0	2.0	3.0
合计			0-90	81.0	82.0	41.0	88.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家5）

项目名称：杭州市上城区建设工程质量安全监督站2025年上城区建设工程质量安全监督检测项目（ZJHYXM20250026）-标项4

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江中弘检测技术有限公司	浙江中呈检测技术有限公司	湖南新中天检测有限公司	浙江防雷安全检测有限公司
1	商务	投标人自2021年1月1日至今（以合同签订时间为准），承担过同类项目防雷装置检测，每个得0.5分，最高得1分。 证明材料：有效的合同复印件或中标通知书复印件，原件备查。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
2	商务	拟派人员中有取得注册安全工程师证书的得1分，具有登高证的，每人得1分，最多2分；具有低压电工证的，每人得1分，最多2分。注：提供有效证书的复印件作为证明材料及近三个月社保缴纳证明。	0-5	4.0	4.0	0.0	5.0
3	商务	投标人具有质量管理体系证书、环境管理体系证书、职业健康安全管理体系证书且在有效期内，每个得1分，最高3分，没有则不得分。 注：投标文件中须提供证书扫描件及《国家认证认可监督管理委员会》网站（ <a href="http://www.cnca.gov.cn">http://www.cnca.gov.cn</a> ）查询截图并加盖公章，未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	0.0	3.0
4	商务	1、拟派项目负责人具有防雷专业本科学历的得2分；2、拟派项目负责人防雷工作相关经验5年及以下的得1分；5年及以上的得2分；证明材料：提供简历，相关证书、合同履历等相关材料。	0-5	3.0	5.0	0.0	5.0
5	商务	1、拟安排防雷检测人员（不含项目负责人）中每具有1名防雷检测资格证和相关专业中级及以上职称的得0.5分；最高可得3分。（须提供相关证书和证明文件以及近三个月社保缴纳证明）。	0-3	3.0	3.0	2.0	3.0
6	技术	工作基础的分析。根据分析情况的可靠性、完善性、针对性进行评价。可靠性、完善性、针对性好的得6分；可靠性、完善性、针对性较好的得4分；可靠性、完善性、针对性一般的得2分；有较大欠缺的得1分；未提供的不得分。	0-6	4.0	2.0	2.0	2.0
7	技术	防雷装置检测方案，根据方案的完整性、内容全面性，分析透彻、考虑周全、针对性强进行打分。完整性、全面性、针对性强的得6分；完整性、全面性、针对性较强的得4分；完整性、全面性、针对性一般的得2分，有较大欠缺的得1分；未提供的不得分。	0-6	4.0	4.0	2.0	4.0
8	技术	确保检测质量的实施方案，根据方案措施的可行性、合理性进行打分。可行性、合理性好的得6分；可行性、合理性较好的得4分；可行性、合理性一般的得2分；有较大欠缺的得1分；未提供的不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	2.0
9	技术	服务质量保证措施，根据方案措施的可行性、合理性进行打分。可行性、合理性较好的得6分；可行性、合理性一般的得3分；有较大欠缺的得1分；未提供的不得分。	0-6	3.0	3.0	3.0	3.0
10	技术	检测进度保证措施，根据方案措施的可行性、合理性进行打分。可行性、合理性较好的得6分；可行性、合理性一般的得3分；有较大欠缺的得1分；未提供的不得分。	0-6	3.0	3.0	3.0	3.0
11	技术	该项目实施过程中重、难点情况分析应对措施，根据方案措施的可行性、合理性进行打分。可行性、合理性较好的得5分；可行性、合理性一般的得2分；有较大欠缺的得1分；未提供的不得分。	0-5	5.0	2.0	1.0	2.0
12	技术	信息化检测和成果反馈方案，根据方案措施的可行性、合理性进行打分。可行性、合理性较好的得5分；可行性、合理性一般的得2分；有较大欠缺的得1分；未提供的不得分。	0-5	5.0	5.0	2.0	5.0
13	技术	投标人的检测仪器、设备的投入情况，根据齐备性、先进性，数量满足检测要求进行打分。设备齐备性、先进性及数量能较大满足要求的得5分；设备齐备性、先进性及数量能基本满足要求的得3分；设备齐备性、先进性及数量有较大欠缺的得2分；未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	5.0
14	技术	投标人的工作场所，根据支撑服务响应，包括服务时间、服务成果的情况进行横向比较打分。可行性、合理性较好的得5分；可行性、合理性一般的得2分；有较大欠缺的得1分；未提供的不得分。	0-5	2.0	2.0	2.0	2.0
15	技术	有安全及后勤保障计划，对突发事件有合理的应急预案，根据方案措施的可行性、合理性进行打分。可行性、合理性较好的得5分；可行性、合理性一般的得2分；有较大欠缺的得1分；未提供的不得分。	0-5	5.0	2.0	2.0	5.0
16	技术	针对检测仪器设备的管理、使用、维护等管理制度，根据方案措施的可行性、合理性进行打分。可行性、合理性较好的得5分；可行性、合理性一般的得2分；有较大欠缺的得1分；未提供的不得分。	0-5	5.0	5.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

17	技术	检测项目档案资料管理制度，根据方案措施的可行性、合理性进行打分。可行性、合理性较好的得5分；可行性、合理性一般的得2分；有较大欠缺的得1分；未提供的不得分。	0-5	5.0	2.0	2.0	5.0
18	技术	防止出具虚假检测报告、不按规定数量接样、转包检测业务等违规行为的监管制度、措施和惩治办法，根据方案措施的可行性、合理性进行打分。可行性、合理性较好的得5分；可行性、合理性一般的得2分；有较大欠缺的得1分；未提供的不得分。	0-5	5.0	5.0	2.0	5.0
19	技术	合理化建议。根据投标人确保检测质量、检测结果可靠性的合理化建议，具有实际可采纳的价值及优于采购文件的承诺，进行评价。可行性、合理性较好的得3分；可行性、合理性一般的得2分；有较大欠缺的得1分；未提供的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	3.0
合计			0-90	69.0	60.0	35.0	65.0

专家（签名）：