

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：绍兴市柯桥区热电联产规划（2025年-2035年）（临[2024]4034号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省发展规划研究院	杭州市工程咨询公司	浙江经略规划咨询集团有限公司
1	商务	投标人同时承担过区县级及以上供热规划、能源发展规划等研究课题业绩的，得1分。 注：投标文件中需提供合同复印件，未提供不得分。	0-1	1.0	0.0	0.0
2	商务	投标人具有有效期内的ISO9001质量管理体系认证证书的得1分。 注：投标文件中需提供有效证书复印件并加盖公章，未提供不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0
3	商务	投标人拥有省级及以上政府部门（单位）给予的与本项目课题相关的称号、荣誉，或入围省级及以上各类优秀成果奖名单的，得1分。	0-1	1.0	0.0	0.0
4	商务	项目负责人具有高级工程师职称证书（能源、环境等相关专业）的得3分，具有中级工程师职称证书（能源、环境等相关专业）的得1.5分，最高得3分。 注：投标文件中需提供相关证书及投标人为其缴纳的开标前三个月中任意一个月的社保证明材料复印件，未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	0.0
5	商务	1、拟派项目其他人员中具有高级工程师（能源、环境等相关专业）、经济师职称证书的，每人得1分，最高得3分。 2、根据投标人拟派的本项目团队成员专业匹配度：团队成员学位专业具备与本项目服务相关的（能源经济、能源工程、经济学、城市规划、生态环境保护等能源、规划相关专业），每有1人得1分，最高得5分。 注：投标文件中需提供相关证书及投标人为其缴纳的开标前三个月中任意一个月的社保证明材料复印件，未提供不得分。	0-8	8.0	8.0	0.0
6	技术	根据投标人对项目编制背景、现状的理解把握透彻、分析到位程度进行评审： 理解清晰，内容严谨切合实际，完整合理得8.1-10.0分；理解一般，内容完整，基本合理可行得6.1-8.0分；理解片面，内容欠缺完善，可行性一般得4.1-6.0分；理解有偏差，内容冗杂，合理性可行性差得1.1-4.0分；未提供或无针对性的不得分。	0-10	8.0	6.0	7.0
7	技术	根据投标人对本项目的目标任务的描述以及分析方向的准确性、全面性进行评审： 对项目目标任务情况把握准确、内容全面、分析合理透彻得8.1-10.0分；对项目目标任务情况把握较准确、内容较全面、分析较合理透彻得6.1-8.0分；对项目目标任务情况理解和认识分析有部分偏差的得4.1-6.0分；对项目目标任务理解和认识分析不到位，或有较多不足的得1.1-4.0分；未提供或无针对性的不得分。	0-10	8.0	6.0	7.5
8	技术	根据投标人针对本项目工作思路清晰程度和技术路线的合理性、可操作性进行评审： 方案分析清晰，理解到位，可操作性强的得8.1-10.0分；方案有一定的分析，理解比较到位，可操作性较强的得6.1-8.0分；方案分析不够清晰，理解不够到位，可操作性一般的得4.1-6.0分；方案分析不清晰，理解不到位，可操作性差的得1.1-4.0分；未提供不得分。	0-10	9.0	6.0	8.5
9	技术	根据投标人提供的项目研究方法的科学性、清晰性、合理性进行评审： 研究方法科学、合理、清晰，具有创新性的得8.1-10.0分；研究方法较科学、合理、清晰，具有一定创新性的得6.1-8.0分；研究方法科学性、合理性、清晰性、创新性一般的得4.1-6.0分；研究方法科学性、合理性、清晰性较弱，无创新性的得1.1-4.0分；未提供或无针对性的不得分。	0-10	8.0	5.0	7.0
10	技术	对项目研究重点及难点问题的理解和把握，是否准确有深度评审；根据对解决重点难点问题的具体措施针对性、可行性等进行评审： 重难点分析到位，应对措施合理，针对性强的得8.1-10.0分；重难点分析相对到位，应对措施较合理，针对性较强的得6.1-8.0分；重难点分析一般，应对措施针对性一般的得4.1-6.0分；重难点分析片面，应对措施缺乏针对性的得1.1-4.0分；未提供不得分。	0-10	6.0	5.0	5.0
11	技术	根据投标供应商提供的进度安排保障措施方案等进行评审： 进度安排合理、保障措施全面，可实施性强的得6.1-8.0分；进度安排可行、保障措施基本满足，可实施性一般的得4.1-6.0分；进度安排勉强、保障措施不够全面，可实施性不足的得2.1-4.0分；进度安排不够合理、保障措施片面，可实施性较差的，得1.1-2.0分；未提供的不得分。	0-8	6.0	4.0	5.0

技术商务资信评分明细表

12	技术	根据投标人针对本项目的内部质量控制体系及保证措施进行评审： 内部质量控制体系及质量保证措施合理且具有针对性的得6.1-8.0分；内部质量控制体系及质量保证措施合理但针对性一般的得4.1-6.0分；内部质量控制体系及质量保证措施合理性一般，针对性不足的得2.1-4.0分；内容稍有欠缺得1.1-2.0分。未提供或无针对性的不得分。	0-8	7.0	6.0	5.0
13	技术	根据投标供应商提供的服务承诺及服务安排是否合理、全面，服务响应情况和服务保障能力是否及时、高效等进行评审： 方案详细可行、响应迅速的得4.1-5.0分；方案较为详细可行、响应较迅速的得2.1-4.0分；方案一般，响应一般的得1.1-2.0分；未提供的不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0
14	技术	根据投标人提供的数据库管理、档案管理、保密管理等安全措施的科学性进行评审： 数据库管理、档案管理、保密管理等安全措施科学合理、完善全面的得4.1-5.0分；数据库管理、档案管理、保密管理等安全措施相对科学合理、较完善全面的得2.1-4.0分；数据库管理、档案管理、保密管理等安全措施有欠缺的得1.1-2.0分；未提供的不得分。	0-5	4.0	3.0	4.0
合计			0-90	74.0	57.0	54.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：绍兴市柯桥区热电联产规划（2025年-2035年）（临[2024]4034号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省发展规划研究院	杭州市工程咨询公司	浙江经略规划咨询集团有限公司
1	商务	投标人同时承担过区县级及以上供热规划、能源发展规划等研究课题业绩的，得1分。 注：投标文件中需提供合同复印件，未提供不得分。	0-1	1.0	0.0	0.0
2	商务	投标人具有有效期内的ISO9001质量管理体系认证证书的得1分。 注：投标文件中需提供有效证书复印件并加盖公章，未提供不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0
3	商务	投标人拥有省级及以上政府部门（单位）给予的与本项目课题相关的称号、荣誉，或入围省级及以上各类优秀成果奖名单的，得1分。	0-1	1.0	0.0	0.0
4	商务	项目负责人具有高级工程师职称证书（能源、环境等相关专业）的得3分，具有中级工程师职称证书（能源、环境等相关专业）的得1.5分，最高得3分。 注：投标文件中需提供相关证书及投标人为其缴纳的开标前三个月中任意一个月的社保证明材料复印件，未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	0.0
5	商务	1、拟派项目其他人员中具有高级工程师（能源、环境等相关专业）、经济师职称证书的，每人得1分，最高得3分。 2、根据投标人拟派的本项目团队成员专业匹配度：团队成员学位专业具备与本项目服务相关的（能源经济、能源工程、经济学、城市规划、生态环境保护等能源、规划相关专业），每有1人得1分，最高得5分。 注：投标文件中需提供相关证书及投标人为其缴纳的开标前三个月中任意一个月的社保证明材料复印件，未提供不得分。	0-8	8.0	8.0	0.0
6	技术	根据投标人对项目编制背景、现状的理解把握透彻、分析到位程度进行评审： 理解清晰，内容严谨切合实际，完整合理得8.1-10.0分；理解一般，内容完整，基本合理可行得6.1-8.0分；理解片面，内容欠缺完善，可行性一般得4.1-6.0分；理解有偏差，内容冗杂，合理性可行性差得1.1-4.0分；未提供或无针对性的不得分。	0-10	9.0	7.0	7.0
7	技术	根据投标人对本项目的目标任务的描述以及分析方向的准确性、全面性进行评审： 对项目目标任务情况把握准确、内容全面、分析合理透彻得8.1-10.0分；对项目目标任务情况把握较准确、内容较全面、分析较合理透彻得6.1-8.0分；对项目目标任务情况理解和认识分析有部分偏差的得4.1-6.0分；对项目目标任务理解和认识分析不到位，或有较多不足的得1.1-4.0分；未提供或无针对性的不得分。	0-10	9.0	7.0	7.0
8	技术	根据投标人针对本项目工作思路清晰程度和技术路线的合理性、可操作性进行评审： 方案分析清晰，理解到位，可操作性强的得8.1-10.0分；方案有一定的分析，理解比较到位，可操作性较强的得6.1-8.0分；方案分析不够清晰，理解不够到位，可操作性一般的得4.1-6.0分；方案分析不清晰，理解不到位，可操作性差的得1.1-4.0分；未提供不得分。	0-10	9.0	7.0	7.0
9	技术	根据投标人提供的项目研究方法的科学性、清晰性、合理性进行评审： 研究方法科学、合理、清晰，具有创新性的得8.1-10.0分；研究方法较科学、合理、清晰，具有一定创新性的得6.1-8.0分；研究方法科学性、合理性、清晰性、创新性一般的得4.1-6.0分；研究方法科学性、合理性、清晰性较弱，无创新性的得1.1-4.0分；未提供或无针对性的不得分。	0-10	9.0	7.0	7.0
10	技术	对项目研究重点及难点问题的理解和把握，是否准确有深度评审；根据对解决重点难点问题的具体措施针对性、可行性等进行评审： 重难点分析到位，应对措施合理，针对性强的得8.1-10.0分；重难点分析相对到位，应对措施较合理，针对性较强的得6.1-8.0分；重难点分析一般，应对措施针对性一般的得4.1-6.0分；重难点分析片面，应对措施缺乏针对性的得1.1-4.0分；未提供不得分。	0-10	9.0	7.0	7.0
11	技术	根据投标供应商提供的进度安排保障措施方案等进行评审： 进度安排合理、保障措施全面，可实施性强的，得6.1-8.0分；进度安排可行、保障措施基本满足，可实施性一般的，得4.1-6.0分；进度安排勉强、保障措施不够全面，可实施性不足的，得2.1-4.0分；进度安排不够合理、保障措施片面的，得1.1-2.0分；未提供的不得分。	0-8	7.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

12	技术	根据投标人针对本项目的内部质量控制体系及保证措施进行评审： 内部质量控制体系及质量保证措施合理且具有针对性的得6.1-8.0分；内部质量控制体系及质量保证措施合理但针对性一般的得4.1-6.0分；内部质量控制体系及质量保证措施合理性一般，针对性不足的得2.1-4.0分；内容稍有欠缺得1.1-2.0分。未提供或无针对性的不得分。	0-8	7.0	5.0	5.0
13	技术	根据投标供应商提供的服务承诺及服务安排是否合理、全面，服务响应情况和服务保障能力是否及时、高效等进行评审： 方案详细可行、响应迅速的得4.1-5.0分；方案较为详细可行、响应较迅速的得2.1-4.0分；方案一般，响应一般的得1.1-2.0分；未提供的不得分。	0-5	4.5	3.0	4.0
14	技术	根据投标人提供的数据管理、档案管理、保密管理等安全措施的科学性进行评审： 数据管理、档案管理、保密管理等安全措施科学合理、完善全面的得4.1-5.0分；数据管理、档案管理、保密管理等安全措施相对科学合理、较完善全面的得2.1-4.0分；数据管理、档案管理、保密管理等安全措施有欠缺的得1.1-2.0分；未提供的不得分。	0-5	4.5	3.0	4.0
合计			0-90	82.0	63.0	54.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：绍兴市柯桥区热电联产规划（2025年-2035年）（临[2024]4034号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省发展规划研究院	杭州市工程咨询公司	浙江经略规划咨询集团有限公司
1	商务	投标人同时承担过区县级及以上供热规划、能源发展规划等研究课题业绩的，得1分。 注：投标文件中需提供合同复印件，未提供不得分。	0-1	1.0	0.0	0.0
2	商务	投标人具有有效期内的ISO9001质量管理体系认证证书的得1分。 注：投标文件中需提供有效证书复印件并加盖公章，未提供不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0
3	商务	投标人拥有省级及以上政府部门（单位）给予的与本项目课题相关的称号、荣誉，或入围省级及以上各类优秀成果奖名单的，得1分。	0-1	1.0	0.0	0.0
4	商务	项目负责人具有高级工程师职称证书（能源、环境等相关专业）的得3分，具有中级工程师职称证书（能源、环境等相关专业）的得1.5分，最高得3分。 注：投标文件中需提供相关证书及投标人为其缴纳的开标前三个月中任意一个月的社保证明材料复印件，未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	0.0
5	商务	1、拟派项目其他人员中具有高级工程师（能源、环境等相关专业）、经济师职称证书的，每人得1分，最高得3分。 2、根据投标人拟派的本项目团队成员专业匹配度：团队成员学位专业具备与本项目服务相关的（能源经济、能源工程、经济学、城市规划、生态环境保护等能源、规划相关专业），每有1人得1分，最高得5分。 注：投标文件中需提供相关证书及投标人为其缴纳的开标前三个月中任意一个月的社保证明材料复印件，未提供不得分。	0-8	8.0	8.0	0.0
6	技术	根据投标人对项目编制背景、现状的理解把握透彻、分析到位程度进行评审： 理解清晰，内容严谨切合实际，完整合理得8.1-10.0分；理解一般，内容完整，基本合理可行得6.1-8.0分；理解片面，内容欠缺完善，可行性一般得4.1-6.0分；理解有偏差，内容冗杂，合理性可行性差得1.1-4.0分；未提供或无针对性的不得分。	0-10	8.1	7.0	7.0
7	技术	根据投标人对本项目的目标任务的描述以及分析方向的准确性、全面性进行评审： 对项目目标任务情况把握准确、内容全面、分析合理透彻得8.1-10.0分；对项目目标任务情况把握较准确、内容较全面、分析较合理透彻得6.1-8.0分；对项目目标任务情况理解和认识分析有部分偏差的得4.1-6.0分；对项目目标任务理解和认识分析不到位，或有较多不足的得1.1-4.0分；未提供或无针对性的不得分。	0-10	8.1	7.5	6.0
8	技术	根据投标人针对本项目工作思路清晰程度和技术路线的合理性、可操作性进行评审： 方案分析清晰，理解到位，可操作性强的得8.1-10.0分；方案有一定的分析，理解比较到位，可操作性较强的得6.1-8.0分；方案分析不够清晰，理解不够到位，可操作性一般的得4.1-6.0分；方案分析不清晰，理解不到位，可操作性差的得1.1-4.0分；未提供不得分。	0-10	8.1	7.0	7.0
9	技术	根据投标人提供的项目研究方法的科学性、清晰性、合理性进行评审： 研究方法科学、合理、清晰，具有创新性的得8.1-10.0分；研究方法较科学、合理、清晰，具有一定创新性的得6.1-8.0分；研究方法科学性、合理性、清晰性、创新性一般的得4.1-6.0分；研究方法科学性、合理性、清晰性较弱，无创新性的得1.1-4.0分；未提供或无针对性的不得分。	0-10	9.0	7.0	7.5
10	技术	对项目研究重点及难点问题的理解和把握，是否准确有深度评审；根据对解决重点难点问题的具体措施针对性、可行性等进行评审： 重难点分析到位，应对措施合理，针对性强的得8.1-10.0分；重难点分析相对到位，应对措施较合理，针对性较强的得6.1-8.0分；重难点分析一般，应对措施针对性一般的得4.1-6.0分；重难点分析片面，应对措施缺乏针对性的得1.1-4.0分；未提供不得分。	0-10	8.1	6.5	7.0
11	技术	根据投标人提供的进度安排保障措施方案等进行评审： 进度安排合理、保障措施全面，可实施性强的，得6.1-8.0分；进度安排可行、保障措施基本满足，可实施性一般的，得4.1-6.0分；进度安排勉强、保障措施不够全面，可实施性不足的，得2.1-4.0分；进度安排不够合理、保障措施片面的，得1.1-2.0分；未提供的不得分。	0-8	7.5	6.5	6.3

技术商务资信评分明细表

12	技术	根据投标人针对本项目的内部质量控制体系及保证措施进行评审： 内部质量控制体系及质量保证措施合理且具有针对性的得6.1-8.0分；内部质量控制体系及质量保证措施合理但针对性一般的得4.1-6.0分；内部质量控制体系及质量保证措施合理性一般，针对性不足的得2.1-4.0分；内容稍有欠缺得1.1-2.0分。未提供或无针对性的不得分。	0-8	7.1	6.2	6.5
13	技术	根据投标供应商提供的服务承诺及服务安排是否合理、全面，服务响应情况和服务保障能力是否及时、高效等进行评审： 方案详细可行、响应迅速的得4.1-5.0分；方案较为详细可行、响应较迅速的得2.1-4.0分；方案一般，响应一般的得1.1-2.0分；未提供的不得分。	0-5	4.1	3.7	3.5
14	技术	根据投标人提供的数据库管理、档案管理、保密管理等安全措施的科学性进行评审： 数据库管理、档案管理、保密管理等安全措施科学合理、完善全面的得4.1-5.0分；数据库管理、档案管理、保密管理等安全措施相对科学合理、较完善全面的得2.1-4.0分；数据库管理、档案管理、保密管理等安全措施有欠缺的得1.1-2.0分；未提供的不得分。	0-5	4.1	3.5	3.8
合计			0-90	78.2	66.9	55.6

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：绍兴市柯桥区热电联产规划（2025年-2035年）（临[2024]4034号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省发展规划研究院	杭州市工程咨询公司	浙江经略规划咨询集团有限公司
1	商务	投标人同时承担过区县级及以上供热规划、能源发展规划等研究课题业绩的，得1分。 注：投标文件中需提供合同复印件，未提供不得分。	0-1	1.0	0.0	0.0
2	商务	投标人具有有效期内的ISO9001质量管理体系认证证书的得1分。 注：投标文件中需提供有效证书复印件并加盖公章，未提供不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0
3	商务	投标人拥有省级及以上政府部门（单位）给予的与本项目课题相关的称号、荣誉，或入围省级及以上各类优秀成果奖名单的，得1分。	0-1	1.0	0.0	0.0
4	商务	项目负责人具有高级工程师职称证书（能源、环境等相关专业）的得3分，具有中级工程师职称证书（能源、环境等相关专业）的得1.5分，最高得3分。 注：投标文件中需提供相关证书及投标人为其缴纳的开标前三个月中任意一个月的社保证明材料复印件，未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	0.0
5	商务	1、拟派项目其他人员中具有高级工程师（能源、环境等相关专业）、经济师职称证书的，每人得1分，最高得3分。 2、根据投标人拟派的本项目团队成员专业匹配度：团队成员学位专业具备与本项目服务相关的（能源经济、能源工程、经济学、城市规划、生态环境保护等能源、规划相关专业），每有1人得1分，最高得5分。 注：投标文件中需提供相关证书及投标人为其缴纳的开标前三个月中任意一个月的社保证明材料复印件，未提供不得分。	0-8	8.0	8.0	0.0
6	技术	根据投标人对项目编制背景、现状的理解把握透彻、分析到位程度进行评审： 理解清晰，内容严谨切合实际，完整合理得8.1-10.0分；理解一般，内容完整，基本合理可行得6.1-8.0分；理解片面，内容欠缺完善，可行性一般得4.1-6.0分；理解有偏差，内容冗杂，合理性可行性差得1.1-4.0分；未提供或无针对性的不得分。	0-10	8.0	7.0	7.0
7	技术	根据投标人对本项目的目标任务的描述以及分析方向的准确性、全面性进行评审： 对项目目标任务情况把握准确、内容全面、分析合理透彻得8.1-10.0分；对项目目标任务情况把握较准确、内容较全面、分析较合理透彻得6.1-8.0分；对项目目标任务情况理解和认识分析有部分偏差的得4.1-6.0分；对项目目标任务理解和认识分析不到位，或有较多不足的得1.1-4.0分；未提供或无针对性的不得分。	0-10	9.0	7.0	7.0
8	技术	根据投标人针对本项目工作思路清晰程度和技术路线的合理性、可操作性进行评审： 方案分析清晰，理解到位，可操作性强的得8.1-10.0分；方案有一定的分析，理解比较到位，可操作性较强的得6.1-8.0分；方案分析不够清晰，理解不够到位，可操作性一般的得4.1-6.0分；方案分析不清晰，理解不到位，可操作性差的得1.1-4.0分；未提供不得分。	0-10	8.0	7.0	7.0
9	技术	根据投标人提供的项目研究方法的科学性、清晰性、合理性进行评审： 研究方法科学、合理、清晰，具有创新性的得8.1-10.0分；研究方法较科学、合理、清晰，具有一定创新性的得6.1-8.0分；研究方法科学性、合理性、清晰性、创新性一般的得4.1-6.0分；研究方法科学性、合理性、清晰性较弱，无创新性的得1.1-4.0分；未提供或无针对性的不得分。	0-10	8.0	6.0	6.0
10	技术	对项目研究重点及难点问题的理解和把握，是否准确有深度评审；根据对解决重点难点问题的具体措施针对性、可行性等进行评审： 重难点分析到位，应对措施合理，针对性强的得8.1-10.0分；重难点分析相对到位，应对措施较合理，针对性较强的得6.1-8.0分；重难点分析一般，应对措施针对性一般的得4.1-6.0分；重难点分析片面，应对措施缺乏针对性的得1.1-4.0分；未提供不得分。	0-10	9.0	6.0	6.0
11	技术	根据投标人提供的进度安排保障措施方案等进行评审： 进度安排合理、保障措施全面，可实施性强的，得6.1-8.0分；进度安排可行、保障措施基本满足，可实施性一般的，得4.1-6.0分；进度安排勉强、保障措施不够全面，可实施性不足的，得2.1-4.0分；进度安排不够合理、保障措施片面的，得1.1-2.0分；未提供的不得分。	0-8	7.0	6.0	6.0

技术商务资信评分明细表

12	技术	根据投标人针对本项目的内部质量控制体系及保证措施进行评审： 内部质量控制体系及质量保证措施合理且具有针对性的得6.1-8.0分；内部质量控制体系及质量保证措施合理但针对性一般的得4.1-6.0分；内部质量控制体系及质量保证措施合理性一般，针对性不足的得2.1-4.0分；内容稍有欠缺得1.1-2.0分。未提供或无针对性的不得分。	0-8	7.0	6.0	7.0
13	技术	根据投标供应商提供的服务承诺及服务安排是否合理、全面，服务响应情况和服务保障能力是否及时、高效等进行评审： 方案详细可行、响应迅速的得4.1-5.0分；方案较为详细可行、响应较迅速的得2.1-4.0分；方案一般，响应一般的得1.1-2.0分；未提供的不得分。	0-5	5.0	4.0	4.0
14	技术	根据投标人提供的数据管理、档案管理、保密管理等安全措施的可操作性进行评审： 数据管理、档案管理、保密管理等安全措施科学合理、完善全面的得4.1-5.0分；数据管理、档案管理、保密管理等安全措施相对科学合理、较完善全面的得2.1-4.0分；数据管理、档案管理、保密管理等安全措施有欠缺的得1.1-2.0分；未提供的不得分。	0-5	5.0	4.0	4.0
合计			0-90	80.0	65.0	55.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：绍兴市柯桥区热电联产规划（2025年-2035年）（临[2024]4034号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省发展规划研究院	杭州市工程咨询公司	浙江经略规划咨询集团有限公司
1	商务	投标人同时承担过区县级及以上供热规划、能源发展规划等研究课题业绩的，得1分。 注：投标文件中需提供合同复印件，未提供不得分。	0-1	1.0	0.0	0.0
2	商务	投标人具有有效期内的ISO9001质量管理体系认证证书的得1分。 注：投标文件中需提供有效证书复印件并加盖公章，未提供不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0
3	商务	投标人拥有省级及以上政府部门（单位）给予的与本项目课题相关的称号、荣誉，或入围省级及以上各类优秀成果奖名单的，得1分。	0-1	1.0	0.0	0.0
4	商务	项目负责人具有高级工程师职称证书（能源、环境等相关专业）的得3分，具有中级工程师职称证书（能源、环境等相关专业）的得1.5分，最高得3分。 注：投标文件中需提供相关证书及投标人为其缴纳的开标前三个月中任意一个月的社保证明材料复印件，未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	0.0
5	商务	1、拟派项目其他人员中具有高级工程师（能源、环境等相关专业）、经济师职称证书的，每人得1分，最高得3分。 2、根据投标人拟派的本项目团队成员专业匹配度：团队成员学位专业具备与本项目服务相关的（能源经济、能源工程、经济学、城市规划、生态环境保护等能源、规划相关专业），每有1人得1分，最高得5分。 注：投标文件中需提供相关证书及投标人为其缴纳的开标前三个月中任意一个月的社保证明材料复印件，未提供不得分。	0-8	8.0	8.0	0.0
6	技术	根据投标人对项目编制背景、现状的理解把握透彻、分析到位程度进行评审： 理解清晰，内容严谨切合实际，完整合理得8.1-10.0分；理解一般，内容完整，基本合理可行得6.1-8.0分；理解片面，内容欠缺完善，可行性一般得4.1-6.0分；理解有偏差，内容冗杂，合理性可行性差得1.1-4.0分；未提供或无针对性的不得分。	0-10	10.0	7.0	7.0
7	技术	根据投标人对本项目的目标任务的描述以及分析方向的准确性、全面性进行评审： 对项目目标任务情况把握准确、内容全面、分析合理透彻得8.1-10.0分；对项目目标任务情况把握较准确、内容较全面、分析较合理透彻得6.1-8.0分；对项目目标任务情况理解和认识分析有部分偏差的得4.1-6.0分；对项目目标任务理解和认识分析不到位，或有较多不足的得1.1-4.0分；未提供或无针对性的不得分。	0-10	9.0	7.0	7.0
8	技术	根据投标人针对本项目工作思路清晰程度和技术路线的合理性、可操作性进行评审： 方案分析清晰，理解到位，可操作性强的得8.1-10.0分；方案有一定的分析，理解比较到位，可操作性较强的得6.1-8.0分；方案分析不够清晰，理解不够到位，可操作性一般的得4.1-6.0分；方案分析不清晰，理解不到位，可操作性差的得1.1-4.0分；未提供不得分。	0-10	10.0	8.0	8.0
9	技术	根据投标人提供的项目研究方法的科学性、清晰性、合理性进行评审： 研究方法科学、合理、清晰，具有创新性的得8.1-10.0分；研究方法较科学、合理、清晰，具有一定创新性的得6.1-8.0分；研究方法科学性、合理性、清晰性、创新性一般的得4.1-6.0分；研究方法科学性、合理性、清晰性较弱，无创新性的得1.1-4.0分；未提供或无针对性的不得分。	0-10	9.0	9.0	8.0
10	技术	对项目研究重点及难点问题的理解和把握，是否准确有深度评审；根据对解决重点难点问题的具体措施针对性、可行性等进行评审： 重难点分析到位，应对措施合理，针对性强的得8.1-10.0分；重难点分析相对到位，应对措施较合理，针对性较强的得6.1-8.0分；重难点分析一般，应对措施针对性一般的得4.1-6.0分；重难点分析片面，应对措施缺乏针对性的得1.1-4.0分；未提供不得分。	0-10	10.0	8.0	8.0
11	技术	根据投标人提供的进度安排保障措施方案等进行评审： 进度安排合理、保障措施全面，可实施性强的，得6.1-8.0分；进度安排可行、保障措施基本满足，可实施性一般的，得4.1-6.0分；进度安排勉强、保障措施不够全面，可实施性不足的，得2.1-4.0分；进度安排不够合理、保障措施片面的，得1.1-2.0分；未提供的不得分。	0-8	8.0	6.0	6.0

技术商务资信评分明细表

12	技术	根据投标人针对本项目的内部质量控制体系及保证措施进行评审： 内部质量控制体系及质量保证措施合理且具有针对性的得6.1-8.0分；内部质量控制体系及质量保证措施合理但针对性一般的得4.1-6.0分；内部质量控制体系及质量保证措施合理性一般，针对性不足的得2.1-4.0分；内容稍有欠缺得1.1-2.0分。未提供或无针对性的不得分。	0-8	8.0	5.0	5.0
13	技术	根据投标供应商提供的服务承诺及服务安排是否合理、全面，服务响应情况和服务保障能力是否及时、高效等进行评审： 方案详细可行、响应迅速的得4.1-5.0分；方案较为详细可行、响应较迅速的得2.1-4.0分；方案一般，响应一般的得1.1-2.0分；未提供的不得分。	0-5	5.0	4.0	4.0
14	技术	根据投标人提供的数据管理、档案管理、保密管理等安全措施的科学性进行评审： 数据管理、档案管理、保密管理等安全措施科学合理、完善全面的得4.1-5.0分；数据管理、档案管理、保密管理等安全措施相对科学合理、较完善全面的得2.1-4.0分；数据管理、档案管理、保密管理等安全措施有欠缺的得1.1-2.0分；未提供的不得分。	0-5	5.0	4.0	4.0
合计			0-90	88.0	70.0	58.0

专家（签名）：