

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：瑞安市道路施工交通组织监管平台（ZCTCW-2024-10004）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江青蜥信息科技有限公司	瑞安市数据管理发展有限公司	浙江腾声信息系统有限公司
1	商务	投标人综合实力：供应商具备有效的ISO9001质量管理体系认证证书、ISO27001信息安全管理证书、ISO20000信息技术服务管理体系认证证书，且认证范围须包含“计算机应用软件开发”，每具有一个有效的认证证书得2分，最高得6分。 注：有效性认定：须提供以上有效证书扫描件加盖公章，并在开标当日全国认证认可公共服务平台(http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList)查询到相关证书信息，否则不得分。如因系统故障无法查询，则以供应商提供的证明材料为准。	0-6	0.0	6.0	0.0
2	商务	投标人自2020年以来类似项目的业绩：根据投标人自2020年以来政务信息化建设项目案例评分，每提供一个案例的得1分，满分1分（需提供合同和中标通知书复印件，资料不齐全的不予认可）。	0-1	0.0	1.0	0.0
3.1	技术	根据投标人对本项目的总体认知及理解情况（包括是否了解本项目功能需求，项目总体架构设计、网络架构设计、核心业务流程等设计是否合理、清晰、具有前瞻性等），由专家自主评分，满分5分，其中： ①对本项目总体认知全面，描述准确，对实际情况能做出较为全面的理解和说明的得5分； ②对本项目的总体认知较为全面，描述较为准确，对实际情况能做出较为全面的理解和说明的得3分； ③对本项目的总体认知一般，描述相对准确，对实际情况能做出一定的理解和说明的得1分； ④未对本项目作出总体认知说明或总体认知及理解有误的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0
3.2	技术	根据投标人承接本项目优势和针对性举措情况，由专家自主评分，满分5分，其中： ①供应商具有很好的承接本项目的优势，针对本项目有针对性的举措，能够保证本项目的顺利实施的得5分； ②供应商具有较好的承接本项目的优势，针对本项目具有较为有针对性的举措，基本能够保证本项目的顺利实施的得3分； ③供应商具有一定的承接本项目的优势，针对本项目有一定的针对性的举措，基本可以保证本项目的实施的得1分； ④未做相关论述或相关论述过于简单难以保障本项目顺利实施的得0分；	0-5	3.0	3.0	3.0
4	商务	投标人拟投入人员：团队成员中具有信息系统项目管理师（软考）证书、系统架构设计师（软考）证书、软件设计师（软考）证书，每类证书得2分，满分6分（同一人员不重复计分）。 注：需提供相关人员的身份证（身份证须正、反面复印）、相关证书、社保证明材料扫描件加盖公章。	0-6	0.0	4.0	0.0
5.1	技术	根据投标人实施方案是否全面，包括组织架构、进度控制、风险控制管理、质量保障措施、安全管理措施、文档管理措施等方面，由评标专家自主评分，满分5分，其中： ①实施方案整体完整，描述全面，考虑周详的得5分； ②实施方案整体较为完整，描述较为全面，考虑较为周详的得3分； ③实施方案基本完整，但考虑不够全面，存在一定的缺漏的得1分； ④未做出实施方案或实施方案明显有误的得0分。	0-5	3.0	5.0	3.0
5.2	技术	根据投标人有明确合理的项目实施规划，提供周级别的项目计划时间表，且计划合理可行，由评标专家自主评分，满分5分，其中： ①实施规划明确合理，项目计划合理可行，考虑周详的得5分； ②实施规划较为明确合理，项目计划较为合理可行，考虑较为周详的得3分； ③实施规划基本明确合理，项目计划基本合理可行，但考虑不够全面，存在一定的缺漏的得1分； ④未做出相关规划及计划或规划及计划明显有误的得0分。	0-5	5.0	5.0	5.0
6.1	技术	根据投标人审批巡查端功能模块方案的满足性情况，由评标专家自主评分，满分6分，其中： ①功能模块方案中各项因素考虑全面，功能齐备，能完全满足采购需求的得6分； ②功能模块方案中各项因素考虑相对全面，功能相对齐备，能基本满足采购需求的得4分； ③功能模块方案中各项因素考虑欠全面，功能存在部分缺陷或瑕疵，对采购需求存在部分偏离，需对方案做进一步深化才能满足采购需求的得2分； ④未提供相关功能模块方案说明或提供的功能模块方案不能满足采购项目需求的得0分。	0-6	6.0	6.0	6.0

技术商务资信评分明细表

6.2	技术	根据投标人政务服务端功能模块方案的满足性情况,由评标专家自主评分,满分3分,其中: ①功能模块方案中各项因素考虑全面,功能齐备,能完全满足采购需求的得3分; ②功能模块方案中各项因素考虑相对全面,功能相对齐备,能基本满足采购需求的得2分; ③功能模块方案中各项因素考虑欠全面,功能存在部分缺陷或瑕疵,对采购需求存在部分偏离,需对方案做进一步深化才能满足采购需求的得1分; ④未提供相关功能模块方案说明或提供的功能模块方案不能满足采购项目需求的得0分。	0-3	3.0	3.0	3.0
6.3	技术	根据投标人企业端功能模块方案的满足性情况,由评标专家自主评分,满分6分,其中: ①功能模块方案中各项因素考虑全面,功能齐备,能完全满足采购需求的得6分; ②功能模块方案中各项因素考虑相对全面,功能相对齐备,能基本满足采购需求的得4分; ③功能模块方案中各项因素考虑欠全面,功能存在部分缺陷或瑕疵,对采购需求存在部分偏离,需对方案做进一步深化才能满足采购需求的得2分; ④未提供相关功能模块方案说明或提供的功能模块方案不能满足采购项目需求的得0分。	0-6	6.0	6.0	6.0
6.4	技术	根据投标人市民端功能模块方案的满足性情况,由评标专家自主评分,满分5分,其中: ①功能模块方案中各项因素考虑全面,功能齐备,能完全满足采购需求的得5分; ②功能模块方案中各项因素考虑相对全面,功能相对齐备,能基本满足采购需求的得3分; ③功能模块方案中各项因素考虑欠全面,功能存在部分缺陷或瑕疵,对采购需求存在部分偏离,需对方案做进一步深化才能满足采购需求的得1分; ④未提供相关功能模块方案说明或提供的功能模块方案不能满足采购项目需求的得0分。	0-5	5.0	5.0	5.0
6.5	技术	根据投标人运营管理端功能模块方案的满足性情况,由评标专家自主评分,满分6分,其中: ①功能模块方案中各项因素考虑全面,功能齐备,能完全满足采购需求的得6分; ②功能模块方案中各项因素考虑相对全面,功能相对齐备,能基本满足采购需求的得4分; ③功能模块方案中各项因素考虑欠全面,功能存在部分缺陷或瑕疵,对采购需求存在部分偏离,需对方案做进一步深化才能满足采购需求的得2分; ④未提供相关功能模块方案说明或提供的功能模块方案不能满足采购项目需求的得0分。	0-6	6.0	6.0	6.0
7.1	技术	演示审批巡查端的业务工作台、施工档案库、施工审批处置、施工巡查反馈模块,由评标专家自主评分,满分6分,其中: ①功能演示能完全响应采购需求,演示功能信息全面,操作便捷的得6分; ②功能演示能较好的响应采购需求,演示功能信息相对全面,操作相对便捷的得4分; ③功能演示基本能够响应采购需求,演示功能信息基本全面,操作相对繁杂,部分功能缺漏或瑕疵的得2分; ④未提供演示视频或未提供相关功能演示或相关功能不能满足采购需求的得0分。	0-6	4.0	6.0	0.0
7.2	技术	演示企业端的企业中心、工单系统、项目申报与审批、监控预警模块,由评标专家自主评分,满分5分,其中: ①功能演示能完全响应采购需求,演示功能信息全面,操作便捷的得5分; ②功能演示能较好的响应采购需求,演示功能信息相对全面,操作相对便捷的得3分; ③功能演示基本能够响应采购需求,演示功能信息基本全面,操作相对繁杂,部分功能缺漏或瑕疵的得1分; ④未提供演示视频或未提供相关功能演示或相关功能不能满足采购需求的得0分。	0-5	3.0	5.0	0.0
7.3	技术	演示市民端,由评标专家自主评分,满分3分,其中: ①功能演示能完全响应采购需求,演示功能信息全面,操作便捷的得3分; ②功能演示能较好的响应采购需求,演示功能信息相对全面,操作相对便捷的得2分; ③功能演示基本能够响应采购需求,演示功能信息基本全面,操作相对繁杂,部分功能缺漏或瑕疵的得1分; ④未提供演示视频或未提供相关功能演示或相关功能不能满足采购需求的得0分。	0-3	2.0	3.0	0.0
7.4	技术	演示运营管理端的业务工作台、审批流程、综合分析模块,由评标专家自主评分,满分6分,其中: ①功能演示能完全响应采购需求,演示功能信息全面,操作便捷的得6分; ②功能演示能较好的响应采购需求,演示功能信息相对全面,操作相对便捷的得4分; ③功能演示基本能够响应采购需求,演示功能信息基本全面,操作相对繁杂,部分功能缺漏或瑕疵的得2分; ④未提供演示视频或未提供相关功能演示或相关功能不能满足采购需求的得0分。	0-6	4.0	6.0	0.0
8.1	技术	服务体系情况、软件项目管理方案、售后服务内容等,由评标专家自主评分,满分3分,其中: ①具有完善的售后服务制度,强大的售后服务团队,能够为采购人提供专业的售后技术咨询的得3分; ②具有较为完善的售后服务制度,售后服务团队配置较为合理,能够为采购人提供较为专业的售后技术咨询的得2分; ③具有相对完善的售后服务制度,售后服务团队配置一般,能够为采购人提供基本的售后技术咨询的得1分; ④未提供或描述不合理的得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0
8.2	技术	供应商提供售后服务的便利性及售后服务响应时间承诺,由评标专家自主评分,满分3分,其中: ①响应快速,服务便利的得3分; ②响应及时,服务相对便利的得2分; ③响应基本符合要求,服务基本便利的得1分; ④未提供或描述不合理的得0分。	0-3	2.0	3.0	2.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	培训方案：根据供应商提供的培训方案（至少包括培训计划、培训对象、培训内容），由评标专家自主评分，满分5分，其中： ①培训方案内容全面、培训计划合理可行的得5分； ②培训方案内容基本完整、培训进度计划基本合理可行的得3分； ③培训方案内容单一，培训计划可行性较差的得1分。 ④未提供或描述不合理的得0分	0-5	3.0	3.0	3.0
合计			0-90	60.0	81.0	47.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：瑞安市道路施工交通组织监管平台（ZCTCW-2024-10004）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江青蜥信息科技有限公司	瑞安市数据管理发展有限公司	浙江腾声信息系统有限公司
1	商务	投标人综合实力：供应商具备有效的ISO9001质量管理体系认证证书、ISO27001信息安全管理体系认证证书、ISO20000信息技术服务管理体系认证证书，且认证范围须包含“计算机应用软件开发”，每具有一个有效的认证证书得2分，最高得6分。 注：有效性认定：须提供以上有效证书扫描件加盖单位公章，并在开标当日全国认证认可信息公共服务平台（ http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList ）查询到相关证书信息，否则不得分。如因系统故障无法查询，则以供应商提供的证明材料为准。	0-6	0.0	6.0	0.0
2	商务	投标人自2020年以来类似项目的业绩：根据投标人自2020年以来政务信息化建设项目案例评分，每提供一个案例的得1分，满分1分（需提供合同和中标通知书复印件，资料不齐全的不予认可）。	0-1	0.0	1.0	0.0
3.1	技术	根据投标人对本项目的总体认知及理解情况（包括是否了解本项目功能需求，项目总体架构设计、网络架构设计、核心业务流程等设计是否合理、清晰、具有前瞻性等），由专家自主评分，满分5分，其中： ①对本项目总体认知全面，描述准确，对实际情况能做出较为全面的理解和说明的得5分； ②对本项目的总体认知较为全面，描述较为准确，对实际情况能做出较为全面的理解和说明的得3分； ③对本项目的总体认知一般，描述相对准确，对实际情况能做出一定的理解和说明的得1分； ④未对本项目作出总体认知说明或总体认知及理解有误的得0分。	0-5	3.0	5.0	3.0
3.2	技术	根据投标人承接本项目优势和针对性举措情况，由专家自主评分，满分5分，其中： ①供应商具有很好的承接本项目的优势，针对本项目有针对性的举措，能够保证本项目的顺利实施的得5分； ②供应商具有较好的承接本项目的优势，针对本项目具有较为有针对性的举措，基本能够保证本项目的顺利实施的得3分； ③供应商具有一定的承接本项目的优势，针对本项目有一定的针对性的举措，基本可以保证本项目的实施的得1分； ④未做相关论述或相关论述过于简单难以保障本项目顺利实施的得0分；	0-5	1.0	3.0	3.0
4	商务	投标人拟投入人员：团队成员中具有信息系统项目管理师（软考）证书、系统架构设计师（软考）证书、软件设计师（软考）证书，每类证书得2分，满分6分（同一人员不重复计分）。 注：需提供相关人员的身份证（身份证须正、反面复印）、相关证书、社保证明材料扫描件加盖公章。	0-6	0.0	4.0	0.0
5.1	技术	根据投标人实施方案是否全面，包括组织架构、进度控制、风险控制管理、质量保障措施、安全管理措施、文档管理措施等方面，由评标专家自主评分，满分5分，其中： ①实施方案整体完整，描述全面，考虑周详的得5分； ②实施方案整体较为完整，描述较为全面，考虑较为周详的得3分； ③实施方案基本完整、但考虑不够全面，存在一定的缺漏的得1分； ④未做出实施方案或实施方案明显有误的得0分。	0-5	3.0	5.0	3.0
5.2	技术	根据投标人有明确合理的项目实施规划，提供周级别的项目计划时间表，且计划合理可行，由评标专家自主评分，满分5分，其中： ①实施规划明确合理，项目计划合理可行，考虑周详的得5分； ②实施规划较为明确合理，项目计划较为合理可行，考虑较为周详的得3分； ③实施规划基本明确合理，项目计划基本合理可行，但考虑不够全面，存在一定的缺漏的得1分； ④未做出相关规划及计划或规划及计划明显有误的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0
6.1	技术	根据投标人审批巡查端功能模块方案的满足性情况，由评标专家自主评分，满分6分，其中： ①功能模块方案中各项因素考虑全面，功能齐备，能完全满足采购需求的得6分； ②功能模块方案中各项因素考虑相对全面，功能相对齐备，能基本满足采购需求的得4分； ③功能模块方案中各项因素考虑欠全面，功能存在部分缺陷或瑕疵，对采购需求存在部分偏离，需对方案做进一步深化才能满足采购需求的得2分； ④未提供相关功能模块方案说明或提供的功能模块方案不能满足采购项目需求的得0分。	0-6	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

6.2	技术	根据投标人政务服务端功能模块方案的满足性情况,由评标专家自主评分,满分3分,其中: ①功能模块方案中各项因素考虑全面,功能齐备,能完全满足采购需求的得3分; ②功能模块方案中各项因素考虑相对全面,功能相对齐备,能基本满足采购需求的得2分; ③功能模块方案中各项因素考虑欠全面,功能存在部分缺陷或瑕疵,对采购需求存在部分偏离,需对方案做进一步深化才能满足采购需求的得1分; ④未提供相关功能模块方案说明或提供的功能模块方案不能满足采购项目需求的得0分。	0-3	2.0	3.0	2.0
6.3	技术	根据投标人企业端功能模块方案的满足性情况,由评标专家自主评分,满分6分,其中: ①功能模块方案中各项因素考虑全面,功能齐备,能完全满足采购需求的得6分; ②功能模块方案中各项因素考虑相对全面,功能相对齐备,能基本满足采购需求的得4分; ③功能模块方案中各项因素考虑欠全面,功能存在部分缺陷或瑕疵,对采购需求存在部分偏离,需对方案做进一步深化才能满足采购需求的得2分; ④未提供相关功能模块方案说明或提供的功能模块方案不能满足采购项目需求的得0分。	0-6	4.0	6.0	4.0
6.4	技术	根据投标人市民端功能模块方案的满足性情况,由评标专家自主评分,满分5分,其中: ①功能模块方案中各项因素考虑全面,功能齐备,能完全满足采购需求的得5分; ②功能模块方案中各项因素考虑相对全面,功能相对齐备,能基本满足采购需求的得3分; ③功能模块方案中各项因素考虑欠全面,功能存在部分缺陷或瑕疵,对采购需求存在部分偏离,需对方案做进一步深化才能满足采购需求的得1分; ④未提供相关功能模块方案说明或提供的功能模块方案不能满足采购项目需求的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0
6.5	技术	根据投标人运营管理端功能模块方案的满足性情况,由评标专家自主评分,满分6分,其中: ①功能模块方案中各项因素考虑全面,功能齐备,能完全满足采购需求的得6分; ②功能模块方案中各项因素考虑相对全面,功能相对齐备,能基本满足采购需求的得4分; ③功能模块方案中各项因素考虑欠全面,功能存在部分缺陷或瑕疵,对采购需求存在部分偏离,需对方案做进一步深化才能满足采购需求的得2分; ④未提供相关功能模块方案说明或提供的功能模块方案不能满足采购项目需求的得0分。	0-6	4.0	4.0	4.0
7.1	技术	演示审批巡查端的业务工作台、施工档案库、施工审批处置、施工巡查反馈模块,由评标专家自主评分,满分6分,其中: ①功能演示能完全响应采购需求,演示功能信息全面,操作便捷的得6分; ②功能演示能较好的响应采购需求,演示功能信息相对全面,操作相对便捷的得4分; ③功能演示基本能够响应采购需求,演示功能信息基本全面,操作相对繁杂,部分功能缺漏或瑕疵的得2分; ④未提供演示视频或未提供相关功能演示或相关功能不能满足采购需求的得0分。	0-6	4.0	6.0	0.0
7.2	技术	演示企业端的企业中心、工单系统、项目申报与审批、监控预警模块,由评标专家自主评分,满分5分,其中: ①功能演示能完全响应采购需求,演示功能信息全面,操作便捷的得5分; ②功能演示能较好的响应采购需求,演示功能信息相对全面,操作相对便捷的得3分; ③功能演示基本能够响应采购需求,演示功能信息基本全面,操作相对繁杂,部分功能缺漏或瑕疵的得1分; ④未提供演示视频或未提供相关功能演示或相关功能不能满足采购需求的得0分。	0-5	3.0	3.0	0.0
7.3	技术	演示市民端,由评标专家自主评分,满分3分,其中: ①功能演示能完全响应采购需求,演示功能信息全面,操作便捷的得3分; ②功能演示能较好的响应采购需求,演示功能信息相对全面,操作相对便捷的得2分; ③功能演示基本能够响应采购需求,演示功能信息基本全面,操作相对繁杂,部分功能缺漏或瑕疵的得1分; ④未提供演示视频或未提供相关功能演示或相关功能不能满足采购需求的得0分。	0-3	2.0	2.0	0.0
7.4	技术	演示运营管理端的业务工作台、审批流程、综合分析模块,由评标专家自主评分,满分6分,其中: ①功能演示能完全响应采购需求,演示功能信息全面,操作便捷的得6分; ②功能演示能较好的响应采购需求,演示功能信息相对全面,操作相对便捷的得4分; ③功能演示基本能够响应采购需求,演示功能信息基本全面,操作相对繁杂,部分功能缺漏或瑕疵的得2分; ④未提供演示视频或未提供相关功能演示或相关功能不能满足采购需求的得0分。	0-6	4.0	4.0	0.0
8.1	技术	服务体系情况、软件项目管理方案、售后服务内容等,由评标专家自主评分,满分3分,其中: ①具有完善的售后服务制度,强大的售后服务团队,能够为采购人提供专业的售后技术咨询的得3分; ②具有较为完善的售后服务制度,售后服务团队配置较为合理,能够为采购人提供较为专业的售后技术咨询的得2分; ③具有相对完善的售后服务制度,售后服务团队配置一般,能够为采购人提供基本的售后技术咨询的得1分; ④未提供或描述不合理的得0分。	0-3	2.0	3.0	3.0
8.2	技术	供应商提供售后服务的便利性及售后服务响应时间承诺,由评标专家自主评分,满分3分,其中: ①响应快速,服务便利的得3分; ②响应及时,服务相对便利的得2分; ③响应基本符合要求,服务基本便利的得1分; ④未提供或描述不合理的得0分。	0-3	2.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	培训方案：根据供应商提供的培训方案（至少包括培训计划、培训对象、培训内容），由评标专家自主评分，满分5分，其中： ①培训方案内容全面、培训计划合理可行的得5分； ②培训方案内容基本完整、培训进度计划基本合理可行的得3分； ③培训方案内容单一，培训计划可行性较差的得1分。 ④未提供或描述不合理的得0分	0-5	3.0	3.0	3.0
合计			0-90	47.0	71.0	38.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：瑞安市道路施工交通组织监管平台（ZCTCW-2024-10004）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江青蜥信息科技有限公司	瑞安市数据管理有限公司	浙江腾声信息系统有限公司
1	商务	投标人综合实力：供应商具备有效的ISO9001质量管理体系认证证书、ISO27001信息安全管理体系认证证书、ISO20000信息技术服务管理体系认证证书，且认证范围须包含“计算机应用软件开发”，每具有一个有效的认证证书得2分，最高得6分。 注：有效性认定：须提供以上有效证书扫描件加盖单位公章，并在开标当日全国认证认可信息公共服务平台（ http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList ）查询到相关证书信息，否则不得分。如因系统故障无法查询，则以供应商提供的证明材料为准。	0-6	0.0	6.0	0.0
2	商务	投标人自2020年以来类似项目的业绩：根据投标人自2020年以来政务信息化建设项目案例评分，每提供一个案例的得1分，满分1分（需提供合同和中标通知书复印件，资料不齐全的不予认可）。	0-1	0.0	1.0	0.0
3.1	技术	根据投标人对本项目的总体认知及理解情况（包括是否了解本项目功能需求，项目总体架构设计、网络架构设计、核心业务流程等设计是否合理、清晰、具有前瞻性等），由专家自主评分，满分5分，其中： ①对本项目总体认知全面，描述准确，对实际情况能做出较为全面的理解和说明的得5分； ②对本项目的总体认知较为全面，描述较为准确，对实际情况能做出较为全面的理解和说明的得3分； ③对本项目的总体认知一般，描述相对准确，对实际情况能做出一定的理解和说明的得1分； ④未对本项目作出总体认知说明或总体认知及理解有误的得0分。	0-5	1.0	5.0	3.0
3.2	技术	根据投标人承接本项目优势和针对性举措情况，由专家自主评分，满分5分，其中： ①供应商具有很好的承接本项目的优势，针对本项目有针对性的举措，能够保证本项目的顺利实施的得5分； ②供应商具有较好的承接本项目的优势，针对本项目具有较为有针对性的举措，基本能够保证本项目的顺利实施的得3分； ③供应商具有一定的承接本项目的优势，针对本项目有一定的针对性的举措，基本可以保证本项目的实施的得1分； ④未做相关论述或相关论述过于简单难以保障本项目顺利实施的得0分；	0-5	3.0	3.0	3.0
4	商务	投标人拟投入人员：团队成员中具有信息系统项目管理师（软考）证书、系统架构设计师（软考）证书、软件设计师（软考）证书，每类证书得2分，满分6分（同一人员不重复计分）。 注：需提供相关人员的身份证（身份证须正、反面复印）、相关证书、社保证明材料扫描件加盖公章。	0-6	0.0	4.0	0.0
5.1	技术	根据投标人实施方案是否全面，包括组织架构、进度控制、风险控制管理、质量保障措施、安全管理措施、文档管理措施等方面，由评标专家自主评分，满分5分，其中： ①实施方案整体完整，描述全面，考虑周详的得5分； ②实施方案整体较为完整，描述较为全面，考虑较为周详的得3分； ③实施方案基本完整、但考虑不够全面，存在一定的缺漏的得1分； ④未做出实施方案或实施方案明显有误的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0
5.2	技术	根据投标人有明确合理的项目实施规划，提供周级别的项目计划时间表，且计划合理可行，由评标专家自主评分，满分5分，其中： ①实施规划明确合理，项目计划合理可行，考虑周详的得5分； ②实施规划较为明确合理，项目计划较为合理可行，考虑较为周详的得3分； ③实施规划基本明确合理，项目计划基本合理可行，但考虑不够全面，存在一定的缺漏的得1分； ④未做出相关规划及计划或规划及计划明显有误的得0分。	0-5	1.0	5.0	3.0
6.1	技术	根据投标人审批巡查端功能模块方案的满足性情况，由评标专家自主评分，满分6分，其中： ①功能模块方案中各项因素考虑全面，功能齐备，能完全满足采购需求的得6分； ②功能模块方案中各项因素考虑相对全面，功能相对齐备，能基本满足采购需求的得4分； ③功能模块方案中各项因素考虑欠全面，功能存在部分缺陷或瑕疵，对采购需求存在部分偏离，需对方案做进一步深化才能满足采购需求的得2分； ④未提供相关功能模块方案说明或提供的功能模块方案不能满足采购项目需求的得0分。	0-6	4.0	6.0	4.0

技术商务资信评分明细表

6.2	技术	根据投标人政务服务端功能模块方案的满足性情况,由评标专家自主评分,满分3分,其中: ①功能模块方案中各项因素考虑全面,功能齐备,能完全满足采购需求的得3分; ②功能模块方案中各项因素考虑相对全面,功能相对齐备,能基本满足采购需求的得2分; ③功能模块方案中各项因素考虑欠全面,功能存在部分缺陷或瑕疵,对采购需求存在部分偏离,需对方案做进一步深化才能满足采购需求的得1分; ④未提供相关功能模块方案说明或提供的功能模块方案不能满足采购项目需求的得0分。	0-3	2.0	3.0	2.0
6.3	技术	根据投标人企业端功能模块方案的满足性情况,由评标专家自主评分,满分6分,其中: ①功能模块方案中各项因素考虑全面,功能齐备,能完全满足采购需求的得6分; ②功能模块方案中各项因素考虑相对全面,功能相对齐备,能基本满足采购需求的得4分; ③功能模块方案中各项因素考虑欠全面,功能存在部分缺陷或瑕疵,对采购需求存在部分偏离,需对方案做进一步深化才能满足采购需求的得2分; ④未提供相关功能模块方案说明或提供的功能模块方案不能满足采购项目需求的得0分。	0-6	4.0	6.0	4.0
6.4	技术	根据投标人市民端功能模块方案的满足性情况,由评标专家自主评分,满分5分,其中: ①功能模块方案中各项因素考虑全面,功能齐备,能完全满足采购需求的得5分; ②功能模块方案中各项因素考虑相对全面,功能相对齐备,能基本满足采购需求的得3分; ③功能模块方案中各项因素考虑欠全面,功能存在部分缺陷或瑕疵,对采购需求存在部分偏离,需对方案做进一步深化才能满足采购需求的得1分; ④未提供相关功能模块方案说明或提供的功能模块方案不能满足采购项目需求的得0分。	0-5	3.0	5.0	3.0
6.5	技术	根据投标人运营管理端功能模块方案的满足性情况,由评标专家自主评分,满分6分,其中: ①功能模块方案中各项因素考虑全面,功能齐备,能完全满足采购需求的得6分; ②功能模块方案中各项因素考虑相对全面,功能相对齐备,能基本满足采购需求的得4分; ③功能模块方案中各项因素考虑欠全面,功能存在部分缺陷或瑕疵,对采购需求存在部分偏离,需对方案做进一步深化才能满足采购需求的得2分; ④未提供相关功能模块方案说明或提供的功能模块方案不能满足采购项目需求的得0分。	0-6	4.0	6.0	4.0
7.1	技术	演示审批巡查端的业务工作台、施工档案库、施工审批处置、施工巡查反馈模块,由评标专家自主评分,满分6分,其中: ①功能演示能完全响应采购需求,演示功能信息全面,操作便捷的得6分; ②功能演示能较好的响应采购需求,演示功能信息相对全面,操作相对便捷的得4分; ③功能演示基本能够响应采购需求,演示功能信息基本全面,操作相对繁杂,部分功能缺漏或瑕疵的得2分; ④未提供演示视频或未提供相关功能演示或相关功能不能满足采购需求的得0分。	0-6	4.0	6.0	0.0
7.2	技术	演示企业端的企业中心、工单系统、项目申报与审批、监控预警模块,由评标专家自主评分,满分5分,其中: ①功能演示能完全响应采购需求,演示功能信息全面,操作便捷的得5分; ②功能演示能较好的响应采购需求,演示功能信息相对全面,操作相对便捷的得3分; ③功能演示基本能够响应采购需求,演示功能信息基本全面,操作相对繁杂,部分功能缺漏或瑕疵的得1分; ④未提供演示视频或未提供相关功能演示或相关功能不能满足采购需求的得0分。	0-5	3.0	5.0	0.0
7.3	技术	演示市民端,由评标专家自主评分,满分3分,其中: ①功能演示能完全响应采购需求,演示功能信息全面,操作便捷的得3分; ②功能演示能较好的响应采购需求,演示功能信息相对全面,操作相对便捷的得2分; ③功能演示基本能够响应采购需求,演示功能信息基本全面,操作相对繁杂,部分功能缺漏或瑕疵的得1分; ④未提供演示视频或未提供相关功能演示或相关功能不能满足采购需求的得0分。	0-3	2.0	3.0	0.0
7.4	技术	演示运营管理端的业务工作台、审批流程、综合分析模块,由评标专家自主评分,满分6分,其中: ①功能演示能完全响应采购需求,演示功能信息全面,操作便捷的得6分; ②功能演示能较好的响应采购需求,演示功能信息相对全面,操作相对便捷的得4分; ③功能演示基本能够响应采购需求,演示功能信息基本全面,操作相对繁杂,部分功能缺漏或瑕疵的得2分; ④未提供演示视频或未提供相关功能演示或相关功能不能满足采购需求的得0分。	0-6	4.0	6.0	0.0
8.1	技术	服务体系情况、软件项目管理方案、售后服务内容等,由评标专家自主评分,满分3分,其中: ①具有完善的售后服务制度,强大的售后服务团队,能够为采购人提供专业的售后技术咨询的得3分; ②具有较为完善的售后服务制度,售后服务团队配置较为合理,能够为采购人提供较为专业的售后技术咨询的得2分; ③具有相对完善的售后服务制度,售后服务团队配置一般,能够为采购人提供基本的售后技术咨询的得1分; ④未提供或描述不合理的得0分。	0-3	2.0	3.0	2.0
8.2	技术	供应商提供售后服务的便利性及售后服务响应时间承诺,由评标专家自主评分,满分3分,其中: ①响应快速,服务便利的得3分; ②响应及时,服务相对便利的得2分; ③响应基本符合要求,服务基本便利的得1分; ④未提供或描述不合理的得0分。	0-3	1.0	3.0	2.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	培训方案：根据供应商提供的培训方案（至少包括培训计划、培训对象、培训内容），由评标专家自主评分，满分5分，其中： ①培训方案内容全面、培训计划合理可行的得5分； ②培训方案内容基本完整、培训进度计划基本合理可行的得3分； ③培训方案内容单一，培训计划可行性较差的得1分。 ④未提供或描述不合理的得0分	0-5	3.0	5.0	1.0
合计			0-90	44.0	84.0	34.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：瑞安市道路施工交通组织监管平台（ZCTCW-2024-10004）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江青蜥信息科技有限公司	瑞安市数据管理有限公司	浙江腾声信息系统有限公司
1	商务	投标人综合实力：供应商具备有效的ISO9001质量管理体系认证证书、ISO27001信息安全管理体系认证证书、ISO20000信息技术服务管理体系认证证书，且认证范围须包含“计算机应用软件开发”，每具有一个有效的认证证书得2分，最高得6分。 注：有效性认定：须提供以上有效证书扫描件加盖单位公章，并在开标当日全国认证认可信息公共服务平台（ http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList ）查询到相关证书信息，否则不得分。如因系统故障无法查询，则以供应商提供的证明材料为准。	0-6	0.0	6.0	0.0
2	商务	投标人自2020年以来类似项目的业绩：根据投标人自2020年以来政务信息化建设项目案例评分，每提供一个案例的得1分，满分1分（需提供合同和中标通知书复印件，资料不齐全的不予认可）。	0-1	0.0	1.0	0.0
3.1	技术	根据投标人对本项目的总体认知及理解情况（包括是否了解本项目功能需求，项目总体架构设计、网络架构设计、核心业务流程等设计是否合理、清晰、具有前瞻性等），由专家自主评分，满分5分，其中： ①对本项目总体认知全面，描述准确，对实际情况能做出较为全面的理解和说明的得5分； ②对本项目的总体认知较为全面，描述较为准确，对实际情况能做出较为全面的理解和说明的得3分； ③对本项目的总体认知一般，描述相对准确，对实际情况能做出一定的理解和说明的得1分； ④未对本项目作出总体认知说明或总体认知及理解有误的得0分。	0-5	1.0	3.0	1.0
3.2	技术	根据投标人承接本项目优势和针对性举措情况，由专家自主评分，满分5分，其中： ①供应商具有很好的承接本项目的优势，针对本项目有针对性的举措，能够保证本项目的顺利实施的得5分； ②供应商具有较好的承接本项目的优势，针对本项目具有较为有针对性的举措，基本能够保证本项目的顺利实施的得3分； ③供应商具有一定的承接本项目的优势，针对本项目有一定的有针对性的举措，基本可以保证本项目的实施的得1分； ④未做相关论述或相关论述过于简单难以保障本项目顺利实施的得0分；	0-5	1.0	5.0	1.0
4	商务	投标人拟投入人员：团队成员中具有信息系统项目管理师（软考）证书、系统架构设计师（软考）证书、软件设计师（软考）证书，每类证书得2分，满分6分（同一人员不重复计分）。 注：需提供相关人员的身份证（身份证须正、反面复印）、相关证书、社保证明材料扫描件加盖公章。	0-6	0.0	4.0	0.0
5.1	技术	根据投标人实施方案是否全面，包括组织架构、进度控制、风险控制管理、质量保障措施、安全管理措施、文档管理措施等方面，由评标专家自主评分，满分5分，其中： ①实施方案整体完整，描述全面，考虑周详的得5分； ②实施方案整体较为完整，描述较为全面，考虑较为周详的得3分； ③实施方案基本完整、但考虑不够全面，存在一定的缺漏的得1分； ④未做出实施方案或实施方案明显有误的得0分。	0-5	3.0	5.0	3.0
5.2	技术	根据投标人有明确合理的项目实施规划，提供周级别的项目计划时间表，且计划合理可行，由评标专家自主评分，满分5分，其中： ①实施规划明确合理，项目计划合理可行，考虑周详的得5分； ②实施规划较为明确合理，项目计划较为合理可行，考虑较为周详的得3分； ③实施规划基本明确合理，项目计划基本合理可行，但考虑不够全面，存在一定的缺漏的得1分； ④未做出相关规划及计划或规划及计划明显有误的得0分。	0-5	1.0	3.0	3.0
6.1	技术	根据投标人审批巡查端功能模块方案的满足性情况，由评标专家自主评分，满分6分，其中： ①功能模块方案中各项因素考虑全面，功能齐备，能完全满足采购需求的得6分； ②功能模块方案中各项因素考虑相对全面，功能相对齐备，能基本满足采购需求的得4分； ③功能模块方案中各项因素考虑欠全面，功能存在部分缺陷或瑕疵，对采购需求存在部分偏离，需对方案做进一步深化才能满足采购需求的得2分； ④未提供相关功能模块方案说明或提供的功能模块方案不能满足采购项目需求的得0分。	0-6	2.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

6.2	技术	根据投标人政务服务端功能模块方案的满足性情况,由评标专家自主评分,满分3分,其中: ①功能模块方案中各项因素考虑全面,功能齐备,能完全满足采购需求的得3分; ②功能模块方案中各项因素考虑相对全面,功能相对齐备,能基本满足采购需求的得2分; ③功能模块方案中各项因素考虑欠全面,功能存在部分缺陷或瑕疵,对采购需求存在部分偏离,需对方案做进一步深化才能满足采购需求的得1分; ④未提供相关功能模块方案说明或提供的功能模块方案不能满足采购项目需求的得0分。	0-3	1.0	3.0	2.0
6.3	技术	根据投标人企业端功能模块方案的满足性情况,由评标专家自主评分,满分6分,其中: ①功能模块方案中各项因素考虑全面,功能齐备,能完全满足采购需求的得6分; ②功能模块方案中各项因素考虑相对全面,功能相对齐备,能基本满足采购需求的得4分; ③功能模块方案中各项因素考虑欠全面,功能存在部分缺陷或瑕疵,对采购需求存在部分偏离,需对方案做进一步深化才能满足采购需求的得2分; ④未提供相关功能模块方案说明或提供的功能模块方案不能满足采购项目需求的得0分。	0-6	2.0	4.0	4.0
6.4	技术	根据投标人市民端功能模块方案的满足性情况,由评标专家自主评分,满分5分,其中: ①功能模块方案中各项因素考虑全面,功能齐备,能完全满足采购需求的得5分; ②功能模块方案中各项因素考虑相对全面,功能相对齐备,能基本满足采购需求的得3分; ③功能模块方案中各项因素考虑欠全面,功能存在部分缺陷或瑕疵,对采购需求存在部分偏离,需对方案做进一步深化才能满足采购需求的得1分; ④未提供相关功能模块方案说明或提供的功能模块方案不能满足采购项目需求的得0分。	0-5	1.0	3.0	3.0
6.5	技术	根据投标人运营管理端功能模块方案的满足性情况,由评标专家自主评分,满分6分,其中: ①功能模块方案中各项因素考虑全面,功能齐备,能完全满足采购需求的得6分; ②功能模块方案中各项因素考虑相对全面,功能相对齐备,能基本满足采购需求的得4分; ③功能模块方案中各项因素考虑欠全面,功能存在部分缺陷或瑕疵,对采购需求存在部分偏离,需对方案做进一步深化才能满足采购需求的得2分; ④未提供相关功能模块方案说明或提供的功能模块方案不能满足采购项目需求的得0分。	0-6	2.0	4.0	2.0
7.1	技术	演示审批巡查端的业务工作台、施工档案库、施工审批处置、施工巡查反馈模块,由评标专家自主评分,满分6分,其中: ①功能演示能完全响应采购需求,演示功能信息全面,操作便捷的得6分; ②功能演示能较好的响应采购需求,演示功能信息相对全面,操作相对便捷的得4分; ③功能演示基本能够响应采购需求,演示功能信息基本全面,操作相对繁杂,部分功能缺漏或瑕疵的得2分; ④未提供演示视频或未提供相关功能演示或相关功能不能满足采购需求的得0分。	0-6	4.0	6.0	0.0
7.2	技术	演示企业端的企业中心、工单系统、项目申报与审批、监控预警模块,由评标专家自主评分,满分5分,其中: ①功能演示能完全响应采购需求,演示功能信息全面,操作便捷的得5分; ②功能演示能较好的响应采购需求,演示功能信息相对全面,操作相对便捷的得3分; ③功能演示基本能够响应采购需求,演示功能信息基本全面,操作相对繁杂,部分功能缺漏或瑕疵的得1分; ④未提供演示视频或未提供相关功能演示或相关功能不能满足采购需求的得0分。	0-5	3.0	5.0	0.0
7.3	技术	演示市民端,由评标专家自主评分,满分3分,其中: ①功能演示能完全响应采购需求,演示功能信息全面,操作便捷的得3分; ②功能演示能较好的响应采购需求,演示功能信息相对全面,操作相对便捷的得2分; ③功能演示基本能够响应采购需求,演示功能信息基本全面,操作相对繁杂,部分功能缺漏或瑕疵的得1分; ④未提供演示视频或未提供相关功能演示或相关功能不能满足采购需求的得0分。	0-3	2.0	2.0	0.0
7.4	技术	演示运营管理端的业务工作台、审批流程、综合分析模块,由评标专家自主评分,满分6分,其中: ①功能演示能完全响应采购需求,演示功能信息全面,操作便捷的得6分; ②功能演示能较好的响应采购需求,演示功能信息相对全面,操作相对便捷的得4分; ③功能演示基本能够响应采购需求,演示功能信息基本全面,操作相对繁杂,部分功能缺漏或瑕疵的得2分; ④未提供演示视频或未提供相关功能演示或相关功能不能满足采购需求的得0分。	0-6	4.0	6.0	0.0
8.1	技术	服务体系情况、软件项目管理方案、售后服务内容等,由评标专家自主评分,满分3分,其中: ①具有完善的售后服务制度,强大的售后服务团队,能够为采购人提供专业的售后技术咨询的得3分; ②具有较为完善的售后服务制度,售后服务团队配置较为合理,能够为采购人提供较为专业的售后技术咨询的得2分; ③具有相对完善的售后服务制度,售后服务团队配置一般,能够为采购人提供基本的售后技术咨询的得1分; ④未提供或描述不合理的得0分。	0-3	1.0	2.0	2.0
8.2	技术	供应商提供售后服务的便利性及售后服务响应时间承诺,由评标专家自主评分,满分3分,其中: ①响应快速,服务便利的得3分; ②响应及时,服务相对便利的得2分; ③响应基本符合要求,服务基本便利的得1分; ④未提供或描述不合理的得0分。	0-3	3.0	3.0	2.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	培训方案：根据供应商提供的培训方案（至少包括培训计划、培训对象、培训内容），由评标专家自主评分，满分5分，其中： ①培训方案内容全面、培训计划合理可行的得5分； ②培训方案内容基本完整、培训进度计划基本合理可行的得3分； ③培训方案内容单一，培训计划可行性较差的得1分。 ④未提供或描述不合理的得0分	0-5	3.0	3.0	1.0
合计			0-90	34.0	72.0	28.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：瑞安市道路施工交通组织监管平台（ZCTCW-2024-10004）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江青蜥信息科技有限公司	瑞安市数据管理有限公司	浙江腾声信息系统有限公司
1	商务	投标人综合实力：供应商具备有效的ISO9001质量管理体系认证证书、ISO27001信息安全管理体系认证证书、ISO20000信息技术服务管理体系认证证书，且认证范围须包含“计算机应用软件开发”，每具有一个有效的认证证书得2分，最高得6分。 注：有效性认定：须提供以上有效证书扫描件加盖单位公章，并在开标当日全国认证认可信息公共服务平台（ http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList ）查询到相关证书信息，否则不得分。如因系统故障无法查询，则以供应商提供的证明材料为准。	0-6	0.0	6.0	0.0
2	商务	投标人自2020年以来类似项目的业绩：根据投标人自2020年以来政务信息化建设项目案例评分，每提供一个案例的得1分，满分1分（需提供合同和中标通知书复印件，资料不齐全的不予认可）。	0-1	0.0	1.0	0.0
3.1	技术	根据投标人对本项目的总体认知及理解情况（包括是否了解本项目功能需求，项目总体架构设计、网络架构设计、核心业务流程等设计是否合理、清晰、具有前瞻性等），由专家自主评分，满分5分，其中： ①对本项目总体认知全面，描述准确，对实际情况能做出较为全面的理解和说明的得5分； ②对本项目的总体认知较为全面，描述较为准确，对实际情况能做出较为全面的理解和说明的得3分； ③对本项目的总体认知一般，描述相对准确，对实际情况能做出一定的理解和说明的得1分； ④未对本项目作出总体认知说明或总体认知及理解有误的得0分。	0-5	1.0	5.0	1.0
3.2	技术	根据投标人承接本项目优势和针对性举措情况，由专家自主评分，满分5分，其中： ①供应商具有很好的承接本项目的优势，针对本项目有针对性的举措，能够保证本项目的顺利实施的得5分； ②供应商具有较好的承接本项目的优势，针对本项目具有较为有针对性的举措，基本能够保证本项目的顺利实施的得3分； ③供应商具有一定的承接本项目的优势，针对本项目有一定的针对性的举措，基本可以保证本项目的实施的得1分； ④未做相关论述或相关论述过于简单难以保障本项目顺利实施的得0分；	0-5	1.0	3.0	1.0
4	商务	投标人拟投入人员：团队成员中具有信息系统项目管理师（软考）证书、系统架构设计师（软考）证书、软件设计师（软考）证书，每类证书得2分，满分6分（同一人员不重复计分）。 注：需提供相关人员的身份证（身份证须正、反面复印）、相关证书、社保证明材料扫描件加盖公章。	0-6	0.0	4.0	0.0
5.1	技术	根据投标人实施方案是否全面，包括组织架构、进度控制、风险控制管理、质量保障措施、安全管理措施、文档管理措施等方面，由评标专家自主评分，满分5分，其中： ①实施方案整体完整，描述全面，考虑周详的得5分； ②实施方案整体较为完整，描述较为全面，考虑较为周详的得3分； ③实施方案基本完整、但考虑不够全面，存在一定的缺漏的得1分； ④未做出实施方案或实施方案明显有误的得0分。	0-5	3.0	5.0	3.0
5.2	技术	根据投标人有明确合理的项目实施规划，提供周级别的项目计划时间表，且计划合理可行，由评标专家自主评分，满分5分，其中： ①实施规划明确合理，项目计划合理可行，考虑周详的得5分； ②实施规划较为明确合理，项目计划较为合理可行，考虑较为周详的得3分； ③实施规划基本明确合理，项目计划基本合理可行，但考虑不够全面，存在一定的缺漏的得1分； ④未做出相关规划及计划或规划及计划明显有误的得0分。	0-5	5.0	5.0	5.0
6.1	技术	根据投标人审批巡查端功能模块方案的满足性情况，由评标专家自主评分，满分6分，其中： ①功能模块方案中各项因素考虑全面，功能齐备，能完全满足采购需求的得6分； ②功能模块方案中各项因素考虑相对全面，功能相对齐备，能基本满足采购需求的得4分； ③功能模块方案中各项因素考虑欠全面，功能存在部分缺陷或瑕疵，对采购需求存在部分偏离，需对方案做进一步深化才能满足采购需求的得2分； ④未提供相关功能模块方案说明或提供的功能模块方案不能满足采购项目需求的得0分。	0-6	6.0	6.0	6.0

技术商务资信评分明细表

6.2	技术	根据投标人政务服务端功能模块方案的满足性情况,由评标专家自主评分,满分3分,其中: ①功能模块方案中各项因素考虑全面,功能齐备,能完全满足采购需求的得3分; ②功能模块方案中各项因素考虑相对全面,功能相对齐备,能基本满足采购需求的得2分; ③功能模块方案中各项因素考虑欠全面,功能存在部分缺陷或瑕疵,对采购需求存在部分偏离,需对方案做进一步深化才能满足采购需求的得1分; ④未提供相关功能模块方案说明或提供的功能模块方案不能满足采购项目需求的得0分。	0-3	3.0	3.0	3.0
6.3	技术	根据投标人企业端功能模块方案的满足性情况,由评标专家自主评分,满分6分,其中: ①功能模块方案中各项因素考虑全面,功能齐备,能完全满足采购需求的得6分; ②功能模块方案中各项因素考虑相对全面,功能相对齐备,能基本满足采购需求的得4分; ③功能模块方案中各项因素考虑欠全面,功能存在部分缺陷或瑕疵,对采购需求存在部分偏离,需对方案做进一步深化才能满足采购需求的得2分; ④未提供相关功能模块方案说明或提供的功能模块方案不能满足采购项目需求的得0分。	0-6	6.0	6.0	6.0
6.4	技术	根据投标人市民端功能模块方案的满足性情况,由评标专家自主评分,满分5分,其中: ①功能模块方案中各项因素考虑全面,功能齐备,能完全满足采购需求的得5分; ②功能模块方案中各项因素考虑相对全面,功能相对齐备,能基本满足采购需求的得3分; ③功能模块方案中各项因素考虑欠全面,功能存在部分缺陷或瑕疵,对采购需求存在部分偏离,需对方案做进一步深化才能满足采购需求的得1分; ④未提供相关功能模块方案说明或提供的功能模块方案不能满足采购项目需求的得0分。	0-5	5.0	5.0	5.0
6.5	技术	根据投标人运营管理端功能模块方案的满足性情况,由评标专家自主评分,满分6分,其中: ①功能模块方案中各项因素考虑全面,功能齐备,能完全满足采购需求的得6分; ②功能模块方案中各项因素考虑相对全面,功能相对齐备,能基本满足采购需求的得4分; ③功能模块方案中各项因素考虑欠全面,功能存在部分缺陷或瑕疵,对采购需求存在部分偏离,需对方案做进一步深化才能满足采购需求的得2分; ④未提供相关功能模块方案说明或提供的功能模块方案不能满足采购项目需求的得0分。	0-6	6.0	6.0	6.0
7.1	技术	演示审批巡查端的业务工作台、施工档案库、施工审批处置、施工巡查反馈模块,由评标专家自主评分,满分6分,其中: ①功能演示能完全响应采购需求,演示功能信息全面,操作便捷的得6分; ②功能演示能较好的响应采购需求,演示功能信息相对全面,操作相对便捷的得4分; ③功能演示基本能够响应采购需求,演示功能信息基本全面,操作相对繁杂,部分功能缺漏或瑕疵的得2分; ④未提供演示视频或未提供相关功能演示或相关功能不能满足采购需求的得0分。	0-6	2.0	6.0	0.0
7.2	技术	演示企业端的企业中心、工单系统、项目申报与审批、监控预警模块,由评标专家自主评分,满分5分,其中: ①功能演示能完全响应采购需求,演示功能信息全面,操作便捷的得5分; ②功能演示能较好的响应采购需求,演示功能信息相对全面,操作相对便捷的得3分; ③功能演示基本能够响应采购需求,演示功能信息基本全面,操作相对繁杂,部分功能缺漏或瑕疵的得1分; ④未提供演示视频或未提供相关功能演示或相关功能不能满足采购需求的得0分。	0-5	1.0	5.0	0.0
7.3	技术	演示市民端,由评标专家自主评分,满分3分,其中: ①功能演示能完全响应采购需求,演示功能信息全面,操作便捷的得3分; ②功能演示能较好的响应采购需求,演示功能信息相对全面,操作相对便捷的得2分; ③功能演示基本能够响应采购需求,演示功能信息基本全面,操作相对繁杂,部分功能缺漏或瑕疵的得1分; ④未提供演示视频或未提供相关功能演示或相关功能不能满足采购需求的得0分。	0-3	2.0	3.0	0.0
7.4	技术	演示运营管理端的业务工作台、审批流程、综合分析模块,由评标专家自主评分,满分6分,其中: ①功能演示能完全响应采购需求,演示功能信息全面,操作便捷的得6分; ②功能演示能较好的响应采购需求,演示功能信息相对全面,操作相对便捷的得4分; ③功能演示基本能够响应采购需求,演示功能信息基本全面,操作相对繁杂,部分功能缺漏或瑕疵的得2分; ④未提供演示视频或未提供相关功能演示或相关功能不能满足采购需求的得0分。	0-6	2.0	6.0	0.0
8.1	技术	服务体系情况、软件项目管理方案、售后服务内容等,由评标专家自主评分,满分3分,其中: ①具有完善的售后服务制度,强大的售后服务团队,能够为采购人提供专业的售后技术咨询的得3分; ②具有较为完善的售后服务制度,售后服务团队配置较为合理,能够为采购人提供较为专业的售后技术咨询的得2分; ③具有相对完善的售后服务制度,售后服务团队配置一般,能够为采购人提供基本的售后技术咨询的得1分; ④未提供或描述不合理的得0分。	0-3	3.0	3.0	3.0
8.2	技术	供应商提供售后服务的便利性及售后服务响应时间承诺,由评标专家自主评分,满分3分,其中: ①响应快速,服务便利的得3分; ②响应及时,服务相对便利的得2分; ③响应基本符合要求,服务基本便利的得1分; ④未提供或描述不合理的得0分。	0-3	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	培训方案：根据供应商提供的培训方案（至少包括培训计划、培训对象、培训内容），由评标专家自主评分，满分5分，其中： ①培训方案内容全面、培训计划合理可行的得5分； ②培训方案内容基本完整、培训进度计划基本合理可行的得3分； ③培训方案内容单一，培训计划可行性较差的得1分。 ④未提供或描述不合理的得0分	0-5	5.0	5.0	5.0
合计			0-90	54.0	86.0	47.0

专家（签名）：