

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2024青科嘉年华（GTWZ[2024]011）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州日报传媒有限公司	浙江英睿文化传媒有限公司	午时（杭州）文化创意有限公司	浙江领尚文化创意有限公司
1	商务	<p>供应商类似业绩（1分）：2021年1月1日以来供应商具有类似展览活动承办项目业绩，每提供一份有效业绩证明材料0.5分，最多得1分。</p> <p>有效业绩证明材料：以响应文件中出具的清晰可辨的合同扫描件为准。</p>	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
2	技术	<p>对本项目的认知和理解（5分）：投标人对项目背景、需求、工作任务有清楚的认识，对项目实施有清晰的工作思路和方式方法，对项目要实现的目标定位有清晰到位的认识。</p> <p>（1）方案内容完整、详细、无错误，方案综合评定能很好满足项目要求，完全具备可操作性及可行性，得5分；</p> <p>（2）方案内容完整、不够详细、无明显错误，方案综合评定较好满足项目要求，大部分具备可操作性及可行性，得3分；</p> <p>（3）方案内容不够完整、不够详细、无明显错误，方案综合评定基本满足项目要求，具备基本的可操作性及可行性，得2分；</p> <p>（4）方案内容有明显错误得1分；</p> <p>（5）响应文件中未提供方案，得0分。</p>	0-5	5.0	3.0	3.0	3.0
3	技术	<p>策划思路（10分）：提供2024世界青年科学家主峰会外场配套活动整体运营架构的搭建，突出“青年性、学术性和国际性”，全面体现服务青年科学人才，展示科创成果，扩大公众参与，体现节能环保的策展理念，强化线上传播的策展思路。</p> <p>（1）方案内容完整、详细、无错误，方案综合评定能很好满足项目要求，完全具备可操作性及可行性，得10分；</p> <p>（2）方案内容完整、不够详细、无明显错误，方案综合评定较好满足项目要求，大部分具备可操作性及可行性，得8分；</p> <p>（3）方案内容不够完整、不够详细、无明显错误，方案综合评定基本满足项目要求，具备基本的可操作性及可行性，得6分；</p> <p>（4）方案内容有明显错误得4分；</p> <p>（5）响应文件中未提供方案，得0分。</p>	0-10	6.0	4.0	4.0	6.0
4.1	技术	<p>1、提供整体空间规划：内容包括“四个区”：展示区、研讨区、社交区、公众开放区的策划、设计与搭建及整体氛围营造布置；不少于3000平方的展示面积。（5分）。</p> <p>（1）方案内容完整、详细、无错误，方案综合评定能很好满足项目要求，完全具备可操作性及可行性，得5分；</p> <p>（2）方案内容完整、不够详细、无明显错误，方案综合评定较好满足项目要求，大部分具备可操作性及可行性，得3分；</p> <p>（3）方案内容不够完整、不够详细、无明显错误，方案综合评定基本满足项目要求，具备基本的可操作性及可行性，得2分；</p> <p>（4）方案内容有明显错误得1分；</p> <p>（5）响应文件中未提供方案，得0分。</p>	0-5	5.0	3.0	3.0	5.0
4.2	技术	<p>2、提供场地出入路线规划，要求规划布局及动线合理、合理利用空间。（5分）</p> <p>（1）方案内容完整、详细、无错误，方案综合评定能很好满足项目要求，完全具备可操作性及可行性，得5分；</p> <p>（2）方案内容完整、不够详细、无明显错误，方案综合评定较好满足项目要求，大部分具备可操作性及可行性，得3分；</p> <p>（3）方案内容不够完整、不够详细、无明显错误，方案综合评定基本满足项目要求，具备基本的可操作性及可行性，得2分；</p> <p>（4）方案内容有明显错误得1分；</p> <p>（5）响应文件中未提供方案，得0分。</p>	0-5	5.0	3.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

4.3	技术	3、根据活动整体视觉效果呈现，提供完整的场地规划效果图包括但不限于创意指示、公共休息区、活动舞台等内容。（5分） （1）方案内容完整、详细、无错误，方案综合评定能很好满足项目要求，完全具备可操作性及可行性，得5分； （2）方案内容完整、不够详细、无明显错误，方案综合评定较好满足项目要求，大部分具备可操作性及可行性，得3分； （3）方案内容不够完整、不够详细、无明显错误，方案综合评定基本满足项目要求，具备基本的可操作性及可行性，得2分； （4）方案内容有明显错误得1分； （5）响应文件中未提供方案，得0分。	0-5	5.0	3.0	5.0	5.0
5	技术	展区配套工作方案（5分）：投标人提供各个展示区的相关工作，具体内容包括：展位设计制作方案、功能区布置方案等相关方案。 （1）方案内容完整、详细、无错误，方案综合评定能很好满足项目要求，完全具备可操作性及可行性，得5分； （2）方案内容完整、不够详细、无明显错误，方案综合评定较好满足项目要求，大部分具备可操作性及可行性，得3分； （3）方案内容不够完整、不够详细、无明显错误，方案综合评定基本满足项目要求，具备基本的可操作性及可行性，得2分； （4）方案内容有明显错误得1分； （5）响应文件中未提供方案，得0分	0-5	5.0	3.0	3.0	3.0
6	技术	主要活动方案（5分）：提供活动实施方案，具体包括：主题活动和配套活动。 （1）方案内容完整、详细、无错误，方案综合评定能很好满足项目要求，完全具备可操作性及可行性，得5分； （2）方案内容完整、不够详细、无明显错误，方案综合评定较好满足项目要求，大部分具备可操作性及可行性，得3分； （3）方案内容不够完整、不够详细、无明显错误，方案综合评定基本满足项目要求，具备基本的可操作性及可行性，得2分； （4）方案内容有明显错误得1分； （5）响应文件中未提供方案，得0分。	0-5	5.0	3.0	5.0	5.0
7	技术	手册制作方案（5分）：提供招商手册和展商服务手册方案。 （1）方案内容完整、详细、无错误，方案综合评定能很好满足项目要求，完全具备可操作性及可行性，得5分； （2）方案内容完整、不够详细、无明显错误，方案综合评定较好满足项目要求，大部分具备可操作性及可行性，得3分； （3）方案内容不够完整、不够详细、无明显错误，方案综合评定基本满足项目要求，具备基本的可操作性及可行性，得2分； （4）方案内容有明显错误得1分； （5）响应文件中未提供方案，得0分。	0-5	5.0	3.0	3.0	2.0
8	技术	宣传推广方案(10分)：拥有丰富的媒体资源优势，宣传推广方案全面、合理，具备可操作性的。 （1）方案内容完整、详细、无错误，方案综合评定能很好满足项目要求，完全具备可操作性及可行性，得10分； （2）方案内容完整、不够详细、无明显错误，方案综合评定较好满足项目要求，大部分具备可操作性及可行性，得8分； （3）方案内容不够完整、不够详细、无明显错误，方案综合评定基本满足项目要求，具备基本的可操作性及可行性，得6分； （4）方案内容有明显错误得4分； （5）响应文件中未提供方案，得0分。	0-10	6.0	6.0	6.0	6.0
9.1	商务	（1）执行团队项目负责人配置情况：供应商拟派项目负责人具有相关展览活动担任项目负责人经验，得2分。提供项目合同复印件或采购方证明，证明材料中体现不出本合同项目负责人姓名或与本项目拟派人员不符的不得分。 提供人员近三个月内的社保证明，不提供不得分。	0-2	2.0	2.0	0.0	0.0

技术商务资信评分明细表

9.2.1	商务	A、执行团队专业设置情况： 针对本项目拟派执行团队的专业能力、分工、项目班子人员安排进行评分。提供人员证书及近三个月内的社保证明。 (1) 方案内容完整、详细、无错误，方案综合评定能很好满足项目要求，完全具备可操作性及可行性，得8分； (2) 方案内容完整、不够详细、无明显错误，方案综合评定较好满足项目要求，大部分具备可操作性及可行性，得6分； (3) 方案内容不够完整、不够详细、无明显错误，方案综合评定基本满足项目要求，具备基本的可操作性及可行性，得4分； (4) 方案内容有明显错误得2分； (5) 响应文件中未提供方案，得0分。	0-8	8.0	4.0	6.0	4.0
9.2.2	商务	B、除项目负责人以外的执行团队成员中有参与过相关大型活动执行服务的，有1个得1分，最高得4分。提供项目合同复印件或采购方证明，证明材料中体现不出人员信息或与本项目拟派人员不符的不得分。	0-4	4.0	0.0	0.0	0.0
10	技术	项目进度安排（5分）：针对本项目的进度安排合理、可行，能够及时根据采购人要求进行灵活调整，根据项目安排进度，提供项目进度计划表。 (1) 方案内容完整、详细、无错误，方案综合评定能很好满足项目要求，完全具备可操作性及可行性，得5分； (2) 方案内容完整、不够详细、无明显错误，方案综合评定较好满足项目要求，大部分具备可操作性及可行性，得3分； (3) 方案内容不够完整、不够详细、无明显错误，方案综合评定基本满足项目要求，具备基本的可操作性及可行性，得2分； (4) 方案内容有明显错误得1分； (5) 响应文件中未提供方案，得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
11	技术	质量保障（5分）：提供质量保障措施和方案。 (1) 方案内容完整、详细、无错误，方案综合评定能很好满足项目要求，完全具备可操作性及可行性，得5分； (2) 方案内容完整、不够详细、无明显错误，方案综合评定较好满足项目要求，大部分具备可操作性及可行性，得3分； (3) 方案内容不够完整、不够详细、无明显错误，方案综合评定基本满足项目要求，具备基本的可操作性及可行性，得2分； (4) 方案内容有明显错误得1分； (5) 响应文件中未提供方案，得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
12	技术	特色服务（5分）：供应商针对本项目能提供的特色服务、增值服务说明。据响应文件体现的相关内容评分，没有不得分。 (1) 方案内容完整、详细、无错误，方案综合评定能很好满足项目要求，完全具备可操作性及可行性，得5分； (2) 方案内容完整、不够详细、无明显错误，方案综合评定较好满足项目要求，大部分具备可操作性及可行性，得3分； (3) 方案内容不够完整、不够详细、无明显错误，方案综合评定基本满足项目要求，具备基本的可操作性及可行性，得2分； (4) 方案内容有明显错误得1分； (5) 响应文件中未提供方案，得0分。	0-5	5.0	3.0	3.0	3.0
13	技术	现场紧急突发事件的处置预案（5分）：预案是否具备较强的针对性和完整性，包括应对公共安全、建筑物或临时建筑发生倒塌，造成人员伤亡事件预案、恐暴分子制造的爆炸、枪击、绑架、施放毒气、胁持人质及其他恐怖破坏活动等预案、火情、火灾预案、工作人员和观众冲突预案、电力故障、音响故障、拥挤踩踏等方面的应急预案；以及应急处置、应急保障措施方案。 (1) 方案内容完整、详细、无错误，方案综合评定能很好满足项目要求，完全具备可操作性及可行性，得5分； (2) 方案内容完整、不够详细、无明显错误，方案综合评定较好满足项目要求，大部分具备可操作性及可行性，得3分； (3) 方案内容不够完整、不够详细、无明显错误，方案综合评定基本满足项目要求，具备基本的可操作性及可行性，得2分； (4) 方案内容有明显错误得1分； (5) 响应文件中未提供方案，得0分。	0-5	5.0	3.0	3.0	5.0
合计			0-90	78.0	50.0	56.0	59.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2024青科嘉年华（GTWZ[2024]011）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州日报传媒有限公司	浙江英睿文化传媒有限公司	午时（杭州）文化创意有限公司	浙江领尚文化创意有限公司
1	商务	<p>供应商类似业绩（1分）：2021年1月1日以来供应商具有类似展览活动承办项目业绩，每提供一份有效业绩证明材料0.5分，最多得1分。</p> <p>有效业绩证明材料：以响应文件中出具的清晰可辨的合同扫描件为准。</p>	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
2	技术	<p>对本项目的认知和理解（5分）：投标人对项目背景、需求、工作任务有清楚的认识，对项目实施有清晰的工作思路和方式方法，对项目要实现的目标定位有清晰到位的认识。</p> <p>（1）方案内容完整、详细、无错误，方案综合评定能很好满足项目要求，完全具备可操作性及可行性，得5分；</p> <p>（2）方案内容完整、不够详细、无明显错误，方案综合评定较好满足项目要求，大部分具备可操作性及可行性，得3分；</p> <p>（3）方案内容不够完整、不够详细、无明显错误，方案综合评定基本满足项目要求，具备基本的可操作性及可行性，得2分；</p> <p>（4）方案内容有明显错误得1分；</p> <p>（5）响应文件中未提供方案，得0分。</p>	0-5	5.0	3.0	3.0	5.0
3	技术	<p>策划思路（10分）：提供2024世界青年科学家主峰会外场配套活动整体运营架构的搭建，突出“青年性、学术性和国际性”，全面体现服务青年科学人才，展示科创成果，扩大公众参与，体现节俭环保的策展理念，强化线上传播的策展思路。</p> <p>（1）方案内容完整、详细、无错误，方案综合评定能很好满足项目要求，完全具备可操作性及可行性，得10分；</p> <p>（2）方案内容完整、不够详细、无明显错误，方案综合评定较好满足项目要求，大部分具备可操作性及可行性，得8分；</p> <p>（3）方案内容不够完整、不够详细、无明显错误，方案综合评定基本满足项目要求，具备基本的可操作性及可行性，得6分；</p> <p>（4）方案内容有明显错误得4分；</p> <p>（5）响应文件中未提供方案，得0分。</p>	0-10	10.0	6.0	6.0	8.0
4.1	技术	<p>1、提供整体空间规划：内容包括“四个区”：展示区、研讨区、社交区、公众开放区的策划、设计与搭建及整体氛围营造布置；不少于3000平方的展示面积。（5分）。</p> <p>（1）方案内容完整、详细、无错误，方案综合评定能很好满足项目要求，完全具备可操作性及可行性，得5分；</p> <p>（2）方案内容完整、不够详细、无明显错误，方案综合评定较好满足项目要求，大部分具备可操作性及可行性，得3分；</p> <p>（3）方案内容不够完整、不够详细、无明显错误，方案综合评定基本满足项目要求，具备基本的可操作性及可行性，得2分；</p> <p>（4）方案内容有明显错误得1分；</p> <p>（5）响应文件中未提供方案，得0分。</p>	0-5	5.0	0.0	5.0	5.0
4.2	技术	<p>2、提供场地出入路线规划，要求规划布局及动线合理、合理利用空间。（5分）</p> <p>（1）方案内容完整、详细、无错误，方案综合评定能很好满足项目要求，完全具备可操作性及可行性，得5分；</p> <p>（2）方案内容完整、不够详细、无明显错误，方案综合评定较好满足项目要求，大部分具备可操作性及可行性，得3分；</p> <p>（3）方案内容不够完整、不够详细、无明显错误，方案综合评定基本满足项目要求，具备基本的可操作性及可行性，得2分；</p> <p>（4）方案内容有明显错误得1分；</p> <p>（5）响应文件中未提供方案，得0分。</p>	0-5	5.0	3.0	3.0	5.0

技术商务资信评分明细表

4.3	技术	3、根据活动整体视觉效果呈现，提供完整的场地规划效果图包括但不限于创意指示、公共休息区、活动舞台等内容。（5分） （1）方案内容完整、详细、无错误，方案综合评定能很好满足项目要求，完全具备可操作性及可行性，得5分； （2）方案内容完整、不够详细、无明显错误，方案综合评定较好满足项目要求，大部分具备可操作性及可行性，得3分； （3）方案内容不够完整、不够详细、无明显错误，方案综合评定基本满足项目要求，具备基本的可操作性及可行性，得2分； （4）方案内容有明显错误得1分； （5）响应文件中未提供方案，得0分。	0-5	5.0	2.0	2.0	3.0
5	技术	展区配套工作方案（5分）：投标人提供各个展示区的相关工作，具体内容包括：展位设计制作方案、功能区布置方案等相关方案。 （1）方案内容完整、详细、无错误，方案综合评定能很好满足项目要求，完全具备可操作性及可行性，得5分； （2）方案内容完整、不够详细、无明显错误，方案综合评定较好满足项目要求，大部分具备可操作性及可行性，得3分； （3）方案内容不够完整、不够详细、无明显错误，方案综合评定基本满足项目要求，具备基本的可操作性及可行性，得2分； （4）方案内容有明显错误得1分； （5）响应文件中未提供方案，得0分	0-5	5.0	2.0	2.0	3.0
6	技术	主要活动方案（5分）：提供活动实施方案，具体包括：主题活动和配套活动。 （1）方案内容完整、详细、无错误，方案综合评定能很好满足项目要求，完全具备可操作性及可行性，得5分； （2）方案内容完整、不够详细、无明显错误，方案综合评定较好满足项目要求，大部分具备可操作性及可行性，得3分； （3）方案内容不够完整、不够详细、无明显错误，方案综合评定基本满足项目要求，具备基本的可操作性及可行性，得2分； （4）方案内容有明显错误得1分； （5）响应文件中未提供方案，得0分。	0-5	5.0	2.0	2.0	3.0
7	技术	手册制作方案（5分）：提供招商手册和展商服务手册方案。 （1）方案内容完整、详细、无错误，方案综合评定能很好满足项目要求，完全具备可操作性及可行性，得5分； （2）方案内容完整、不够详细、无明显错误，方案综合评定较好满足项目要求，大部分具备可操作性及可行性，得3分； （3）方案内容不够完整、不够详细、无明显错误，方案综合评定基本满足项目要求，具备基本的可操作性及可行性，得2分； （4）方案内容有明显错误得1分； （5）响应文件中未提供方案，得0分。	0-5	5.0	3.0	2.0	3.0
8	技术	宣传推广方案(10分)：拥有丰富的媒体资源优势，宣传推广方案全面、合理，具备可操作性的。 （1）方案内容完整、详细、无错误，方案综合评定能很好满足项目要求，完全具备可操作性及可行性，得10分； （2）方案内容完整、不够详细、无明显错误，方案综合评定较好满足项目要求，大部分具备可操作性及可行性，得8分； （3）方案内容不够完整、不够详细、无明显错误，方案综合评定基本满足项目要求，具备基本的可操作性及可行性，得6分； （4）方案内容有明显错误得4分； （5）响应文件中未提供方案，得0分。	0-10	8.0	4.0	4.0	6.0
9.1	商务	（1）执行团队项目负责人配置情况：供应商拟派项目负责人具有相关展览活动担任项目负责人经验，得2分。提供项目合同复印件或采购方证明，证明材料中体现不出本合同项目负责人姓名或与本项目拟派人员不符的不得分。 提供人员近三个月内的社保证明，不提供不得分。	0-2	2.0	2.0	0.0	0.0

技术商务资信评分明细表

9.2.1	商务	A、执行团队专业设置情况： 针对本项目拟派执行团队的专业能力、分工、项目班子人员安排进行评分。提供人员证书及近三个月内的社保证明。 (1) 方案内容完整、详细、无错误，方案综合评定能很好满足项目要求，完全具备可操作性及可行性，得8分； (2) 方案内容完整、不够详细、无明显错误，方案综合评定较好满足项目要求，大部分具备可操作性及可行性，得6分； (3) 方案内容不够完整、不够详细、无明显错误，方案综合评定基本满足项目要求，具备基本的可操作性及可行性，得4分； (4) 方案内容有明显错误得2分； (5) 响应文件中未提供方案，得0分。	0-8	8.0	4.0	4.0	6.0
9.2.2	商务	B、除项目负责人以外的执行团队成员中有参与过相关大型活动执行服务的，有1个得1分，最高得4分。提供项目合同复印件或采购方证明，证明材料中体现不出人员信息或与本项目拟派人员不符的不得分。	0-4	4.0	0.0	0.0	0.0
10	技术	项目进度安排（5分）：针对本项目的进度安排合理、可行，能够及时根据采购人要求进行灵活调整，根据项目安排进度，提供项目进度计划表。 (1) 方案内容完整、详细、无错误，方案综合评定能很好满足项目要求，完全具备可操作性及可行性，得5分； (2) 方案内容完整、不够详细、无明显错误，方案综合评定较好满足项目要求，大部分具备可操作性及可行性，得3分； (3) 方案内容不够完整、不够详细、无明显错误，方案综合评定基本满足项目要求，具备基本的可操作性及可行性，得2分； (4) 方案内容有明显错误得1分； (5) 响应文件中未提供方案，得0分。	0-5	5.0	3.0	2.0	3.0
11	技术	质量保障（5分）：提供质量保障措施和方案。 (1) 方案内容完整、详细、无错误，方案综合评定能很好满足项目要求，完全具备可操作性及可行性，得5分； (2) 方案内容完整、不够详细、无明显错误，方案综合评定较好满足项目要求，大部分具备可操作性及可行性，得3分； (3) 方案内容不够完整、不够详细、无明显错误，方案综合评定基本满足项目要求，具备基本的可操作性及可行性，得2分； (4) 方案内容有明显错误得1分； (5) 响应文件中未提供方案，得0分。	0-5	5.0	3.0	3.0	5.0
12	技术	特色服务（5分）：供应商针对本项目能提供的特色服务、增值服务说明。据响应文件体现的相关内容评分，没有不得分。 (1) 方案内容完整、详细、无错误，方案综合评定能很好满足项目要求，完全具备可操作性及可行性，得5分； (2) 方案内容完整、不够详细、无明显错误，方案综合评定较好满足项目要求，大部分具备可操作性及可行性，得3分； (3) 方案内容不够完整、不够详细、无明显错误，方案综合评定基本满足项目要求，具备基本的可操作性及可行性，得2分； (4) 方案内容有明显错误得1分； (5) 响应文件中未提供方案，得0分。	0-5	5.0	3.0	3.0	5.0
13	技术	现场紧急突发事件的处置预案（5分）：预案是否具备较强的针对性和完整性，包括应对公共安全、建筑物或临时建筑发生倒塌，造成人员伤亡事件预案、恐暴分子制造的爆炸、枪击、绑架、施放毒气、胁持人质及其他恐怖破坏活动等预案、火情、火灾预案、工作人员和观众冲突预案、电力故障、音响故障、拥挤踩踏等方面的应急预案；以及应急处置、应急保障措施方案。 (1) 方案内容完整、详细、无错误，方案综合评定能很好满足项目要求，完全具备可操作性及可行性，得5分； (2) 方案内容完整、不够详细、无明显错误，方案综合评定较好满足项目要求，大部分具备可操作性及可行性，得3分； (3) 方案内容不够完整、不够详细、无明显错误，方案综合评定基本满足项目要求，具备基本的可操作性及可行性，得2分； (4) 方案内容有明显错误得1分； (5) 响应文件中未提供方案，得0分。	0-5	5.0	3.0	3.0	5.0
合计			0-90	88.0	44.0	45.0	66.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2024青科嘉年华（GTWZ[2024]011）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州日报传媒有限公司	浙江英睿文化传媒有限公司	午时（杭州）文化创意有限公司	浙江领尚文化创意有限公司
1	商务	<p>供应商类似业绩（1分）：2021年1月1日以来供应商具有类似展览活动承办项目业绩，每提供一份有效业绩证明材料0.5分，最多得1分。</p> <p>有效业绩证明材料：以响应文件中出具的清晰可辨的合同扫描件为准。</p>	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
2	技术	<p>对本项目的认知和理解（5分）：投标人对项目背景、需求、工作任务有清楚的认识，对项目实施有清晰的工作思路和方式方法，对项目要实现的目标定位有清晰到位的认识。</p> <p>（1）方案内容完整、详细、无错误，方案综合评定能很好满足项目要求，完全具备可操作性及可行性，得5分；</p> <p>（2）方案内容完整、不够详细、无明显错误，方案综合评定较好满足项目要求，大部分具备可操作性及可行性，得3分；</p> <p>（3）方案内容不够完整、不够详细、无明显错误，方案综合评定基本满足项目要求，具备基本的可操作性及可行性，得2分；</p> <p>（4）方案内容有明显错误得1分；</p> <p>（5）响应文件中未提供方案，得0分。</p>	0-5	5.0	2.0	3.0	3.0
3	技术	<p>策划思路（10分）：提供2024世界青年科学家主峰会外场配套活动整体运营架构的搭建，突出“青年性、学术性和国际性”，全面体现服务青年科学人才，展示科创成果，扩大公众参与，体现节俭环保的策展理念，强化线上传播的策展思路。</p> <p>（1）方案内容完整、详细、无错误，方案综合评定能很好满足项目要求，完全具备可操作性及可行性，得10分；</p> <p>（2）方案内容完整、不够详细、无明显错误，方案综合评定较好满足项目要求，大部分具备可操作性及可行性，得8分；</p> <p>（3）方案内容不够完整、不够详细、无明显错误，方案综合评定基本满足项目要求，具备基本的可操作性及可行性，得6分；</p> <p>（4）方案内容有明显错误得4分；</p> <p>（5）响应文件中未提供方案，得0分。</p>	0-10	10.0	6.0	6.0	8.0
4.1	技术	<p>1、提供整体空间规划：内容包括“四个区”：展示区、研讨区、社交区、公众开放区的策划、设计与搭建及整体氛围营造布置；不少于3000平方的展示面积。（5分）。</p> <p>（1）方案内容完整、详细、无错误，方案综合评定能很好满足项目要求，完全具备可操作性及可行性，得5分；</p> <p>（2）方案内容完整、不够详细、无明显错误，方案综合评定较好满足项目要求，大部分具备可操作性及可行性，得3分；</p> <p>（3）方案内容不够完整、不够详细、无明显错误，方案综合评定基本满足项目要求，具备基本的可操作性及可行性，得2分；</p> <p>（4）方案内容有明显错误得1分；</p> <p>（5）响应文件中未提供方案，得0分。</p>	0-5	5.0	1.0	2.0	3.0
4.2	技术	<p>2、提供场地出入路线规划，要求规划布局及动线合理、合理利用空间。（5分）</p> <p>（1）方案内容完整、详细、无错误，方案综合评定能很好满足项目要求，完全具备可操作性及可行性，得5分；</p> <p>（2）方案内容完整、不够详细、无明显错误，方案综合评定较好满足项目要求，大部分具备可操作性及可行性，得3分；</p> <p>（3）方案内容不够完整、不够详细、无明显错误，方案综合评定基本满足项目要求，具备基本的可操作性及可行性，得2分；</p> <p>（4）方案内容有明显错误得1分；</p> <p>（5）响应文件中未提供方案，得0分。</p>	0-5	3.0	2.0	2.0	3.0

技术商务资信评分明细表

4.3	技术	3、根据活动整体视觉效果呈现，提供完整的场地规划效果图包括但不限于创意指示、公共休息区、活动舞台等内容。（5分） （1）方案内容完整、详细、无错误，方案综合评定能很好满足项目要求，完全具备可操作性及可行性，得5分； （2）方案内容完整、不够详细、无明显错误，方案综合评定较好满足项目要求，大部分具备可操作性及可行性，得3分； （3）方案内容不够完整、不够详细、无明显错误，方案综合评定基本满足项目要求，具备基本的可操作性及可行性，得2分； （4）方案内容有明显错误得1分； （5）响应文件中未提供方案，得0分。	0-5	3.0	1.0	2.0	3.0
5	技术	展区配套工作方案（5分）：投标人提供各个展示区的相关工作，具体内容包括：展位设计制作方案、功能区布置方案等相关方案。 （1）方案内容完整、详细、无错误，方案综合评定能很好满足项目要求，完全具备可操作性及可行性，得5分； （2）方案内容完整、不够详细、无明显错误，方案综合评定较好满足项目要求，大部分具备可操作性及可行性，得3分； （3）方案内容不够完整、不够详细、无明显错误，方案综合评定基本满足项目要求，具备基本的可操作性及可行性，得2分； （4）方案内容有明显错误得1分； （5）响应文件中未提供方案，得0分	0-5	5.0	2.0	2.0	3.0
6	技术	主要活动方案（5分）：提供活动实施方案，具体包括：主题活动和配套活动。 （1）方案内容完整、详细、无错误，方案综合评定能很好满足项目要求，完全具备可操作性及可行性，得5分； （2）方案内容完整、不够详细、无明显错误，方案综合评定较好满足项目要求，大部分具备可操作性及可行性，得3分； （3）方案内容不够完整、不够详细、无明显错误，方案综合评定基本满足项目要求，具备基本的可操作性及可行性，得2分； （4）方案内容有明显错误得1分； （5）响应文件中未提供方案，得0分。	0-5	5.0	2.0	2.0	3.0
7	技术	手册制作方案（5分）：提供招商手册和展商服务手册方案。 （1）方案内容完整、详细、无错误，方案综合评定能很好满足项目要求，完全具备可操作性及可行性，得5分； （2）方案内容完整、不够详细、无明显错误，方案综合评定较好满足项目要求，大部分具备可操作性及可行性，得3分； （3）方案内容不够完整、不够详细、无明显错误，方案综合评定基本满足项目要求，具备基本的可操作性及可行性，得2分； （4）方案内容有明显错误得1分； （5）响应文件中未提供方案，得0分。	0-5	5.0	2.0	2.0	3.0
8	技术	宣传推广方案(10分)：拥有丰富的媒体资源优势，宣传推广方案全面、合理，具备可操作性的。 （1）方案内容完整、详细、无错误，方案综合评定能很好满足项目要求，完全具备可操作性及可行性，得10分； （2）方案内容完整、不够详细、无明显错误，方案综合评定较好满足项目要求，大部分具备可操作性及可行性，得8分； （3）方案内容不够完整、不够详细、无明显错误，方案综合评定基本满足项目要求，具备基本的可操作性及可行性，得6分； （4）方案内容有明显错误得4分； （5）响应文件中未提供方案，得0分。	0-10	8.0	4.0	4.0	6.0
9.1	商务	（1）执行团队项目负责人配置情况：供应商拟派项目负责人具有相关展览活动担任项目负责人经验，得2分。提供项目合同复印件或采购方证明，证明材料中体现不出本合同项目负责人姓名或与本项目拟派人员不符的不得分。 提供人员近三个月内的社保证明，不提供不得分。	0-2	2.0	2.0	0.0	0.0

技术商务资信评分明细表

9.2.1	商务	A、执行团队专业设置情况： 针对本项目拟派执行团队的专业能力、分工、项目班子人员安排进行评分。提供人员证书及近三个月内的社保证明。 (1) 方案内容完整、详细、无错误，方案综合评定能很好满足项目要求，完全具备可操作性及可行性，得8分； (2) 方案内容完整、不够详细、无明显错误，方案综合评定较好满足项目要求，大部分具备可操作性及可行性，得6分； (3) 方案内容不够完整、不够详细、无明显错误，方案综合评定基本满足项目要求，具备基本的可操作性及可行性，得4分； (4) 方案内容有明显错误得2分； (5) 响应文件中未提供方案，得0分。	0-8	6.0	4.0	4.0	6.0
9.2.2	商务	B、除项目负责人以外的执行团队成员中有参与过相关大型活动执行服务的，有1个得1分，最高得4分。 提供项目合同复印件或采购方证明，证明材料中体现不出人员信息或与本项目拟派人员不符的不得分。	0-4	4.0	0.0	0.0	0.0
10	技术	项目进度安排（5分）：针对本项目的进度安排合理、可行，能够及时根据采购人要求进行灵活调整，根据项目安排进度，提供项目进度计划表。 (1) 方案内容完整、详细、无错误，方案综合评定能很好满足项目要求，完全具备可操作性及可行性，得5分； (2) 方案内容完整、不够详细、无明显错误，方案综合评定较好满足项目要求，大部分具备可操作性及可行性，得3分； (3) 方案内容不够完整、不够详细、无明显错误，方案综合评定基本满足项目要求，具备基本的可操作性及可行性，得2分； (4) 方案内容有明显错误得1分； (5) 响应文件中未提供方案，得0分。	0-5	3.0	1.0	2.0	3.0
11	技术	质量保障（5分）：提供质量保障措施和方案。 (1) 方案内容完整、详细、无错误，方案综合评定能很好满足项目要求，完全具备可操作性及可行性，得5分； (2) 方案内容完整、不够详细、无明显错误，方案综合评定较好满足项目要求，大部分具备可操作性及可行性，得3分； (3) 方案内容不够完整、不够详细、无明显错误，方案综合评定基本满足项目要求，具备基本的可操作性及可行性，得2分； (4) 方案内容有明显错误得1分； (5) 响应文件中未提供方案，得0分。	0-5	3.0	2.0	2.0	3.0
12	技术	特色服务（5分）：供应商针对本项目能提供的特色服务、增值服务说明。据响应文件体现的相关内容评分，没有不得分。 (1) 方案内容完整、详细、无错误，方案综合评定能很好满足项目要求，完全具备可操作性及可行性，得5分； (2) 方案内容完整、不够详细、无明显错误，方案综合评定较好满足项目要求，大部分具备可操作性及可行性，得3分； (3) 方案内容不够完整、不够详细、无明显错误，方案综合评定基本满足项目要求，具备基本的可操作性及可行性，得2分； (4) 方案内容有明显错误得1分； (5) 响应文件中未提供方案，得0分。	0-5	3.0	1.0	1.0	2.0
13	技术	现场紧急突发事件的处置预案（5分）：预案是否具备较强的针对性和完整性，包括应对公共安全、建筑物或临时建筑发生倒塌，造成人员伤亡事件预案、恐暴分子制造的爆炸、枪击、绑架、施放毒气、胁持人质及其他恐怖破坏活动等预案、火情、火灾预案、工作人员和观众冲突预案、电力故障、音响故障、拥挤踩踏等方面的应急预案；以及应急处置、应急保障措施方案。 (1) 方案内容完整、详细、无错误，方案综合评定能很好满足项目要求，完全具备可操作性及可行性，得5分； (2) 方案内容完整、不够详细、无明显错误，方案综合评定较好满足项目要求，大部分具备可操作性及可行性，得3分； (3) 方案内容不够完整、不够详细、无明显错误，方案综合评定基本满足项目要求，具备基本的可操作性及可行性，得2分； (4) 方案内容有明显错误得1分； (5) 响应文件中未提供方案，得0分。	0-5	3.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-90	74.0	35.0	37.0	52.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：2024青科嘉年华（GTWZ[2024]011）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州日报传媒有限公司	浙江英睿文化传媒有限公司	午时（杭州）文化创意有限公司	浙江领尚文化创意有限公司
1	商务	<p>供应商类似业绩（1分）：2021年1月1日以来供应商具有类似展览活动承办项目业绩，每提供一份有效业绩证明材料0.5分，最多得1分。 有效业绩证明材料：以响应文件中出具的清晰可辨的合同扫描件为准。</p>	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
2	技术	<p>对本项目的认知和理解（5分）：投标人对项目背景、需求、工作任务有清楚的认识，对项目实施有清晰的工作思路和方式方法，对项目要实现的目标定位有清晰到位的认识。 （1）方案内容完整、详细、无错误，方案综合评定能很好满足项目要求，完全具备可操作性及可行性，得5分； （2）方案内容完整、不够详细、无明显错误，方案综合评定较好满足项目要求，大部分具备可操作性及可行性，得3分； （3）方案内容不够完整、不够详细、无明显错误，方案综合评定基本满足项目要求，具备基本的可操作性及可行性，得2分； （4）方案内容有明显错误得1分； （5）响应文件中未提供方案，得0分。</p>	0-5	5.0	2.0	2.0	3.0
3	技术	<p>策划思路（10分）：提供2024世界青年科学家主峰会外场配套活动整体运营架构的搭建，突出“青年性、学术性和国际性”，全面体现服务青年科学人才，展示科创成果，扩大公众参与，体现节俭环保的策展理念，强化线上传播的策展思路。 （1）方案内容完整、详细、无错误，方案综合评定能很好满足项目要求，完全具备可操作性及可行性，得10分； （2）方案内容完整、不够详细、无明显错误，方案综合评定较好满足项目要求，大部分具备可操作性及可行性，得8分； （3）方案内容不够完整、不够详细、无明显错误，方案综合评定基本满足项目要求，具备基本的可操作性及可行性，得6分； （4）方案内容有明显错误得4分； （5）响应文件中未提供方案，得0分。</p>	0-10	8.0	6.0	6.0	8.0
4.1	技术	<p>1、提供整体空间规划：内容包括“四个区”：展示区、研讨区、社交区、公众开放区的策划、设计与搭建及整体氛围营造布置；不少于3000平方的展示面积。（5分）。 （1）方案内容完整、详细、无错误，方案综合评定能很好满足项目要求，完全具备可操作性及可行性，得5分； （2）方案内容完整、不够详细、无明显错误，方案综合评定较好满足项目要求，大部分具备可操作性及可行性，得3分； （3）方案内容不够完整、不够详细、无明显错误，方案综合评定基本满足项目要求，具备基本的可操作性及可行性，得2分； （4）方案内容有明显错误得1分； （5）响应文件中未提供方案，得0分。</p>	0-5	5.0	1.0	3.0	3.0
4.2	技术	<p>2、提供场地出入路线规划，要求规划布局及动线合理、合理利用空间。（5分） （1）方案内容完整、详细、无错误，方案综合评定能很好满足项目要求，完全具备可操作性及可行性，得5分； （2）方案内容完整、不够详细、无明显错误，方案综合评定较好满足项目要求，大部分具备可操作性及可行性，得3分； （3）方案内容不够完整、不够详细、无明显错误，方案综合评定基本满足项目要求，具备基本的可操作性及可行性，得2分； （4）方案内容有明显错误得1分； （5）响应文件中未提供方案，得0分。</p>	0-5	5.0	2.0	2.0	3.0

技术商务资信评分明细表

4.3	技术	3、根据活动整体视觉效果呈现，提供完整的场地规划效果图包括但不限于创意指示、公共休息区、活动舞台等内容。（5分） （1）方案内容完整、详细、无错误，方案综合评定能很好满足项目要求，完全具备可操作性及可行性，得5分； （2）方案内容完整、不够详细、无明显错误，方案综合评定较好满足项目要求，大部分具备可操作性及可行性，得3分； （3）方案内容不够完整、不够详细、无明显错误，方案综合评定基本满足项目要求，具备基本的可操作性及可行性，得2分； （4）方案内容有明显错误得1分； （5）响应文件中未提供方案，得0分。	0-5	3.0	2.0	2.0	2.0
5	技术	展区配套工作方案（5分）：投标人提供各个展示区的相关工作，具体内容包括：展位设计制作方案、功能区布置方案等相关方案。 （1）方案内容完整、详细、无错误，方案综合评定能很好满足项目要求，完全具备可操作性及可行性，得5分； （2）方案内容完整、不够详细、无明显错误，方案综合评定较好满足项目要求，大部分具备可操作性及可行性，得3分； （3）方案内容不够完整、不够详细、无明显错误，方案综合评定基本满足项目要求，具备基本的可操作性及可行性，得2分； （4）方案内容有明显错误得1分； （5）响应文件中未提供方案，得0分	0-5	5.0	2.0	2.0	3.0
6	技术	主要活动方案（5分）：提供活动实施方案，具体包括：主题活动和配套活动。 （1）方案内容完整、详细、无错误，方案综合评定能很好满足项目要求，完全具备可操作性及可行性，得5分； （2）方案内容完整、不够详细、无明显错误，方案综合评定较好满足项目要求，大部分具备可操作性及可行性，得3分； （3）方案内容不够完整、不够详细、无明显错误，方案综合评定基本满足项目要求，具备基本的可操作性及可行性，得2分； （4）方案内容有明显错误得1分； （5）响应文件中未提供方案，得0分。	0-5	3.0	2.0	2.0	2.0
7	技术	手册制作方案（5分）：提供招商手册和展商服务手册方案。 （1）方案内容完整、详细、无错误，方案综合评定能很好满足项目要求，完全具备可操作性及可行性，得5分； （2）方案内容完整、不够详细、无明显错误，方案综合评定较好满足项目要求，大部分具备可操作性及可行性，得3分； （3）方案内容不够完整、不够详细、无明显错误，方案综合评定基本满足项目要求，具备基本的可操作性及可行性，得2分； （4）方案内容有明显错误得1分； （5）响应文件中未提供方案，得0分。	0-5	3.0	2.0	2.0	3.0
8	技术	宣传推广方案(10分)：拥有丰富的媒体资源优势，宣传推广方案全面、合理，具备可操作性的。 （1）方案内容完整、详细、无错误，方案综合评定能很好满足项目要求，完全具备可操作性及可行性，得10分； （2）方案内容完整、不够详细、无明显错误，方案综合评定较好满足项目要求，大部分具备可操作性及可行性，得8分； （3）方案内容不够完整、不够详细、无明显错误，方案综合评定基本满足项目要求，具备基本的可操作性及可行性，得6分； （4）方案内容有明显错误得4分； （5）响应文件中未提供方案，得0分。	0-10	8.0	6.0	6.0	6.0
9.1	商务	（1）执行团队项目负责人配置情况：供应商拟派项目负责人具有相关展览活动担任项目负责人经验，得2分。提供项目合同复印件或采购方证明，证明材料中体现不出本合同项目负责人姓名或与本项目拟派人员不符的不得分。 提供人员近三个月内的社保证明，不提供不得分。	0-2	2.0	2.0	0.0	0.0

技术商务资信评分明细表

9.2.1	商务	A、执行团队专业设置情况： 针对本项目拟派执行团队的专业能力、分工、项目班子人员安排进行评分。提供人员证书及近三个月内的社保证明。 (1) 方案内容完整、详细、无错误，方案综合评定能很好满足项目要求，完全具备可操作性及可行性，得8分； (2) 方案内容完整、不够详细、无明显错误，方案综合评定较好满足项目要求，大部分具备可操作性及可行性，得6分； (3) 方案内容不够完整、不够详细、无明显错误，方案综合评定基本满足项目要求，具备基本的可操作性及可行性，得4分； (4) 方案内容有明显错误得2分； (5) 响应文件中未提供方案，得0分。	0-8	8.0	6.0	2.0	6.0
9.2.2	商务	B、除项目负责人以外的执行团队成员中有参与过相关大型活动执行服务的，有1个得1分，最高得4分。提供项目合同复印件或采购方证明，证明材料中体现不出人员信息或与本项目拟派人员不符的不得分。	0-4	4.0	0.0	0.0	0.0
10	技术	项目进度安排（5分）：针对本项目的进度安排合理、可行，能够及时根据采购人要求进行灵活调整，根据项目安排进度，提供项目进度计划表。 (1) 方案内容完整、详细、无错误，方案综合评定能很好满足项目要求，完全具备可操作性及可行性，得5分； (2) 方案内容完整、不够详细、无明显错误，方案综合评定较好满足项目要求，大部分具备可操作性及可行性，得3分； (3) 方案内容不够完整、不够详细、无明显错误，方案综合评定基本满足项目要求，具备基本的可操作性及可行性，得2分； (4) 方案内容有明显错误得1分； (5) 响应文件中未提供方案，得0分。	0-5	5.0	3.0	2.0	3.0
11	技术	质量保障（5分）：提供质量保障措施和方案。 (1) 方案内容完整、详细、无错误，方案综合评定能很好满足项目要求，完全具备可操作性及可行性，得5分； (2) 方案内容完整、不够详细、无明显错误，方案综合评定较好满足项目要求，大部分具备可操作性及可行性，得3分； (3) 方案内容不够完整、不够详细、无明显错误，方案综合评定基本满足项目要求，具备基本的可操作性及可行性，得2分； (4) 方案内容有明显错误得1分； (5) 响应文件中未提供方案，得0分。	0-5	5.0	2.0	2.0	3.0
12	技术	特色服务（5分）：供应商针对本项目能提供的特色服务、增值服务说明。据响应文件体现的相关内容评分，没有不得分。 (1) 方案内容完整、详细、无错误，方案综合评定能很好满足项目要求，完全具备可操作性及可行性，得5分； (2) 方案内容完整、不够详细、无明显错误，方案综合评定较好满足项目要求，大部分具备可操作性及可行性，得3分； (3) 方案内容不够完整、不够详细、无明显错误，方案综合评定基本满足项目要求，具备基本的可操作性及可行性，得2分； (4) 方案内容有明显错误得1分； (5) 响应文件中未提供方案，得0分。	0-5	5.0	3.0	2.0	3.0
13	技术	现场紧急突发事件的处置预案（5分）：预案是否具备较强的针对性和完整性，包括应对公共安全、建筑物或临时建筑发生倒塌，造成人员伤亡事件预案、恐暴分子制造的爆炸、枪击、绑架、施放毒气、胁持人质及其他恐怖破坏活动等预案、火情、火灾预案、工作人员和观众冲突预案、电力故障、音响故障、拥挤踩踏等方面的应急预案；以及应急处置、应急保障措施方案。 (1) 方案内容完整、详细、无错误，方案综合评定能很好满足项目要求，完全具备可操作性及可行性，得5分； (2) 方案内容完整、不够详细、无明显错误，方案综合评定较好满足项目要求，大部分具备可操作性及可行性，得3分； (3) 方案内容不够完整、不够详细、无明显错误，方案综合评定基本满足项目要求，具备基本的可操作性及可行性，得2分； (4) 方案内容有明显错误得1分； (5) 响应文件中未提供方案，得0分。	0-5	5.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-90	80.0	45.0	39.0	52.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：2024青科嘉年华（GTWZ[2024]011）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州日报传媒有限公司	浙江英睿文化传媒有限公司	午时（杭州）文化创意有限公司	浙江领尚文化创意有限公司
1	商务	<p>供应商类似业绩（1分）：2021年1月1日以来供应商具有类似展览活动承办项目业绩，每提供一份有效业绩证明材料0.5分，最多得1分。</p> <p>有效业绩证明材料：以响应文件中出具的清晰可辨的合同扫描件为准。</p>	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
2	技术	<p>对本项目的认知和理解（5分）：投标人对项目背景、需求、工作任务有清楚的认识，对项目实施有清晰的工作思路和方式方法，对项目要实现的目标定位有清晰到位的认识。</p> <p>（1）方案内容完整、详细、无错误，方案综合评定能很好满足项目要求，完全具备可操作性及可行性，得5分；</p> <p>（2）方案内容完整、不够详细、无明显错误，方案综合评定较好满足项目要求，大部分具备可操作性及可行性，得3分；</p> <p>（3）方案内容不够完整、不够详细、无明显错误，方案综合评定基本满足项目要求，具备基本的可操作性及可行性，得2分；</p> <p>（4）方案内容有明显错误得1分；</p> <p>（5）响应文件中未提供方案，得0分。</p>	0-5	5.0	2.0	3.0	3.0
3	技术	<p>策划思路（10分）：提供2024世界青年科学家主峰会外场配套活动整体运营架构的搭建，突出“青年性、学术性和国际性”，全面体现服务青年科学人才，展示科创成果，扩大公众参与，体现节俭环保的策展理念，强化线上传播的策展思路。</p> <p>（1）方案内容完整、详细、无错误，方案综合评定能很好满足项目要求，完全具备可操作性及可行性，得10分；</p> <p>（2）方案内容完整、不够详细、无明显错误，方案综合评定较好满足项目要求，大部分具备可操作性及可行性，得8分；</p> <p>（3）方案内容不够完整、不够详细、无明显错误，方案综合评定基本满足项目要求，具备基本的可操作性及可行性，得6分；</p> <p>（4）方案内容有明显错误得4分；</p> <p>（5）响应文件中未提供方案，得0分。</p>	0-10	8.0	4.0	6.0	6.0
4.1	技术	<p>1、提供整体空间规划：内容包括“四个区”：展示区、研讨区、社交区、公众开放区的策划、设计与搭建及整体氛围营造布置；不少于3000平方的展示面积。（5分）。</p> <p>（1）方案内容完整、详细、无错误，方案综合评定能很好满足项目要求，完全具备可操作性及可行性，得5分；</p> <p>（2）方案内容完整、不够详细、无明显错误，方案综合评定较好满足项目要求，大部分具备可操作性及可行性，得3分；</p> <p>（3）方案内容不够完整、不够详细、无明显错误，方案综合评定基本满足项目要求，具备基本的可操作性及可行性，得2分；</p> <p>（4）方案内容有明显错误得1分；</p> <p>（5）响应文件中未提供方案，得0分。</p>	0-5	3.0	1.0	2.0	2.0
4.2	技术	<p>2、提供场地出入路线规划，要求规划布局及动线合理、合理利用空间。（5分）</p> <p>（1）方案内容完整、详细、无错误，方案综合评定能很好满足项目要求，完全具备可操作性及可行性，得5分；</p> <p>（2）方案内容完整、不够详细、无明显错误，方案综合评定较好满足项目要求，大部分具备可操作性及可行性，得3分；</p> <p>（3）方案内容不够完整、不够详细、无明显错误，方案综合评定基本满足项目要求，具备基本的可操作性及可行性，得2分；</p> <p>（4）方案内容有明显错误得1分；</p> <p>（5）响应文件中未提供方案，得0分。</p>	0-5	3.0	2.0	2.0	3.0

技术商务资信评分明细表

4.3	技术	3、根据活动整体视觉效果呈现，提供完整的场地规划效果图包括但不限于创意指示、公共休息区、活动舞台等内容。（5分） （1）方案内容完整、详细、无错误，方案综合评定能很好满足项目要求，完全具备可操作性及可行性，得5分； （2）方案内容完整、不够详细、无明显错误，方案综合评定较好满足项目要求，大部分具备可操作性及可行性，得3分； （3）方案内容不够完整、不够详细、无明显错误，方案综合评定基本满足项目要求，具备基本的可操作性及可行性，得2分； （4）方案内容有明显错误得1分； （5）响应文件中未提供方案，得0分。	0-5	5.0	2.0	3.0	3.0
5	技术	展区配套工作方案（5分）：投标人提供各个展示区的相关工作，具体内容包括：展位设计制作方案、功能区布置方案等相关方案。 （1）方案内容完整、详细、无错误，方案综合评定能很好满足项目要求，完全具备可操作性及可行性，得5分； （2）方案内容完整、不够详细、无明显错误，方案综合评定较好满足项目要求，大部分具备可操作性及可行性，得3分； （3）方案内容不够完整、不够详细、无明显错误，方案综合评定基本满足项目要求，具备基本的可操作性及可行性，得2分； （4）方案内容有明显错误得1分； （5）响应文件中未提供方案，得0分	0-5	5.0	2.0	2.0	2.0
6	技术	主要活动方案（5分）：提供活动实施方案，具体包括：主题活动和配套活动。 （1）方案内容完整、详细、无错误，方案综合评定能很好满足项目要求，完全具备可操作性及可行性，得5分； （2）方案内容完整、不够详细、无明显错误，方案综合评定较好满足项目要求，大部分具备可操作性及可行性，得3分； （3）方案内容不够完整、不够详细、无明显错误，方案综合评定基本满足项目要求，具备基本的可操作性及可行性，得2分； （4）方案内容有明显错误得1分； （5）响应文件中未提供方案，得0分。	0-5	5.0	2.0	3.0	3.0
7	技术	手册制作方案（5分）：提供招商手册和展商服务手册方案。 （1）方案内容完整、详细、无错误，方案综合评定能很好满足项目要求，完全具备可操作性及可行性，得5分； （2）方案内容完整、不够详细、无明显错误，方案综合评定较好满足项目要求，大部分具备可操作性及可行性，得3分； （3）方案内容不够完整、不够详细、无明显错误，方案综合评定基本满足项目要求，具备基本的可操作性及可行性，得2分； （4）方案内容有明显错误得1分； （5）响应文件中未提供方案，得0分。	0-5	5.0	2.0	3.0	2.0
8	技术	宣传推广方案(10分)：拥有丰富的媒体资源优势，宣传推广方案全面、合理，具备可操作性的。 （1）方案内容完整、详细、无错误，方案综合评定能很好满足项目要求，完全具备可操作性及可行性，得10分； （2）方案内容完整、不够详细、无明显错误，方案综合评定较好满足项目要求，大部分具备可操作性及可行性，得8分； （3）方案内容不够完整、不够详细、无明显错误，方案综合评定基本满足项目要求，具备基本的可操作性及可行性，得6分； （4）方案内容有明显错误得4分； （5）响应文件中未提供方案，得0分。	0-10	8.0	4.0	6.0	6.0
9.1	商务	（1）执行团队项目负责人配置情况：供应商拟派项目负责人具有相关展览活动担任项目负责人经验，得2分。提供项目合同复印件或采购方证明，证明材料中体现不出本合同项目负责人姓名或与本项目拟派人员不符的不得分。 提供人员近三个月内的社保证明，不提供不得分。	0-2	2.0	2.0	0.0	0.0

技术商务资信评分明细表

9.2.1	商务	A、执行团队专业设置情况： 针对本项目拟派执行团队的专业能力、分工、项目班子人员安排进行评分。提供人员证书及近三个月内的社保证明。 (1) 方案内容完整、详细、无错误，方案综合评定能很好满足项目要求，完全具备可操作性及可行性，得8分； (2) 方案内容完整、不够详细、无明显错误，方案综合评定较好满足项目要求，大部分具备可操作性及可行性，得6分； (3) 方案内容不够完整、不够详细、无明显错误，方案综合评定基本满足项目要求，具备基本的可操作性及可行性，得4分； (4) 方案内容有明显错误得2分； (5) 响应文件中未提供方案，得0分。	0-8	6.0	2.0	4.0	4.0
9.2.2	商务	B、除项目负责人以外的执行团队成员中有参与过相关大型活动执行服务的，有1个得1分，最高得4分。 提供项目合同复印件或采购方证明，证明材料中体现不出人员信息或与本项目拟派人员不符的不得分。	0-4	4.0	0.0	0.0	0.0
10	技术	项目进度安排（5分）：针对本项目的进度安排合理、可行，能够及时根据采购人要求进行灵活调整，根据项目安排进度，提供项目进度计划表。 (1) 方案内容完整、详细、无错误，方案综合评定能很好满足项目要求，完全具备可操作性及可行性，得5分； (2) 方案内容完整、不够详细、无明显错误，方案综合评定较好满足项目要求，大部分具备可操作性及可行性，得3分； (3) 方案内容不够完整、不够详细、无明显错误，方案综合评定基本满足项目要求，具备基本的可操作性及可行性，得2分； (4) 方案内容有明显错误得1分； (5) 响应文件中未提供方案，得0分。	0-5	5.0	1.0	3.0	3.0
11	技术	质量保障（5分）：提供质量保障措施和方案。 (1) 方案内容完整、详细、无错误，方案综合评定能很好满足项目要求，完全具备可操作性及可行性，得5分； (2) 方案内容完整、不够详细、无明显错误，方案综合评定较好满足项目要求，大部分具备可操作性及可行性，得3分； (3) 方案内容不够完整、不够详细、无明显错误，方案综合评定基本满足项目要求，具备基本的可操作性及可行性，得2分； (4) 方案内容有明显错误得1分； (5) 响应文件中未提供方案，得0分。	0-5	3.0	1.0	2.0	2.0
12	技术	特色服务（5分）：供应商针对本项目能提供的特色服务、增值服务说明。据响应文件体现的相关内容评分，没有不得分。 (1) 方案内容完整、详细、无错误，方案综合评定能很好满足项目要求，完全具备可操作性及可行性，得5分； (2) 方案内容完整、不够详细、无明显错误，方案综合评定较好满足项目要求，大部分具备可操作性及可行性，得3分； (3) 方案内容不够完整、不够详细、无明显错误，方案综合评定基本满足项目要求，具备基本的可操作性及可行性，得2分； (4) 方案内容有明显错误得1分； (5) 响应文件中未提供方案，得0分。	0-5	3.0	1.0	2.0	2.0
13	技术	现场紧急突发事件的处置预案（5分）：预案是否具备较强的针对性和完整性，包括应对公共安全、建筑物或临时建筑发生倒塌，造成人员伤亡事件预案、恐暴分子制造的爆炸、枪击、绑架、施放毒气、胁持人质及其他恐怖破坏活动等预案、火情、火灾预案、工作人员和观众冲突预案、电力故障、音响故障、拥挤踩踏等方面的应急预案；以及应急处置、应急保障措施方案。 (1) 方案内容完整、详细、无错误，方案综合评定能很好满足项目要求，完全具备可操作性及可行性，得5分； (2) 方案内容完整、不够详细、无明显错误，方案综合评定较好满足项目要求，大部分具备可操作性及可行性，得3分； (3) 方案内容不够完整、不够详细、无明显错误，方案综合评定基本满足项目要求，具备基本的可操作性及可行性，得2分； (4) 方案内容有明显错误得1分； (5) 响应文件中未提供方案，得0分。	0-5	5.0	2.0	2.0	5.0
合计			0-90	76.0	31.0	44.0	47.0

专家（签名）：