

技术商务评分明细（何慧超）

项目名称：杭州市生态带保护专项规划（标项一）（CTZB-2024110440）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江工业大学 工程设计集团 有限公司	浙江大学建筑 设计研究院有 限公司	杭州市规划设 计研究院
1	技术	项目编制背景的理解：根据投标人对所投标项规划背景的认知程度及规划任务、内容的理解进行评分。 对本次规划的目标任务理解清晰准确，任务罗列清晰的得5分；对本次规划的目标任务理解基本准确，任务罗列较清晰的得3.5分；对本次规划的目标任务理解略有偏差，任务罗列较简单的得1.5分；未提及此项不得分。	0-5	3.5	3.5	5.0
2	技术	对上位规划的梳理分析：研究落实上位国土空间总体规划、相关专项规划等要求，衔接相关国土空间详细规划，根据投标人对所投标项生态带的上位规划的定位、规划管控等要求的梳理分析进行评分。 分析科学完整，贴合采购需求得5分；分析完整，基本贴合采购需求得3.5分；分析有欠缺，与采购需求有较大偏离的得1.5分；分析不合理，未提及此项不得分。	0-5	3.5	3.5	5.0
3.1	技术	①现状存在问题罗列清晰、全面	0-2.5	1.5	1.5	2.5
3.2	技术	②对产生问题的原因剖析到位	0-2.5	1.0	1.0	1.5
4	技术	编制思路及技术路线：根据投标人提供所投标项的编制思路及技术路线的正确性、技术的可行性、创新性、符合研究目的和任务理解、重点把握到位的得当性进行评分。 思路可行，理解到位，科学完整，贴合采购需求得5分；思路及理解较为合适，科学完整，贴合采购需求得3.5分；整体理解有所欠缺，与采购需求有较大偏离的得1.5分；未提及此项不得分。	0-5	3.5	1.5	3.5
5	技术	编制重点(拟推动解决的主要问题)和难点：根据投标人针对所投标项特点提出的重难点解决对策与方案的可操作性、实用性、有针对性进行评分。 对本项目的重点难点工作分析到位，考虑全面，思路清晰的得5分；重点难点工作分析基本到位，思路较清晰的得3.5分；重点难点工作分析较不全面或思路较混乱的得1.5分；未提及此项不得分。	0-5	3.5	3.5	3.5
6.1	技术	①规划实施和现状情况调查评估	0-2.5	1.5	1.0	2.5
6.2	技术	②规划实施和现状情况分析	0-2.5	1.5	1.0	2.5
7	技术	根据市国土空间总体规划相关要求，结合现状本底调查、生态要素分析和地区发展实际情况提供所投标项规划目标的服务方案。 方案完整，对技术要求充分理解和响应，内容合理的得5分；方案一般，对技术要求理解和响应一般，内容较合理的得3.5分；方案缺失，内容欠缺的得1.5分；未提及此项不得分。	0-5	1.5	1.5	3.5
8	技术	结合杭州现实条件与发展目标，提供所投标项建立生态带保护与控制指标体系的服务方案。 方案完整，对技术要求充分理解和响应，内容合理的得5分；方案一般，对技术要求理解和响应一般，内容较合理的得3.5分；方案缺失，内容欠缺的得1.5分；未提及此项不得分。	0-5	3.5	1.5	5.0
9	技术	以打造山水连城、城绿相间的生态空间格局为主旨，提供所投标项生态带空间保护与利用引导的服务方案。 方案完整，对技术要求充分理解和响应，内容合理的得5分；方案一般，对技术要求理解和响应一般，内容较合理的得3.5分；方案缺失，内容欠缺的得1.5分；未提及此项不得分。	0-5	1.5	1.5	5.0
10	技术	提供所投标项生态带的技术和成果统筹服务方案。 方案完整，对技术要求充分理解和响应，内容合理的得5分；方案一般，对技术要求理解和响应一般，内容较合理的得3.5分；方案缺失，内容欠缺的得1.5分；未提及此项不得分。	0-5	3.5	1.5	5.0
11	技术	根据现状调研与基础资料分析，梳理各条生态带的生态特征和要素特点，提供所投标项生态要素和承载力分析评价的服务方案。 方案完整，对技术要求充分理解和响应，内容合理的得5分；方案一般，对技术要求理解和响应一般，内容较合理的得3.5分；方案缺失，内容欠缺的得1.5分；未提及此项不得分。	0-5	3.5	1.5	5.0
12	技术	以构筑城市生态安全本底为前提，按照廊道连续、分级管控思路，对生态带进行分类分区，提供所投标项生态带分类分区的管控服务方案。 方案完整，对技术要求充分理解和响应，内容合理的得5分；方案一般，对技术要求理解和响应一般，内容较合理的得3.5分；方案缺失，内容欠缺的得1.5分；未提及此项不得分。	0-5	3.5	1.5	5.0

技术商务资信评分明细表

13	技术	提供所投标项生态带的生态修复方案及国土空间布局优化建议。方案完整，对技术要求充分理解和响应，优化建议内容合理的得5分；方案一般，对技术要求理解和响应一般，优化建议内容较合理的得3.5分；方案缺失，优化建议内容欠缺的得1.5分；未提及此项不得分。	0-5	3.5	1.5	5.0
14	技术	根据投标人提供的所投标项的规划实施机制建议进行打分。建议贴合采购内容，有效的得2分；建议较为贴合采购内容，有效的得1分；建议与采购内容不太贴合且效果一般的得0.5分；未提及此项不得分。	0-2	1.0	0.5	2.0
15.1	技术	1、各阶段提交成果及时性的保证措施，根据内容完善性及可实施性打分。保证措施内容完善且可实施性强得3分；内容基本完善或可实施性较强得2分；内容不完善或可实施性不强得1分，未提及此项不得分。	0-3	2.0	1.0	3.0
15.2	技术	2、进度：根据本项目具体情况，制定具体的规划编制进度安排、时间点控制措施。服务工作安排条理清晰，流程完整，且符合项目需求的得3分；服务工作安排较为清晰，流程较为完整，较为符合项目需求的得2分；服务工作安排一般，符合性一般的得1分；未提及此项不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0
16	技术	保密措施：供应商针对本项目制定的编制成果保密措施的科学性、合理性；内容完整、措施有效、科学周密、匹配性强的得3分；内容较完整，措施较合理可行的得2分；内容不够完整，考虑不够全面的得1分；未提及此项不得分。	0-3	3.0	0.0 未提及此项	3.0
17.1	商务	项目负责人参加汇报情况：项目负责人承诺参加重要编制成果汇报不少于4次的，得2分。（提供承诺函，格式自拟）	0-2	2.0	0.0	2.0
17.2	商务	项目负责人： 拟投入的项目负责人具有规划/交通/市政/建筑专业高级工程师职称的，得1分；具有规划/交通/市政/建筑专业教授级高级工程师职称的，得1.5分。本项最高得1.5分。 拟投入的项目负责人具有注册城乡规划师资格证书的得1分，否则不得分。 （须提供相关职称证书复印件及投标人为其缴纳的最近三个月内任意一个月的社保证明文件复印件并加盖投标人公章。）	0-2.5	2.0	2.0	2.5
17.3	商务	项目组成员（除项目负责人外）： 1、拟派项目组成员中具有规划/交通/市政/建筑专业高级工程师职称的，得1分；具有规划/交通/市政/建筑专业教授级高级工程师职称的，得1.5分。本项最高得1.5分。 2、拟投入的项目组成员（除项目负责人外）具有注册城乡规划师资格证书的得1分，本项最高得2分。 （须提供相关职称证书复印件及投标人为其缴纳的最近三个月内任意一个月的社保证明文件复印件并加盖投标人公章。）	0-3.5	3.5	3.0	3.5
18	技术	质量保证及后续服务：成果编制完成后，对相关成果做好技术支持服务，根据方案可实施性打分：方案符合采购人实际需求且可实施性强的得3分；方案基本符合采购人时间需求的得2分；部分符合或可实施性弱得1分；未提及此项不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0
19	商务	质量体系认证：投标人具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书的得1分，满分2分。 注：提供证书复印件。以上证书须由通过中国国家认证认可监督管理委员会备案通过的认证机构颁发，在全国认证认可信息公共服务平台的网页上可查询。	0-2	2.0	2.0	2.0
20	商务	业绩：投标人自2021年1月1日以来（以合同签订或中标通知书日期为准），完成过类似项目业绩的每有一项得0.5分，满分1分。（证明材料：合同或中标通知书复印件）	0-1	1.0	1.0	1.0
合计			0-90	60.5	40.5	84.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（吴普英）

项目名称：杭州市生态带保护专项规划（标项一）（CTZB-2024110440）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江工业大学 工程设计集团 有限公司	浙江大学建筑 设计研究院有 限公司	杭州市规划设 计研究院
1	技术	项目编制背景的理解：根据投标人对所投标项规划背景的认知程度及规划任务、内容的理解进行评分。对本次规划的目标任务理解清晰准确，任务罗列清晰的得5分；对本次规划的目标任务理解基本准确，任务罗列较清晰的得3.5分；对本次规划的目标任务理解略有偏差，任务罗列较简单的得1.5分；未提及此项不得分。	0-5	3.5	3.5	5.0
2	技术	对上位规划的梳理分析：研究落实上位国土空间总体规划、相关专项规划等要求，衔接相关国土空间详细规划，根据投标人对所投标项生态带的上位规划的定位、规划管控等要求的梳理分析进行评分。分析科学完整，贴合采购需求得5分；分析完整，基本贴合采购需求得3.5分；分析有欠缺，与采购需求有较大偏离的得1.5分；分析不合理，未提及此项不得分。	0-5	5.0	3.5	5.0
3.1	技术	①现状存在问题罗列清晰、全面	0-2.5	2.5	1.5	2.5
3.2	技术	②对产生问题的原因剖析到位	0-2.5	2.5	1.5	2.5
4	技术	编制思路及技术路线：根据投标人提供所投标项的编制思路及技术路线的正确性、技术的可行性、创新性、符合研究目的和任务理解、重点把握到位的得当性进行评分。思路可行，理解到位，科学完整，贴合采购需求得5分；思路及理解较为合适，科学完整，贴合采购需求得3.5分；整体理解有所欠缺，与采购需求有较大偏离的得1.5分；未提及此项不得分。	0-5	3.5	3.5	5.0
5	技术	编制重点(拟推动解决的主要问题)和难点：根据投标人针对所投标项特点提出的重难点解决对策与方案的可操作性、实用性、有针对性进行评分。对本项目的重点难点工作分析到位，考虑全面，思路清晰的得5分；重点难点工作分析基本到位，思路较清晰的得3.5分；重点难点工作分析较不全面或思路较混乱的得1.5分；未提及此项不得分。	0-5	3.5	3.5	5.0
6.1	技术	①规划实施和现状情况调查评估	0-2.5	2.5	2.5	2.5
6.2	技术	②规划实施和现状情况分析	0-2.5	1.5	1.0	2.5
7	技术	根据市国土空间总体规划相关要求，结合现状本底调查、生态要素分析和地区发展实际情况提供所投标项规划目标的服务方案。方案完整，对技术要求充分理解和响应，内容合理的得5分；方案一般，对技术要求理解和响应一般，内容较合理的得3.5分；方案缺失，内容欠缺的得1.5分；未提及此项不得分。	0-5	3.5	1.5	3.5
8	技术	结合杭州现实条件与发展目标，提供所投标项建立生态带保护与控制指标体系的服务方案。方案完整，对技术要求充分理解和响应，内容合理的得5分；方案一般，对技术要求理解和响应一般，内容较合理的得3.5分；方案缺失，内容欠缺的得1.5分；未提及此项不得分。	0-5	3.5	3.5	5.0
9	技术	以打造山水连城、城绿相间的生态空间格局为主旨，提供所投标项生态带空间保护与利用引导的服务方案。方案完整，对技术要求充分理解和响应，内容合理的得5分；方案一般，对技术要求理解和响应一般，内容较合理的得3.5分；方案缺失，内容欠缺的得1.5分；未提及此项不得分。	0-5	3.5	1.5	5.0
10	技术	提供所投标项生态带的技术和成果统筹服务方案。方案完整，对技术要求充分理解和响应，内容合理的得5分；方案一般，对技术要求理解和响应一般，内容较合理的得3.5分；方案缺失，内容欠缺的得1.5分；未提及此项不得分。	0-5	3.5	1.5	5.0
11	技术	根据现状调研与基础资料分析，梳理各条生态带的生态特征和要素特点，提供所投标项生态要素和承载力分析评价的服务方案。方案完整，对技术要求充分理解和响应，内容合理的得5分；方案一般，对技术要求理解和响应一般，内容较合理的得3.5分；方案缺失，内容欠缺的得1.5分；未提及此项不得分。	0-5	3.5	1.5	5.0
12	技术	以构筑城市生态安全本底为前提，按照廊道连续、分级管控思路，对生态带进行分类分区，提供所投标项生态带分类分区管控的服务方案。方案完整，对技术要求充分理解和响应，内容合理的得5分；方案一般，对技术要求理解和响应一般，内容较合理的得3.5分；方案缺失，内容欠缺的得1.5分；未提及此项不得分。	0-5	3.5	1.5	5.0

技术商务资信评分明细表

13	技术	提供所投标项生态带的生态修复方案及国土空间布局优化建议。方案完整，对技术要求充分理解和响应，优化建议内容合理的得5分；方案一般，对技术要求理解和响应一般，优化建议内容较合理的得3.5分；方案缺失，优化建议内容欠缺的得1.5分；未提及此项不得分。	0-5	3.5	3.5	3.5
14	技术	根据投标人提供的所投标项的规划实施机制建议进行打分。建议贴合采购内容，有效的得2分；建议较为贴合采购内容，有效的得1分；建议与采购内容不太贴合且效果一般的得0.5分；未提及此项不得分。	0-2	2.0	1.0	2.0
15.1	技术	1、各阶段提交成果及时性的保证措施，根据内容完善性及可实施性打分。保证措施内容完善且可实施性强得3分；内容基本完善或可实施性较强得2分；内容不完善或可实施性不强得1分，未提及此项不得分。	0-3	3.0	2.0	3.0
15.2	技术	2、进度：根据本项目具体情况，制定具体的规划编制进度安排、时间点控制措施。服务工作安排条理清晰，流程完整，且符合项目需求的得3分；服务工作安排较为清晰，流程较为完整，较为符合项目需求的得2分；服务工作安排一般，符合性一般的得1分；未提及此项不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0
16	技术	保密措施：供应商针对本项目制定的编制成果保密措施的科学性、合理性；内容完整、措施有效、科学周密、匹配性强的得3分；内容较完整，措施较合理可行的得2分；内容不够完整，考虑不够全面的得1分；未提及此项不得分。	0-3	2.0	0.0 未提及此项	3.0
17.1	商务	项目负责人参加汇报情况：项目负责人承诺参加重要编制成果汇报不少于4次的，得2分。（提供承诺函，格式自拟）	0-2	2.0	0.0	2.0
17.2	商务	项目负责人： 拟投入的项目负责人具有规划/交通/市政/建筑专业高级工程师职称的，得1分；具有规划/交通/市政/建筑专业教授级高级工程师职称的，得1.5分。本项最高得1.5分。 拟投入的项目负责人具有注册城乡规划师资格证书的得1分，否则不得分。 （须提供相关职称证书复印件及投标人为其缴纳的最近三个月内任意一个月的社保证明文件复印件并加盖投标人公章。）	0-2.5	2.0	2.0	2.5
17.3	商务	项目组成员（除项目负责人外）： 1、拟派项目组成员中具有规划/交通/市政/建筑专业高级工程师职称的，得1分；具有规划/交通/市政/建筑专业教授级高级工程师职称的，得1.5分。本项最高得1.5分。 2、拟投入的项目组成员（除项目负责人外）具有注册城乡规划师资格证书的得1分，本项最高得2分。 （须提供相关职称证书复印件及投标人为其缴纳的最近三个月内任意一个月的社保证明文件复印件并加盖投标人公章。）	0-3.5	3.5	3.0	3.5
18	技术	质量保证及后续服务：成果编制完成后，对相关成果做好技术支持服务，根据方案可实施性打分：方案符合采购人实际需求且可实施性强的得3分；方案基本符合采购人时间需求的得2分；部分符合或可实施性弱得1分；未提及此项不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0
19	商务	质量体系认证：投标人具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书的得1分，满分2分。 注：提供证书复印件。以上证书须由通过中国国家认证认可监督管理委员会备案通过的认证机构颁发，在全国认证认可信息公共服务平台的网页上可查询。	0-2	2.0	2.0	2.0
20	商务	业绩：投标人自2021年1月1日以来（以合同签订或中标通知书日期为准），完成过类似项目业绩的每有一项得0.5分，满分1分。 。（证明材料：合同或中标通知书复印件）	0-1	1.0	1.0	1.0
合计			0-90	70.5	50.0	87.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（肖岚）

项目名称：杭州市生态带保护专项规划（标项一）（CTZB-2024110440）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江工业大学 工程设计集团 有限公司	浙江大学建筑 设计研究院有 限公司	杭州市规划设 计研究院
1	技术	项目编制背景的理解：根据投标人对所投标项规划背景的认知程度及规划任务、内容的理解进行评分。对本次规划的目标任务理解清晰准确，任务罗列清晰的得5分；对本次规划的目标任务理解基本准确，任务罗列较清晰的得3.5分；对本次规划的目标任务理解略有偏差，任务罗列较简单的得1.5分；未提及此项不得分。	0-5	1.5	3.5	5.0
2	技术	对上位规划的梳理分析：研究落实上位国土空间总体规划、相关专项规划等要求，衔接相关国土空间详细规划，根据投标人对所投标项生态带的上位规划的定位、规划管控等要求的梳理分析进行评分。分析科学完整，贴合采购需求得5分；分析完整，基本贴合采购需求得3.5分；分析有欠缺，与采购需求有较大偏离的得1.5分；分析不合理，未提及此项不得分。	0-5	3.5	3.5	5.0
3.1	技术	①现状存在问题罗列清晰、全面	0-2.5	1.5	1.5	2.5
3.2	技术	②对产生问题的原因剖析到位	0-2.5	1.5	1.5	2.5
4	技术	编制思路及技术路线：根据投标人提供所投标项的编制思路及技术路线的正确性、技术的可行性、创新性、符合研究目的和任务理解、重点把握到位的得当性进行评分。思路可行，理解到位，科学完整，贴合采购需求得5分；思路及理解较为合适，科学完整，贴合采购需求得3.5分；整体理解有所欠缺，与采购需求有较大偏离的得1.5分；未提及此项不得分。	0-5	3.5	3.5	5.0
5	技术	编制重点(拟推动解决的主要问题)和难点：根据投标人针对所投标项特点提出的重难点解决对策与方案的可操作性、实用性、有针对性进行评分。对本项目的重点难点工作分析到位，考虑全面，思路清晰的得5分；重点难点工作分析基本到位，思路较清晰的得3.5分；重点难点工作分析较不全面或思路较混乱的得1.5分；未提及此项不得分。	0-5	1.5	1.5	3.5
6.1	技术	①规划实施和现状情况调查评估	0-2.5	1.0	1.0	2.5
6.2	技术	②规划实施和现状情况分析	0-2.5	1.0	1.0	1.5
7	技术	根据市国土空间总体规划相关要求，结合现状本底调查、生态要素分析和地区发展实际情况提供所投标项规划目标的服务方案。方案完整，对技术要求充分理解和响应，内容合理的得5分；方案一般，对技术要求理解和响应一般，内容较合理的得3.5分；方案缺失，内容欠缺的得1.5分；未提及此项不得分。	0-5	3.5	3.5	5.0
8	技术	结合杭州现实条件与发展目标，提供所投标项建立生态带保护与控制指标体系的服务方案。方案完整，对技术要求充分理解和响应，内容合理的得5分；方案一般，对技术要求理解和响应一般，内容较合理的得3.5分；方案缺失，内容欠缺的得1.5分；未提及此项不得分。	0-5	1.5	1.5	3.5
9	技术	以打造山水连城、城绿相间的生态空间格局为主旨，提供所投标项生态带空间保护与利用引导的服务方案。方案完整，对技术要求充分理解和响应，内容合理的得5分；方案一般，对技术要求理解和响应一般，内容较合理的得3.5分；方案缺失，内容欠缺的得1.5分；未提及此项不得分。	0-5	1.5	1.5	5.0
10	技术	提供所投标项生态带的技术和成果统筹服务方案。方案完整，对技术要求充分理解和响应，内容合理的得5分；方案一般，对技术要求理解和响应一般，内容较合理的得3.5分；方案缺失，内容欠缺的得1.5分；未提及此项不得分。	0-5	1.5	3.5	5.0
11	技术	根据现状调研与基础资料分析，梳理各条生态带的生态特征和要素特点，提供所投标项生态要素和承载力分析评价的服务方案。方案完整，对技术要求充分理解和响应，内容合理的得5分；方案一般，对技术要求理解和响应一般，内容较合理的得3.5分；方案缺失，内容欠缺的得1.5分；未提及此项不得分。	0-5	3.5	1.5	5.0
12	技术	以构筑城市生态安全本底为前提，按照廊道连续、分级管控思路，对生态带进行分类分区，提供所投标项生态带分类分区管控的服务方案。方案完整，对技术要求充分理解和响应，内容合理的得5分；方案一般，对技术要求理解和响应一般，内容较合理的得3.5分；方案缺失，内容欠缺的得1.5分；未提及此项不得分。	0-5	3.5	1.5	5.0

技术商务资信评分明细表

13	技术	提供所投标项生态带的生态修复方案及国土空间布局优化建议。方案完整，对技术要求充分理解和响应，优化建议内容合理的得5分；方案一般，对技术要求理解和响应一般，优化建议内容较合理的得3.5分；方案缺失，优化建议内容欠缺的得1.5分；未提及此项不得分。	0-5	3.5	1.5	3.5
14	技术	根据投标人提供的所投标项的规划实施机制建议进行打分。建议贴合采购内容，有效的得2分；建议较为贴合采购内容，有效的得1分；建议与采购内容不太贴合且效果一般的得0.5分；未提及此项不得分。	0-2	1.0	0.5	2.0
15.1	技术	1、各阶段提交成果及时性的保证措施，根据内容完善性及可实施性打分。保证措施内容完善且可实施性强得3分；内容基本完善或可实施性较强得2分；内容不完善或可实施性不强得1分，未提及此项不得分。	0-3	1.0	2.0	3.0
15.2	技术	2、进度：根据本项目具体情况，制定具体的规划编制进度安排、时间点控制措施。服务工作安排条理清晰，流程完整，且符合项目需求的得3分；服务工作安排较为清晰，流程较为完整，较为符合项目需求的得2分；服务工作安排一般，符合性一般的得1分；未提及此项不得分。	0-3	1.0	2.0	3.0
16	技术	保密措施：供应商针对本项目制定的编制成果保密措施的科学性、合理性；内容完整、措施有效、科学周密、匹配性强的得3分；内容较完整，措施较合理可行的得2分；内容不够完整，考虑不够全面的得1分；未提及此项不得分。	0-3	3.0	0.0 未提及此项。	3.0
17.1	商务	项目负责人参加汇报情况：项目负责人承诺参加重要编制成果汇报不少于4次的，得2分。（提供承诺函，格式自拟）	0-2	2.0	0.0 未提及此项。	2.0
17.2	商务	项目组负责人： 拟投入的项目负责人具有规划/交通/市政/建筑专业高级工程师职称的，得1分；具有规划/交通/市政/建筑专业教授级高级工程师职称的，得1.5分。本项最高得1.5分。 拟投入的项目负责人具有注册城乡规划师资格证书的得1分，否则不得分。 （须提供相关职称证书复印件及投标人为其缴纳的最近三个月内任意一个月的社保证明文件复印件并加盖投标人公章。）	0-2.5	2.0	2.0	2.5
17.3	商务	项目组成员（除项目负责人外）： 1、拟派项目组成员中具有规划/交通/市政/建筑专业高级工程师职称的，得1分；具有规划/交通/市政/建筑专业教授级高级工程师职称的，得1.5分。本项最高得1.5分。 2、拟投入的项目组成员（除项目负责人外）具有注册城乡规划师资格证书的得1分，本项最高得2分。 （须提供相关职称证书复印件及投标人为其缴纳的最近三个月内任意一个月的社保证明文件复印件并加盖投标人公章。）	0-3.5	3.5	3.0	3.5
18	技术	质量保证及后续服务：成果编制完成后，对相关成果做好技术支持服务，根据方案可实施性打分：方案符合采购人实际需求且可实施性强的得3分；方案基本符合采购人时间需求的得2分；部分符合或可实施性弱得1分；未提及此项不得分。	0-3	1.0	2.0	2.0
19	商务	质量体系认证：投标人具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书的得1分，满分2分。 注：提供证书复印件。以上证书须由通过中国国家认证认可监督管理委员会备案通过的认证机构颁发，在全国认证认可信息公共服务平台的网页上可查询。	0-2	2.0	2.0	2.0
20	商务	业绩：投标人自2021年1月1日以来（以合同签订或中标通知书日期为准），完成过类似项目业绩的每有一项得0.5分，满分1分。（证明材料：合同或中标通知书复印件）	0-1	1.0	1.0	1.0
合计			0-90	51.0	46.0	83.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（钟海斌）

项目名称：杭州市生态带保护专项规划（标项一）（CTZB-2024110440）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江工业大学 工程设计集团 有限公司	浙江大学建筑 设计研究院有 限公司	杭州市规划设 计研究院
1	技术	项目编制背景的理解：根据投标人对所投标项规划背景的认知程度及规划任务、内容的理解进行评分。对本次规划的目标任务理解清晰准确，任务罗列清晰的得5分；对本次规划的目标任务理解基本准确，任务罗列较清晰的得3.5分；对本次规划的目标任务理解略有偏差，任务罗列较简单的得1.5分；未提及此项不得分。	0-5	3.5	3.5	3.5
2	技术	对上位规划的梳理分析：研究落实上位国土空间总体规划、相关专项规划等要求，衔接相关国土空间详细规划，根据投标人对所投标项生态带的上位规划的定位、规划管控等要求的梳理分析进行评分。分析科学完整，贴合采购需求得5分；分析完整，基本贴合采购需求得3.5分；分析有欠缺，与采购需求有较大偏离的得1.5分；分析不合理，未提及此项不得分。	0-5	3.5	5.0	5.0
3.1	技术	①现状存在问题罗列清晰、全面	0-2.5	2.5	2.5	2.5
3.2	技术	②对产生问题的原因剖析到位	0-2.5	2.5	2.5	2.5
4	技术	编制思路及技术路线：根据投标人提供所投标项的编制思路及技术路线的正确性、技术的可行性、创新性、符合研究目的和任务理解、重点把握到位的得当性进行评分。思路可行，理解到位，科学完整，贴合采购需求得5分；思路及理解较为合适，科学完整，贴合采购需求得3.5分；整体理解有所欠缺，与采购需求有较大偏离的得1.5分；未提及此项不得分。	0-5	3.5	5.0	5.0
5	技术	编制重点(拟推动解决的主要问题)和难点：根据投标人针对所投标项特点提出的重难点解决对策与方案的可操作性、实用性、有针对性进行评分。对本项目的重点难点工作分析到位，考虑全面，思路清晰的得5分；重点难点工作分析基本到位，思路较清晰的得3.5分；重点难点工作分析较不全面或思路较混乱的得1.5分；未提及此项不得分。	0-5	3.5	3.5	5.0
6.1	技术	①规划实施和现状情况调查评估	0-2.5	2.5	2.5	2.5
6.2	技术	②规划实施和现状情况分析	0-2.5	2.5	2.5	2.5
7	技术	根据市国土空间总体规划相关要求，结合现状本底调查、生态要素分析和地区发展实际情况提供所投标项规划目标的服务方案。方案完整，对技术要求充分理解和响应，内容合理的得5分；方案一般，对技术要求理解和响应一般，内容较合理的得3.5分；方案缺失，内容欠缺的得1.5分；未提及此项不得分。	0-5	3.5	3.5	5.0
8	技术	结合杭州现实条件与发展目标，提供所投标项建立生态带保护与控制指标体系的服务方案。方案完整，对技术要求充分理解和响应，内容合理的得5分；方案一般，对技术要求理解和响应一般，内容较合理的得3.5分；方案缺失，内容欠缺的得1.5分；未提及此项不得分。	0-5	3.5	3.5	5.0
9	技术	以打造山水连城、城绿相间的生态空间格局为主旨，提供所投标项生态带空间保护与利用引导的服务方案。方案完整，对技术要求充分理解和响应，内容合理的得5分；方案一般，对技术要求理解和响应一般，内容较合理的得3.5分；方案缺失，内容欠缺的得1.5分；未提及此项不得分。	0-5	3.5	1.5	5.0
10	技术	提供所投标项生态带的技术和成果统筹服务方案。方案完整，对技术要求充分理解和响应，内容合理的得5分；方案一般，对技术要求理解和响应一般，内容较合理的得3.5分；方案缺失，内容欠缺的得1.5分；未提及此项不得分。	0-5	3.5	1.5	3.5
11	技术	根据现状调研与基础资料分析，梳理各条生态带的生态特征和要素特点，提供所投标项生态要素和承载力分析评价的服务方案。方案完整，对技术要求充分理解和响应，内容合理的得5分；方案一般，对技术要求理解和响应一般，内容较合理的得3.5分；方案缺失，内容欠缺的得1.5分；未提及此项不得分。	0-5	3.5	3.5	3.5
12	技术	以构筑城市生态安全本底为前提，按照廊道连续、分级管控思路，对生态带进行分类分区，提供所投标项生态带分类分区管控的服务方案。方案完整，对技术要求充分理解和响应，内容合理的得5分；方案一般，对技术要求理解和响应一般，内容较合理的得3.5分；方案缺失，内容欠缺的得1.5分；未提及此项不得分。	0-5	1.5	1.5	3.5

技术商务资信评分明细表

13	技术	提供所投标项生态带的生态修复方案及国土空间布局优化建议。方案完整，对技术要求充分理解和响应，优化建议内容合理的得5分；方案一般，对技术要求理解和响应一般，优化建议内容较合理的得3.5分；方案缺失，优化建议内容欠缺的得1.5分；未提及此项不得分。	0-5	1.5	1.5	5.0
14	技术	根据投标人提供的所投标项的规划实施机制建议进行打分。建议贴合采购内容，有效的得2分；建议较为贴合采购内容，有效的得1分；建议与采购内容不太贴合且效果一般的得0.5分；未提及此项不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
15.1	技术	1、各阶段提交成果及及时的保证措施，根据内容完善性及可实施性打分。保证措施内容完善且可实施性强得3分；内容基本完善或可实施性较强得2分；内容不完善或可实施性不强得1分，未提及此项不得分。	0-3	3.0	2.0	3.0
15.2	技术	2、进度：根据本项目具体情况，制定具体的规划编制进度安排、时间点控制措施。服务工作安排条理清晰，流程完整，且符合项目需求的得3分；服务工作安排较为清晰，流程较为完整，较为符合项目需求的得2分；服务工作安排一般，符合性一般的得1分；未提及此项不得分。	0-3	3.0	2.0	3.0
16	技术	保密措施：供应商针对本项目制定的编制成果保密措施的科学性、合理性；内容完整、措施有效、科学周密、匹配性强的得3分；内容较完整，措施较合理可行的得2分；内容不够完整，考虑不够全面的得1分；未提及此项不得分。	0-3	3.0	0.0 未提及此项	3.0
17.1	商务	项目负责人参加汇报情况：项目负责人承诺参加重要编制成果汇报不少于4次的，得2分。（提供承诺函，格式自拟）	0-2	2.0	0.0 未提及此项	2.0
17.2	商务	项目组负责人： 拟投入的项目负责人具有规划/交通/市政/建筑专业高级工程师职称的，得1分；具有规划/交通/市政/建筑专业教授级高级工程师职称的，得1.5分。本项最高得1.5分。 拟投入的项目负责人具有注册城乡规划师资格证书的得1分，否则不得分。 （须提供相关职称证书复印件及投标人为其缴纳的最近三个月内任意一个月的社保证明文件复印件并加盖投标人公章。）	0-2.5	2.0	2.0	2.5
17.3	商务	项目组成员（除项目负责人外）： 1、拟派项目组成员中具有规划/交通/市政/建筑专业高级工程师职称的，得1分；具有规划/交通/市政/建筑专业教授级高级工程师职称的，得1.5分。本项最高得1.5分。 2、拟投入的项目组成员（除项目负责人外）具有注册城乡规划师资格证书的得1分，本项最高得2分。 （须提供相关职称证书复印件及投标人为其缴纳的最近三个月内任意一个月的社保证明文件复印件并加盖投标人公章。）	0-3.5	3.5	3.0	3.5
18	技术	质量保证及后续服务：成果编制完成后，对相关成果做好技术支持服务，根据方案可实施性打分：方案符合采购人实际需求且可实施性强的得3分；方案基本符合采购人时间需求的得2分；部分符合或可实施性弱得1分；未提及此项不得分。	0-3	3.0	2.0	3.0
19	商务	质量体系认证：投标人具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书的得1分，满分2分。 注：提供证书复印件。以上证书须由通过中国国家认证认可监督管理委员会备案通过的认证机构颁发，在全国认证认可信息公共服务平台的网页上可查询。	0-2	2.0	2.0	2.0
20	商务	业绩：投标人自2021年1月1日以来（以合同签订或中标通知书日期为准），完成过类似项目业绩的每有一项得0.5分，满分1分。（证明材料：合同或中标通知书复印件）	0-1	1.0	1.0	1.0
合计			0-90	69.0	59.5	84.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（常鹤）

项目名称：杭州市生态带保护专项规划（标项一）（CTZB-2024110440）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江工业大学 工程设计集团 有限公司	浙江大学建筑 设计研究院有 限公司	杭州市规划设 计研究院
1	技术	项目编制背景的理解：根据投标人对所投标项规划背景的认知程度及规划任务、内容的理解进行评分。对本次规划的目标任务理解清晰准确，任务罗列清晰的得5分；对本次规划的目标任务理解基本准确，任务罗列较清晰的得3.5分；对本次规划的目标任务理解略有偏差，任务罗列较简单的得1.5分；未提及此项不得分。	0-5	3.5	3.5	5.0
2	技术	对上位规划的梳理分析：研究落实上位国土空间总体规划、相关专项规划等要求，衔接相关国土空间详细规划，根据投标人对所投标项生态带的上位规划的定位、规划管控等要求的梳理分析进行评分。分析科学完整，贴合采购需求得5分；分析完整，基本贴合采购需求得3.5分；分析有欠缺，与采购需求有较大偏离的得1.5分；分析不合理，未提及此项不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0
3.1	技术	①现状存在问题罗列清晰、全面	0-2.5	1.5	1.5	2.5
3.2	技术	②对产生问题的原因剖析到位	0-2.5	1.5	1.5	2.5
4	技术	编制思路及技术路线：根据投标人提供所投标项的编制思路及技术路线的正确性、技术的可行性、创新性、符合研究目的和任务理解、重点把握到位的得当性进行评分。思路可行，理解到位，科学完整，贴合采购需求得5分；思路及理解较为合适，科学完整，贴合采购需求得3.5分；整体理解有所欠缺，与采购需求有较大偏离的得1.5分；未提及此项不得分。	0-5	3.5	3.5	5.0
5	技术	编制重点(拟推动解决的主要问题)和难点：根据投标人针对所投标项特点提出的重难点解决对策与方案的可操作性、实用性、有针对性进行评分。对本项目的重点难点工作分析到位，考虑全面，思路清晰的得5分；重点难点工作分析基本到位，思路较清晰的得3.5分；重点难点工作分析较不全面或思路较混乱的得1.5分；未提及此项不得分。	0-5	1.5	3.5	5.0
6.1	技术	①规划实施和现状情况调查评估	0-2.5	1.5	2.5	2.5
6.2	技术	②规划实施和现状情况分析	0-2.5	1.5	1.5	2.5
7	技术	根据市国土空间总体规划相关要求，结合现状本底调查、生态要素分析和地区发展实际情况提供所投标项规划目标的服务方案。方案完整，对技术要求充分理解和响应，内容合理的得5分；方案一般，对技术要求理解和响应一般，内容较合理的得3.5分；方案缺失，内容欠缺的得1.5分；未提及此项不得分。	0-5	3.5	3.5	5.0
8	技术	结合杭州现实条件与发展目标，提供所投标项建立生态带保护与控制指标体系的服务方案。方案完整，对技术要求充分理解和响应，内容合理的得5分；方案一般，对技术要求理解和响应一般，内容较合理的得3.5分；方案缺失，内容欠缺的得1.5分；未提及此项不得分。	0-5	5.0	1.5	5.0
9	技术	以打造山水连城、城绿相间的生态空间格局为主旨，提供所投标项生态带空间保护与利用引导的服务方案。方案完整，对技术要求充分理解和响应，内容合理的得5分；方案一般，对技术要求理解和响应一般，内容较合理的得3.5分；方案缺失，内容欠缺的得1.5分；未提及此项不得分。	0-5	3.5	3.5	5.0
10	技术	提供所投标项生态带的技术和成果统筹服务方案。方案完整，对技术要求充分理解和响应，内容合理的得5分；方案一般，对技术要求理解和响应一般，内容较合理的得3.5分；方案缺失，内容欠缺的得1.5分；未提及此项不得分。	0-5	3.5	1.5	5.0
11	技术	根据现状调研与基础资料分析，梳理各条生态带的生态特征和要素特点，提供所投标项生态要素和承载力分析评价的服务方案。方案完整，对技术要求充分理解和响应，内容合理的得5分；方案一般，对技术要求理解和响应一般，内容较合理的得3.5分；方案缺失，内容欠缺的得1.5分；未提及此项不得分。	0-5	3.5	3.5	5.0
12	技术	以构筑城市生态安全本底为前提，按照廊道连续、分级管控思路，对生态带进行分类分区，提供所投标项生态带分类分区管控的服务方案。方案完整，对技术要求充分理解和响应，内容合理的得5分；方案一般，对技术要求理解和响应一般，内容较合理的得3.5分；方案缺失，内容欠缺的得1.5分；未提及此项不得分。	0-5	3.5	3.5	3.5

技术商务资信评分明细表

13	技术	提供所投标项生态带的生态修复方案及国土空间布局优化建议。方案完整，对技术要求充分理解和响应，优化建议内容合理的得5分；方案一般，对技术要求理解和响应一般，优化建议内容较合理的得3.5分；方案缺失，优化建议内容欠缺的得1.5分；未提及此项不得分。	0-5	3.5	3.5	5.0
14	技术	根据投标人提供的所投标项的规划实施机制建议进行打分。建议贴合采购内容，有效的得2分；建议较为贴合采购内容，有效的得1分；建议与采购内容不太贴合且效果一般的得0.5分；未提及此项不得分。	0-2	2.0	1.0	2.0
15.1	技术	1、各阶段提交成果及时性的保证措施，根据内容完善性及可实施性打分。保证措施内容完善且可实施性强得3分；内容基本完善或可实施性较强得2分；内容不完善或可实施性不强得1分，未提及此项不得分。	0-3	2.0	1.0	3.0
15.2	技术	2、进度：根据本项目具体情况，制定具体的规划编制进度安排、时间点控制措施。服务工作安排条理清晰，流程完整，且符合项目需求的得3分；服务工作安排较为清晰，流程较为完整，较为符合项目需求的得2分；服务工作安排一般，符合性一般的得1分；未提及此项不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
16	技术	保密措施：供应商针对本项目制定的编制成果保密措施的科学性、合理性；内容完整、措施有效、科学周密、匹配性强的得3分；内容较完整，措施较合理可行的得2分；内容不够完整，考虑不够全面的得1分；未提及此项不得分。	0-3	3.0	0.0 未提及保密协议	3.0
17.1	商务	项目负责人参加汇报情况：项目负责人承诺参加重要编制成果汇报不少于4次的，得2分。（提供承诺函，格式自拟）	0-2	2.0	0.0 没有承诺书	2.0
17.2	商务	项目组负责人： 拟投入的项目负责人具有规划/交通/市政/建筑专业高级工程师职称的，得1分；具有规划/交通/市政/建筑专业教授级高级工程师职称的，得1.5分。本项最高得1.5分。 拟投入的项目负责人具有注册城乡规划师资格证书的得1分，否则不得分。 （须提供相关职称证书复印件及投标人为其缴纳的最近三个月内任意一个月的社保证明文件复印件并加盖投标人公章。）	0-2.5	2.0	2.0	2.5
17.3	商务	项目组成员（除项目负责人外）： 1、拟派项目组成员中具有规划/交通/市政/建筑专业高级工程师职称的，得1分；具有规划/交通/市政/建筑专业教授级高级工程师职称的，得1.5分。本项最高得1.5分。 2、拟投入的项目组成员（除项目负责人外）具有注册城乡规划师资格证书的得1分，本项最高得2分。 （须提供相关职称证书复印件及投标人为其缴纳的最近三个月内任意一个月的社保证明文件复印件并加盖投标人公章。）	0-3.5	3.5	3.0	3.5
18	技术	质量保证及后续服务：成果编制完成后，对相关成果做好技术支持服务，根据方案可实施性打分：方案符合采购人实际需求且可实施性强的得3分；方案基本符合采购人时间需求的得2分；部分符合或可实施性弱得1分；未提及此项不得分。	0-3	3.0	2.0	3.0
19	商务	质量体系认证：投标人具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书的得1分，满分2分。 注：提供证书复印件。以上证书须由通过中国国家认证认可监督管理委员会备案通过的认证机构颁发，在全国认证认可信息公共服务平台的网页上可查询。	0-2	2.0	2.0	2.0
20	商务	业绩：投标人自2021年1月1日以来（以合同签订或中标通知书日期为准），完成过类似项目业绩的每有一项得0.5分，满分1分。（证明材料：合同或中标通知书复印件）	0-1	1.0	1.0	1.0
合计			0-90	69.0	58.0	88.5

专家（签名）：