

## 技术商务资信评分明细（专家1）

项目名称：高水平网络大城市建设与古城发展双向赋能路径选择研究项目（ZJGZCG-MC-2022-001）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	绍兴市兰亭智库中心	中国人民大学	绍兴市范蠡研究会
1	商务资信	1.项目负责人具有科研领域类高级职称，得3分，本项最高得3分。 2.项目组成员具有相关专业正高级技术职称的每人得2分，副高级技术职称的每人得1分，本项最高得6分； 注：1、投标文件中提供人员证书扫描件或图片并加盖投标人电子公章。2、本项目允许投标人外聘专家：拟派项目组人员为外聘人员的，投标文件中须提供外聘协议（协议须含投标人公章及受聘人签字）原件扫描件或彩色图片并加盖投标人电子公章。	0-9	9	3	0
2	商务资信	投标人或项目负责人或项目组成员在国家级核心期刊发表高水平城市建设或古城发展方向的文章的每1个得1分，最高得3分。 注：投标文件中提供业绩合同或相关证明材料扫描件或图片并加盖投标人电子公章。	0-3	3	1	0
3	商务资信	投标人或项目负责人或项目组成员在国家级核心期刊上发表的高水平城市建设或古城发展方向的文章获得厅市级及以上领导肯定性批示或县（处）级以上政府或部门采用的，每1个得2分，最高得6分。 备注：投标文件中提供有关证明材料扫描件或图片并加盖投标人电子公章。	0-6	6	0	0
4	技术	根据投标人对本项目的了解程度及对本项目研究的背景、工作目的、目标及工作内容的理解认识是否深刻、准确进行综合分析评审： 解读十分清晰、明确的得：12.1—20分；解读较为清晰、明确的得：6.1—12分；解读模糊、不够明确的得：0.1-6分；不提供不得分。	0-20	13.4	3.2	7.1
5	技术	包括工作大纲（含课题的技术路线、技术保障措施、项目重点难点分析）。通过投标文件的文字阐述，评价投标人的技术方案是否具有合理性、先进性，是否切实可行，由评委划分档次打分： 技术方案合理、先进、切实可行的得：12.1—20分；技术方案较为合理较为先进可行的得：6.1—12分；技术方案不够合理、不够先进、可行性不高的得：0.1-6分；不提供不得分。	0-20	14.7	5.2	8.6
6	技术	对课题的组织和进度安排是否合理、切合实际。评标委员会根据以上的内容比较打分。进度计划安排合理切合实际的得4.1-6分；进度计划安排较为合理切合实际的得2.1-4分；进度计划安排不够合理不够切合实际的得0.1-2；不提供不得分。	0-6	4.6	1.3	3.5
7	技术	根据项目承诺是否满足项目的实际要求，能否高效保质完成任务并提出合理建议等进行综合评审；项目承诺满足实际要求，可高效保质完成任务，并结合本项目的研究，将古城的历史人文优势融入高水平网络大城市建设，寻找到古城在绍兴网络大城市建设的发展定位和双向赋能的路径提出合理化建议，合理化建议优质的得4.1-6分；合理化建议一般的得2.1-4分，合理化建议较差的得0.1-2分。	0-6	4.4	1.7	3.4
合计			0-70	55.1	15.4	22.6

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（专家2）

项目名称：高水平网络大城市建设与古城发展双向赋能路径选择研究项目（ZJGZCG-MC-2022-001）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	绍兴市兰亭智库中心	中国人民大学	绍兴市范蠡研究会
1	商务资信	1.项目负责人具有科研领域类高级职称，得3分，本项最高得3分。 2.项目组成员具有相关专业正高级技术职称的每人得2分，副高级技术职称的每人得1分，本项最高得6分； 注：1、投标文件中提供人员证书扫描件或图片并加盖投标人电子公章。2、本项目允许投标人外聘专家：拟派项目组人员为外聘人员的，投标文件中须提供外聘协议（协议须含投标人公章及受聘人签字）原件扫描件或彩色图片并加盖投标人电子公章。	0-9	9	3	0
2	商务资信	投标人或项目负责人或项目组成员在国家级核心期刊发表高水平城市建设或古城发展方向的文章的每1个得1分，最高得3分。 注：投标文件中提供业绩合同或相关证明材料扫描件或图片并加盖投标人电子公章。	0-3	3	1	0
3	商务资信	投标人或项目负责人或项目组成员在国家级核心期刊上发表的高水平城市建设或古城发展方向的文章获得厅市级及以上领导肯定性批示或县（处）级以上政府或部门采用的，每1个得2分，最高得6分。 备注：投标文件中提供有关证明材料扫描件或图片并加盖投标人电子公章。	0-6	6	0	0
4	技术	根据投标人对本项目的了解程度及对本项目研究的背景、工作目的、目标及工作内容的理解认识是否深刻、准确进行综合分析评审： 解读十分清晰、明确的得：12.1—20分；解读较为清晰、明确的得：6.1—12分；解读模糊、不够明确的得：0.1-6分；不提供不得分。	0-20	15	5	10
5	技术	包括工作大纲（含课题的技术路线、技术保证措施、项目重点难点分析）。通过投标文件的文字阐述，评价投标人的技术方案是否具有合理性、先进性，是否切实可行，由评委划分档次打分： 技术方案合理、先进、切实可行的得：12.1—20分；技术方案较为合理较为先进可行的得：6.1—12分；技术方案不够合理、不够先进、可行性不高的得：0.1-6分；不提供不得分。	0-20	15.5	4.5	11
6	技术	对课题的组织和进度安排是否合理、切合实际。评标委员会根据以上的内容比较打分。进度计划安排合理切合实际的得4.1-6分；进度计划安排较为合理切合实际的得2.1-4分；进度计划安排不够合理不够切合实际的得0.1-2；不提供不得分。	0-6	5.5	1.5	3.5
7	技术	根据项目承诺是否满足项目的实际要求，能否高效保质完成任务并提出合理建议等进行综合评审；项目承诺满足实际要求，可高效保质完成任务，并结合本项目的研究，将古城的历史人文优势融入高水平网络大城市建设，寻找到古城在绍兴网络大城市建设的发展定位和双向赋能的路径提出合理化建议，合理化建议优质的得4.1-6分；合理化建议一般的得2.1-4分，合理化建议较差的得0.1-2分。	0-6	5.5	1.5	3.5
合计			0-70	59.5	16.5	28

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（专家3）

项目名称：高水平网络大城市建设与古城发展双向赋能路径选择研究项目（ZJGZCG-MC-2022-001）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	绍兴市兰亭智库中心	中国人民大学	绍兴市范蠡研究会
1	商务资信	1.项目负责人具有科研领域类高级职称，得3分，本项最高得3分。 2.项目组成员具有相关专业正高级技术职称的每人得2分，副高级技术职称的每人得1分，本项最高得6分； 注：1、投标文件中提供人员证书扫描件或图片并加盖投标人电子公章。2、本项目允许投标人外聘专家：拟派项目组人员为外聘人员的，投标文件中须提供外聘协议（协议须含投标人公章及受聘人签字）原件扫描件或彩色图片并加盖投标人电子公章。	0-9	9	3	0
2	商务资信	投标人或项目负责人或项目组成员在国家级核心期刊发表高水平城市建设或古城发展方向的文章的每1个得1分，最高得3分。 注：投标文件中提供业绩合同或相关证明材料扫描件或图片并加盖投标人电子公章。	0-3	3	1	0
3	商务资信	投标人或项目负责人或项目组成员在国家级核心期刊上发表的高水平城市建设或古城发展方向的文章获得厅市级及以上领导肯定性批示或县（处）级以上政府或部门采用的，每1个得2分，最高得6分。 备注：投标文件中提供有关证明材料扫描件或图片并加盖投标人电子公章。	0-6	6	0	0
4	技术	根据投标人对本项目的了解程度及对本项目研究的背景、工作目的、目标及工作内容的理解认识是否深刻、准确进行综合分析评审： 解读十分清晰、明确的得：12.1—20分；解读较为清晰、明确的得：6.1—12分；解读模糊、不够明确的得：0.1-6分；不提供不得分。	0-20	15	4	10
5	技术	包括工作大纲（含课题的技术路线、技术保证措施、项目重点难点分析）。通过投标文件的文字阐述，评价投标人的技术方案是否具有合理性、先进性，是否切实可行，由评委划分档次打分： 技术方案合理、先进、切实可行的得：12.1—20分；技术方案较为合理较为先进可行的得：6.1—12分；技术方案不够合理、不够先进、可行性不高的得：0.1-6分；不提供不得分。	0-20	16	4	9
6	技术	对课题的组织和进度安排是否合理、切合实际。评标委员会根据以上的内容比较打分。进度计划安排合理切合实际的得4.1-6分；进度计划安排较为合理切合实际的得2.1-4分；进度计划安排不够合理不够切合实际的得0.1-2；不提供不得分。	0-6	5	1	3
7	技术	根据项目承诺是否满足项目的实际要求，能否高效保质完成任务并提出合理建议等进行综合评审；项目承诺满足实际要求，可高效保质完成任务，并结合本项目的研究，将古城的历史人文优势融入高水平网络大城市建设，寻找到古城在绍兴网络大城市建设的发展定位和双向赋能的路径提出合理化建议，合理化建议优质的得4.1-6分；合理化建议一般的得2.1-4分，合理化建议较差的得0.1-2分。	0-6	4.5	1	2.5
合计			0-70	58.5	14	24.5

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（专家4）

项目名称：高水平网络大城市建设与古城发展双向赋能路径选择研究项目（ZJGZCG-MC-2022-001）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	绍兴市兰亭智库中心	中国人民大学	绍兴市范蠡研究会
1	商务资信	1.项目负责人具有科研领域类高级职称，得3分，本项最高得3分。 2.项目组成员具有相关专业正高级技术职称的每人得2分，副高级技术职称的每人得1分，本项最高得6分； 注：1、投标文件中提供人员证书扫描件或图片并加盖投标人电子公章。2、本项目允许投标人外聘专家：拟派项目组人员为外聘人员的，投标文件中须提供外聘协议（协议须含投标人公章及受聘人签字）原件扫描件或彩色图片并加盖投标人电子公章。	0-9	9	3	0
2	商务资信	投标人或项目负责人或项目组成员在国家级核心期刊发表高水平城市建设或古城发展方向的文章的每1个得1分，最高得3分。 注：投标文件中提供业绩合同或相关证明材料扫描件或图片并加盖投标人电子公章。	0-3	3	1	0
3	商务资信	投标人或项目负责人或项目组成员在国家级核心期刊上发表的高水平城市建设或古城发展方向的文章获得厅市级及以上领导肯定性批示或县（处）级以上政府或部门采用的，每1个得2分，最高得6分。 备注：投标文件中提供有关证明材料扫描件或图片并加盖投标人电子公章。	0-6	6	0	0
4	技术	根据投标人对本项目的了解程度及对本项目研究的背景、工作目的、目标及工作内容的理解认识是否深刻、准确进行综合分析评审： 解读十分清晰、明确的得：12.1—20分；解读较为清晰、明确的得：6.1—12分；解读模糊、不够明确的得：0.1-6分；不提供不得分。	0-20	16	3	10
5	技术	包括工作大纲（含课题的技术路线、技术保证措施、项目重点难点分析）。通过投标文件的文字阐述，评价投标人的技术方案是否具有合理性、先进性，是否切实可行，由评委划分档次打分： 技术方案合理、先进、切实可行的得：12.1—20分；技术方案较为合理较为先进可行的得：6.1—12分；技术方案不够合理、不够先进、可行性不高的得：0.1-6分；不提供不得分。	0-20	15	3	6
6	技术	对课题的组织和进度安排是否合理、切合实际。评标委员会根据以上的内容比较打分。进度计划安排合理切合实际的得4.1-6分；进度计划安排较为合理切合实际的得2.1-4分；进度计划安排不够合理不够切合实际的得0.1-2；不提供不得分。	0-6	5	1	3
7	技术	根据项目承诺是否满足项目的实际要求，能否高效保质完成任务并提出合理建议等进行综合评审；项目承诺满足实际要求，可高效保质完成任务，并结合本项目的研究，将古城的历史人文优势融入高水平网络大城市建设，寻找到古城在绍兴网络大城市建设的发展定位和双向赋能的路径提出合理化建议，合理化建议优质的得4.1-6分；合理化建议一般的得2.1-4分，合理化建议较差的得0.1-2分。	0-6	5	1	3
合计			0-70	59	12	22

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（专家5）

项目名称：高水平网络大城市建设与古城发展双向赋能路径选择研究项目（ZJGZCG-MC-2022-001）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	绍兴市兰亭智库中心	中国人民大学	绍兴市范蠡研究会
1	商务资信	1.项目负责人具有科研领域类高级职称，得3分，本项最高得3分。 2.项目组成员具有相关专业正高级技术职称的每人得2分，副高级技术职称的每人得1分，本项最高得6分； 注：1、投标文件中提供人员证书扫描件或图片并加盖投标人电子公章。2、本项目允许投标人外聘专家：拟派项目组人员为外聘人员的，投标文件中须提供外聘协议（协议须含投标人公章及受聘人签字）原件扫描件或彩色图片并加盖投标人电子公章。	0-9	9	3	0
2	商务资信	投标人或项目负责人或项目组成员在国家级核心期刊发表高水平城市建设或古城发展方向的文章的每1个得1分，最高得3分。 注：投标文件中提供业绩合同或相关证明材料扫描件或图片并加盖投标人电子公章。	0-3	3	1	0
3	商务资信	投标人或项目负责人或项目组成员在国家级核心期刊上发表的高水平城市建设或古城发展方向的文章获得厅市级及以上领导肯定性批示或县（处）级以上政府或部门采用的，每1个得2分，最高得6分。 备注：投标文件中提供有关证明材料扫描件或图片并加盖投标人电子公章。	0-6	6	0	0
4	技术	根据投标人对本项目的了解程度及对本项目研究的背景、工作目的、目标及工作内容的理解认识是否深刻、准确进行综合分析评审： 解读十分清晰、明确的得：12.1—20分；解读较为清晰、明确的得：6.1—12分；解读模糊、不够明确的得：0.1-6分；不提供不得分。	0-20	12	6	12
5	技术	包括工作大纲（含课题的技术路线、技术保证措施、项目重点难点分析）。通过投标文件的文字阐述，评价投标人的技术方案是否具有合理性、先进性，是否切实可行，由评委划分档次打分： 技术方案合理、先进、切实可行的得：12.1—20分；技术方案较为合理较为先进可行的得：6.1—12分；技术方案不够合理、不够先进、可行性不高的得：0.1-6分；不提供不得分。	0-20	12	6	12
6	技术	对课题的组织和进度安排是否合理、切合实际。评标委员会根据以上的内容比较打分。进度计划安排合理切合实际的得4.1-6分；进度计划安排较为合理切合实际的得2.1-4分；进度计划安排不够合理不够切合实际的得0.1-2；不提供不得分。	0-6	5	2	4
7	技术	根据项目承诺是否满足项目的实际要求，能否高效保质完成任务并提出合理建议等进行综合评审；项目承诺满足实际要求，可高效保质完成任务，并结合本项目的研究，将古城的历史人文优势融入高水平网络大城市建设，寻找到古城在绍兴网络大城市建设的发展定位和双向赋能的路径提出合理化建议，合理化建议优质的得4.1-6分；合理化建议一般的得2.1-4分，合理化建议较差的得0.1-2分。	0-6	2	2	2
合计			0-70	49	20	30

专家（签名）：