

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：湖州市医疗保障局、吴兴区医疗保障局、南浔区医疗保障局医疗保险基金监管服务项目（XXCG(2024)-052）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙商财产保险股份有限公司湖州中心支公司	中国人寿保险股份有限公司湖州分公司	中国人民财产保险股份有限公司湖州市分公司
1	技术	对项目理解、分析和解决方案： 1. 供应商对本项目背景及需求情况理解透彻、熟悉相关标准及规范的得6分；对本项目背景及需求情况理解较透彻、熟悉相关标准及规范的得5分；对本项目背景及需求情况理解一般、对相关标准及规范熟悉适度一般的得3分；对本项目背景及需求情况理解有偏差、对相关标准及规范熟悉适度一般的得1分； 2. 供应商针对本项目重点难点分析到位、明确的得6分；重点难点分析较到位、较明确的得5分；重点难点分析一般的得3分；有重点难点分析但不准确的得1分； 3. 重点难点解决方案合理、切实、针对性强的得6分；重点难点解决方案较合理的得5分；重点难点解决方案一般的得3分；重点难点解决方案可行性不确认的得1分； 以上方案不提供的不得分	0-18	13.0	16.0	15.0
2	技术	项目实施方案：供应商结合医保基金的实际提供的实施方案（工作计划、工作程序和实施步骤的思路和要点等）科学、合理且可行性、创新性强的得6分；项目实施方案较为科学、合理的得5分；项目实施方案可行性一般的得3分；缺乏科学、合理或可行性不确认的得1分；不提供的不得分。	0-6	3.0	5.0	5.0
3	技术	整体管理方案：供应商针对本项目提供的具体运作管理方案及管理模式完善、合理且可行性强的的得6分、项目实施方案较为完善、合理的得5分；项目实施方案可行性一般的或管理模式可行性不高的得3分；缺乏科学、合理或可行性不确认的得1分；不提供的不得分。	0-6	3.0	5.0	3.0
4	技术	项目管理制度：1. 供应商提供的监管服务制度（风险管控机制、绩效制度等）完善、合理且时效性强的得6分；项目实施方案较为完善、合理的得5分；项目实施方案基本完善但失效性一般的得3分；缺乏科学、合理或时效性不确认的得1分； 2. 供应商提供的内部管理制度（实施进度、人员安排、分工、保密等）合理、有效的得6分；安排基本合理、有效的得5分；安排一般或可行性一般的得3分；制度存在缺陷的得1分； 以上方案不提供的不得分	0-12	8.0	11.0	10.0
5	技术	廉政服务方案：供应商提供的项目廉洁方案合理且采取的措施可行性强的得6分；方案较为合理、采取的措施可行性较强的得5分；方案基本合理、采取的措施可行性一般的得3分；缺乏科学、合理或可行性不确认的得1分；不提供的不得分。	0-6	3.0	5.0	5.0
6	技术	项目质量保证措施：质量保证与质量控制科学合理、有效的得6分；质量保证与质量控制比较科学合理、有效的得5分；质量保证与质量控制一般的得3分；质量保证与质量控制不合理或可行性不确认的得1分；不提供的不得分。	0-6	3.0	5.0	3.0
7	技术	人员配备：1. 人员配置齐全、岗位分工合理完整的得6分；人员配置齐全、岗位分工基本合理的得5分；专业配置、岗位分工一般的得3分；专业配置不齐全、岗位分工不明确的得1分。 2. 拟投入本项目的人员除磋商文件基本要求外，每增加1名医学或药学相关专业人员的得1.5分，本项最高得6分。 提供以上人员资质证书或学历证书扫描件及最近三个月中任意一个月由供应商缴纳的社保证明材料加盖供应商公章，不提供不得分	0-12	3.0	11.0	11.0
8	商务	服务能力：1. 供应商针对本项目提供的服务承诺、服务响应时间、服务内容延伸以及其他特色服务响应措施等全面周到、优惠幅度大的得6分，方案较为全面、较优惠的得5分；方案一般、优惠幅度不大的得3分；方案不全面且优惠不明显的得1分。 2. 供应商提供的培训方案内容详细、编制科学、完善的得4分；培训方案内容基本齐全、编写基本符合项目要求的得3分；培训方案编制混乱，内容不齐全、不科学的得1分。 3. 供应商提出的对采购人的合理化建议，每提供一条有效建议得2分，最高得4分。 4. 供应商在项目所在地设有售后服务点的或者承诺成交后7日内设立的得2分。提供营业执照或承诺函，不提供不得分 以上1-4项方案不提供的不得分	0-16	11.0	13.0	13.0
9	商务	企业业绩：根据供应商提供的自2021年1月1日（以合同签订时间为准）起至投标截止日类似（医保基金监管类）项目业绩，每提供一份有效业绩得0.5分，最高得1分。 须提供中标（成交）通知书并加盖供应商公章或提供合同并加盖供应商公章，否则不得分	0-1	0.5	1.0	1.0

技术商务资信评分明细表

10	商务	<p>企业实力：1. 供应商2023年度第四季度综合偿付能力充足率： 1.1综合偿付能力充足率高于250%（含）的得4分； 1.2综合偿付能力充足率200%（含）到250%的得3分； 1.3综合偿付能力充足率150%（含）到200%的得2分；1.4综合偿付能力充足率低于150%的不得分。 2. 供应商2023年第四季度综合风险评级：在综合风险评价等级评定中全部获得A级的得3分，未全部获A级的得2分，均为B级的得1分。 以上需提供相关证明材料并加盖供应商公章，不提供不得分</p>	0-7	4.0	6.0	4.0
合计			0-90	51.5	78.0	70.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：湖州市医疗保障局、吴兴区医疗保障局、南浔区医疗保障局医疗保险基金监管服务项目（XXCG(2024)-052）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙商财产保险股份有限公司湖州中心支公司	中国人寿保险股份有限公司湖州分公司	中国人民财产保险股份有限公司湖州市分公司
1	技术	对项目理解、分析和解决方案： 1. 供应商对本项目背景及需求情况理解透彻、熟悉相关标准及规范的得6分；对本项目背景及需求情况理解较透彻、熟悉相关标准及规范的得5分；对本项目背景及需求情况理解一般、对相关标准及规范熟悉适度一般的得3分；对本项目背景及需求情况理解有偏差、对相关标准及规范熟悉适度一般的得1分； 2. 供应商针对本项目重点难点分析到位、明确的得6分；重点难点分析较到位、较明确的得5分；重点难点分析一般的得3分；有重点难点分析但不准确的得1分； 3. 重点难点解决方案合理、切实、针对性强的得6分；重点难点解决方案较合理的得5分；重点难点解决方案一般的得3分；重点难点解决方案可行性不确认的得1分； 以上方案不提供的不得分	0-18	12.0	17.0	16.0
2	技术	项目实施方案：供应商结合医保基金的实际提供的实施方案（工作计划、工作程序和实施步骤的思路和要点等）科学、合理且可行性、创新性强的得6分；项目实施方案较为科学、合理的得5分；项目实施方案可行性一般的得3分；缺乏科学、合理或可行性不确认的得1分；不提供的不得分。	0-6	3.0	5.0	5.0
3	技术	整体管理方案：供应商针对本项目提供的具体运作管理方案及管理模式完善、合理且可行性强的得6分、项目实施方案较为完善、合理的得5分；项目实施方案可行性一般的或管理模式可行性不高的得3分；缺乏科学、合理或可行性不确认的得1分；不提供的不得分。	0-6	3.0	5.0	5.0
4	技术	项目管理制度：1. 供应商提供的监管服务制度（风险管控机制、绩效制度等）完善、合理且时效性强的得6分；项目实施方案较为完善、合理的得5分；项目实施方案基本完善但失效性一般的得3分；缺乏科学、合理或时效性不确认的得1分； 2. 供应商提供的内部管理制度（实施进度、人员安排、分工、保密等）合理、有效的得6分；安排基本合理、有效的得5分；安排一般或可行性一般的得3分；制度存在缺陷的得1分； 以上方案不提供的不得分	0-12	8.0	11.0	10.0
5	技术	廉政服务方案：供应商提供的项目廉洁方案合理且采取的措施可行性强的得6分；方案较为合理、采取的措施可行性较强的得5分；方案基本合理、采取的措施可行性一般的得3分；缺乏科学、合理或可行性不确认的得1分；不提供的不得分。	0-6	3.0	5.0	5.0
6	技术	项目质量保证措施：质量保证与质量控制科学合理、有效的得6分；质量保证与质量控制比较科学合理、有效的得5分；质量保证与质量控制一般的得3分；质量保证与质量控制不合理或可行性不确认的得1分；不提供的不得分。	0-6	3.0	5.0	5.0
7	技术	人员配备：1. 人员配置齐全、岗位分工合理完整的得6分；人员配置齐全、岗位分工基本合理的得5分；专业配置、岗位分工一般的得3分；专业配置不齐全、岗位分工不明确的得1分。 2. 拟投入本项目的人员除磋商文件基本要求外，每增加1名医学或药学相关专业人员的得1.5分，本项最高得6分。 提供以上人员资质证书或学历证书扫描件及最近三个月中任意一个月由供应商缴纳的社保证明材料加盖供应商公章，不提供不得分	0-12	3.0	11.0	11.0
8	商务	服务能力：1. 供应商针对本项目提供的服务承诺、服务响应时间、服务内容延伸以及其他特色服务响应措施等全面周到、优惠幅度大的得6分，方案较为全面、较优惠的得5分；方案一般、优惠幅度不大的得3分；方案不全面且优惠不明显的得1分。 2. 供应商提供的培训方案内容详细、编制科学、完善的得4分；培训方案内容基本齐全、编写基本符合项目要求的得3分；培训方案编制混乱，内容不齐全、不科学的得1分。 3. 供应商提出的对采购人的合理化建议，每提供一条有效建议得2分，最高得4分。 4. 供应商在项目所在地设有售后服务点的或者承诺成交后7日内设立的得2分。提供营业执照或承诺函，不提供不得分 以上1-4项方案不提供的不得分	0-16	11.0	14.0	14.0
9	商务	企业业绩：根据供应商提供的自2021年1月1日（以合同签订时间为准）起至投标截止日类似（医保基金监管类）项目业绩，每提供一份有效业绩得0.5分，最高得1分。 须提供中标（成交）通知书并加盖供应商公章或提供合同并加盖供应商公章，否则不得分	0-1	0.5	1.0	1.0

技术商务资信评分明细表

10	商务	<p>企业实力: 1. 供应商2023年度第四季度综合偿付能力充足率: 1.1综合偿付能力充足率高于250% (含) 的得4分; 1.2综合偿付能力充足率200% (含) 到250%的得3分; 1.3综合偿付能力充足率150% (含) 到200%的得2分; 1.4综合偿付能力充足率低于150%的不得分。 2. 供应商2023年第四季度综合风险评级: 在综合风险评价等级评定中全部获得A级的得3分, 未全部获A级的得2分, 均为B级的得1分。 以上需提供相关证明材料并加盖供应商公章, 不提供不得分</p>	0-7	4.0	6.0	4.0
合计			0-90	50.5	80.0	76.0

专家(签名):

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：湖州市医疗保障局、吴兴区医疗保障局、南浔区医疗保障局医疗保险基金监管服务项目（XXCG(2024)-052）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙商财产保险股份有限公司湖州中心支公司	中国人寿保险股份有限公司湖州分公司	中国人民财产保险股份有限公司湖州市分公司
1	技术	对项目理解、分析和解决方案： 1. 供应商对本项目背景及需求情况理解透彻、熟悉相关标准及规范的得6分；对本项目背景及需求情况理解较透彻、熟悉相关标准及规范的得5分；对本项目背景及需求情况理解一般、对相关标准及规范熟悉适度一般的得3分；对本项目背景及需求情况理解有偏差、对相关标准及规范熟悉适度一般的得1分； 2. 供应商针对本项目重点难点分析到位、明确的得6分；重点难点分析较到位、较明确的得5分；重点难点分析一般的得3分；有重点难点分析但不准确的得1分； 3. 重点难点解决方案合理、切实、针对性强的得6分；重点难点解决方案较合理的得5分；重点难点解决方案一般的得3分；重点难点解决方案可行性不确认的得1分； 以上方案不提供的不得分	0-18	11.0	15.0	15.0
2	技术	项目实施方案：供应商结合医保基金的实际提供的实施方案（工作计划、工作程序和实施步骤的思路和要点等）科学、合理且可行性、创新性强的得6分；项目实施方案较为科学、合理的得5分；项目实施方案可行性一般的得3分；缺乏科学、合理或可行性不确认的得1分；不提供的不得分。	0-6	3.0	5.0	5.0
3	技术	整体管理方案：供应商针对本项目提供的具体运作管理方案及管理模式完善、合理且可行性强的得6分、项目实施方案较为完善、合理的得5分；项目实施方案可行性一般的或管理模式可行性不高的得3分；缺乏科学、合理或可行性不确认的得1分；不提供的不得分。	0-6	3.0	5.0	5.0
4	技术	项目管理制度：1. 供应商提供的监管服务制度（风险管控机制、绩效制度等）完善、合理且时效性强的得6分；项目实施方案较为完善、合理的得5分；项目实施方案基本完善但失效性一般的得3分；缺乏科学、合理或时效性不确认的得1分； 2. 供应商提供的内部管理制度（实施进度、人员安排、分工、保密等）合理、有效的得6分；安排基本合理、有效的得5分；安排一般或可行性一般的得3分；制度存在缺陷的得1分； 以上方案不提供的不得分	0-12	6.0	10.0	10.0
5	技术	廉政服务方案：供应商提供的项目廉洁方案合理且采取的措施可行性强的得6分；方案较为合理、采取的措施可行性较强的得5分；方案基本合理、采取的措施可行性一般的得3分；缺乏科学、合理或可行性不确认的得1分；不提供的不得分。	0-6	3.0	5.0	5.0
6	技术	项目质量保证措施：质量保证与质量控制科学合理、有效的得6分；质量保证与质量控制比较科学合理、有效的得5分；质量保证与质量控制一般的得3分；质量保证与质量控制不合理或可行性不确认的得1分；不提供的不得分。	0-6	3.0	5.0	5.0
7	技术	人员配备：1. 人员配置齐全、岗位分工合理完整的得6分；人员配置齐全、岗位分工基本合理的得5分；专业配置、岗位分工一般的得3分；专业配置不齐全、岗位分工不明确的得1分。 2. 拟投入本项目的人员除磋商文件基本要求外，每增加1名医学或药学相关专业人员的得1.5分，本项最高得6分。 提供以上人员资质证书或学历证书扫描件及最近三个月中任意一个月由供应商缴纳的社保证明材料加盖供应商公章，不提供不得分	0-12	3.0	11.0	11.0
8	商务	服务能力：1. 供应商针对本项目提供的服务承诺、服务响应时间、服务内容延伸以及其他特色服务响应措施等全面周到、优惠幅度大的得6分，方案较为全面、较优惠的得5分；方案一般、优惠幅度不大的得3分；方案不全面且优惠不明显的得1分。 2. 供应商提供的培训方案内容详细、编制科学、完善的得4分；培训方案内容基本齐全、编写基本符合项目要求的得3分；培训方案编制混乱，内容不齐全、不科学的得1分。 3. 供应商提出的对采购人的合理化建议，每提供一条有效建议得2分，最高得4分。 4. 供应商在项目所在地设有售后服务点的或者承诺成交后7日内设立的得2分。提供营业执照或承诺函，不提供不得分 以上1-4项方案不提供的不得分	0-16	11.0	13.0	13.0
9	商务	企业业绩：根据供应商提供的自2021年1月1日（以合同签订时间为准）起至投标截止日类似（医保基金监管类）项目业绩，每提供一份有效业绩得0.5分，最高得1分。 须提供中标（成交）通知书并加盖供应商公章或提供合同并加盖供应商公章，否则不得分	0-1	0.5	1.0	1.0

技术商务资信评分明细表

10	商务	<p>企业实力：1. 供应商2023年度第四季度综合偿付能力充足率： 1.1综合偿付能力充足率高于250%（含）的得4分； 1.2综合偿付能力充足率200%（含）到250%的得3分； 1.3综合偿付能力充足率150%（含）到200%的得2分； 1.4综合偿付能力充足率低于150%的不得分。 2. 供应商2023年第四季度综合风险评级：在综合风险评价等级评定中全部获得A级的得3分，未全部获A级的得2分，均为B级的得1分。 以上需提供相关证明材料并加盖供应商公章，不提供不得分</p>	0-7	4.0	6.0	4.0
合计			0-90	47.5	76.0	74.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：湖州市医疗保障局、吴兴区医疗保障局、南浔区医疗保障局医疗保险基金监管服务项目（XXCG(2024)-052）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙商财产保险股份有限公司湖州中心支公司	中国人寿保险股份有限公司湖州分公司	中国人民财产保险股份有限公司湖州市分公司
1	技术	对项目理解、分析和解决方案： 1. 供应商对本项目背景及需求情况理解透彻、熟悉相关标准及规范的得6分；对本项目背景及需求情况理解较透彻、熟悉相关标准及规范的得5分；对本项目背景及需求情况理解一般、对相关标准及规范熟悉适度一般的得3分；对本项目背景及需求情况理解有偏差、对相关标准及规范熟悉适度一般的得1分； 2. 供应商针对本项目重点难点分析到位、明确的得6分；重点难点分析较到位、较明确的得5分；重点难点分析一般的得3分；有重点难点分析但不准确的得1分； 3. 重点难点解决方案合理、切实、针对性强的得6分；重点难点解决方案较合理的得5分；重点难点解决方案一般的得3分；重点难点解决方案可行性不确认的得1分； 以上方案不提供的不得分	0-18	11.0	15.0	13.0
2	技术	项目实施方案：供应商结合医保基金的实际提供的实施方案（工作计划、工作程序和实施步骤的思路和要点等）科学、合理且可行性、创新性强的得6分；项目实施方案较为科学、合理的得5分；项目实施方案可行性一般的得3分；缺乏科学、合理或可行性不确认的得1分；不提供的不得分。	0-6	3.0	5.0	5.0
3	技术	整体管理方案：供应商针对本项目提供的具体运作管理方案及管理模式完善、合理且可行性强的得6分、项目实施方案较为完善、合理的得5分；项目实施方案可行性一般的或管理模式可行性不高的得3分；缺乏科学、合理或可行性不确认的得1分；不提供的不得分。	0-6	3.0	5.0	5.0
4	技术	项目管理制度：1. 供应商提供的监管服务制度（风险管控机制、绩效制度等）完善、合理且时效性强的得6分；项目实施方案较为完善、合理的得5分；项目实施方案基本完善但失效性一般的得3分；缺乏科学、合理或时效性不确认的得1分； 2. 供应商提供的内部管理制度（实施进度、人员安排、分工、保密等）合理、有效的得6分；安排基本合理、有效的得5分；安排一般或可行性一般的得3分；制度存在缺陷的得1分； 以上方案不提供的不得分	0-12	6.0	10.0	8.0
5	技术	廉政服务方案：供应商提供的项目廉洁方案合理且采取的措施可行性强的得6分；方案较为合理、采取的措施可行性较强的得5分；方案基本合理、采取的措施可行性一般的得3分；缺乏科学、合理或可行性不确认的得1分；不提供的不得分。	0-6	3.0	5.0	5.0
6	技术	项目质量保证措施：质量保证与质量控制科学合理、有效的得6分；质量保证与质量控制比较科学合理、有效的得5分；质量保证与质量控制一般的得3分；质量保证与质量控制不合理或可行性不确认的得1分；不提供的不得分。	0-6	3.0	5.0	5.0
7	技术	人员配备：1. 人员配置齐全、岗位分工合理完整的得6分；人员配置齐全、岗位分工基本合理的得5分；专业配置、岗位分工一般的得3分；专业配置不齐全、岗位分工不明确的得1分。 2. 拟投入本项目的人员除磋商文件基本要求外，每增加1名医学或药学相关专业人员的得1.5分，本项最高得6分。 提供以上人员资质证书或学历证书扫描件及最近三个月中任意一个月由供应商缴纳的社保证明材料加盖供应商公章，不提供不得分	0-12	3.0	11.0	11.0
8	商务	服务能力：1. 供应商针对本项目提供的服务承诺、服务响应时间、服务内容延伸以及其他特色服务响应措施等全面周到、优惠幅度大的得6分，方案较为全面、较优惠的得5分；方案一般、优惠幅度不大的得3分；方案不全面且优惠不明显的得1分。 2. 供应商提供的培训方案内容详细、编制科学、完善的得4分；培训方案内容基本齐全、编写基本符合项目要求的得3分；培训方案编制混乱，内容不齐全、不科学的得1分。 3. 供应商提出的对采购人的合理化建议，每提供一条有效建议得2分，最高得4分。 4. 供应商在项目所在地设有售后服务点的或者承诺成交后7日内设立的得2分。提供营业执照或承诺函，不提供不得分 以上1-4项方案不提供的不得分	0-16	10.0	15.0	12.0
9	商务	企业业绩：根据供应商提供的自2021年1月1日（以合同签订时间为准）起至投标截止日类似（医保基金监管类）项目业绩，每提供一份有效业绩得0.5分，最高得1分。 须提供中标（成交）通知书并加盖供应商公章或提供合同并加盖供应商公章，否则不得分	0-1	0.5	1.0	1.0

技术商务资信评分明细表

10	商务	<p>企业实力：1. 供应商2023年度第四季度综合偿付能力充足率： 1.1综合偿付能力充足率高于250%（含）的得4分； 1.2综合偿付能力充足率200%（含）到250%的得3分； 1.3综合偿付能力充足率150%（含）到200%的得2分； 1.4综合偿付能力充足率低于150%的不得分。 2. 供应商2023年第四季度综合风险评级：在综合风险评价等级评定中全部获得A级的得3分，未全部获A级的得2分，均为B级的得1分。 以上需提供相关证明材料并加盖供应商公章，不提供不得分</p>	0-7	4.0	6.0	4.0
合计			0-90	46.5	78.0	69.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：湖州市医疗保障局、吴兴区医疗保障局、南浔区医疗保障局医疗保险基金监管服务项目（XXCG(2024)-052）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙商财产保险股份有限公司湖州中心支公司	中国人寿保险股份有限公司湖州分公司	中国人民财产保险股份有限公司湖州市分公司
1	技术	对项目理解、分析和解决方案： 1. 供应商对本项目背景及需求情况理解透彻、熟悉相关标准及规范的得6分；对本项目背景及需求情况理解较透彻、熟悉相关标准及规范的得5分；对本项目背景及需求情况理解一般、对相关标准及规范熟悉适度一般的得3分；对本项目背景及需求情况理解有偏差、对相关标准及规范熟悉适度一般的得1分； 2. 供应商针对本项目重点难点分析到位、明确的得6分；重点难点分析较到位、较明确的得5分；重点难点分析一般的得3分；有重点难点分析但不准确的得1分； 3. 重点难点解决方案合理、切实、针对性强的得6分；重点难点解决方案较合理的得5分；重点难点解决方案一般的得3分；重点难点解决方案可行性不确认的得1分； 以上方案不提供的不得分	0-18	11.0	15.0	13.0
2	技术	项目实施方案：供应商结合医保基金的实际提供的实施方案（工作计划、工作程序和实施步骤的思路和要点等）科学、合理且可行性、创新性强的得6分；项目实施方案较为科学、合理的得5分；项目实施方案可行性一般的得3分；缺乏科学、合理或可行性不确认的得1分；不提供的不得分。	0-6	3.0	5.0	5.0
3	技术	整体管理方案：供应商针对本项目提供的具体运作管理方案及管理模式完善、合理且可行性强的得6分、项目实施方案较为完善、合理的得5分；项目实施方案可行性一般的或管理模式可行性不高的得3分；缺乏科学、合理或可行性不确认的得1分；不提供的不得分。	0-6	3.0	5.0	5.0
4	技术	项目管理制度：1. 供应商提供的监管服务制度（风险管控机制、绩效制度等）完善、合理且时效性强的得6分；项目实施方案较为完善、合理的得5分；项目实施方案基本完善但失效性一般的得3分；缺乏科学、合理或时效性不确认的得1分； 2. 供应商提供的内部管理制度（实施进度、人员安排、分工、保密等）合理、有效的得6分；安排基本合理、有效的得5分；安排一般或可行性一般的得3分；制度存在缺陷的得1分； 以上方案不提供的不得分	0-12	6.0	10.0	8.0
5	技术	廉政服务方案：供应商提供的项目廉洁方案合理且采取的措施可行性强的得6分；方案较为合理、采取的措施可行性较强的得5分；方案基本合理、采取的措施可行性一般的得3分；缺乏科学、合理或可行性不确认的得1分；不提供的不得分。	0-6	3.0	5.0	5.0
6	技术	项目质量保证措施：质量保证与质量控制科学合理、有效的得6分；质量保证与质量控制比较科学合理、有效的得5分；质量保证与质量控制一般的得3分；质量保证与质量控制不合理或可行性不确认的得1分；不提供的不得分。	0-6	3.0	5.0	5.0
7	技术	人员配备：1. 人员配置齐全、岗位分工合理完整的得6分；人员配置齐全、岗位分工基本合理的得5分；专业配置、岗位分工一般的得3分；专业配置不齐全、岗位分工不明确的得1分。 2. 拟投入本项目的人员除磋商文件基本要求外，每增加1名医学或药学相关专业人员的得1.5分，本项最高得6分。 提供以上人员资质证书或学历证书扫描件及最近三个月中任意一个月由供应商缴纳的社保证明材料加盖供应商公章，不提供不得分	0-12	3.0	11.0	11.0
8	商务	服务能力：1. 供应商针对本项目提供的服务承诺、服务响应时间、服务内容延伸以及其他特色服务响应措施等全面周到、优惠幅度大的得6分，方案较为全面、较优惠的得5分；方案一般、优惠幅度不大的得3分；方案不全面且优惠不明显的得1分。 2. 供应商提供的培训方案内容详细、编制科学、完善的得4分；培训方案内容基本齐全、编写基本符合项目要求的得3分；培训方案编制混乱，内容不齐全、不科学的得1分。 3. 供应商提出的对采购人的合理化建议，每提供一条有效建议得2分，最高得4分。 4. 供应商在项目所在地设有售后服务点的或者承诺成交后7日内设立的得2分。提供营业执照或承诺函，不提供不得分 以上1-4项方案不提供的不得分	0-16	10.0	15.0	12.0
9	商务	企业业绩：根据供应商提供的自2021年1月1日（以合同签订时间为准）起至投标截止日类似（医保基金监管类）项目业绩，每提供一份有效业绩得0.5分，最高得1分。 须提供中标（成交）通知书并加盖供应商公章或提供合同并加盖供应商公章，否则不得分	0-1	0.5	1.0	1.0

技术商务资信评分明细表

10	商务	<p>企业实力: 1. 供应商2023年度第四季度综合偿付能力充足率:</p> <p>1.1综合偿付能力充足率高于250% (含) 的得4分;</p> <p>1.2综合偿付能力充足率200% (含) 到250%的得3分;</p> <p>1.3综合偿付能力充足率150% (含) 到200%的得2分; 1.4综合偿付能力充足率低于150%的不得分。</p> <p>2. 供应商2023年第四季度综合风险评级: 在综合风险评价等级评定中全部获得A级的得3分, 未全部获A级的得2分, 均为B级的得1分。</p> <p>以上需提供相关证明材料并加盖供应商公章, 不提供不得分</p>	0-7	4.0	6.0	4.0
合计			0-90	46.5	78.0	69.0

专家 (签名):