

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：武义县新时代美丽乡村规划编制项目（JHTK-ZB2023046）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江聚禾空间科技有限公司	浙江地拓设计有限公司	杭州智拓空间规划有限公司	浙江兴农土地勘测设计有限公司
1.1	商务	投标人同时具有城乡规划乙级及以上资质和土地规划乙级及以上资质的得 <b>3</b> 分。（需提供相关证书扫描件，不提供不得分）。	0-3	3.0	0.0	0.0	0.0
1.2	商务	投标人具有的认证证书（质量管理体系认证证书、信息技术服务管理体系认证证书、信息安全管理体系认证证书、售后服务认证证书）且在有效期内的每个得 <b>1</b> 分，最高得 <b>4</b> 分。（需提供相关证书扫描件，不提供不得分）。	0-4	4.0	1.0	1.0	2.0
1.3	商务	投标人具有有效期内的 <b>高新技术企业证书</b> 的得 <b>1</b> 分。（需提供相关证书扫描件，不提供不得分）	0-1	1.0	0.0	0.0	1.0
1.4	商务	投标人自 <b>2020</b> 年以来，获得过省级及以上行业主管部门（规划类及土地类协会或学会）颁发的规划类项目奖项的得 <b>3</b> 分，获得过市级行业主管部门（规划类及土地类协会或学会）颁发的规划类项目奖项的得 <b>1</b> 分。（需提供相关证书扫描件，不提供不得分）。	0-3	3.0	0.0	3.0	3.0
2.1	商务	根据投标人提供自 <b>2020年1月1</b> 日以来（以合同签订时间为准）类似项目业绩，每提供一个业绩合同得 <b>0.5</b> 分，最高得 <b>1</b> 分。（需提供相关业绩合同扫描件和中标通知书扫描件，不提供不得分）。	0-1	1.0	1.0	0.0	1.0
3.1	技术	根据投标人对本项目背景以及对本项目现状了解程度是否准确、是否全面、是否透彻进行打分。	0-5	5.0	2.0	2.0	2.0
4.1	技术	根据投标人结合自身经验，对本项目实施重点和难点分析的完整性、全面性、合理性进行打分。	0-5	5.0	2.0	3.0	2.0
5.1	技术	根据投标人提供的合理化建议是否符合本项目的需求，是否具有可操作性，有利于本项目的实施进行评分。	0-5	4.0	2.0	2.0	3.0
6.1	技术	根据投标人的工作思路以及针对项目制定的技术路线进行打分。	0-5	5.0	2.0	2.0	3.0
6.2	技术	根据规划理念先进程度，是否能彰显美丽乡村特色，是否具有可实施性进行打分；思路清晰、新颖并富有创意。	0-5	4.0	3.0	2.0	2.0
6.3	技术	明确美丽乡村功能定位和发展目标，是否与周边区域衔接处理得当，功能互补。	0-5	4.0	2.0	2.0	3.0
7.1	技术	根据对村域内空间布局的结构、模型、形成因素、存在问题等方面的分析情况进行打分。	0-5	5.0	3.0	3.0	3.0
7.2	技术	根据用地安排的合理性、利用率等方面进行打分。	0-5	4.0	2.0	2.0	2.0
7.3	技术	根据投标人对规划设计方案提出相应的实施策略建议进行打分。	0-5	4.0	3.0	2.0	2.0
8.1	技术	根据投标人对本项目的工作计划、工作阶段及任务划分，进度控制是否合理、关键时间节点把握是否科学准确、保障措施是否得当进行打分。	0-5	4.0	2.0	2.0	2.0
9.1	技术	根据投标人针对本项目提供的服务承诺、响应时间、后续服务的承诺以及给予采购人的其他服务承诺等情况进行打分。	0-5	5.0	3.0	2.0	2.0

10.1	技术	根据投标人对本项目工作质量、成果质量及相关服务保证措施等情况进行打分。	0-5	5.0	2.0	2.0	2.0
11.1	技术	<p>1、拟派本项目的项目负责人具有土地类或规划类正高级职称的得4分。</p> <p>2、拟派本项目的技术负责人具有土地类或规划类高级及以上职称的得2分。</p> <p>3、拟派本项目的团队人员（项目负责人，技术负责人除外），具有土地规划（管理）、城市（城乡）规划、工程勘测、建筑设计、道路交通、给水排水、土地整治与生态修复、风景园林高级及以上职称的每类专业得2分，最多得12分。（以上人员不重复得分，同一人如有多个专业的只计一次得分，需提供相关人员证书扫描件及本单位为其缴纳的近3个月（2023.2-2023.4）的社保清单，不提供或提供不全的不得分）。</p>	0-18	18.0	12.0	8.0	4.0
合计			0-90	84.0	42.0	38.0	39.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：武义县新时代美丽乡村规划编制项目（JHTK-ZB2023046）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江聚禾空间规划科技有限公司	浙江地标设计集团有限公司	杭州智拓空间规划设计有限公司	浙江兴农土地勘测规划设计有限公司
1.1	商务	投标人同时具有城乡规划乙级及以上资质和土地规划乙级及以上资质的得3分。（需提供相关证书扫描件，不提供不得分）。	0-3	3.0	0.0	0.0	0.0
1.2	商务	投标人具有的认证证书（质量管理体系认证证书、信息技术服务管理体系认证证书、信息安全管理体系认证证书、售后服务认证证书）且在有效期内的每个得1分，最高得4分。（需提供相关证书扫描件，不提供不得分）。	0-4	4.0	1.0	1.0	2.0
1.3	商务	投标人具有有效期内的高新技术企业证书的得1分。（需提供相关证书扫描件，不提供不得分）	0-1	1.0	0.0	0.0	1.0
1.4	商务	投标人自2020年以来，获得过省级及以上行业主管部门（规划类及土地类协会或学会）颁发的规划类项目奖项的得3分，获得过市级行业主管部门（规划类及土地类协会或学会）颁发的规划类项目奖项的得1分。（需提供相关证书扫描件，不提供不得分）。	0-3	3.0	0.0	3.0	3.0
2.1	商务	根据投标人提供自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）类似项目业绩，每提供一个业绩合同得0.5分，最高得1分。（需提供相关业绩合同扫描件和中标通知书扫描件，不提供不得分）。	0-1	1.0	1.0	0.0	1.0
3.1	技术	根据投标人对本项目背景以及对本项目现状了解程度是否准确、是否全面、是否透彻进行打分。	0-5	4.6	4.2	3.9	3.3
4.1	技术	根据投标人结合自身经验，对本项目实施重点和难点分析的完整性、全面性、合理性进行打分。	0-5	4.4	4.2	4.0	3.2
5.1	技术	根据投标人提供的合理化建议是否符合本项目的需求，是否具有可操作性，有利于本项目的实施进行评分。	0-5	4.6	4.0	3.9	3.2
6.1	技术	根据投标人的工作思路以及针对项目制定的技术路线进行打分。	0-5	4.5	4.1	3.9	3.0
6.2	技术	根据规划理念先进程度，是否能彰显美丽乡村特色，是否具有可实施性进行打分；思路清晰、新颖并富有创意。	0-5	4.5	4.0	3.5	3.3
6.3	技术	明确美丽乡村功能定位和发展目标，是否与周边区域衔接处理得当，功能互补。	0-5	4.6	3.9	3.6	3.2
7.1	技术	根据对村域内空间布局的结构、模型、形成因素、存在问题等方面的分析情况进行打分。	0-5	4.5	3.9	3.4	3.2
7.2	技术	根据用地安排的合理性、利用率等方面进行打分。	0-5	4.5	4.0	3.5	3.4
7.3	技术	根据投标人对规划设计方案提出相应的实施策略建议进行打分。	0-5	4.4	4.0	3.3	3.6
8.1	技术	根据投标人对本项目的工作计划、工作阶段及任务划分，进度控制是否合理、关键时间节点把握是否科学准确、保障措施是否得当进行打分。	0-5	4.5	4.0	3.6	3.5

9.1	技术	根据投标人针对本项目提供的服务承诺、响应时间、后续服务的承诺以及给予采购人的其他服务承诺等情况进行打分。	0-5	4.5	4.1	3.8	3.3
10.1	技术	根据投标人对本项目工作质量、成果质量及相关服务保证措施等情况进行打分。	0-5	4.2	3.9	3.5	3.3
11.1	技术	1、拟派本项目的项目负责人具有土地类或规划类正高级职称的得4分。 2、拟派本项目的技术负责人具有土地类或规划类高级及以上职称的得2分。 3、拟派本项目的团队人员（项目负责人，技术负责人除外），具有土地规划（管理）、城市（城乡）规划、工程勘测、建筑设计、道路交通、给水排水、土地整治与生态修复、风景园林高级及以上职称的每类专业得2分，最多得12分。 （以上人员不重复得分，同一人如有多个专业的只计一次得分，需提供相关人员证书扫描件及本单位为其缴纳的近3个月（2023.2-2023.4）的社保清单，不提供或提供不全的不得分）。	0-18	18.0	12.0	8.0	4.0
合计			0-90	83.8	62.3	55.9	50.5

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：武义县新时代美丽乡村规划编制项目（JHTK-ZB2023046）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江聚禾空间规划科技有限公司	浙江地标设计集团有限公司	杭州智拓空间规划设计有限公司	浙江兴农土地勘测规划设计有限公司
1.1	商务	投标人同时具有城乡规划乙级及以上资质和土地规划乙级及以上资质的得3分。（需提供相关证书扫描件，不提供不得分）。	0-3	3.0	0.0	0.0	0.0
1.2	商务	投标人具有的认证证书（质量管理体系认证证书、信息技术服务管理体系认证证书、信息安全管理体系认证证书、售后服务认证证书）且在有效期内的每个得1分，最高得4分。（需提供相关证书扫描件，不提供不得分）。	0-4	4.0	1.0	1.0	2.0
1.3	商务	投标人具有有效期内的高新技术企业证书的得1分。（需提供相关证书扫描件，不提供不得分）	0-1	1.0	0.0	0.0	1.0
1.4	商务	投标人自2020年以来，获得过省级及以上行业主管部门（规划类及土地类协会或学会）颁发的规划类项目奖项的得3分，获得过市级行业主管部门（规划类及土地类协会或学会）颁发的规划类项目奖项的得1分。（需提供相关证书扫描件，不提供不得分）。	0-3	3.0	0.0	3.0	3.0
2.1	商务	根据投标人提供自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）类似项目业绩，每提供一个业绩合同得0.5分，最高得1分。（需提供相关业绩合同扫描件和中标通知书扫描件，不提供不得分）。	0-1	1.0	1.0	0.0	1.0
3.1	技术	根据投标人对本项目背景以及对本项目现状了解程度是否准确、是否全面、是否透彻进行打分。	0-5	4.0	3.0	3.0	2.0
4.1	技术	根据投标人结合自身经验，对本项目实施重点和难点分析的完整性、全面性、合理性进行打分。	0-5	4.0	3.0	3.0	2.0
5.1	技术	根据投标人提供的合理化建议是否符合本项目的需求，是否具有可操作性，有利于本项目的实施进行评分。	0-5	3.0	3.0	3.0	2.0
6.1	技术	根据投标人的工作思路以及针对项目制定的技术路线进行打分。	0-5	4.0	2.0	2.0	2.0
6.2	技术	根据规划理念先进程度，是否能彰显美丽乡村特色，是否具有可实施性进行打分；思路清晰、新颖并富有创意。	0-5	3.0	3.0	3.0	2.0
6.3	技术	明确美丽乡村功能定位和发展目标，是否与周边区域衔接处理得当，功能互补。	0-5	4.0	3.0	4.0	2.0
7.1	技术	根据对村域内空间布局的结构、模型、形成因素、存在问题等方面的分析情况进行打分。	0-5	4.0	3.0	3.0	2.0
7.2	技术	根据用地安排的合理性、利用率等方面进行打分。	0-5	3.0	3.0	2.0	2.0
7.3	技术	根据投标人对规划设计方案提出相应的实施策略建议进行打分。	0-5	4.0	5.0	3.0	2.0
8.1	技术	根据投标人对本项目的工作计划、工作阶段及任务划分，进度控制是否合理、关键时间节点把握是否科学准确、保障措施是否得当进行打分。	0-5	3.0	2.0	2.0	2.0

9.1	技术	根据投标人针对本项目提供的服务承诺、响应时间、后续服务的承诺以及给予采购人的其他服务承诺等情况进行打分。	0-5	4.0	3.0	3.0	2.0
10.1	技术	根据投标人对本项目工作质量、成果质量及相关服务保证措施等情况进行打分。	0-5	4.0	2.0	2.0	2.0
11.1	技术	1、拟派本项目的项目负责人具有土地类或规划类正高级职称的得4分。 2、拟派本项目的技术负责人具有土地类或规划类高级及以上职称的得2分。 3、拟派本项目的团队人员（项目负责人，技术负责人除外），具有土地规划（管理）、城市（城乡）规划、工程勘测、建筑设计、道路交通、给水排水、土地整治与生态修复、风景园林高级及以上职称的每类专业得2分，最多得12分。 （以上人员不重复得分，同一人如有多个专业的只计一次得分，需提供相关人员证书扫描件及本单位为其缴纳的近3个月（2023.2-2023.4）的社保清单，不提供或提供不全的不得分）。	0-18	18.0	12.0	8.0	4.0
合计			0-90	74.0	49.0	45.0	35.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家4）

项目名称：武义县新时代美丽乡村规划编制项目（JHTK-ZB2023046）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江聚禾空间规划科技有限公司	浙江地标设计集团有限公司	杭州智拓空间规划设计有限公司	浙江兴农土地勘测规划设计有限公司
1.1	商务	投标人同时具有城乡规划乙级及以上资质和土地规划乙级及以上资质的得3分。（需提供相关证书扫描件，不提供不得分）。	0-3	3.0	0.0	0.0	0.0
1.2	商务	投标人具有的认证证书（质量管理体系认证证书、信息技术服务管理体系认证证书、信息安全管理体系认证证书、售后服务认证证书）且在有效期内的每个得1分，最高得4分。（需提供相关证书扫描件，不提供不得分）。	0-4	4.0	1.0	1.0	2.0
1.3	商务	投标人具有有效期内的高新技术企业证书的得1分。（需提供相关证书扫描件，不提供不得分）	0-1	1.0	0.0	0.0	1.0
1.4	商务	投标人自2020年以来，获得过省级及以上行业主管部门（规划类及土地类协会或学会）颁发的规划类项目奖项的得3分，获得过市级行业主管部门（规划类及土地类协会或学会）颁发的规划类项目奖项的得1分。（需提供相关证书扫描件，不提供不得分）。	0-3	3.0	0.0	3.0	3.0
2.1	商务	根据投标人提供自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）类似项目业绩，每提供一个业绩合同得0.5分，最高得1分。（需提供相关业绩合同扫描件和中标通知书扫描件，不提供不得分）。	0-1	1.0	1.0	0.0	1.0
3.1	技术	根据投标人对本项目背景以及对本项目现状了解程度是否准确、是否全面、是否透彻进行打分。	0-5	5.0	5.0	3.0	3.0
4.1	技术	根据投标人结合自身经验，对本项目实施重点和难点分析的完整性、全面性、合理性进行打分。	0-5	5.0	4.0	3.0	2.0
5.1	技术	根据投标人提供的合理化建议是否符合本项目的需求，是否具有可操作性，有利于本项目的实施进行评分。	0-5	5.0	5.0	3.0	3.0
6.1	技术	根据投标人的工作思路以及针对项目制定的技术路线进行打分。	0-5	5.0	4.0	3.0	2.0
6.2	技术	根据规划理念先进程度，是否能彰显美丽乡村特色，是否具有可实施性进行打分；思路清晰、新颖并富有创意。	0-5	3.0	3.0	3.0	1.0
6.3	技术	明确美丽乡村功能定位和发展目标，是否与周边区域衔接处理得当，功能互补。	0-5	3.0	3.0	1.0	2.0
7.1	技术	根据对村域内空间布局的结构、模型、形成因素、存在问题等方面的分析情况进行打分。	0-5	4.0	2.0	2.0	3.0
7.2	技术	根据用地安排的合理性、利用率等方面进行打分。	0-5	4.0	4.0	2.0	3.0
7.3	技术	根据投标人对规划设计方案提出相应的实施策略建议进行打分。	0-5	4.0	3.0	1.0	3.0
8.1	技术	根据投标人对本项目的工作计划、工作阶段及任务划分，进度控制是否合理、关键时间节点把握是否科学准确、保障措施是否得当进行打分。	0-5	4.0	5.0	4.0	2.0

9.1	技术	根据投标人针对本项目提供的服务承诺、响应时间、后续服务的承诺以及给予采购人的其他服务承诺等情况进行打分。	0-5	3.0	5.0	5.0	2.0
10.1	技术	根据投标人对本项目工作质量、成果质量及相关服务保证措施等情况进行打分。	0-5	4.0	5.0	4.0	2.0
11.1	技术	1、拟派本项目的项目负责人具有土地类或规划类正高级职称的得4分。 2、拟派本项目的技术负责人具有土地类或规划类高级及以上职称的得2分。 3、拟派本项目的团队人员（项目负责人，技术负责人除外），具有土地规划（管理）、城市（城乡）规划、工程勘测、建筑设计、道路交通、给水排水、土地整治与生态修复、风景园林高级及以上职称的每类专业得2分，最多得12分。 （以上人员不重复得分，同一人如有多个专业的只计一次得分，需提供相关人员证书扫描件及本单位为其缴纳的近3个月（2023.2-2023.4）的社保清单，不提供或提供不全的不得分）。	0-18	18.0	12.0	8.0	4.0
合计			0-90	79.0	62.0	46.0	39.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家5）

项目名称：武义县新时代美丽乡村规划编制项目（JHTK-ZB2023046）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江聚禾空间规划科技有限公司	浙江地标设计集团有限公司	杭州智拓空间规划设计有限公司	浙江兴农土地勘测规划设计有限公司
1.1	商务	投标人同时具有城乡规划乙级及以上资质和土地规划乙级及以上资质的得3分。（需提供相关证书扫描件，不提供不得分）。	0-3	3.0	0.0	0.0	0.0
1.2	商务	投标人具有的认证证书（质量管理体系认证证书、信息技术服务管理体系认证证书、信息安全管理体系认证证书、售后服务认证证书）且在有效期内的每个得1分，最高得4分。（需提供相关证书扫描件，不提供不得分）。	0-4	4.0	1.0	1.0	2.0
1.3	商务	投标人具有有效期内的高新技术企业证书的得1分。（需提供相关证书扫描件，不提供不得分）	0-1	1.0	0.0	0.0	1.0
1.4	商务	投标人自2020年以来，获得过省级及以上行业主管部门（规划类及土地类协会或学会）颁发的规划类项目奖项的得3分，获得过市级行业主管部门（规划类及土地类协会或学会）颁发的规划类项目奖项的得1分。（需提供相关证书扫描件，不提供不得分）。	0-3	3.0	0.0	3.0	3.0
2.1	商务	根据投标人提供自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）类似项目业绩，每提供一个业绩合同得0.5分，最高得1分。（需提供相关业绩合同扫描件和中标通知书扫描件，不提供不得分）。	0-1	1.0	1.0	0.0	1.0
3.1	技术	根据投标人对本项目背景以及对本项目现状了解程度是否准确、是否全面、是否透彻进行打分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
4.1	技术	根据投标人结合自身经验，对本项目实施重点和难点分析的完整性、全面性、合理性进行打分。	0-5	4.0	4.0	3.0	4.0
5.1	技术	根据投标人提供的合理化建议是否符合本项目的需求，是否具有可操作性，有利于本项目的实施进行评分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
6.1	技术	根据投标人的工作思路以及针对项目制定的技术路线进行打分。	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0
6.2	技术	根据规划理念先进程度，是否能彰显美丽乡村特色，是否具有可实施性进行打分；思路清晰、新颖并富有创意。	0-5	4.0	3.0	3.0	4.0
6.3	技术	明确美丽乡村功能定位和发展目标，是否与周边区域衔接处理得当，功能互补。	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0
7.1	技术	根据对村域内空间布局的结构、模型、形成因素、存在问题等方面的分析情况进行打分。	0-5	4.0	2.0	2.0	3.0
7.2	技术	根据用地安排的合理性、利用率等方面进行打分。	0-5	4.0	3.0	3.0	2.0
7.3	技术	根据投标人对规划设计方案提出相应的实施策略建议进行打分。	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0
8.1	技术	根据投标人对本项目的工作计划、工作阶段及任务划分，进度控制是否合理、关键时间节点把握是否科学准确、保障措施是否得当进行打分。	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0

9.1	技术	根据投标人针对本项目提供的服务承诺、响应时间、后续服务的承诺以及给予采购人的其他服务承诺等情况进行打分。	0-5	4.0	3.0	3.0	2.0
10.1	技术	根据投标人对本项目工作质量、成果质量及相关服务保证措施等情况进行打分。	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0
11.1	技术	1、拟派本项目的项目负责人具有土地类或规划类正高级职称的得4分。 2、拟派本项目的技术负责人具有土地类或规划类高级及以上职称的得2分。 3、拟派本项目的团队人员（项目负责人，技术负责人除外），具有土地规划（管理）、城市（城乡）规划、工程勘测、建筑设计、道路交通、给水排水、土地整治与生态修复、风景园林高级及以上职称的每类专业得2分，最多得12分。 （以上人员不重复得分，同一人如有多个专业的只计一次得分，需提供相关人员证书扫描件及本单位为其缴纳的近3个月（2023.2-2023.4）的社保清单，不提供或提供不全的不得分）。	0-18	18.0	12.0	8.0	4.0
合计			0-90	76.0	50.0	47.0	47.0

专家（签名）：

