

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：嘉兴市交通运输局嘉兴交通推进长三角一体化高质量发展专题研究项目（CG2024055）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 深圳市城际联盟城市规划设计有限公司 | 上海市城乡建设和交通发展研究院、嘉兴市国土空间规划研究院（联合体） | 上海城市交通设计院有限公司 |
|----|------|--|------|-------------------|-----------------------------------|---------------|
| 1 | 商务 | 投标人自2021年1月1日以来承担过交通规划类或政策研究类相关项目，每提供一个业绩得0.5分，最高得1分。提供项目合同相关材料清晰复印件并加盖投标人公章，时间以合同签订时间为准，否则不得分。 | 0-1 | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| 2 | 商务 | 项目负责人具有相关专业正高级职称的得3分；具有注册规划师或咨询工程师（投资）证书的再得3分。本项最高得6分。（投标文件中提供职称证书、注册证书及在投标截止时间前三个月任意一个月的社保证明，不提供不得分。） | 0-6 | 3.0 | 6.0 | 0.0 |
| 3 | 商务 | 项目团队专业配备（除项目负责人外）： 拟派本项目组成员中具有注册规划师或咨询工程师证书的，每个得2分，最高得10分。（投标文件中提供注册证书及在投标截止时间前三个月任意一个月的社保证明，不提供不得分。） | 0-10 | 10.0 | 10.0 | 0.0 |
| 4 | 商务 | 根据投标人提出的项目实施合理化建议，每条得1分，最高得3分，未提供得0分。 | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 5 | 技术 | 根据投标人对国家、长三角区域等一体化发展背景分析理解综合打分，理解深刻准确的得7.1-10分，理解基本准确的得4.9-7分，理解有所欠缺的得3-4.8分。未表述的不得分。 | 0-10 | 9.5 | 9.6 | 9.5 |
| 6 | 技术 | 根据投标人对长三角大都市圈发展对策、总体思路的分析理解进行综合打分，理解深刻准确的得7.1-10分，理解基本准确的得4.9-7分，理解有所欠缺的得3-4.8分。未表述的不得分。 | 0-10 | 9.5 | 9.5 | 9.5 |
| 7 | 技术 | 根据投标人对嘉兴交通的发展现状、存在的问题及发展趋势分析理解进行评审，理解深刻准确的得7.1-10分，理解基本准确的得4.9-7分，理解有所欠缺的得3-4.8分。未表述的不得分。 | 0-10 | 9.5 | 9.6 | 9.4 |
| 8 | 技术 | 根据投标人对嘉兴综合交通的功能定位、发展特色、基本策略等构想进行综合评审，阐述详细合理的得10.6-15分，基本合理的得7.1-10.5分，有所欠缺的得3-7分。未表述的不得分。 | 0-15 | 14.5 | 14.6 | 14.4 |
| 9 | 技术 | 根据投标人结合嘉兴交通系统特征，提出可实施的协同方案建议阐述进行评审，阐述详细合理的得10.6-15分，基本合理的得7.1-10.5分，有所欠缺的得3-7分。未表述的不得分。 | 0-15 | 14.5 | 14.6 | 14.4 |
| 10 | 技术 | 根据投标人对项目进度计划表、实施人员等安排的合理性、科学性进行综合打分，阐述详细合理的得3.6-5分，基本合理的得2.5-3.5分，有所欠缺的得1-2.4分，未表述的不得分。 | 0-5 | 4.5 | 4.5 | 4.5 |
| 11 | 技术 | 质量保障措施：根据投标人提供的质量保证措施方案，根据整体表述的完整性、合理性、详细性进行综合打分，阐述详细合理的得3.6-5分，基本合理的得2.5-3.5分，有所欠缺的得1-2.4分，未表述的不得分。 | 0-5 | 4.5 | 4.5 | 4.5 |
| 合计 | | | 0-90 | 83.5 | 86.9 | 70.2 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：嘉兴市交通运输局嘉兴交通推进长三角一体化高质量发展专题研究项目（CG2024055）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 深圳市城际联盟城市规划设计有限公司 | 上海市城乡建设和交通发展研究院、嘉兴市国土空间规划研究所（联合体） | 上海城市交通设计院有限公司 |
|----|------|--|------|-------------------|-----------------------------------|---------------|
| 1 | 商务 | 投标人自2021年1月1日以来承担过交通规划类或政策研究类相关项目，每提供一个业绩得0.5分，最高得1分。提供项目合同相关材料清晰复印件并加盖投标人公章，时间以合同签订时间为准，否则不得分。 | 0-1 | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| 2 | 商务 | 项目负责人具有相关专业正高级职称的得3分；具有注册规划师或咨询工程师（投资）证书的再得3分。本项最高得6分。（投标文件中提供职称证书、注册证书及在投标截止时间前三个月任意一个月的社保证明，不提供不得分。） | 0-6 | 3.0 | 6.0 | 0.0 |
| 3 | 商务 | 项目团队专业配备（除项目负责人外）： 拟派本项目组成员中具有注册规划师或咨询工程师证书的，每个得2分，最高得10分。（投标文件中提供注册证书及在投标截止时间前三个月任意一个月的社保证明，不提供不得分。） | 0-10 | 10.0 | 10.0 | 0.0 |
| 4 | 商务 | 根据投标人提出的项目实施合理化建议，每条得1分，最高得3分，未提供得0分。 | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 5 | 技术 | 根据投标人对国家、长三角区域等一体化发展背景分析理解综合打分，理解深刻准确的得7.1-10分，理解基本准确的得4.9-7分，理解有所欠缺的得3-4.8分。未表述的不得分。 | 0-10 | 7.8 | 8.5 | 7.2 |
| 6 | 技术 | 根据投标人对长三角大都市圈发展对策、总体思路的分析理解进行综合打分，理解深刻准确的得7.1-10分，理解基本准确的得4.9-7分，理解有所欠缺的得3-4.8分。未表述的不得分。 | 0-10 | 7.5 | 8.3 | 7.3 |
| 7 | 技术 | 根据投标人对嘉兴交通的发展现状、存在的问题及发展趋势分析理解进行评审，理解深刻准确的得7.1-10分，理解基本准确的得4.9-7分，理解有所欠缺的得3-4.8分。未表述的不得分。 | 0-10 | 7.5 | 8.3 | 7.3 |
| 8 | 技术 | 根据投标人对嘉兴综合交通的功能定位、发展特色、基本策略等构想进行综合评审，阐述详细合理的得10.6-15分，基本合理的得7.1-10.5分，有所欠缺的得3-7分。未表述的不得分。 | 0-15 | 12.2 | 13.8 | 11.5 |
| 9 | 技术 | 根据投标人结合嘉兴交通系统特征，提出可实施的协同方案建议阐述进行评审，阐述详细合理的得10.6-15分，基本合理的得7.1-10.5分，有所欠缺的得3-7分。未表述的不得分。 | 0-15 | 12.3 | 14.1 | 12.8 |
| 10 | 技术 | 根据投标人对项目进度计划表、实施人员等安排的合理性、科学性进行综合打分，阐述详细合理的得3.6-5分，基本合理的得2.5-3.5分，有所欠缺的得1-2.4分，未表述的不得分。 | 0-5 | 4.0 | 4.5 | 4.1 |
| 11 | 技术 | 质量保障措施：根据投标人提供的质量保证措施方案，根据整体表述的完整性、合理性、详细性进行综合打分，阐述详细合理的得3.6-5分，基本合理的得2.5-3.5分，有所欠缺的得1-2.4分，未表述的不得分。 | 0-5 | 3.8 | 4.5 | 4.2 |
| 合计 | | | 0-90 | 72.1 | 82.0 | 58.4 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：嘉兴市交通运输局嘉兴交通推进长三角一体化高质量发展专题研究项目（CG2024055）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 深圳市城际联盟城市规划设计有限公司 | 上海市城乡建设和交通发展研究院、嘉兴市国土空间规划研究有限公司（联合体） | 上海城市交通设计院有限公司 |
|----|------|--|------|-------------------|--------------------------------------|---------------|
| 1 | 商务 | 投标人自2021年1月1日以来承担过交通规划类或政策研究类相关项目，每提供一个业绩得0.5分，最高得1分。提供项目合同相关材料清晰复印件并加盖投标人公章，时间以合同签订时间为准，否则不得分。 | 0-1 | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| 2 | 商务 | 项目负责人具有相关专业正高级职称的得3分；具有注册规划师或咨询工程师（投资）证书的再得3分。本项最高得6分。（投标文件中提供职称证书、注册证书及在投标截止时间前三个月任意一个月的社保证明，不提供不得分。） | 0-6 | 3.0 | 6.0 | 0.0 |
| 3 | 商务 | 项目团队专业配备（除项目负责人外）： 拟派本项目组成员中具有注册规划师或咨询工程师证书的，每个得2分，最高得10分。（投标文件中提供注册证书及在投标截止时间前三个月任意一个月的社保证明，不提供不得分。） | 0-10 | 10.0 | 10.0 | 0.0 |
| 4 | 商务 | 根据投标人提出的项目实施合理化建议，每条得1分，最高得3分，未提供得0分。 | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 5 | 技术 | 根据投标人对国家、长三角区域等一体化发展背景分析理解综合打分，理解深刻准确的得7.1-10分，理解基本准确的得4.9-7分，理解有所欠缺的得3-4.8分。未表述的不得分。 | 0-10 | 8.3 | 8.6 | 8.2 |
| 6 | 技术 | 根据投标人对长三角大都市圈发展对策、总体思路的分析理解进行综合打分，理解深刻准确的得7.1-10分，理解基本准确的得4.9-7分，理解有所欠缺的得3-4.8分。未表述的不得分。 | 0-10 | 8.2 | 8.7 | 8.3 |
| 7 | 技术 | 根据投标人对嘉兴交通的发展现状、存在的问题及发展趋势分析理解进行评审，理解深刻准确的得7.1-10分，理解基本准确的得4.9-7分，理解有所欠缺的得3-4.8分。未表述的不得分。 | 0-10 | 8.6 | 8.9 | 8.7 |
| 8 | 技术 | 根据投标人对嘉兴综合交通的功能定位、发展特色、基本策略等构想进行综合评审，阐述详细合理的得10.6-15分，基本合理的得7.1-10.5分，有所欠缺的得3-7分。未表述的不得分。 | 0-15 | 11.5 | 11.9 | 11.7 |
| 9 | 技术 | 根据投标人结合嘉兴交通系统特征，提出可实施的协同方案建议阐述进行评审，阐述详细合理的得10.6-15分，基本合理的得7.1-10.5分，有所欠缺的得3-7分。未表述的不得分。 | 0-15 | 11.7 | 12.0 | 11.8 |
| 10 | 技术 | 根据投标人对项目进度计划表、实施人员等安排的合理性、科学性进行综合打分，阐述详细合理的得3.6-5分，基本合理的得2.5-3.5分，有所欠缺的得1-2.4分，未表述的不得分。 | 0-5 | 3.7 | 4.0 | 3.8 |
| 11 | 技术 | 质量保障措施：根据投标人提供的质量保证措施方案，根据整体表述的完整性、合理性、详细性进行综合打分，阐述详细合理的得3.6-5分，基本合理的得2.5-3.5分，有所欠缺的得1-2.4分，未表述的不得分。 | 0-5 | 3.6 | 4.1 | 3.8 |
| 合计 | | | 0-90 | 72.6 | 78.2 | 60.3 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：嘉兴市交通运输局嘉兴交通推进长三角一体化高质量发展专题研究项目（CG2024055）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 深圳市城际联盟城市规划设计有限公司 | 上海市城乡建设和交通发展研究院、嘉兴市国土空间规划研究所（联合体） | 上海城市交通设计院有限公司 |
|----|------|--|------|-------------------|-----------------------------------|---------------|
| 1 | 商务 | 投标人自2021年1月1日以来承担过交通规划类或政策研究类相关项目，每提供一个业绩得0.5分，最高得1分。提供项目合同相关材料清晰复印件并加盖投标人公章，时间以合同签订时间为准，否则不得分。 | 0-1 | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| 2 | 商务 | 项目负责人具有相关专业正高级职称的得3分；具有注册规划师或咨询工程师（投资）证书的再得3分。本项最高得6分。（投标文件中提供职称证书、注册证书及在投标截止时间前三个月任意一个月的社保证明，不提供不得分。） | 0-6 | 3.0 | 6.0 | 0.0 |
| 3 | 商务 | 项目团队专业配备（除项目负责人外）： 拟派本项目组成员中具有注册规划师或咨询工程师证书的，每个得2分，最高得10分。（投标文件中提供注册证书及在投标截止时间前三个月任意一个月的社保证明，不提供不得分。） | 0-10 | 10.0 | 10.0 | 0.0 |
| 4 | 商务 | 根据投标人提出的项目实施合理化建议，每条得1分，最高得3分，未提供得0分。 | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 5 | 技术 | 根据投标人对国家、长三角区域等一体化发展背景分析理解综合打分，理解深刻准确的得7.1-10分，理解基本准确的得4.9-7分，理解有所欠缺的得3-4.8分。未表述的不得分。 | 0-10 | 7.2 | 9.0 | 7.1 |
| 6 | 技术 | 根据投标人对长三角大都市圈发展对策、总体思路的分析理解进行综合打分，理解深刻准确的得7.1-10分，理解基本准确的得4.9-7分，理解有所欠缺的得3-4.8分。未表述的不得分。 | 0-10 | 7.3 | 9.0 | 7.3 |
| 7 | 技术 | 根据投标人对嘉兴交通的发展现状、存在的问题及发展趋势分析理解进行评审，理解深刻准确的得7.1-10分，理解基本准确的得4.9-7分，理解有所欠缺的得3-4.8分。未表述的不得分。 | 0-10 | 8.0 | 9.0 | 8.0 |
| 8 | 技术 | 根据投标人对嘉兴综合交通的功能定位、发展特色、基本策略等构想进行综合评审，阐述详细合理的得10.6-15分，基本合理的得7.1-10.5分，有所欠缺的得3-7分。未表述的不得分。 | 0-15 | 10.6 | 13.0 | 10.3 |
| 9 | 技术 | 根据投标人结合嘉兴交通系统特征，提出可实施的协同方案建议阐述进行评审，阐述详细合理的得10.6-15分，基本合理的得7.1-10.5分，有所欠缺的得3-7分。未表述的不得分。 | 0-15 | 10.7 | 13.0 | 10.7 |
| 10 | 技术 | 根据投标人对项目进度计划表、实施人员等安排的合理性、科学性进行综合打分，阐述详细合理的得3.6-5分，基本合理的得2.5-3.5分，有所欠缺的得1-2.4分，未表述的不得分。 | 0-5 | 3.6 | 4.0 | 3.6 |
| 11 | 技术 | 质量保障措施：根据投标人提供的质量保证措施方案，根据整体表述的完整性、合理性、详细性进行综合打分，阐述详细合理的得3.6-5分，基本合理的得2.5-3.5分，有所欠缺的得1-2.4分，未表述的不得分。 | 0-5 | 3.6 | 4.0 | 3.6 |
| 合计 | | | 0-90 | 68.0 | 81.0 | 54.6 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：嘉兴市交通运输局嘉兴交通推进长三角一体化高质量发展专题研究项目（CG2024055）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 深圳市城际联盟城市规划设计有限公司 | 上海市城乡建设和交通发展研究院、嘉兴市国土空间规划研究有限公司（联合体） | 上海城市交通设计院有限公司 |
|----|------|--|------|-------------------|--------------------------------------|---------------|
| 1 | 商务 | 投标人自2021年1月1日以来承担过交通规划类或政策研究类相关项目，每提供一个业绩得0.5分，最高得1分。提供项目合同相关材料清晰复印件并加盖投标人公章，时间以合同签订时间为准，否则不得分。 | 0-1 | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| 2 | 商务 | 项目负责人具有相关专业正高级职称的得3分；具有注册规划师或咨询工程师（投资）证书的再得3分。本项最高得6分。（投标文件中提供职称证书、注册证书及在投标截止时间前三个月任意一个月的社保证明，不提供不得分。） | 0-6 | 3.0 | 6.0 | 0.0 |
| 3 | 商务 | 项目团队专业配备（除项目负责人外）： 拟派本项目组成员中具有注册规划师或咨询工程师证书的，每个得2分，最高得10分。（投标文件中提供注册证书及在投标截止时间前三个月任意一个月的社保证明，不提供不得分。） | 0-10 | 10.0 | 10.0 | 0.0 |
| 4 | 商务 | 根据投标人提出的项目实施合理化建议，每条得1分，最高得3分，未提供得0分。 | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 5 | 技术 | 根据投标人对国家、长三角区域等一体化发展背景分析理解综合打分，理解深刻准确的得7.1-10分，理解基本准确的得4.9-7分，理解有所欠缺的得3-4.8分。未表述的不得分。 | 0-10 | 7.5 | 8.0 | 7.2 |
| 6 | 技术 | 根据投标人对长三角大都市圈发展对策、总体思路的分析理解进行综合打分，理解深刻准确的得7.1-10分，理解基本准确的得4.9-7分，理解有所欠缺的得3-4.8分。未表述的不得分。 | 0-10 | 7.5 | 8.3 | 7.2 |
| 7 | 技术 | 根据投标人对嘉兴交通的发展现状、存在的问题及发展趋势分析理解进行评审，理解深刻准确的得7.1-10分，理解基本准确的得4.9-7分，理解有所欠缺的得3-4.8分。未表述的不得分。 | 0-10 | 7.8 | 8.5 | 7.4 |
| 8 | 技术 | 根据投标人对嘉兴综合交通的功能定位、发展特色、基本策略等构想进行综合评审，阐述详细合理的得10.6-15分，基本合理的得7.1-10.5分，有所欠缺的得3-7分。未表述的不得分。 | 0-15 | 12.0 | 13.0 | 11.5 |
| 9 | 技术 | 根据投标人结合嘉兴交通系统特征，提出可实施的协同方案建议阐述进行评审，阐述详细合理的得10.6-15分，基本合理的得7.1-10.5分，有所欠缺的得3-7分。未表述的不得分。 | 0-15 | 12.0 | 12.8 | 12.0 |
| 10 | 技术 | 根据投标人对项目进度计划表、实施人员等安排的合理性、科学性进行综合打分，阐述详细合理的得3.6-5分，基本合理的得2.5-3.5分，有所欠缺的得1-2.4分，未表述的不得分。 | 0-5 | 3.8 | 4.2 | 4.0 |
| 11 | 技术 | 质量保障措施：根据投标人提供的质量保证措施方案，根据整体表述的完整性、合理性、详细性进行综合打分，阐述详细合理的得3.6-5分，基本合理的得2.5-3.5分，有所欠缺的得1-2.4分，未表述的不得分。 | 0-5 | 3.8 | 4.2 | 4.0 |
| 合计 | | | 0-90 | 71.4 | 79.0 | 57.3 |

专家（签名）：