

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：温州市龙湾区2024-2026年植保病虫害监测服务（重）（ZJJH-20240221-1）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州青松有害生物防治实业有限公司	温州市信十庄医院有限公司	温州极飞农业科技有限公司	温州市彩田农业开发有限公司
1	商务	企业业绩：投标人自2021年1月1日至投标截止日前具有同类或类似项目服务（农作物病虫害防治或监测）业绩的，每提供一个得0.5分，最高得1分。（须提供有效的合同等相关证明材料扫描件加盖投标人公章，未提供或提供不全不得分）	0-1	0.0	1.0	0.0	0.0
2	商务	项目负责人：（1）拟派本项目负责人具有植保专业高级职称及以上的得7分，中级职称的得5分，初级职称得3分。（2）项目负责人有植保行业长期从事经历并获得与本项目相关的荣誉、奖励证书的，区（县）级每项得1分，市级每项得2分，省级每项得3分，国家级每项得5分，最高得8分（可累计计分）。（须提供有效的职称证书、获奖证书扫描件及投标截止时间前的社保缴费证明或企业法人证明并加盖投标人公章，未提供或提供不全的不得分）	0-15	0.0	15.0	0.0	0.0
3	商务	项目组成人员：除项目负责人外，拟投入本项目的为具有初级植保员证及以上或植保专业中专及以上或农业大专及以上或助理农艺师及以上专业技术服务人员的，每人得2分，最高得6分。（须提供有效的证书扫描件及投标截止时间前的社保缴费证明并加盖投标人公章，未提供或提供不全的不得分）	0-6	2.0	6.0	0.0	0.0
4	技术	熟悉当地情况：根据投标人对当地农作物病虫害了解程度（包括当地病虫害监测、水稻绿色防控等类似项目经验）进行打分，充分了解和认知的得7-10分，了解和认知较一般的得4-7分，了解和认知较差的得2-4分不了解或未提供不得分。	0-10	7.0	9.0	3.0	3.0
5	技术	项目服务方案：对投标人提供的服务方案进行综合评定，根据投标人对本项目农作物病虫害监测服务项目背景、前期调研、工作内容、目标、预计成果等内容的调查了解和认知进行阐述。服务方案完整性、针对性、可行性及科学性强的得7-10分，方案对项目现状描述基本清晰，能够指导项目实施、可行性较强的得4-7分；方案对项目现状描述不够充分，对指导项目实施、可行性一般的得2-4分；未提供不得分。	0-10	6.0	9.0	4.0	3.0
6	技术	监测调查方案：根据投标人提供的监测调查方案进行评定：监测调查方案内容详实，阐述全面、考虑周全、可行性高，设计科学合理的得7-10分；监测方案阐述合理，具体实施流程清晰，涉及面、覆盖面较广得4-7分；监测方案阐述一般，具体实施流程较清晰，涉及面、覆盖面较低得2-4分；未提供不得分。	0-10	7.0	9.0	3.0	3.0
7	技术	项目质量保障方案：根据投标人提供的本项目病虫害测报质量保障方案(包括质量目标、质量监督保障管理机制等措施)是否详细明确、合理可行进行打分。质量目标明确，措施可行，能够保障防控服务质量目标实现的得6-8分；质量目标较明确，措施较为可行，较能够保障防控服务质量目标实现的得4-6分；质量保障方案较粗略，质量目标、措施等内容不够明确，针对性及可行性较弱的得2-4分；未提供不得分。	0-8	5.5	7.0	3.0	3.0
8	技术	项目重难点分析及建议：对本项目的重点、难点的分析及合理化建议由评委横向比较进行打分。合理、准确、有针对性的得6-8分；基本准确有针对性的得4-6分，准确性、针对性差的得2-4分；未提供不得分。	0-8	5.0	7.0	3.0	4.0
9	技术	项目人员管理方案：根据投标人提供的人员管理方案，包括职责分工、到位率保证、技术培训等内容进行打分。内容完整全面、科学合理、可行性强的得6-8分；内容有欠缺、基本合理可行的得4-6分；内容粗略、层次模糊的得2-4分；未提供不得分。	0-8	5.5	7.0	3.0	4.0
10	技术	应急保障：根据投标人提供的突发事件应急保障(包含针对可能出现各项突发情况(如安全事件、自然灾害等)、应对措施等)是否详细明确、合理可行进行打分。内容详细明确，措施合理可行的得6-8分；内容较详细明确，措施较为合理可行的得4-6分；内容较粗略，措施等不够明确、可行性不高的得2-4分；未提供不得分。	0-8	5.0	7.0	3.0	4.0
11	技术	售后服务：根据投标人提供的售后服务情况进行综合评分（包括但不限于承诺的响应时间，响应人员，响应方案等）。	0-6	4.0	5.0	3.0	3.0
合计			0-90	47.0	82.0	25.0	27.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：温州市龙湾区2024-2026年植保病虫害监测服务（重）（ZJJH-20240221-1）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州青松有害生物防治实业有限公司	温州市信十庄医院有限公司	温州极飞农业科技有限公司	温州市彩田农业开发有限公司
1	商务	企业业绩：投标人自2021年1月1日至投标截止日前具有同类或类似项目服务（农作物病虫害防治或监测）业绩的，每提供一个得0.5分，最高得1分。（须提供有效的合同等相关证明材料扫描件加盖投标人公章，未提供或提供不全不得分）	0-1	0.0	1.0	0.0	0.0
2	商务	项目负责人：（1）拟派本项目负责人具有植保专业高级职称及以上的得7分，中级职称的得5分，初级职称得3分。（2）项目负责人有植保行业长期从业经历并获得与本项目相关的荣誉、奖励证书的，区（县）级每项得1分，市级每项得2分，省级每项得3分，国家级每项得5分，最高得8分（可累计计分）。（须提供有效的职称证书、获奖证书扫描件及投标截止时间前的社保缴费证明或企业法人证明并加盖投标人公章，未提供或提供不全的不得分）	0-15	0.0	15.0	0.0	0.0
3	商务	项目组成人员：除项目负责人外，拟投入本项目的为具有初级植保员证及以上或植保专业中专及以上或农业大专及以上或助理农艺师及以上专业技术服务人员的，每人得2分，最高得6分。（须提供有效的证书扫描件及投标截止时间前的社保缴费证明并加盖投标人公章，未提供或提供不全的不得分）	0-6	2.0	6.0	0.0	0.0
4	技术	熟悉当地情况：根据投标人对当地农作物病虫害了解程度（包括当地病虫害监测、水稻绿色防控等类似项目经验）进行打分，充分了解和认知的得7-10分，了解和认知较一般的得4-7分，了解和认知较差的得2-4分不了解或未提供不得分。	0-10	5.0	8.0	5.0	5.0
5	技术	项目服务方案：对投标人提供的服务方案进行综合评定，根据投标人对本项目农作物病虫害监测服务项目背景、前期调研、工作内容、目标、预计成果等内容的调查了解和认知进行阐述。服务方案完整性、针对性、可行性及科学性强的得7-10分，方案对项目现状描述基本清晰，能够指导项目实施、可行性较强的得4-7分；方案对项目现状描述不够充分，对指导项目实施、可行性一般的得2-4分；未提供不得分。	0-10	3.0	7.0	3.0	3.0
6	技术	监测调查方案：根据投标人提供的监测调查方案进行评定：监测调查方案内容详实，阐述全面、考虑周全、可行性高，设计科学合理的得7-10分；监测方案阐述合理，具体实施流程清晰，涉及面、覆盖面较广得4-7分；监测方案阐述一般，具体实施流程较清晰，涉及面、覆盖面较低得2-4分；未提供不得分。	0-10	7.0	9.0	5.0	4.0
7	技术	项目质量保障方案：根据投标人提供的本项目病虫害测报质量保障方案(包括质量目标、质量监督保障管理机制等措施)是否详细明确、合理可行进行打分。质量目标明确，措施可行，能够保障防控服务质量目标实现的得6-8分；质量目标较明确，措施较为可行，较能够保障防控服务质量目标实现的得4-6分；质量保障方案较粗略，质量目标、措施等内容不够明确，针对性及可行性较弱的得2-4分；未提供不得分。	0-8	5.0	7.0	3.0	3.0
8	技术	项目重难点分析及建议：对本项目的重点、难点的分析及合理化建议由评委横向比较进行打分。合理、准确、有针对性的得6-8分；基本准确有针对性的得4-6分，准确性、针对性差的得2-4分；未提供不得分。	0-8	4.0	6.0	3.0	3.0
9	技术	项目人员管理方案：根据投标人提供的人员管理方案，包括职责分工、到位率保证、技术培训等内容进行打分。内容完整全面、科学合理、可行性强的得6-8分；内容有欠缺、基本合理可行的得4-6分；内容粗略、层次模糊的得2-4分；未提供不得分。	0-8	4.0	5.0	4.0	4.0
10	技术	应急保障：根据投标人提供的突发事件应急保障(包含针对可能出现的各项突发情况(如安全事件、自然灾害等)、应对措施等)是否详细明确、合理可行进行打分。内容详细明确，措施合理可行的得6-8分；内容较详细明确，措施较为合理可行的得4-6分；内容较粗略，措施等不够明确、可行性不高的得2-4分；未提供不得分。	0-8	4.0	6.0	3.0	3.0
11	技术	售后服务：根据投标人提供的售后服务情况进行综合评分（包括但不限于承诺的响应时间，响应人员，响应方案等）。	0-6	4.0	4.0	2.0	2.0
合计			0-90	38.0	74.0	28.0	27.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：温州市龙湾区2024-2026年植保病虫害监测服务（重）（ZJJH-20240221-1）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州青松有害生物防治实业有限公司	温州市信十庄医院有限公司	温州极飞农业科技有限公司	温州市彩田农业开发有限公司
1	商务	企业业绩：投标人自2021年1月1日至投标截止日前具有同类或类似项目服务（农作物病虫害防治或监测）业绩的，每提供一个得0.5分，最高得1分。（须提供有效的合同等相关证明材料扫描件加盖投标人公章，未提供或提供不全不得分）	0-1	0.0	1.0	0.0	0.0
2	商务	项目负责人：（1）拟派本项目负责人具有植保专业高级职称及以上的得7分，中级职称的得5分，初级职称得3分。（2）项目负责人有植保行业长期从事经历并获得与本项目相关的荣誉、奖励证书的，区（县）级每项得1分，市级每项得2分，省级每项得3分，国家级每项得5分，最高得8分（可累计计分）。（须提供有效的职称证书、获奖证书扫描件及投标截止时间前的社保缴费证明或企业法人证明并加盖投标人公章，未提供或提供不全的不得分）	0-15	0.0	15.0	0.0	0.0
3	商务	项目组成人员：除项目负责人外，拟投入本项目的为具有初级植保员证及以上或植保专业中专及以上或农业大专及以上或助理农艺师及以上专业技术服务人员的，每人得2分，最高得6分。（须提供有效的证书扫描件及投标截止时间前的社保缴费证明并加盖投标人公章，未提供或提供不全的不得分）	0-6	2.0	6.0	0.0	0.0
4	技术	熟悉当地情况：根据投标人对当地农作物病虫害了解程度（包括当地病虫害监测、水稻绿色防控等类似项目经验）进行打分，充分了解和认知的得7-10分，了解和认知较一般的得4-7分，了解和认知较差的得2-4分不了解或未提供不得分。	0-10	4.0	4.0	2.0	3.0
5	技术	项目服务方案：对投标人提供的服务方案进行综合评定，根据投标人对本项目农作物病虫害监测服务项目背景、前期调研、工作内容、目标、预计成果等内容的调查了解和认知进行阐述。服务方案完整性、针对性、可行性及科学性强的得7-10分，方案对项目现状描述基本清晰，能够指导项目实施、可行性较强的得4-7分；方案对项目现状描述不够充分，对指导项目实施、可行性一般的得2-4分；未提供不得分。	0-10	4.0	4.0	2.0	3.0
6	技术	监测调查方案：根据投标人提供的监测调查方案进行评定：监测调查方案内容详实，阐述全面、考虑周全、可行性高，设计科学合理的得7-10分；监测方案阐述合理，具体实施流程清晰，涉及面、覆盖面较广得4-7分；监测方案阐述一般，具体实施流程较清晰，涉及面、覆盖面较低得2-4分；未提供不得分。	0-10	7.0	6.0	3.0	3.0
7	技术	项目质量保障方案：根据投标人提供的本项目病虫害测报质量保障方案(包括质量目标、质量监督保障管理机制等措施)是否详细明确、合理可行进行打分。质量目标明确，措施可行，能够保障防控服务质量目标实现的得6-8分；质量目标较明确，措施较为可行，较能够保障防控服务质量目标实现的得4-6分；质量保障方案较粗略，质量目标、措施等内容不够明确，针对性及可行性较弱的得2-4分；未提供不得分。	0-8	5.0	4.0	2.0	2.0
8	技术	项目重难点分析及建议：对本项目的重点、难点的分析及合理化建议由评委横向比较进行打分。合理、准确、有针对性的得6-8分；基本准确有针对性的得4-6分，准确性、针对性差的得2-4分；未提供不得分。	0-8	4.0	4.0	4.0	2.0
9	技术	项目人员管理方案：根据投标人提供的人员管理方案，包括职责分工、到位率保证、技术培训等内容进行打分。内容完整全面、科学合理、可行性强的得6-8分；内容有欠缺、基本合理可行的得4-6分；内容粗略、层次模糊的得2-4分；未提供不得分。	0-8	3.0	4.0	2.0	2.0
10	技术	应急保障：根据投标人提供的突发事件应急保障(包含针对可能出现的各项突发情况(如安全事件、自然灾害等)、应对措施等)是否详细明确、合理可行进行打分。内容详细明确，措施合理可行的得6-8分；内容较详细明确，措施较为合理可行的得4-6分；内容较粗略，措施等不够明确、可行性不高的得2-4分；未提供不得分。	0-8	4.0	5.0	3.0	2.0
11	技术	售后服务：根据投标人提供的售后服务情况进行综合评分（包括但不限于承诺的响应时间，响应人员，响应方案等）。	0-6	5.0	5.0	1.0	1.0
合计			0-90	38.0	58.0	19.0	18.0

专家（签名）：