

技术商务资信评分明细（专家1）

项目名称：嘉兴市排污权有偿使用和交易政策和制度评估项目（ZJXLZFCG2022-018）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	北京宏咨	宏金有限	河南郑大嘉源环保技术有限公司	中日友好环境保护中心（生态环境部环境发展中心）
1.1	商务资信	根据供应商提供的从2017年1月1日以来（以合同签订时间为准）完成生态环境、环境经济领域相关业绩进行评分：每提供一项得1分，满分3分，未提供的不得分。【须提供采购合同文本复印件，以及能够证明该业绩项目已经采购人验收合格的相关证明文件复印件，未同时提供以上各项证明材料的，该项业绩不给予计分。提供相关扫描件并加盖公章】	0-3	0	0	0	3
2.1	商务资信	供应商为省级排污权交易试点地区（12个国家试点+16个地方试点）的排污权交易工作提供过技术指导和培训的，每提供1次指导和培训得1分，满分3分。【需提供排污权交易管理机构或生态环境部门发出的邀请函复印件加盖公章，否则不得分。】	0-3	0	0	0	3
2.2	商务资信	供应商具有省部级及以上的重点实验室数量≥2家的得3分，1家的得1分，没有不得分。【需提供批复文件复印件加盖公章，否则不得分】	0-3	0	0	0	3
3.1	商务资信	供应商获得过市级政府部门颁发的生态环保奖项得1分，省级政府部门颁发的得2分，国家级政府部分颁发的得3分，按最高项计，不重复累计，没有不得分【提供相关证明材料（需加盖公章），否则不得分。】	0-3	0	0	0	0
4.1	商务资信	供应商拟投入本项目的项目负责人具有正高级教授职称的得3分，具有副教授（副高级职称）的得2分，其他得1分。【提供职称证书复印件及提供投标截止时间前1个月（不含投标截止时间的当月）的社保缴纳证明材料（需加盖公章）。】	0-3	0	0	0	3
4.2	商务资信	根据供应商拟投入本项目的服务团队中（不含项目负责人）具有高级职称的每人得1分，具有中级职称的每人得0.5分，最高得4分，其余的不得分。备注：【提供职称证书复印件及提供投标截止时间前1个月（不含投标截止时间的当月）的社保缴纳证明材料（需加盖公章）。】	0-4	0	0	2	4
4.3	商务资信	供应商拟投入本项目的团队成员（含项目负责人）中具有环境、法律、经济类专业人员情况由评委进行评分。 具有环境、法律、经济类3种类型的得3分；具有环境、法律、经济类中2种类型的得2分；具有环境、法律、经济类中1种类型的得1分；都不具有的不得分。【提供职称证书复印件及提供投标截止时间前1个月（不含投标截止时间的当月）的社保缴纳证明材料（需加盖公章）。】	0-3	0	0	1	2
5.1	商务资信	投标单位凡在投标截止时间前三年受到行政处罚、行政处理（含通报）或记入不良行为的，此项得0分；若无处罚、行政处理（含通报）或记入不良行为的得3分（投标单位自行提供，如有不良记录又虚假隐瞒的，一经发现将取消投标资格）。（自行提供承诺书（需加盖公章））	0-3	3	3	3	3
6.1	技术	根据供应商针对本项目制定的项目总体工作方案的全面性、专业性、重点突出性等情况，由评委进行评议。 工作方案描述详实、完整的得3.1-5分； 工作方案描述不详实、较完整的得1.1-3分； 工作方案阐述简短或无实质内容或可操作性不强的得0-1分；未提供不得分。	0-5	3	3	3	4
7.1	技术	根据供应商针对本次招标服务罗列的重点、难点分析的针对性，由评委进行评议。 理解透彻，重点难点分析准确，解决思路清晰的得3.1-5分； 理解基本符合项目实际，重点难点分析基本准确，解决思路基本清晰的得1.1-3分； 理解不符合项目实际，重点难点分析不准，解决思路不清晰的得0-1分。未提供不得分。	0-5	3	3	3	4

8.1	技术	根据本项目质量保证措施可行性、进度保障措施的有效性、服务承诺的合理性等方面，由评委进行评议。 质量保证措施可行性、进度保障措施有效性、服务承诺优于招标需求的得3.1-5分； 质量保证措施较为可行性、进度保障措施较为有效、服务承诺满足招标需求的得1.1-3分； 质量保证措施不可行、进度保障措施有效性差、服务承诺不满足招标需求的得0-1分。未提供不得分。	0-5	3	3	4
9.1	技术	根据投标人针对本项目提供的组织架构方案，拟委派项目团队具有健全的组织架构，职责分工明确、组织方式合理性等，由评委进行评议。 职责分工明确、组织方式合理的得3.1-5分； 职责分工较为明确、组织方式较为合理的得1.1-3分； 职责分工不明确、组织方式不合理性的得0-1分。未提供不得分。	0-5	3	3	4
10.1	技术	根据各投标人提供的资料收集方案的全面性、专业性、合理性等情况，由评委进行评议。 资料收集方案全面、专业的，得3.1-5分；资料收集方案较全面、较专业的，得1.1-3分；资料收集方案不够全面、不够专业的，得0-1分；未提供不得分。	0-5	3	3	4
11.1	技术	根据供应商对本项目时间和进度管理方案的完整性，对项目实施进度安排、检查成果提交时间等情况，由评委进行评议。 结合要求的完成时间制定了具体的工作安排，得3.1-5分； 结合要求的完成时间制定了工作安排，但在细节上有纰漏，得1.1-3分； 结合要求的完成时间制定了工作安排，但在细节上纰漏较多，得0-1分；未结合要求的完成时间制定工作安排或未提供相关资料的，不得分。	0-5	3	3	4
12.1	技术	根据各投标供应商提供的服务承诺（包括：提供各项协助、配合项目的方案）方案，由评委进行评议。 服务承诺内容具体，措施明确、实施性高的得3.1-5分； 服务承诺内容、措施较完善、实施性较好的得1.1-3分； 服务承诺内容、措施不够完善、实施性一般的得0-1分，未提供不得分。	0-5	3	2.8	4
13.1	技术	根据各投标人提供的档案管理方案的全面性、专业性、及保密性等情况，由评委进行评议。 档案管理方案全面、专业、保密措施好的，得3.1-5分； 档案管理方案较全面、较专业、保密措施较好的，得1.1-3分； 档案管理方案不够全面、不够专业、保密措施一般的，得0-1分；未提供不得分。	0-5	3	3	4
14.1	技术	根据各投标人提供的应急预案及保障措施情况，由评委进行评议。 应急预案完整、保障措施完整、有针对性的，得3.1-5分；应急预案较完整、保障措施较完整的，较有针对性的，得1.1-3分； 应急预案不够完整、保障措施不够完整、没有针对性的，得0-1分；未提供不得分。	0-5	3	3	4
合计			0-70	30	32.8	57

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家2）

项目名称：嘉兴市排污权有偿使用和交易政策和制度评估项目（ZJXLZFCG2022-018）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	北京宏咨 金源有限 公司	河南郑大 嘉源环保 技术有限公司	中日友好 环境保护 中心（生 态环境部 环境发展 中心）
1.1	商务资信	根据供应商提供的从2017年1月1日以来（以合同签订时间为准）完成生态环境、环境经济领域相关业绩进行评分：每提供一项得1分，满分3分，未提供的不得分。【须提供采购合同文本复印件，以及能够证明该业绩项目已经采购人验收合格的相关证明文件复印件，未同时提供以上各项证明材料的，该项业绩不给予计分。提供相关扫描件并加盖公章】	0-3	0	0	3
2.1	商务资信	供应商为省级排污权交易试点地区（12个国家试点+16个地方试点）的排污权交易工作提供过技术指导和培训的，每提供1次指导和培训得1分，满分3分。【需提供排污权交易管理机构或生态环境部门发出的邀请函复印件加盖公章，否则不得分。】	0-3	0	0	3
2.2	商务资信	供应商具有省部级及以上的重点实验室数量≥2家的得3分，1家的得1分，没有不得分。【需提供批复文件复印件加盖公章，否则不得分】	0-3	0	0	3
3.1	商务资信	供应商获得过市级政府部门颁发的生态环保奖项得1分，省级政府部门颁发的得2分，国家级政府部分颁发的得3分，按最高项计，不重复累计，没有不得分【提供相关证明材料（需加盖公章），否则不得分。】	0-3	0	0	0
4.1	商务资信	供应商拟投入本项目的项目负责人具有正高级教授职称的得3分，具有副教授（副高级职称）的得2分，其他得1分。【提供职称证书复印件及提供投标截止时间前1个月（不含投标截止时间的当月）的社保缴纳证明材料（需加盖公章）。】	0-3	0	0	3
4.2	商务资信	根据供应商拟投入本项目的服务团队中（不含项目负责人）具有高级职称的每人得1分，具有中级职称的每人得0.5分，最高得4分，其余的不得分。备注：【提供职称证书复印件及提供投标截止时间前1个月（不含投标截止时间的当月）的社保缴纳证明材料（需加盖公章）。】	0-4	0	2	4
4.3	商务资信	供应商拟投入本项目的团队成员（含项目负责人）中具有环境、法律、经济类专业人员情况由评委进行评分。 具有环境、法律、经济类3种类型的得3分；具有环境、法律、经济类中2种类型的得2分；具有环境、法律、经济类中1种类型的得1分；都不具有的不得分。【提供职称证书复印件及提供投标截止时间前1个月（不含投标截止时间的当月）的社保缴纳证明材料（需加盖公章）。】	0-3	0	1	2
5.1	商务资信	投标单位凡在投标截止时间前三年受到行政处罚、行政处理（含通报）或记入不良行为的，此项得0分；若无处罚、行政处理（含通报）或记入不良行为的得3分（投标单位自行提供，如有不良记录又虚假隐瞒的，一经发现将取消投标资格）。（自行提供承诺书（需加盖公章））	0-3	3	3	3
6.1	技术	根据供应商针对本项目制定的项目总体工作方案的全面性、专业性、重点突出性等情况，由评委进行评议。 工作方案描述详实、完整的得3.1-5分； 工作方案描述不详实、较完整的得1.1-3分； 工作方案阐述简短或无实质内容或可操作性不强的得0-1分；未提供不得分。	0-5	2.8	2.8	3.8
7.1	技术	根据供应商针对本次招标服务罗列的重点、难点分析的针对性，由评委进行评议。 理解透彻，重点难点分析准确，解决思路清晰的得3.1-5分； 理解基本符合项目实际，重点难点分析基本准确，解决思路基本清晰的得1.1-3分； 理解不符合项目实际，重点难点分析不准，解决思路不清晰的得0-1分。未提供不得分。	0-5	2.9	2.8	3.7

8.1	技术	根据本项目质量保证措施可行性、进度保障措施的有效性、服务承诺的合理性等方面，由评委进行评议。 质量保证措施可行性、进度保障措施有效性、服务承诺优于招标需求的得3.1-5分； 质量保证措施较为可行性、进度保障措施较为有效、服务承诺满足招标需求的得1.1-3分； 质量保证措施不可行、进度保障措施有效性差、服务承诺不满足招标需求的得0-1分。未提供不得分。	0-5	2.8	2.7	3.5
9.1	技术	根据投标人针对本项目提供的组织架构方案，拟委派项目团队具有健全的组织架构，职责分工明确、组织方式合理性等，由评委进行评议。 职责分工明确、组织方式合理的得3.1-5分； 职责分工较为明确、组织方式较为合理的得1.1-3分； 职责分工不明确、组织方式不合理性的得0-1分。未提供不得分。	0-5	2.6	2.8	3.4
10.1	技术	根据各投标人提供的资料收集方案的全面性、专业性、合理性等情况，由评委进行评议。 资料收集方案全面、专业的，得3.1-5分；资料收集方案较全面、较专业的，得1.1-3分；资料收集方案不够全面、不够专业的，得0-1分；未提供不得分。	0-5	2.8	2.9	3.6
11.1	技术	根据供应商对本项目时间和进度管理方案的完整性，对项目实施进度安排、检查成果提交时间等情况，由评委进行评议。 结合要求的完成时间制定了具体的工作安排，得3.1-5分； 结合要求的完成时间制定了工作安排，但在细节上有纰漏，得1.1-3分； 结合要求的完成时间制定了工作安排，但在细节上纰漏较多，得0-1分；未结合要求的完成时间制定工作安排或未提供相关资料的，不得分。	0-5	2.8	2.7	3.5
12.1	技术	根据各投标供应商提供的服务承诺（包括：提供各项协助、配合项目的方案）方案，由评委进行评议。 服务承诺内容具体，措施明确、实施性高的得3.1-5分； 服务承诺内容、措施较完善、实施性较好的得1.1-3分； 服务承诺内容、措施不够完善、实施性一般的得0-1分，未提供不得分。	0-5	2.6	2.8	3.6
13.1	技术	根据各投标人提供的档案管理方案的全面性、专业性、及保密性等情况，由评委进行评议。 档案管理方案全面、专业、保密措施好的，得3.1-5分； 档案管理方案较全面、较专业、保密措施较好的，得1.1-3分； 档案管理方案不够全面、不够专业、保密措施一般的，得0-1分；未提供不得分。	0-5	2.7	2.8	3.8
14.1	技术	根据各投标人提供的应急预案及保障措施情况，由评委进行评议。 应急预案完整、保障措施完整、有针对性的，得3.1-5分；应急预案较完整、保障措施较完整的，较有针对性的，得1.1-3分； 应急预案不够完整、保障措施不够完整、没有针对性的，得0-1分；未提供不得分。	0-5	2.8	2.9	3.7
合计			0-70	27.8	31.2	53.6

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家3）

项目名称：嘉兴市排污权有偿使用和交易政策和制度评估项目（ZJXLZFCG2022-018）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	北京宏咨 咨询有限公司	河南郑大 嘉源环保 技术有限公司	中日友好 环境保护 中心（生 态环境部 环境发展 中心）
1.1	商务资信	根据供应商提供的从2017年1月1日以来（以合同签订时间为准）完成生态环境、环境经济领域相关业绩进行评分：每提供一项得1分，满分3分，未提供的不得分。【须提供采购合同文本复印件，以及能够证明该业绩项目已经采购人验收合格的相关证明文件复印件，未同时提供以上各项证明材料的，该项业绩不给予计分。提供相关扫描件并加盖公章】	0-3	0	0	3
2.1	商务资信	供应商为省级排污权交易试点地区（12个国家试点+16个地方试点）的排污权交易工作提供过技术指导和培训的，每提供1次指导和培训得1分，满分3分。【需提供排污权交易管理机构或生态环境部门发出的邀请函复印件加盖公章，否则不得分。】	0-3	0	0	3
2.2	商务资信	供应商具有省部级及以上的重点实验室数量≥2家的得3分，1家的得1分，没有不得分。【需提供批复文件复印件加盖公章，否则不得分】	0-3	0	0	3
3.1	商务资信	供应商获得过市级政府部门颁发的生态环保奖项得1分，省级政府部门颁发的得2分，国家级政府部分颁发的得3分，按最高项计，不重复累计，没有不得分【提供相关证明材料（需加盖公章），否则不得分。】	0-3	0	0	0
4.1	商务资信	供应商拟投入本项目的项目负责人具有正高级教授职称的得3分，具有副教授（副高级职称）的得2分，其他得1分。【提供职称证书复印件及提供投标截止时间前1个月（不含投标截止时间的当月）的社保缴纳证明材料（需加盖公章）。】	0-3	0	0	3
4.2	商务资信	根据供应商拟投入本项目的服务团队中（不含项目负责人）具有高级职称的每人得1分，具有中级职称的每人得0.5分，最高得4分，其余的不得分。备注：【提供职称证书复印件及提供投标截止时间前1个月（不含投标截止时间的当月）的社保缴纳证明材料（需加盖公章）。】	0-4	0	2	4
4.3	商务资信	供应商拟投入本项目的团队成员（含项目负责人）中具有环境、法律、经济类专业人员情况由评委进行评分。 具有环境、法律、经济类3种类型的得3分；具有环境、法律、经济类中2种类型的得2分；具有环境、法律、经济类中1种类型的得1分；都不具有的不得分。【提供职称证书复印件及提供投标截止时间前1个月（不含投标截止时间的当月）的社保缴纳证明材料（需加盖公章）。】	0-3	0	1	2
5.1	商务资信	投标单位凡在投标截止时间前三年受到行政处罚、行政处理（含通报）或记入不良行为的，此项得0分；若无处罚、行政处理（含通报）或记入不良行为的得3分（投标单位自行提供，如有不良记录又虚假隐瞒的，一经发现将取消投标资格）。（自行提供承诺书（需加盖公章））	0-3	3	3	3
6.1	技术	根据供应商针对本项目制定的项目总体工作方案的全面性、专业性、重点突出性等情况，由评委进行评议。 工作方案描述详实、完整的得3.1-5分； 工作方案描述不详实、较完整的得1.1-3分； 工作方案阐述简短或无实质内容或可操作性不强的得0-1分；未提供不得分。	0-5	3	2.2	4.8
7.1	技术	根据供应商针对本次招标服务罗列的重点、难点分析的针对性，由评委进行评议。 理解透彻，重点难点分析准确，解决思路清晰的得3.1-5分； 理解基本符合项目实际，重点难点分析基本准确，解决思路基本清晰的得1.1-3分； 理解不符合项目实际，重点难点分析不准，解决思路不清晰的得0-1分。未提供不得分。	0-5	2.9	2.2	4.5

8.1	技术	根据本项目质量保证措施可行性、进度保障措施的有效性、服务承诺的合理性等方面，由评委进行评议。 质量保证措施可行性、进度保障措施有效性、服务承诺优于招标需求的得3.1-5分； 质量保证措施较为可行性、进度保障措施较为有效、服务承诺满足招标需求的得1.1-3分； 质量保证措施不可行、进度保障措施有效性差、服务承诺不满足招标需求的得0-1分。未提供不得分。	0-5	2.7	2.7	4.2
9.1	技术	根据投标人针对本项目提供的组织架构方案，拟委派项目团队具有健全的组织架构，职责分工明确、组织方式合理性等，由评委进行评议。 职责分工明确、组织方式合理的得3.1-5分； 职责分工较为明确、组织方式较为合理的得1.1-3分； 职责分工不明确、组织方式不合理性的得0-1分。未提供不得分。	0-5	3	2.8	4.7
10.1	技术	根据各投标人提供的资料收集方案的全面性、专业性、合理性等情况，由评委进行评议。 资料收集方案全面、专业的，得3.1-5分；资料收集方案较全面、较专业的，得1.1-3分；资料收集方案不够全面、不够专业的，得0-1分；未提供不得分。	0-5	2.2	1.8	4.1
11.1	技术	根据供应商对本项目时间和进度管理方案的完整性，对项目实施进度安排、检查成果提交时间等情况，由评委进行评议。 结合要求的完成时间制定了具体的工作安排，得3.1-5分； 结合要求的完成时间制定了工作安排，但在细节上有纰漏，得1.1-3分； 结合要求的完成时间制定了工作安排，但在细节上纰漏较多，得0-1分；未结合要求的完成时间制定工作安排或未提供相关资料的，不得分。	0-5	2.1	1	3.5
12.1	技术	根据各投标供应商提供的服务承诺（包括：提供各项协助、配合项目的方案）方案，由评委进行评议。 服务承诺内容具体，措施明确、实施性高的得3.1-5分； 服务承诺内容、措施较完善、实施性较好的得1.1-3分； 服务承诺内容、措施不够完善、实施性一般的得0-1分，未提供不得分。	0-5	3	3	4
13.1	技术	根据各投标人提供的档案管理方案的全面性、专业性、及保密性等情况，由评委进行评议。 档案管理方案全面、专业、保密措施好的，得3.1-5分； 档案管理方案较全面、较专业、保密措施较好的，得1.1-3分； 档案管理方案不够全面、不够专业、保密措施一般的，得0-1分；未提供不得分。	0-5	2.3	2.3	4.3
14.1	技术	根据各投标人提供的应急预案及保障措施情况，由评委进行评议。 应急预案完整、保障措施完整、有针对性的，得3.1-5分；应急预案较完整、保障措施较完整的，较有针对性的，得1.1-3分； 应急预案不够完整、保障措施不够完整、没有针对性的，得0-1分；未提供不得分。	0-5	3.3	3.2	4.2
合计			0-70	27.5	27.2	59.3

专家（签名）：