

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：浙江省医疗器械检验研究院眼科手术显微镜采购项目（ZJ-2470205-28二次）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州赫尔丝贸易有限公司	卫嘉（上海）医疗器械有限公司	杭州秀德蔓贸易有限公司	浙江省科学器材进出口有限责任公司
1	商务	对投标机型业绩进行评价打分： 投标机型自2021年11月1日（以合同签订时间为准）至今的销售业绩，每提供1个得1分，最高3分。 注：(1)如为多个货物采购项目，销售业绩仅指核心产品的销售业绩； (2)合同复印件应为该投标机型与的最终用户单位的合同复印件，中间贸易商合同不能作为有效业绩。 (3)投标机型为省级以上主管部门认定的首台套产品（需提供有效证明材料），自纳入《省推广应用指导目录》起三年内参加政府采购活动，视同已具备相应销售业绩，本项得满分。	0-3	0.0	0.0	3.0	3.0
2	技术	对投标货物技术性能进行评价打分： 技术性能完全适配实际检测需求且有实质性提升或优化的得4分，技术性能完全适配实际检测需求但没有实质性提升或优化的得3分，技术性能稍有不足但仍高度适配实际检测需求的得2分，技术性能有明显不足但基本适配实际检测需求的得1分，技术性能有明显不足且明显不能适配实际检测需求的不得分。	0-4	3.0	2.0	4.0	4.0
3	技术	对投标货物配置方案进行评价打分： 配置方案科学合理、完全匹配实际使用要求且有实质性提升或优化的得3分，配置方案科学合理、完全匹配实际使用要求但没有实质性提升或优化的得2分，配置方案稍有不足但仍基本匹配实际使用要求的得1分，配置方案有明显不足且明显不匹配实际使用要求的不得分。	0-3	1.0	2.0	2.0	2.0
4	技术	对采购文件第三部分第二章第三条中的“详细性能技术指标”符合情况进行评价打分： 1.对重要条款（打“★”条款）响应情况：完全符合采购文件要求得21分，每1项不满足采购文件要求扣7分，最低得0分。 2.对一般条款（未打“★”条款）响应情况：完全符合采购文件要求得19分，每1项不满足采购文件要求扣1分，最低得0分。 未按采购文件要求提供证明资料，视为不符合采购文件要求。	0-40	40.0	25.0	40.0	40.0
5	商务	针对采购文件第三部分第三章“商务要求”（不包含本评分表其他项已评分条款和实质性条款）符合情况进行评价打分：完全符合采购要求的得2分，每1项不满足采购文件要求扣0.5分，最低得0分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
6	商务	对投标人提供的验收方案的优化建议及措施进行评价打分（如所投设备须进行计量溯源的，须就此提供相应优化建议和措施，否则本项不得分）： 验收方案的优化建议及措施（如所投设备须进行计量溯源的，须就此提供相应优化建议和措施）全面、科学合理、可行性强且完全满足采购需求的得2分，验收方案的优化建议及措施（如所投设备须进行计量溯源的，须就此提供相应优化建议和措施）全面性、科学合理性和可行性有不足但基本满足采购需求的得1分，验收方案的优化建议及措施（如所投设备须进行计量溯源的，须就此提供相应优化建议和措施）不满足采购需求或未提供相应内容不得分。	0-2	1.0	1.0	2.0	2.0
7.1	技术	1.安装调试方案和措施科学合理、可行性强的得2分，安装调试方案和措施较科学合理、基本可行的得1分，安装调试方案科学性合理性或可行性有明显欠缺或未提供的不得分；	0-2	1.0	1.0	1.0	1.0
7.2	技术	2.拟派安装调试人员专业对口程度高、同类设备安装调试验收服务经验丰富的得2分，拟派安装调试人员专业对口程度不高、同类设备安装调试验收服务经验较少的得1分，拟派安装调试人员专业不对口或没有同类设备安装调试验收服务经验或未提供的不得分。（投标人应提供拟派安装调试人员相关专业证书、业绩合同或用户单位证明等有效证明材料，未提供的不予认可）	0-2	1.0	1.0	1.0	2.0
8	技术	对运行维修（包括消耗品或易耗品价格、保修价格、设备配件价格、维修服务等维修价格）报价进行评价打分： 运行维修（包括消耗品或易耗品价格、保修价格、设备配件价格、维修服务等维修价格）报价组成完善、合理完全符合实际需要的得1分，报价组成较完善、合理基本满足实际需要的得0.5分，其余不得分。	0-1	0.5	0.0	0.5	1.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	投标人提供详细完整的售后服务方案（包括但不限于对售后服务响应时间、方式、售后服务承诺、售后服务网点情况、服务能力），专家根据方案完整性、合理性、可行性情况评价打分：方案内容详实，逻辑缜密，针对性和可实施性强的得4分；方案内容较详实，基本能符合采购需要，针对性和可实施性一般的得3分；方案部分缺失的得2分；方案有明显缺失的得1分，未提供的不得分。	0-4	3.0	2.0	3.0	3.0
10	技术	所有投标产品在满足招标需求的前提下质保期每延长一年加 1 分，最高得2分。	0-2	2.0	0.0	0.0	2.0
11.1	技术	1) 培训方案中培训服务的内容和范围：内容详实、范围明确且符合采购人采购需求的得1分，上述内容有不足的得0.5分，不符合采购人采购需求或未提供的不得分。	0-1	1.0	0.5	1.0	1.0
11.2	技术	2) 培训方案中投标人拟派培训人员对口专业性和同类设备技术服务和培训服务经验进行评价打分：拟派培训人员专业对口程度高且同类设备技术服务和培训服务经验丰富的得1分，拟派培训人员专业对口程度不高或同类设备技术服务和培训服务经验较少的得0.5分，拟派培训人员专业不对口或没有同类设备技术服务和培训服务经验丰富或未提供的不得分（提供相关证明材料，未提供的不予认可）。	0-1	0.5	0.5	1.0	1.0
12	技术	环境标志产品、节能产品评审：对所投产品是否取得有效的政府采购节能产品、环境标志产品认证证书的情况进行评价给分（已列入强制要求的除外）。所投产品取得节能产品认证证书的，得0.5分；所投产品取得环境标志产品的，得0.5分；证明材料：提供国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品、环境标志产品认证证书复印件。	0-1	0.0	0.0	0.0	0.0
13	技术	对投标文件提供的其他有助于提升本项目货物和服务质量的方案进行评价：方案对提升本项目货物和服务质量有明显效果且完全契合采购人实际需求得2分，方案对提升本项目货物和服务质量有一定效果且基本契合采购人实际需求的得1分，不契合采购人实际需求或没有提升效果或未提供方案的不得分。	0-2	1.0	1.0	2.0	2.0
合计			0-70	57.0	38.0	62.5	66.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：浙江省医疗器械检验研究院眼科手术显微镜采购项目（ZJ-2470205-28二次）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州赫尔丝贸易有限公司	卫嘉（上海）医疗器械有限公司	杭州秀德蔓贸易有限公司	浙江省科学器材进出口有限公司
1	商务	对投标机型业绩进行评价打分： 投标机型自2021年11月1日（以合同签订时间为准）至今的销售业绩，每提供1个得1分，最高3分。 注：(1)如为多个货物采购项目，销售业绩仅指核心产品的销售业绩； (2)合同复印件应为该投标机型与的最终用户单位的合同复印件，中间贸易商的合同不能作为有效业绩。 (3)投标机型为省级以上主管部门认定的首台套产品（需提供有效证明材料），自纳入《省推广应用指导目录》起三年内参加政府采购活动，视同已具备相应销售业绩，本项得满分。	0-3	0.0	0.0	3.0	3.0
2	技术	对投标货物技术性能进行评价打分： 技术性能完全适配实际检测需求且有实质性提升或优化的得4分，技术性能完全适配实际检测需求但没有实质性提升或优化的得3分，技术性能稍有不足但仍高度适配实际检测需求的得2分，技术性能有明显不足但基本适配实际检测需求的得1分，技术性能有明显不足且明显不能适配实际检测需求的不得分。	0-4	3.0	2.0	4.0	4.0
3	技术	对投标货物配置方案进行评价打分： 配置方案科学合理、完全匹配实际使用要求且有实质性提升或优化的得3分，配置方案科学合理、完全匹配实际使用要求但没有实质性提升或优化的得2分，配置方案稍有不足但仍基本匹配实际使用要求的得1分，配置方案有明显不足且明显不匹配实际使用要求的不得分。	0-3	2.0	1.0	2.0	2.0
4	技术	对采购文件第三部分第二章第三条中的“详细性能技术指标”符合情况进行评价打分： 1.对重要条款（打“★”条款）响应情况：完全符合采购文件要求得21分，每1项不满足采购文件要求扣7分，最低得0分。 2.对一般条款（未打“★”条款）响应情况：完全符合采购文件要求得19分，每1项不满足采购文件要求扣1分，最低得0分。 未按采购文件要求提供证明资料，视为不符合采购文件要求。	0-40	40.0	25.0	40.0	40.0
5	商务	针对采购文件第三部分第三章“商务要求”（不包含本评分表其他项已评分条款和实质性条款）符合情况进行评价打分：完全符合采购要求的得2分，每1项不满足采购文件要求扣0.5分，最低得0分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
6	商务	对投标人提供的验收方案的优化建议及措施进行评价打分（如所投设备须进行计量溯源的，须就此提供相应优化建议和措施，否则本项不得分）： 验收方案的优化建议及措施（如所投设备须进行计量溯源的，须就此提供相应优化建议和措施）全面、科学合理、可行性强且完全满足采购需求的得2分，验收方案的优化建议及措施（如所投设备须进行计量溯源的，须就此提供相应优化建议和措施）全面性、科学合理性和可行性有不足但基本满足采购需求的得1分，验收方案的优化建议及措施（如所投设备须进行计量溯源的，须就此提供相应优化建议和措施）不满足采购需求或未提供相应内容不得分。	0-2	1.0	1.0	2.0	2.0
7.1	技术	1.安装调试方案和措施科学合理、可行性强的得2分，安装调试方案和措施较科学合理、基本可行的得1分，安装调试方案科学性合理性或可行性有明显欠缺或未提供的不得分；	0-2	1.0	1.0	2.0	2.0
7.2	技术	2.拟派安装调试人员专业对口程度高、同类设备安装调试验收服务经验丰富的得2分，拟派安装调试人员专业对口程度不高、同类设备安装调试验收服务经验较少的得1分，拟派安装调试人员专业不对口或没有同类设备安装调试验收服务经验或未提供的不得分。（投标人应提供拟派安装调试人员相关专业证书、业绩合同或用户单位证明等有效证明材料，未提供的不予认可）	0-2	1.0	1.0	1.0	2.0
8	技术	对运行维修（包括消耗品或易耗品价格、保修价格、设备配件价格、维修服务等维修价格）报价进行评价打分： 运行维修（包括消耗品或易耗品价格、保修价格、设备配件价格、维修服务等维修价格）报价组成完善、合理完全符合实际需要的得1分，报价组成较完善、合理基本满足实际需要的得0.5分，其余不得分。	0-1	0.5	0.0	0.5	1.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	投标人提供详细完整的售后服务方案（包括但不限于对售后服务响应时间、方式、售后服务承诺、售后服务网点情况、服务能力），专家根据方案完整性、合理性、可行性情况评价打分：方案内容详实，逻辑缜密，针对性和可实施性强的得4分；方案内容较详实，基本能符合采购需要，针对性和可实施性一般的得3分；方案部分缺失的得2分；方案有明显缺失的得1分，未提供的不得分。	0-4	2.0	2.0	3.0	3.0
10	技术	所有投标产品在满足招标需求的前提下质保期每延长一年加 1 分，最高得2分。	0-2	2.0	0.0	0.0	2.0
11.1	技术	1) 培训方案中培训服务的内容和范围：内容详实、范围明确且符合采购人采购需求的得1分，上述内容有不足的得0.5分，不符合采购人采购需求或未提供的不得分。	0-1	1.0	0.5	1.0	1.0
11.2	技术	2) 培训方案中投标人拟派培训人员对口专业性和同类设备技术服务和培训服务经验进行评价打分：拟派培训人员专业对口程度高且同类设备技术服务和培训服务经验丰富的得1分，拟派培训人员专业对口程度不高或同类设备技术服务和培训服务经验较少的得0.5分，拟派培训人员专业不对口或没有同类设备技术服务和培训服务经验丰富或未提供的不得分（提供相关证明材料，未提供的不予认可）。	0-1	0.5	0.5	1.0	1.0
12	技术	环境标志产品、节能产品评审：对所投产品是否取得有效的政府采购节能产品、环境标志产品认证证书的情况进行评价给分（已列入强制要求的除外）。所投产品取得节能产品认证证书的，得0.5分；所投产品取得环境标志产品的，得0.5分；证明材料：提供国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品、环境标志产品认证证书复印件。	0-1	0.0	0.0	0.0	0.0
13	技术	对投标文件提供的其他有助于提升本项目货物和服务质量的方案进行评价：方案对提升本项目货物和服务质量有明显效果且完全契合采购人实际需求得2分，方案对提升本项目货物和服务质量有一定效果且基本契合采购人实际需求的得1分，不契合采购人实际需求或没有提升效果或未提供方案的不得分。	0-2	1.0	1.0	2.0	2.0
合计			0-70	57.0	37.0	63.5	67.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：浙江省医疗器械检验研究院眼科手术显微镜采购项目（ZJ-2470205-28二次）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州赫尔丝贸易有限公司	卫嘉（上海）医疗器械有限公司	杭州秀德蔓贸易有限公司	浙江省科学器材进出口有限公司
1	商务	对投标机型业绩进行评价打分： 投标机型自2021年11月1日（以合同签订时间为准）至今的销售业绩，每提供1个得1分，最高3分。 注：(1)如为多个货物采购项目，销售业绩仅指核心产品的销售业绩； (2)合同复印件应为该投标机型与的最终用户单位的合同复印件，中间贸易商的合同不能作为有效业绩。 (3)投标机型为省级以上主管部门认定的首台套产品（需提供有效证明材料），自纳入《省推广应用指导目录》起三年内参加政府采购活动，视同已具备相应销售业绩，本项得满分。	0-3	0.0	0.0	3.0	3.0
2	技术	对投标货物技术性能进行评价打分： 技术性能完全适配实际检测需求且有实质性提升或优化的得4分，技术性能完全适配实际检测需求但没有实质性提升或优化的得3分，技术性能稍有不足但仍高度适配实际检测需求的得2分，技术性能有明显不足但基本适配实际检测需求的得1分，技术性能有明显不足且明显不能适配实际检测需求的不得分。	0-4	2.0	1.0	4.0	4.0
3	技术	对投标货物配置方案进行评价打分： 配置方案科学合理、完全匹配实际使用要求且有实质性提升或优化的得3分，配置方案科学合理、完全匹配实际使用要求但没有实质性提升或优化的得2分，配置方案稍有不足但仍基本匹配实际使用要求的得1分，配置方案有明显不足且明显不匹配实际使用要求的不得分。	0-3	2.0	1.0	3.0	3.0
4	技术	对采购文件第三部分第二章第三条中的“详细性能技术指标”符合情况进行评价打分： 1.对重要条款（打“★”条款）响应情况：完全符合采购文件要求得21分，每1项不满足采购文件要求扣7分，最低得0分。 2.对一般条款（未打“★”条款）响应情况：完全符合采购文件要求得19分，每1项不满足采购文件要求扣1分，最低得0分。 未按采购文件要求提供证明资料，视为不符合采购文件要求。	0-40	40.0	25.0	40.0	40.0
5	商务	针对采购文件第三部分第三章“商务要求”（不包含本评分表其他项已评分条款和实质性条款）符合情况进行评价打分：完全符合采购要求的得2分，每1项不满足采购文件要求扣0.5分，最低得0分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
6	商务	对投标人提供的验收方案的优化建议及措施进行评价打分（如所投设备须进行计量溯源的，须就此提供相应优化建议和措施，否则本项不得分）： 验收方案的优化建议及措施（如所投设备须进行计量溯源的，须就此提供相应优化建议和措施）全面、科学合理、可行性强且完全满足采购需求的得2分，验收方案的优化建议及措施（如所投设备须进行计量溯源的，须就此提供相应优化建议和措施）全面性、科学合理性和可行性有不足但基本满足采购需求的得1分，验收方案的优化建议及措施（如所投设备须进行计量溯源的，须就此提供相应优化建议和措施）不满足采购需求或未提供相应内容不得分。	0-2	1.0	1.0	1.0	1.0
7.1	技术	1.安装调试方案和措施科学合理、可行性强的得2分，安装调试方案和措施较科学合理、基本可行的得1分，安装调试方案科学性合理性或可行性有明显欠缺或未提供的不得分；	0-2	1.0	1.0	1.0	1.0
7.2	技术	2.拟派安装调试人员专业对口程度高、同类设备安装调试验收服务经验丰富的得2分，拟派安装调试人员专业对口程度不高、同类设备安装调试验收服务经验较少的得1分，拟派安装调试人员专业不对口或没有同类设备安装调试验收服务经验或未提供的不得分。（投标人应提供拟派安装调试人员相关专业证书、业绩合同或用户单位证明等有效证明材料，未提供的不予认可）	0-2	1.0	1.0	2.0	2.0
8	技术	对运行维修（包括消耗品或易耗品价格、保修价格、设备配件价格、维修服务等维修价格）报价进行评价打分： 运行维修（包括消耗品或易耗品价格、保修价格、设备配件价格、维修服务等维修价格）报价组成完善、合理完全符合实际需要的得1分，报价组成较完善、合理基本满足实际需要的得0.5分，其余不得分。	0-1	0.5	0.0	0.5	1.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	投标人提供详细完整的售后服务方案（包括但不限于对售后服务响应时间、方式、售后服务承诺、售后服务网点情况、服务能力），专家根据方案完整性、合理性、可行性情况评价打分：方案内容详实，逻辑缜密，针对性和可实施性强的得4分；方案内容较详实，基本能符合采购需要，针对性和可实施性一般的得3分；方案部分缺失的得2分；方案有明显缺失的得1分，未提供的不得分。	0-4	3.0	2.0	3.0	3.0
10	技术	所有投标产品在满足招标需求的前提下质保期每延长一年加 1 分，最高得2分。	0-2	2.0	0.0	0.0	2.0
11.1	技术	1) 培训方案中培训服务的内容和范围：内容详实、范围明确且符合采购人采购需求的得1分，上述内容有不足的得0.5分，不符合采购人采购需求或未提供的不得分。	0-1	0.5	0.5	1.0	1.0
11.2	技术	2) 培训方案中投标人拟派培训人员对口专业性和同类设备技术服务和培训服务经验进行评价打分：拟派培训人员专业对口程度高且同类设备技术服务和培训服务经验丰富的得1分，拟派培训人员专业对口程度不高或同类设备技术服务和培训服务经验较少的得0.5分，拟派培训人员专业不对口或没有同类设备技术服务和培训服务经验丰富或未提供的不得分（提供相关证明材料，未提供的不予认可）。	0-1	0.5	0.5	1.0	1.0
12	技术	环境标志产品、节能产品评审：对所投产品是否取得有效的政府采购节能产品、环境标志产品认证证书的情况进行评价给分（已列入强制要求的除外）。所投产品取得节能产品认证证书的，得0.5分；所投产品取得环境标志产品的，得0.5分；证明材料：提供国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品、环境标志产品认证证书复印件。	0-1	0.0	0.0	0.0	0.0
13	技术	对投标文件提供的其他有助于提升本项目货物和服务质量的方案进行评价：方案对提升本项目货物和服务质量有明显效果且完全契合采购人实际需求得2分，方案对提升本项目货物和服务质量有一定效果且基本契合采购人实际需求的得1分，不契合采购人实际需求或没有提升效果或未提供方案的不得分。	0-2	1.0	1.0	2.0	2.0
合计			0-70	56.5	36.0	63.5	66.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家4）

项目名称：浙江省医疗器械检验研究院眼科手术显微镜采购项目（ZJ-2470205-28二次）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州赫尔丝贸易有限公司	卫嘉（上海）医疗器械有限公司	杭州秀德蔓贸易有限公司	浙江省科学器材进出口有限公司
1	商务	对投标机型业绩进行评价打分： 投标机型自2021年11月1日（以合同签订时间为准）至今的销售业绩，每提供1个得1分，最高3分。 注：(1)如为多个货物采购项目，销售业绩仅指核心产品的销售业绩； (2)合同复印件应为该投标机型与的最终用户单位的合同复印件，中间贸易商的合同不能作为有效业绩。 (3)投标机型为省级以上主管部门认定的首台套产品（需提供有效证明材料），自纳入《省推广应用指导目录》起三年内参加政府采购活动，视同已具备相应销售业绩，本项得满分。	0-3	0.0	0.0	3.0	3.0
2	技术	对投标货物技术性能进行评价打分： 技术性能完全适配实际检测需求且有实质性提升或优化的得4分，技术性能完全适配实际检测需求但没有实质性提升或优化的得3分，技术性能稍有不足但仍高度适配实际检测需求的得2分，技术性能有明显不足但基本适配实际检测需求的得1分，技术性能有明显不足且明显不能适配实际检测需求的不得分。	0-4	2.0	2.0	4.0	4.0
3	技术	对投标货物配置方案进行评价打分： 配置方案科学合理、完全匹配实际使用要求且有实质性提升或优化的得3分，配置方案科学合理、完全匹配实际使用要求但没有实质性提升或优化的得2分，配置方案稍有不足但仍基本匹配实际使用要求的得1分，配置方案有明显不足且明显不匹配实际使用要求的不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0	3.0
4	技术	对采购文件第三部分第二章第三条中的“详细性能技术指标”符合情况进行评价打分： 1.对重要条款（打“★”条款）响应情况：完全符合采购文件要求得21分，每1项不满足采购文件要求扣7分，最低得0分。 2.对一般条款（未打“★”条款）响应情况：完全符合采购文件要求得19分，每1项不满足采购文件要求扣1分，最低得0分。 未按采购文件要求提供证明资料，视为不符合采购文件要求。	0-40	40.0	25.0	40.0	40.0
5	商务	针对采购文件第三部分第三章“商务要求”（不包含本评分表其他项已评分条款和实质性条款）符合情况进行评价打分：完全符合采购要求的得2分，每1项不满足采购文件要求扣0.5分，最低得0分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
6	商务	对投标人提供的验收方案的优化建议及措施进行评价打分（如所投设备须进行计量溯源的，须就此提供相应优化建议和措施，否则本项不得分）： 验收方案的优化建议及措施（如所投设备须进行计量溯源的，须就此提供相应优化建议和措施）全面、科学合理、可行性强且完全满足采购需求的得2分，验收方案的优化建议及措施（如所投设备须进行计量溯源的，须就此提供相应优化建议和措施）全面性、科学合理性和可行性有不足但基本满足采购需求的得1分，验收方案的优化建议及措施（如所投设备须进行计量溯源的，须就此提供相应优化建议和措施）不满足采购需求或未提供相应内容不得分。	0-2	1.0	1.0	2.0	2.0
7.1	技术	1.安装调试方案和措施科学合理、可行性强的得2分，安装调试方案和措施较科学合理、基本可行的得1分，安装调试方案科学性合理性或可行性有明显欠缺或未提供的不得分；	0-2	1.0	1.0	2.0	2.0
7.2	技术	2.拟派安装调试人员专业对口程度高、同类设备安装调试验收服务经验丰富的得2分，拟派安装调试人员专业对口程度不高、同类设备安装调试验收服务经验较少的得1分，拟派安装调试人员专业不对口或没有同类设备安装调试验收服务经验或未提供的不得分。（投标人应提供拟派安装调试人员相关专业证书、业绩合同或用户单位证明等有效证明材料，未提供的不予认可）	0-2	1.0	1.0	1.0	2.0
8	技术	对运行维修（包括消耗品或易耗品价格、保修价格、设备配件价格、维修服务费等维修价格）报价进行评价打分： 运行维修（包括消耗品或易耗品价格、保修价格、设备配件价格、维修服务费等维修价格）报价组成完善、合理完全符合实际需要的得1分，报价组成较完善、合理基本满足实际需要的得0.5分，其余不得分。	0-1	0.5	0.0	0.5	1.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	投标人提供详细完整的售后服务方案（包括但不限于对售后服务响应时间、方式、售后服务承诺、售后服务网点情况、服务能力），专家根据方案完整性、合理性、可行性情况评价打分：方案内容详实，逻辑缜密，针对性和可实施性强的得4分；方案内容较详实，基本能符合采购需要，针对性和可实施性一般的得3分；方案部分缺失的得2分；方案有明显缺失的得1分，未提供的不得分。	0-4	3.0	2.0	3.0	4.0
10	技术	所有投标产品在满足招标需求的前提下质保期每延长一年加 1 分，最高得2分。	0-2	2.0	0.0	0.0	2.0
11.1	技术	1) 培训方案中培训服务的内容和范围：内容详实、范围明确且符合采购人采购需求的得1分，上述内容有不足的得0.5分，不符合采购人采购需求或未提供的不得分。	0-1	1.0	0.5	1.0	1.0
11.2	技术	2) 培训方案中投标人拟派培训人员对口专业性和同类设备技术服务和培训服务经验进行评价打分：拟派培训人员专业对口程度高且同类设备技术服务和培训服务经验丰富的得1分，拟派培训人员专业对口程度不高或同类设备技术服务和培训服务经验较少的得0.5分，拟派培训人员专业不对口或没有同类设备技术服务和培训服务经验丰富或未提供的不得分（提供相关证明材料，未提供的不予认可）。	0-1	0.5	0.5	1.0	1.0
12	技术	环境标志产品、节能产品评审：对所投产品是否取得有效的政府采购节能产品、环境标志产品认证证书的情况进行评价给分（已列入强制要求的除外）。所投产品取得节能产品认证证书的，得0.5分；所投产品取得环境标志产品的，得0.5分；证明材料：提供国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品、环境标志产品认证证书复印件。	0-1	0.0	0.0	0.0	0.0
13	技术	对投标文件提供的其他有助于提升本项目货物和服务质量的方案进行评价：方案对提升本项目货物和服务质量有明显效果且完全契合采购人实际需求得2分，方案对提升本项目货物和服务质量有一定效果且基本契合采购人实际需求的得1分，不契合采购人实际需求或没有提升效果或未提供方案的不得分。	0-2	1.0	1.0	2.0	2.0
合计			0-70	57.0	38.0	64.5	69.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家5）

项目名称：浙江省医疗器械检验研究院眼科手术显微镜采购项目（ZJ-2470205-28二次）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州赫尔丝贸易有限公司	卫嘉（上海）医疗器械有限公司	杭州秀德蔓贸易有限公司	浙江省科学器材进出口有限公司
1	商务	对投标机型业绩进行评价打分： 投标机型自2021年11月1日（以合同签订时间为准）至今的销售业绩，每提供1个得1分，最高3分。 注：(1)如为多个货物采购项目，销售业绩仅指核心产品的销售业绩； (2)合同复印件应为该投标机型与的最终用户单位的合同复印件，中间贸易商的合同不能作为有效业绩。 (3)投标机型为省级以上主管部门认定的首台套产品（需提供有效证明材料），自纳入《省推广应用指导目录》起三年内参加政府采购活动，视同已具备相应销售业绩，本项得满分。	0-3	0.0	0.0	3.0	3.0
2	技术	对投标货物技术性能进行评价打分： 技术性能完全适配实际检测需求且有实质性提升或优化的得4分，技术性能完全适配实际检测需求但没有实质性提升或优化的得3分，技术性能稍有不足但仍高度适配实际检测需求的得2分，技术性能有明显不足但基本适配实际检测需求的得1分，技术性能有明显不足且明显不能适配实际检测需求的不得分。	0-4	2.0	2.0	4.0	4.0
3	技术	对投标货物配置方案进行评价打分： 配置方案科学合理、完全匹配实际使用要求且有实质性提升或优化的得3分，配置方案科学合理、完全匹配实际使用要求但没有实质性提升或优化的得2分，配置方案稍有不足但仍基本匹配实际使用要求的得1分，配置方案有明显不足且明显不匹配实际使用要求的不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0	3.0
4	技术	对采购文件第三部分第二章第三条中的“详细性能技术指标”符合情况进行评价打分： 1.对重要条款（打“★”条款）响应情况：完全符合采购文件要求得21分，每1项不满足采购文件要求扣7分，最低得0分。 2.对一般条款（未打“★”条款）响应情况：完全符合采购文件要求得19分，每1项不满足采购文件要求扣1分，最低得0分。 未按采购文件要求提供证明资料，视为不符合采购文件要求。	0-40	40.0	25.0	40.0	40.0
5	商务	针对采购文件第三部分第三章“商务要求”（不包含本评分表其他项已评分条款和实质性条款）符合情况进行评价打分：完全符合采购要求的得2分，每1项不满足采购文件要求扣0.5分，最低得0分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
6	商务	对投标人提供的验收方案的优化建议及措施进行评价打分（如所投设备须进行计量溯源的，须就此提供相应优化建议和措施，否则本项不得分）： 验收方案的优化建议及措施（如所投设备须进行计量溯源的，须就此提供相应优化建议和措施）全面、科学合理、可行性强且完全满足采购需求的得2分，验收方案的优化建议及措施（如所投设备须进行计量溯源的，须就此提供相应优化建议和措施）全面性、科学合理性和可行性有不足但基本满足采购需求的得1分，验收方案的优化建议及措施（如所投设备须进行计量溯源的，须就此提供相应优化建议和措施）不满足采购需求或未提供相应内容不得分。	0-2	1.0	1.0	2.0	2.0
7.1	技术	1.安装调试方案和措施科学合理、可行性强的得2分，安装调试方案和措施较科学合理、基本可行的得1分，安装调试方案科学性或可行性有明显欠缺或未提供的不得分；	0-2	2.0	1.0	2.0	2.0
7.2	技术	2.拟派安装调试人员专业对口程度高、同类设备安装调试验收服务经验丰富的得2分，拟派安装调试人员专业对口程度不高、同类设备安装调试验收服务经验较少的得1分，拟派安装调试人员专业不对口或没有同类设备安装调试验收服务经验或未提供的不得分。（投标人应提供拟派安装调试人员相关专业证书、业绩合同或用户单位证明等有效证明材料，未提供的不予认可）	0-2	1.0	1.0	1.0	2.0
8	技术	对运行维修（包括消耗品或易耗品价格、保修价格、设备配件价格、维修服务等维修价格）报价进行评价打分： 运行维修（包括消耗品或易耗品价格、保修价格、设备配件价格、维修服务等维修价格）报价组成完善、合理完全符合实际需要的得1分，报价组成较完善、合理基本满足实际需要的得0.5分，其余不得分。	0-1	0.5	0.0	0.5	1.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	投标人提供详细完整的售后服务方案（包括但不限于对售后服务响应时间、方式、售后服务承诺、售后服务网点情况、服务能力），专家根据方案完整性、合理性、可行性情况评价打分：方案内容详实，逻辑缜密，针对性和可实施性强的得4分；方案内容较详实，基本能符合采购需要，针对性和可实施性一般的得3分；方案部分缺失的得2分；方案有明显缺失的得1分，未提供的不得分。	0-4	2.0	1.0	4.0	4.0
10	技术	所有投标产品在满足招标需求的前提下质保期每延长一年加 1 分，最高得2分。	0-2	2.0	0.0	0.0	2.0
11.1	技术	1) 培训方案中培训服务的内容和范围：内容详实、范围明确且符合采购人采购需求的得1分，上述内容有不足的得0.5分，不符合采购人采购需求或未提供的不得分。	0-1	1.0	0.5	1.0	1.0
11.2	技术	2) 培训方案中投标人拟派培训人员对口专业性和同类设备技术服务和培训服务经验进行评价打分：拟派培训人员专业对口程度高且同类设备技术服务和培训服务经验丰富的得1分，拟派培训人员专业对口程度不高或同类设备技术服务和培训服务经验较少的得0.5分，拟派培训人员专业不对口或没有同类设备技术服务和培训服务经验丰富或未提供的不得分（提供相关证明材料，未提供的不予认可）。	0-1	0.5	0.5	1.0	1.0
12	技术	环境标志产品、节能产品评审：对所投产品是否取得有效的政府采购节能产品、环境标志产品认证证书的情况进行评价给分（已列入强制要求的除外）。所投产品取得节能产品认证证书的，得0.5分；所投产品取得环境标志产品的，得0.5分；证明材料：提供国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品、环境标志产品认证证书复印件。	0-1	0.0	0.0	0.0	0.0
13	技术	对投标文件提供的其他有助于提升本项目货物和服务质量的方案进行评价：方案对提升本项目货物和服务质量有明显效果且完全契合采购人实际需求得2分，方案对提升本项目货物和服务质量有一定效果且基本契合采购人实际需求的得1分，不契合采购人实际需求或没有提升效果或未提供方案的不得分。	0-2	1.0	1.0	2.0	2.0
合计			0-70	57.0	37.0	65.5	69.0

专家（签名）：