

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：浙江海洋大学数码显微镜互动平台实验室项目（NBITC-202352015G）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江来东科教器材有限公司	舟山市舟通电子有限公司	南京江永新光学有限公司	宁波高新区越科有限公司	宁波高新科有限公司
1	技术	<p>1、技术响应情况（22分）</p> <p>完全响应招标文件“第五章 招标内容及技术要求”中所有技术要求的得满分。</p> <p>①标“▲”指标每负偏离一项扣2分；</p> <p>②其余一般指标每负偏离一项扣1分；</p> <p>③当扣减超过本项满分分值时，作无效标处理。</p> <p>④要求提供演示项除外</p>	0-22	19.0	22.0	21.0	15.0	
2	技术	<p>2、产品性能、质量情况（5分）</p> <p>根据投标人所投产品的性能、质量情况进行评议：质量精良、性能优越，技术先进的得5-4分；技术性能及质量情况一般的得3.9-2分；技术性能及质量情况均存在一定缺陷的得1.9-0分。</p>	0-5	4.0	5.0	4.0	3.0	
3	技术	<p>3、产品的功能适用性（4分）</p> <p>根据投标人所投产品的功能适用性进行评议：功能适用性强的得4-3分，功能适用性一般的得2.9-1分，功能适用性差的得0.9-0分。</p>	0-4	3.0	4.0	3.0	2.0	
4	技术	<p>4、产品的配置情况（4分）</p> <p>根据投标人所投产品配置是否齐全、是否能满足（优于）采购需求进行评议：配置齐全、优于采购需求的得4-3分，配置较高、满足采购需求的得2.9-1分，配置有瑕疵、与采购需求有部分负偏离的得0.9-0分。</p>	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	
5.1	技术	招标文件技术要求里的“第1.6条”需提供演示的条款。投标人需进行完整演示，评委根据演示效果及演示项目质量进行评分，每项最高得3分；演示内容未完全满足采购文件要求、演示不成功或未演示的每项扣3分，扣完为止。	0-3	0.0	3.0	0.0	0.0	
5.2	技术	招标文件技术要求里的“第1.10条”需提供演示的条款。投标人需进行完整演示，评委根据演示效果及演示项目质量进行评分，每项最高得3分；演示内容未完全满足采购文件要求、演示不成功或未演示的每项扣3分，扣完为止。	0-3	0.0	3.0	0.0	0.0	
5.3	技术	招标文件技术要求里的“第▲3.3条”需提供演示的条款。投标人需进行完整演示，评委根据演示效果及演示项目质量进行评分，每项最高得3分；演示内容未完全满足采购文件要求、演示不成功或未演示的每项扣3分，扣完为止。	0-3	0.0	3.0	3.0	0.0	
5.4	技术	招标文件技术要求里的“第3.7条”需提供演示的条款。投标人需进行完整演示，评委根据演示效果及演示项目质量进行评分，每项最高得3分；演示内容未完全满足采购文件要求、演示不成功或未演示的每项扣3分，扣完为止。	0-3	0.0	3.0	0.0	0.0	
5.5	技术	招标文件技术要求里的“第3.9条”需提供演示的条款。投标人需进行完整演示，评委根据演示效果及演示项目质量进行评分，每项最高得3分；演示内容未完全满足采购文件要求、演示不成功或未演示的每项扣3分，扣完为止。	0-3	0.0	3.0	3.0	0.0	
5.6	技术	招标文件技术要求里的“第4.7条”需提供演示的条款。投标人需进行完整演示，评委根据演示效果及演示项目质量进行评分，每项最高得3分；演示内容未完全满足采购文件要求、演示不成功或未演示的每项扣3分，扣完为止。	0-3	0.0	3.0	0.0	0.0	
6.1	技术	根据投标人售后服务机构人员配置、售后服务网点情况的合理性、可行性进行评议：合理性、可行性强的得3-2分，合理性、可行性一般的得1.9-1分，合理性、可行性差的得0.9-0分，未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	

6.2	技术	根据投标人售后服务响应时间的快慢进行评议：响应时间迅速、优于招标文件要求的得3-2分，响应时间较迅速、满足招标文件要求的得1.9-1分，响应时间有偏离的得0.9-0分，未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
6.3	技术	根据投标人针对本项目的培训时间、培训师资的合理性、可行性、针对性进行评议，合理性、可行性、针对性强的得3-2分，合理性、可行性、针对性一般的得1.9-1分，合理性、可行性、针对性差的得0.9-0分，未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
6.4	技术	根据投标人售后服务承诺进行评议：可行性强的得3-2分，可行性一般的得1.9-1分，可行性差的得0.9-0分，未提供不得分。	0-3	2.0	3.0	3.0	2.0
7	商务	7、业绩（3分） 2020年1月1日（以合同签订时间为准）至今，投标人具有同类设备销售业绩的，每个业绩得1分，最高得3分（投标文件中须提供合同复印件加盖公章，未提供或未加盖公章的不得分）	0-3	0.0	3.0	3.0	0.0
8	商务	8、资质证书（1分） 投标人或制造商具有有效的质量管理体系认证证书得1分；（投标文件须提供相关证书复印件加盖投标人公章，没有提供不得分）。	0-1	1.0	1.0	1.0	0.0
9	商务	9、节能环保（1分） 投标产品属于《节能产品政府采购品目清单》范围的且具有国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品认证证书的得0.5分； 投标产品属于《环境标志产品政府采购品目清单》范围的且具有国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的环境标志产品认证证书的得0.5分。 注：投标文件中必须同时提供以下资料： 《市场监管总局关于发布参与实施政府采购节能产品、环境标志产品认证机构名录的公告》中的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品/环境标志产品认证证书复印件并加盖公章。	0-1	0.0	0.0	0.0	0.0
合计			0-70	39.0	66.0	51.0	32.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：浙江海洋大学数码显微镜互动平台实验室项目（NBITC-202352015G）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江来东科器材有限公司	舟山市舟通电子有限公司	南京江南永新光学有限公司	宁波高新区越科科技有限公司
1	技术	<p>1、技术响应情况（22分） 完全响应招标文件“第五章 招标内容及技术要求”中所有技术要求的得满分。 ①标“▲”指标每负偏离一项扣2分； ②其余一般指标每负偏离一项扣1分； ③当扣减超过本项满分分值时，作无效标处理。 ④要求提供演示项除外</p>	0-22	19.0	22.0	21.0	15.0
2	技术	<p>2、产品性能、质量情况（5分） 根据投标人所投产品的性能、质量情况进行评议：质量精良、性能优越，技术先进的得5-4分；技术性能及质量情况一般的得3.9-2分；技术性能及质量情况均存在一定缺陷的得1.9-0分。</p>	0-5	3.5	4.0	4.0	3.5
3	技术	<p>3、产品的功能适用性（4分） 根据投标人所投产品的功能适用性进行评议：功能适用性强的得4-3分，功能适用性一般的得2.9-1分，功能适用性差的得0.9-0分。</p>	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0
4	技术	<p>4、产品的配置情况（4分） 根据投标人所投产品配置是否齐全、是否能满足（优于）采购需求进行评议：配置齐全、优于采购需求的得4-3分，配置较高、满足采购需求的得2.9-1分，配置有瑕疵、与采购需求有部分负偏离的得0.9-0分。</p>	0-4	2.5	3.0	3.0	2.5
5.1	技术	招标文件技术要求里的“第1.6条”需提供演示的条款。投标人需进行完整演示，评委根据演示效果及演示项目质量进行评分，每项最高得3分；演示内容未完全满足采购文件要求、演示不成功或未演示的每项扣3分，扣完为止。	0-3	0.0	3.0	0.0	0.0
5.2	技术	招标文件技术要求里的“第1.10条”需提供演示的条款。投标人需进行完整演示，评委根据演示效果及演示项目质量进行评分，每项最高得3分；演示内容未完全满足采购文件要求、演示不成功或未演示的每项扣3分，扣完为止。	0-3	0.0	3.0	0.0	0.0
5.3	技术	招标文件技术要求里的“第▲3.3条”需提供演示的条款。投标人需进行完整演示，评委根据演示效果及演示项目质量进行评分，每项最高得3分；演示内容未完全满足采购文件要求、演示不成功或未演示的每项扣3分，扣完为止。	0-3	0.0	3.0	3.0	0.0
5.4	技术	招标文件技术要求里的“第3.7条”需提供演示的条款。投标人需进行完整演示，评委根据演示效果及演示项目质量进行评分，每项最高得3分；演示内容未完全满足采购文件要求、演示不成功或未演示的每项扣3分，扣完为止。	0-3	0.0	3.0	0.0	0.0
5.5	技术	招标文件技术要求里的“第3.9条”需提供演示的条款。投标人需进行完整演示，评委根据演示效果及演示项目质量进行评分，每项最高得3分；演示内容未完全满足采购文件要求、演示不成功或未演示的每项扣3分，扣完为止。	0-3	0.0	3.0	3.0	0.0
5.6	技术	招标文件技术要求里的“第4.7条”需提供演示的条款。投标人需进行完整演示，评委根据演示效果及演示项目质量进行评分，每项最高得3分；演示内容未完全满足采购文件要求、演示不成功或未演示的每项扣3分，扣完为止。	0-3	0.0	3.0	0.0	0.0
6.1	技术	根据投标人售后服务机构人员配置、售后服务网点情况的合理性、可行性进行评议：合理性、可行性强的得3-2分，合理性、可行性一般的得1.9-1分，合理性、可行性差的得0.9-0分，未提供不得分。	0-3	1.5	2.5	2.0	1.5

6.2	技术	根据投标人售后服务响应时间的快慢进行评议：响应时间迅速、优于招标文件要求的得3-2分，响应时间较迅速、满足招标文件要求的得1.9-1分，响应时间有偏离的得0.9-0分，未提供不得分。	0-3	2.0	2.5	2.5	2.0
6.3	技术	根据投标人针对本项目的培训时间、培训师资的合理性、可行性、针对性进行评议，合理性、可行性、针对性强的得3-2分，合理性、可行性、针对性一般的得1.9-1分，合理性、可行性、针对性差的得0.9-0分，未提供不得分。	0-3	1.5	2.5	2.5	1.5
6.4	技术	根据投标人售后服务承诺进行评议：可行性强的得3-2分，可行性一般的得1.9-1分，可行性差的得0.9-0分，未提供不得分。	0-3	2.0	2.5	2.5	2.0
7	商务	7、业绩（3分） 2020年1月1日（以合同签订时间为准）至今，投标人具有同类设备销售业绩的，每个业绩得1分，最高得3分（投标文件中须提供合同复印件加盖公章，未提供或未加盖公章的不得分）	0-3	0.0	3.0	3.0	0.0
8	商务	8、资质证书（1分） 投标人或制造商具有有效的质量管理体系认证证书得1分；（投标文件须提供相关证书复印件加盖投标人公章，没有提供不得分）。	0-1	1.0	1.0	1.0	0.0
9	商务	9、节能环保（1分） 投标产品属于《节能产品政府采购品目清单》范围的且具有国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品认证证书的得0.5分； 投标产品属于《环境标志产品政府采购品目清单》范围的且具有国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的环境标志产品认证证书的得0.5分。 注：投标文件中必须同时提供以下资料： 《市场监管总局关于发布参与实施政府采购节能产品、环境标志产品认证机构名录的公告》中的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品/环境标志产品认证证书复印件并加盖公章。	0-1	0.0	0.0	0.0	0.0
合计			0-70	36.0	64.0	50.5	31.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：浙江海洋大学数码显微镜互动平台实验室项目（NBITC-202352015G）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江来东科器材有限公司	舟山市舟通电子有限公司	南京江南永新光学有限公司	宁波高新区越科科技有限公司
1	技术	<p>1、技术响应情况（22分） 完全响应招标文件“第五章 招标内容及技术要求”中所有技术要求的得满分。 ①标“▲”指标每负偏离一项扣2分； ②其余一般指标每负偏离一项扣1分； ③当扣减超过本项满分分值时，作无效标处理。 ④要求提供演示项除外</p>	0-22	19.0	22.0	21.0	15.0
2	技术	<p>2、产品性能、质量情况（5分） 根据投标人所投产品的性能、质量情况进行评议：质量精良、性能优越，技术先进的得5-4分；技术性能及质量情况一般的得3.9-2分；技术性能及质量情况均存在一定缺陷的得1.9-0分。</p>	0-5	3.5	4.5	4.0	3.0
3	技术	<p>3、产品的功能适用性（4分） 根据投标人所投产品的功能适用性进行评议：功能适用性强的得4-3分，功能适用性一般的得2.9-1分，功能适用性差的得0.9-0分。</p>	0-4	2.5	3.0	3.0	2.5
4	技术	<p>4、产品的配置情况（4分） 根据投标人所投产品配置是否齐全、是否能满足（优于）采购需求进行评议：配置齐全、优于采购需求的得4-3分，配置较高、满足采购需求的得2.9-1分，配置有瑕疵、与采购需求有部分负偏离的得0.9-0分。</p>	0-4	2.5	3.0	3.0	2.5
5.1	技术	招标文件技术要求里的“第1.6条”需提供演示的条款。投标人需进行完整演示，评委根据演示效果及演示项目质量进行评分，每项最高得3分；演示内容未完全满足采购文件要求、演示不成功或未演示的每项扣3分，扣完为止。	0-3	0.0	3.0	0.0	0.0
5.2	技术	招标文件技术要求里的“第1.10条”需提供演示的条款。投标人需进行完整演示，评委根据演示效果及演示项目质量进行评分，每项最高得3分；演示内容未完全满足采购文件要求、演示不成功或未演示的每项扣3分，扣完为止。	0-3	0.0	3.0	0.0	0.0
5.3	技术	招标文件技术要求里的“第▲3.3条”需提供演示的条款。投标人需进行完整演示，评委根据演示效果及演示项目质量进行评分，每项最高得3分；演示内容未完全满足采购文件要求、演示不成功或未演示的每项扣3分，扣完为止。	0-3	0.0	3.0	3.0	0.0
5.4	技术	招标文件技术要求里的“第3.7条”需提供演示的条款。投标人需进行完整演示，评委根据演示效果及演示项目质量进行评分，每项最高得3分；演示内容未完全满足采购文件要求、演示不成功或未演示的每项扣3分，扣完为止。	0-3	0.0	3.0	0.0	0.0
5.5	技术	招标文件技术要求里的“第3.9条”需提供演示的条款。投标人需进行完整演示，评委根据演示效果及演示项目质量进行评分，每项最高得3分；演示内容未完全满足采购文件要求、演示不成功或未演示的每项扣3分，扣完为止。	0-3	0.0	3.0	3.0	0.0
5.6	技术	招标文件技术要求里的“第4.7条”需提供演示的条款。投标人需进行完整演示，评委根据演示效果及演示项目质量进行评分，每项最高得3分；演示内容未完全满足采购文件要求、演示不成功或未演示的每项扣3分，扣完为止。	0-3	0.0	3.0	0.0	0.0
6.1	技术	根据投标人售后服务机构人员配置、售后服务网点情况的合理性、可行性进行评议：合理性、可行性强的得3-2分，合理性、可行性一般的得1.9-1分，合理性、可行性差的得0.9-0分，未提供不得分。	0-3	2.0	2.5	2.5	2.0

6.2	技术	根据投标人售后服务响应时间的快慢进行评议：响应时间迅速、优于招标文件要求的得 3-2 分，响应时间较迅速、满足招标文件要求的得 1.9-1 分，响应时间有偏离的得 0.9-0 分，未提供不得分。	0-3	2.0	2.5	2.5	2.0
6.3	技术	根据投标人针对本项目的培训时间、培训师资的合理性、可行性、针对性进行评议，合理性、可行性、针对性强的得 3-2 分，合理性、可行性、针对性一般的得 1.9-1 分，合理性、可行性、针对性差的得 0.9-0 分，未提供不得分。	0-3	2.0	2.5	2.5	2.0
6.4	技术	根据投标人售后服务承诺进行评议：可行性强的得 3-2 分，可行性一般的得 1.9-1 分，可行性差的得 0.9-0 分，未提供不得分。	0-3	1.5	2.0	2.0	1.5
7	商务	7、业绩（3分） 2020年1月1日（以合同签订时间为准）至今，投标人具有同类设备销售业绩的，每个业绩得1分，最高得3分（投标文件中须提供合同复印件加盖公章，未提供或未加盖公章的不得分）	0-3	0.0	3.0	3.0	0.0
8	商务	8、资质证书（1分） 投标人或制造商具有有效的质量管理体系认证证书得1分；（投标文件须提供相关证书复印件加盖投标人公章，没有提供不得分）。	0-1	1.0	1.0	1.0	0.0
9	商务	9、节能环保（1分） 投标产品属于《节能产品政府采购品目清单》范围的且具有国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品认证证书的得 0.5 分； 投标产品属于《环境标志产品政府采购品目清单》范围的且具有国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的环境标志产品认证证书的得 0.5 分。 注：投标文件中必须同时提供以下资料： 《市场监管总局关于发布参与实施政府采购节能产品、环境标志产品认证机构名录的公告》中的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品/环境标志产品认证证书复印件并加盖公章。	0-1	0.0	0.0	0.0	0.0
合计			0-70	36.0	64.0	50.5	30.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：浙江海洋大学数码显微镜互动平台实验室项目（NBITC-202352015G）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江来东科器材有限公司	舟山市舟通电子有限公司	南京江南永新光学有限公司	宁波高新区越科科技有限公司
1	技术	<p>1、技术响应情况（22分） 完全响应招标文件“第五章 招标内容及技术要求”中所有技术要求的得满分。 ①标“▲”指标每负偏离一项扣2分； ②其余一般指标每负偏离一项扣1分； ③当扣减超过本项满分分值时，作无效标处理。 ④要求提供演示项除外</p>	0-22	19.0	22.0	21.0	15.0
2	技术	<p>2、产品性能、质量情况（5分） 根据投标人所投产品的性能、质量情况进行评议：质量精良、性能优越，技术先进的得5-4分；技术性能及质量情况一般的得3.9-2分；技术性能及质量情况均存在一定缺陷的得1.9-0分。</p>	0-5	3.0	4.0	3.2	3.0
3	技术	<p>3、产品的功能适用性（4分） 根据投标人所投产品的功能适用性进行评议：功能适用性强的得4-3分，功能适用性一般的得2.9-1分，功能适用性差的得0.9-0分。</p>	0-4	2.0	3.2	2.6	2.0
4	技术	<p>4、产品的配置情况（4分） 根据投标人所投产品配置是否齐全、是否能满足（优于）采购需求进行评议：配置齐全、优于采购需求的得4-3分，配置较高、满足采购需求的得2.9-1分，配置有瑕疵、与采购需求有部分负偏离的得0.9-0分。</p>	0-4	3.0	3.5	3.1	3.0
5.1	技术	<p>招标文件技术要求里的“第1.6条”需提供演示的条款。投标人需进行完整演示，评委根据演示效果及演示项目质量进行评分，每项最高得3分；演示内容未完全满足采购文件要求、演示不成功或未演示的每项扣3分，扣完为止。</p>	0-3	0.0	3.0	0.0	0.0
5.2	技术	<p>招标文件技术要求里的“第1.10条”需提供演示的条款。投标人需进行完整演示，评委根据演示效果及演示项目质量进行评分，每项最高得3分；演示内容未完全满足采购文件要求、演示不成功或未演示的每项扣3分，扣完为止。</p>	0-3	0.0	3.0	0.0	0.0
5.3	技术	<p>招标文件技术要求里的“第▲3.3条”需提供演示的条款。投标人需进行完整演示，评委根据演示效果及演示项目质量进行评分，每项最高得3分；演示内容未完全满足采购文件要求、演示不成功或未演示的每项扣3分，扣完为止。</p>	0-3	0.0	3.0	3.0	0.0
5.4	技术	<p>招标文件技术要求里的“第3.7条”需提供演示的条款。投标人需进行完整演示，评委根据演示效果及演示项目质量进行评分，每项最高得3分；演示内容未完全满足采购文件要求、演示不成功或未演示的每项扣3分，扣完为止。</p>	0-3	0.0	3.0	0.0	0.0
5.5	技术	<p>招标文件技术要求里的“第3.9条”需提供演示的条款。投标人需进行完整演示，评委根据演示效果及演示项目质量进行评分，每项最高得3分；演示内容未完全满足采购文件要求、演示不成功或未演示的每项扣3分，扣完为止。</p>	0-3	0.0	3.0	3.0	0.0
5.6	技术	<p>招标文件技术要求里的“第4.7条”需提供演示的条款。投标人需进行完整演示，评委根据演示效果及演示项目质量进行评分，每项最高得3分；演示内容未完全满足采购文件要求、演示不成功或未演示的每项扣3分，扣完为止。</p>	0-3	0.0	3.0	0.0	0.0
6.1	技术	<p>根据投标人售后服务机构人员配置、售后服务网点情况的合理性、可行性进行评议：合理性、可行性强的得3-2分，合理性、可行性一般的得1.9-1分，合理性、可行性差的得0.9-0分，未提供不得分。</p>	0-3	2.0	2.6	2.2	1.9

6.2	技术	根据投标人售后服务响应时间的快慢进行评议：响应时间迅速、优于招标文件要求的得3-2分，响应时间较迅速、满足招标文件要求的得1.9-1分，响应时间有偏离的得0.9-0分，未提供不得分。	0-3	2.0	2.7	2.0	2.0
6.3	技术	根据投标人针对本项目的培训时间、培训师资的合理性、可行性、针对性进行评议，合理性、可行性、针对性强的得3-2分，合理性、可行性、针对性一般的得1.9-1分，合理性、可行性、针对性差的得0.9-0分，未提供不得分。	0-3	2.0	2.5	2.1	2.0
6.4	技术	根据投标人售后服务承诺进行评议：可行性强的得3-2分，可行性一般的得1.9-1分，可行性差的得0.9-0分，未提供不得分。	0-3	2.0	2.6	2.0	2.0
7	商务	7、业绩（3分） 2020年1月1日（以合同签订时间为准）至今，投标人具有同类设备销售业绩的，每个业绩得1分，最高得3分（投标文件中须提供合同复印件加盖公章，未提供或未加盖公章的不得分）	0-3	0.0	3.0	3.0	0.0
8	商务	8、资质证书（1分） 投标人或制造商具有有效的质量管理体系认证证书得1分；（投标文件须提供相关证书复印件加盖投标人公章，没有提供不得分）。	0-1	1.0	1.0	1.0	0.0
9	商务	9、节能环保（1分） 投标产品属于《节能产品政府采购品目清单》范围的且具有国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品认证证书的得0.5分； 投标产品属于《环境标志产品政府采购品目清单》范围的且具有国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的环境标志产品认证证书的得0.5分。 注：投标文件中必须同时提供以下资料： 《市场监管总局关于发布参与实施政府采购节能产品、环境标志产品认证机构名录的公告》中的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品/环境标志产品认证证书复印件并加盖公章。	0-1	0.0	0.0	0.0	0.0
合计			0-70	36.0	65.1	48.2	30.9

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：浙江海洋大学数码显微镜互动平台实验室项目（NBITC-202352015G）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江来东科器材有限公司	舟山市舟通电子有限公司	南京江南永新光学有限公司	宁波高新区越科科技有限公司
1	技术	<p>1、技术响应情况（22分） 完全响应招标文件“第五章 招标内容及技术要求”中所有技术要求的得满分。 ①标“▲”指标每负偏离一项扣2分； ②其余一般指标每负偏离一项扣1分； ③当扣减超过本项满分分值时，作无效标处理。 ④要求提供演示项除外</p>	0-22	19.0	22.0	21.0	15.0
2	技术	<p>2、产品性能、质量情况（5分） 根据投标人所投产品的性能、质量情况进行评议：质量精良、性能优越，技术先进的得5-4分；技术性能及质量情况一般的得3.9-2分；技术性能及质量情况均存在一定缺陷的得1.9-0分。</p>	0-5	3.0	5.0	3.0	3.0
3	技术	<p>3、产品的功能适用性（4分） 根据投标人所投产品的功能适用性进行评议：功能适用性强的得4-3分，功能适用性一般的得2.9-1分，功能适用性差的得0.9-0分。</p>	0-4	2.0	4.0	2.0	2.0
4	技术	<p>4、产品的配置情况（4分） 根据投标人所投产品配置是否齐全、是否能满足（优于）采购需求进行评议：配置齐全、优于采购需求的得4-3分，配置较高、满足采购需求的得2.9-1分，配置有瑕疵、与采购需求有部分负偏离的得0.9-0分。</p>	0-4	2.0	4.0	2.0	2.0
5.1	技术	招标文件技术要求里的“第1.6条”需提供演示的条款。投标人需进行完整演示，评委根据演示效果及演示项目质量进行评分，每项最高得3分；演示内容未完全满足采购文件要求、演示不成功或未演示的每项扣3分，扣完为止。	0-3	0.0	3.0	0.0	0.0
5.2	技术	招标文件技术要求里的“第1.10条”需提供演示的条款。投标人需进行完整演示，评委根据演示效果及演示项目质量进行评分，每项最高得3分；演示内容未完全满足采购文件要求、演示不成功或未演示的每项扣3分，扣完为止。	0-3	0.0	3.0	0.0	0.0
5.3	技术	招标文件技术要求里的“第▲3.3条”需提供演示的条款。投标人需进行完整演示，评委根据演示效果及演示项目质量进行评分，每项最高得3分；演示内容未完全满足采购文件要求、演示不成功或未演示的每项扣3分，扣完为止。	0-3	0.0	3.0	0.0	0.0
5.4	技术	招标文件技术要求里的“第3.7条”需提供演示的条款。投标人需进行完整演示，评委根据演示效果及演示项目质量进行评分，每项最高得3分；演示内容未完全满足采购文件要求、演示不成功或未演示的每项扣3分，扣完为止。	0-3	0.0	3.0	0.0	0.0
5.5	技术	招标文件技术要求里的“第3.9条”需提供演示的条款。投标人需进行完整演示，评委根据演示效果及演示项目质量进行评分，每项最高得3分；演示内容未完全满足采购文件要求、演示不成功或未演示的每项扣3分，扣完为止。	0-3	0.0	3.0	3.0	0.0
5.6	技术	招标文件技术要求里的“第4.7条”需提供演示的条款。投标人需进行完整演示，评委根据演示效果及演示项目质量进行评分，每项最高得3分；演示内容未完全满足采购文件要求、演示不成功或未演示的每项扣3分，扣完为止。	0-3	0.0	3.0	0.0	0.0
6.1	技术	根据投标人售后服务机构人员配置、售后服务网点情况的合理性、可行性进行评议：合理性、可行性强的得3-2分，合理性、可行性一般的得1.9-1分，合理性、可行性差的得0.9-0分，未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0

6.2	技术	根据投标人售后服务响应时间的快慢进行评议：响应时间迅速、优于招标文件要求的得3-2分，响应时间较迅速、满足招标文件要求的得1.9-1分，响应时间有偏离的得0.9-0分，未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
6.3	技术	根据投标人针对本项目的培训时间、培训师资的合理性、可行性、针对性进行评议，合理性、可行性、针对性强的得3-2分，合理性、可行性、针对性一般的得1.9-1分，合理性、可行性、针对性差的得0.9-0分，未提供不得分。	0-3	2.0	3.0	3.0	3.0
6.4	技术	根据投标人售后服务承诺进行评议：可行性强的得3-2分，可行性一般的得1.9-1分，可行性差的得0.9-0分，未提供不得分。	0-3	2.0	3.0	2.0	2.0
7	商务	7、业绩（3分） 2020年1月1日（以合同签订时间为准）至今，投标人具有同类设备销售业绩的，每个业绩得1分，最高得3分（投标文件中须提供合同复印件加盖公章，未提供或未加盖公章的不得分）	0-3	0.0	3.0	3.0	0.0
8	商务	8、资质证书（1分） 投标人或制造商具有有效的质量管理体系认证证书得1分；（投标文件须提供相关证书复印件加盖投标人公章，没有提供不得分）。	0-1	1.0	1.0	1.0	0.0
9	商务	9、节能环保（1分） 投标产品属于《节能产品政府采购品目清单》范围的且具有国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品认证证书的得0.5分； 投标产品属于《环境标志产品政府采购品目清单》范围的且具有国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的环境标志产品认证证书的得0.5分。 注：投标文件中必须同时提供以下资料： 《市场监管总局关于发布参与实施政府采购节能产品、环境标志产品认证机构名录的公告》中的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品/环境标志产品认证证书复印件并加盖公章。	0-1	0.0	0.0	0.0	0.0
合计			0-70	37.0	69.0	46.0	33.0

专家（签名）：