

# 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：浙江中医药大学海外高端人才引进与服务（ZJ-2460654）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容  | 分值范围 | 浙江海业必达人力资源有限公司 | 杭州中台人力资源管理有限公司 | 武汉华中高校教育科技有限公司 | 四川医博园人力资源服务有限公司 | 杭州英睿企业管理咨询有限公司 |
|----|------|---|------|----------------|----------------|----------------|-----------------|----------------|
| 1  | 商务   | 供应商自2021年1月1日起（时间以合同（或协议书）最终签订时间为准）具有类似（海外人才引进）服务业绩的，提供相应的合同证明，1份合同（或协议书）并加盖公章得0.5分，最高得1分。  | 0-1  | 1.0            | 0.5            | 1.0            | 0.0             | 0.5            |
| 2  | 技术   | 服务机构承诺“招聘到满足采购人要求的海外人才”，并能够围绕我校重点学科方向，积极向我校推荐医学、药学、生命健康及可与我校学科交叉融合等领域的海外院士或QS排名前200高校的专家学者或QS排名前200高校毕业的青年才俊，得6分。提供承诺函（格式自拟）并加盖公章，否则不得分。  | 0-6  | 6.0            | 6.0            | 0.0            | 6.0             | 6.0            |
| 3  | 技术   | 供应商有符合我校学科相关的人才库情况，非华裔院士人数：30人（含）~50人以上，得6分；20（含）~30人得3分；10（含）~20人得1分；10人以下不得分。<br>需供应商提供能详细反映上述内容的人才数据库，否则不得分。   | 0-6  | 6.0            | 6.0            | 0.0            | 6.0             | 0.0            |
| 4  | 技术   | 供应商有符合我校学科相关的人才库情况，非华裔正教授人数：80人（含）~100人以上，得6分；50（含）~80人得4分；30（含）~50人得2分；30人以下不得分。<br>需供应商提供能详细反映上述内容的人才数据库，否则不得分。   | 0-6  | 6.0            | 4.0            | 0.0            | 6.0             | 0.0            |
| 5  | 技术   | 供应商有符合我校学科相关的人才库情况，非华裔博士人数，300人（含）~400人以上，得6分；200（含）~300人得4分；100（含）~200人得2分；100人以下不得分。<br>需供应商提供能详细反映上述内容的人才数据库，否则不得分。  | 0-6  | 6.0            | 2.0            | 0.0            | 6.0             | 0.0            |
| 6  | 技术   | 人才获取渠道：根据供应商目前获取人才信息的渠道及人才质量保证可靠性进行综合评分。渠道丰富且专业对口的得5分；渠道丰富且专业基本对口的得4分；渠道数量不充分、但专业对口的得3分；渠道数量及专业对口程度一般得2分；渠道数量单一、难以满足专业需求的得1分；无相关内容的不得分。   | 0-5  | 5.0            | 4.0            | 5.0            | 4.0             | 4.0            |
| 7  | 技术   | 信息化能力：对人才引进服务过程中使用信息化系统管理手段的合理性及针对性综合评价。针对性及合理性强的得5分；针对性及合理性较强的得4分；有一定针对性及合理性的得3分；针对性及合理性一般得2分；针对性及合理性弱的得1分；未提供相关材料的，本项得0分。   | 0-5  | 4.0            | 2.0            | 4.0            | 4.0             | 2.0            |
| 8  | 技术   | 针对本项目的整体服务方案介绍等<br>服务方案内容全面、完整、有效且简明扼要，重点突出，目标明确，思路清晰，对本项目的针对性强的得5分；服务方案内容全面、完整，能突出重点，目标明确、对本项目比较有针对性的得4分；服务方案内容较全面，重点突出不明显，目标较明确、对本项目有一定针对性的得3分；服务方案内容一般，针对性一般的得2分；服务方案内容缺失或对本项目的针对性不强的得1分；无服务方案的，本项不得分。   | 0-5  | 5.0            | 3.0            | 4.0            | 4.0             | 3.0            |
| 9  | 技术   | 人才引进的响应时间：<br>供应商承诺在2个月（含）内协助采购人完成人才引进工作的得5分；2（不含）~3个月（含）得3分；3（不含）~4个月（含）得1分；4个月（不含）以上不得分。提供承诺函（格式自拟）并加盖公章，否则不得分。   | 0-5  | 5.0            | 5.0            | 0.0            | 5.0             | 5.0            |
| 10 | 技术   | 提高引进人才的质量保障措施及方案：<br>方案完整详细，能够充分保障引进人才的质量，符合学校的实际需求，得5分；<br>方案完整详细，能够保障引进人才的质量，基本符合学校的实际需求，得4分；方案完整详细，能够保障引进人才的质量，部分符合学校的实际需求，得3分；方案内容及引进人才的质量一般，符合程度一般的得2分；方案较不完整，不能保障引进人才的质量，不完全符合学校的实际需求，得1分；未提供此项内容不得分。 | 0-5  | 5.0            | 3.0            | 2.0            | 4.0             | 3.0            |
| 11 | 技术   | 海外人才引进后的培训计划及内容（包含人才引进后的政策说明、法律教育及职业道德培训、针对采购人的情况介绍等）：<br>培训计划及内容全面，安排合理，条理清晰的得5分；培训计划及内容较全面，安排较合理，条理较清晰的得4分；培训计划及内容一般，条理一般的得3分；<br>培训计划、内容较、条理性较弱2分；培训计划及内容缺失，安排不合理，条理不清晰的得1分；无相关内容的，本项得0分。                | 0-5  | 5.0            | 3.0            | 3.0            | 4.0             | 3.0            |
| 12 | 技术   | 引才服务团队情况：考核团队成员外语水平、专业素质及沟通能力，针对性强的得5分；针对性较强的得4分；有一定针对性的得3分；针对性一般得2分；针对性弱的得1分；未提供相关材料的，本项得0分。   | 0-5  | 5.0            | 3.0            | 3.0            | 3.0             | 3.0            |
| 13 | 技术   | 服务团队稳定性保障措施：保障措施内容清晰、考虑全面，并且有独特的人力资源保障措施及方案的得5分；保障措施内容清晰、考虑基本全面、服务团队稳定制度基本完善的得4分；保障措施内容清晰、有服务团队稳定制度的得3分；保障措施内容及制度一般的得2分；保障措施内容及制度建设不够完善的得1分；未提供相关材料的，本项得0分。   | 0-5  | 5.0            | 3.0            | 3.0            | 4.0             | 3.0            |

|    |    |  |      |      |      |      |      |      |
|----|----|--|------|------|------|------|------|------|
| 14 | 技术 | 针对本项目其他服务措施（如：人力资源、社会保障、法律政策等咨询服务）：<br>其他服务措施内容切合采购人实际情况，针对性强的得5分；其他服务措施内容基本符合采购人实际情况，针对性较强的得4分；其他服务措施内容基本符合采购人实际情况，具有一定针对性的得3分；其他服务措施内容及针对性均一般的得2分；其他服务措施内容与采购人实际情况相差较远，针对性弱的得1分；未提供的，本项得0分。  | 0-5  | 5.0  | 2.0  | 3.0  | 3.0  | 2.0  |
| 15 | 技术 | 海外人才招聘计划及方案<br>招聘计划及方案切实可行，考虑全面，条理清晰，可实施性强的得5分；招聘计划及方案可行性较强，考虑较全面，条理清晰，可实施性较强的得4分；招聘计划及方案考虑较全面，具有一定的条理及可实施性的得3分；招聘计划及方案考虑全面性、条理性及可实施性均一般得2分；招聘计划及方案内容简单、可行性弱，考虑不全面，条理不清晰的得1分；无派遣员工招聘计划及方案的，本项得0分。  | 0-5  | 5.0  | 3.0  | 2.0  | 4.0  | 3.0  |
| 16 | 技术 | 应急管理方案<br>应急管理响应及时，措施难点、重点突出且可行性强，内容全面，条理性和针对性强、方案与项目实际情况相吻合，十分合理的，得5分；应急管理措施难点、重点较为突出且可行性较强，内容较全面，条理性和针对性较强、方案与项目实际情况基本吻合，服务方案较为合理的，得4分；应急管理措施难点、重点较突出且具有一定可行性较，内容较全面，有一定的条理性和针对性，方案与项目实际情况基本吻合，服务方案有一定的合理性，得3分；应急管理措施难点、重点不突出且可行性一般，内容基本全面，但条理性和针对性一般，方案合理性一般的，得2分；应急管理措施无难点、重点，内容缺失严重，可行性差，方案与本项目实际情况不对应的，得1分；无应急管理措施的，得0分。 | 0-5  | 5.0  | 3.0  | 2.0  | 4.0  | 3.0  |
| 17 | 技术 | 保密措施，针对采购人的人才需求计划或研究方向，供应商建立的保密措施，针对性强得5分；针对性较强的得4分；有一定针对性的得3分；针对性一般得2分；针对性弱的得1分；未提供相关材料的，本项得0分。   | 0-5  | 5.0  | 4.0  | 2.0  | 5.0  | 4.0  |
| 18 | 技术 | 人才申报及后续落户方面的跟踪、沟通方案，针对性强得5分；针对性较强的得4分；有一定针对性的得3分；针对性一般得2分；针对性弱的得1分；未提供相关材料的，本项得0分。   | 0-5  | 5.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  |
| 合计 |    |  | 0-90 | 89.0 | 59.5 | 37.0 | 75.0 | 47.5 |

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：浙江中医药大学海外高端人才引进与服务（ZJ-2460654）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容  | 分值范围 | 浙江海业必达人力资源有限公司 | 杭州中台人力资源管理有限公司 | 武汉华中高校教育科技有限公司 | 四川医博园人力资源服务有限公司 | 杭州英睿企业管理咨询有限公司 |
|----|------|---|------|----------------|----------------|----------------|-----------------|----------------|
| 1  | 商务   | 供应商自2021年1月1日起（时间以合同（或协议书）最终签订时间为准）具有类似（海外人才引进）服务业绩的，提供相应的合同证明，1份合同（或协议书）并加盖公章得0.5分，最高得1分。  | 0-1  | 1.0            | 0.5            | 1.0            | 0.0             | 0.5            |
| 2  | 技术   | 服务机构承诺“招聘到满足采购人要求的海外人才”，并能够围绕我校重点学科方向，积极向我校推荐医学、药学、生命健康及可与我校学科交叉融合等领域的海外院士或QS排名前200高校的专家学者或QS排名前200高校毕业的青年才俊，得6分。提供承诺函（格式自拟）并加盖供应商公章，否则不得分。   | 0-6  | 6.0            | 6.0            | 0.0            | 6.0             | 6.0            |
| 3  | 技术   | 供应商有符合我校学科相关的人才库情况，非华裔院士人数：30人（含）~50人以上，得6分；20（含）~30人得3分；10（含）~20人得1分；10人以下不得分。<br>需供应商提供能详细反映上述内容的人才数据库，否则不得分。   | 0-6  | 6.0            | 6.0            | 0.0            | 6.0             | 0.0            |
| 4  | 技术   | 供应商有符合我校学科相关的人才库情况，非华裔正教授人数：80人（含）~100人以上，得6分；50（含）~80人得4分；30（含）~50人得2分；30人以下不得分。<br>需供应商提供能详细反映上述内容的人才数据库，否则不得分。   | 0-6  | 6.0            | 4.0            | 0.0            | 6.0             | 0.0            |
| 5  | 技术   | 供应商有符合我校学科相关的人才库情况，非华裔博士人数，300人（含）~400人以上，得6分；200（含）~300人得4分；100（含）~200人得2分；100人以下不得分。<br>需供应商提供能详细反映上述内容的人才数据库，否则不得分。  | 0-6  | 6.0            | 2.0            | 0.0            | 6.0             | 0.0            |
| 6  | 技术   | 人才获取渠道：根据供应商目前获取人才信息的渠道及人才质量保证可靠性进行综合评价。渠道丰富且专业对口的得5分；渠道丰富且专业基本对口的得4分；渠道数量不充分、但专业对口的得3分；渠道数量及专业对口程度一般得2分；渠道数量单一、难以满足专业需求的得1分；无相关内容的不得分。   | 0-5  | 5.0            | 4.0            | 4.0            | 3.0             | 2.0            |
| 7  | 技术   | 信息化能力：对人才引进服务过程中使用信息化系统管理手段的合理性及针对性综合评价。针对性及合理性强的得5分；针对性及合理性较强的得4分；有一定针对性及合理性的得3分；针对性及合理性一般得2分；针对性及合理性弱的得1分；未提供相关材料的，本项得0分。   | 0-5  | 4.0            | 3.0            | 3.0            | 3.0             | 3.0            |
| 8  | 技术   | 针对本项目的整体服务方案介绍等<br>服务方案内容全面、完整、有效且简明扼要，重点突出，目标明确，思路清晰，对本项目的针对性强的得5分；服务方案内容全面、完整，能突出重点，目标明确、对本项目比较有针对性的得4分；服务方案内容较全面，重点突出不明显，目标较明确、对本项目有一定针对性的得3分；服务方案内容一般，针对性一般的得2分；服务方案内容缺失或对本项目的针对性不强的得1分；无服务方案的，本项不得分。   | 0-5  | 4.0            | 3.0            | 4.0            | 3.0             | 2.0            |
| 9  | 技术   | 人才引进的响应时间：<br>供应商承诺在2个月（含）内协助采购人完成人才引进工作的得5分；2（不含）~3个月（含）得3分；3（不含）~4个月（含）得1分；4个月（不含）以上不得分。提供承诺函（格式自拟）并加盖供应商公章，否则不得分。  | 0-5  | 5.0            | 5.0            | 0.0            | 5.0             | 5.0            |
| 10 | 技术   | 提高引进人才的质量保证措施及方案：<br>方案完整详细，能够充分保障引进人才的质量，符合学校的实际需求，得5分；<br>方案完整详细，能够保障引进人才的质量，基本符合学校的实际需求，得4分；方案完整详细，能够保障引进人才的质量，部分符合学校的实际需求，得3分；方案内容及引进人才的质量一般，符合程度一般的得2分；方案较不完整，不能保障引进人才的质量，不完全符合学校的实际需求，得1分；未提供此项内容不得分。 | 0-5  | 4.0            | 3.0            | 4.0            | 4.0             | 3.0            |
| 11 | 技术   | 海外人才引进后的培训计划及内容（包含人才引进后的政策说明、法律教育及职业道德培训、针对采购人的情况介绍等）：<br>培训计划及内容全面，安排合理，条理清晰的得5分；培训计划及内容较全面，安排较合理，条理较清晰的得4分；培训计划及内容一般，条理一般的得3分；<br>培训计划、内容较、条理性较弱2分；培训计划及内容缺失，安排不合理，条理不清晰的得1分；无相关内容的，本项得0分。                | 0-5  | 4.0            | 3.0            | 3.0            | 3.0             | 3.0            |
| 12 | 技术   | 引才服务团队情况：考核团队成员外语水平、专业素质及沟通能力，针对性强的得5分；针对性较强的得4分；有一定针对性的得3分；针对性一般得2分；针对性弱的得1分；未提供相关材料的，本项得0分。   | 0-5  | 4.0            | 4.0            | 4.0            | 4.0             | 3.0            |
| 13 | 技术   | 服务团队稳定性保障措施：保障措施内容清晰、考虑全面，并且有独特的人力资源保障措施及方案的得5分；保障措施内容清晰、考虑基本全面、服务团队稳定制度基本完善的得4分；保障措施内容清晰、有服务团队稳定制度的得3分；保障措施内容及制度一般的得2分；保障措施内容及制度建设不够完善的得1分；未提供相关材料的，本项得0分。   | 0-5  | 4.0            | 3.0            | 4.0            | 3.0             | 3.0            |

|    |    |  |      |      |      |      |      |      |
|----|----|--|------|------|------|------|------|------|
| 14 | 技术 | 针对本项目其他服务措施（如：人力资源、社会保障、法律政策等咨询服务）：<br>其他服务措施内容切合采购人实际情况，针对性强的得5分；其他服务措施内容基本符合采购人实际情况，针对性较强的得4分；其他服务措施内容基本符合采购人实际情况，具有一定针对性的得3分；其他服务措施内容及针对性均一般的得2分；其他服务措施内容与采购人实际情况相差较远，针对性弱的得1分；未提供的，本项得0分。  | 0-5  | 4.0  | 3.0  | 4.0  | 3.0  | 3.0  |
| 15 | 技术 | 海外人才招聘计划及方案<br>招聘计划及方案切实可行，考虑全面，条理清晰，可实施性强的得5分；招聘计划及方案可行性较强，考虑较全面，条理清晰，可实施性较强的得4分；招聘计划及方案考虑较全面，具有一定的条理及可实施性的得3分；招聘计划及方案考虑全面性、条理性及可实施性均一般得2分；招聘计划及方案内容简单、可行性弱，考虑不全面，条理不清晰的得1分；无派遣员工招聘计划及方案的，本项得0分。  | 0-5  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 3.0  | 4.0  |
| 16 | 技术 | 应急管理方案<br>应急管理响应及时，措施难点、重点突出且可行性强，内容全面，条理性和针对性强、方案与项目实际情况相吻合，十分合理的，得5分；应急管理措施难点、重点较为突出且可行性较强，内容较全面，条理性和针对性较强、方案与项目实际情况基本吻合，服务方案较为合理的，得4分；应急管理措施难点、重点较突出且具有一定可行性较，内容较全面，有一定的条理性和针对性，方案与项目实际情况基本吻合，服务方案有一定的合理性，得3分；应急管理措施难点、重点不突出且可行性一般，内容基本全面，但条理性和针对性一般，方案合理性一般的，得2分；应急管理措施无难点、重点，内容缺失严重，可行性差，方案与本项目实际情况不对应的，得1分；无应急管理措施的，得0分。 | 0-5  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  |
| 17 | 技术 | 保密措施，针对采购人的人才需求计划或研究方向，供应商建立的保密措施，针对性强得5分；针对性较强的得4分；有一定针对性的得3分；针对性一般得2分；针对性弱的得1分；未提供相关材料的，本项得0分。   | 0-5  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 4.0  | 3.0  |
| 18 | 技术 | 人才申报及后续落户方面的跟踪、沟通方案，针对性强得5分；针对性较强的得4分；有一定针对性的得3分；针对性一般得2分；针对性弱的得1分；未提供相关材料的，本项得0分。   | 0-5  | 4.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  |
| 合计 |    |  | 0-90 | 79.0 | 64.5 | 46.0 | 69.0 | 47.5 |

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：浙江中医药大学海外高端人才引进与服务（ZJ-2460654）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容  | 分值范围 | 浙江海业必达人力资源有限公司 | 杭州中台人力资源管理有限公司 | 武汉华中高校教育科技有限公司 | 四川医博园人力资源服务有限公司 | 杭州英睿企业管理咨询有限公司 |
|----|------|---|------|----------------|----------------|----------------|-----------------|----------------|
| 1  | 商务   | 供应商自2021年1月1日起（时间以合同（或协议书）最终签订时间为准）具有类似（海外人才引进）服务业绩的，提供相应的合同证明，1份合同（或协议书）并加盖公章得0.5分，最高得1分。  | 0-1  | 1.0            | 0.5            | 1.0            | 0.0             | 0.5            |
| 2  | 技术   | 服务机构承诺“招聘到满足采购人要求的海外人才”，并能够围绕我校重点学科方向，积极向我校推荐医学、药学、生命健康及可与我校学科交叉融合等领域的海外院士或QS排名前200高校的专家学者或QS排名前200高校毕业的青年才俊，得6分。提供承诺函（格式自拟）并加盖供应商公章，否则不得分。   | 0-6  | 6.0            | 6.0            | 0.0            | 6.0             | 6.0            |
| 3  | 技术   | 供应商有符合我校学科相关的人才库情况，非华裔院士人数：30人（含）~50人以上，得6分；20（含）~30人得3分；10（含）~20人得1分；10人以下不得分。<br>需供应商提供能详细反映上述内容的人才数据库，否则不得分。   | 0-6  | 6.0            | 6.0            | 0.0            | 6.0             | 0.0            |
| 4  | 技术   | 供应商有符合我校学科相关的人才库情况，非华裔正教授人数：80人（含）~100人以上，得6分；50（含）~80人得4分；30（含）~50人得2分；30人以下不得分。<br>需供应商提供能详细反映上述内容的人才数据库，否则不得分。   | 0-6  | 6.0            | 4.0            | 0.0            | 6.0             | 0.0            |
| 5  | 技术   | 供应商有符合我校学科相关的人才库情况，非华裔博士人数，300人（含）~400人以上，得6分；200（含）~300人得4分；100（含）~200人得2分；100人以下不得分。<br>需供应商提供能详细反映上述内容的人才数据库，否则不得分。  | 0-6  | 6.0            | 2.0            | 0.0            | 6.0             | 0.0            |
| 6  | 技术   | 人才获取渠道：根据供应商目前获取人才信息的渠道及人才质量保证可靠性进行综合评分。渠道丰富且专业对口的得5分；渠道丰富且专业基本对口的得4分；渠道数量不充分、但专业对口的得3分；渠道数量及专业对口程度一般得2分；渠道数量单一、难以满足专业需求的得1分；无相关内容的不得分。   | 0-5  | 3.0            | 3.0            | 3.0            | 4.0             | 3.0            |
| 7  | 技术   | 信息化能力：对人才引进服务过程中使用信息化系统管理手段的合理性及针对性综合评价。针对性及合理性强的得5分；针对性及合理性较强的得4分；有一定针对性及合理性的得3分；针对性及合理性一般得2分；针对性及合理性弱的得1分；未提供相关材料的，本项得0分。   | 0-5  | 5.0            | 2.0            | 3.0            | 5.0             | 2.0            |
| 8  | 技术   | 针对本项目的整体服务方案介绍等<br>服务方案内容全面、完整、有效且简明扼要，重点突出，目标明确，思路清晰，对本项目的针对性强的得5分；服务方案内容全面、完整，能突出重点，目标明确、对本项目比较有针对性的得4分；服务方案内容较全面，重点突出不明显，目标较明确、对本项目有一定针对性的得3分；服务方案内容一般，针对性一般的得2分；服务方案内容缺失或对本项目的针对性不强的得1分；无服务方案的，本项不得分。   | 0-5  | 3.0            | 3.0            | 3.0            | 4.0             | 2.0            |
| 9  | 技术   | 人才引进的响应时间：<br>供应商承诺在2个月（含）内协助采购人完成人才引进工作的得5分；2（不含）~3个月（含）得3分；3（不含）~4个月（含）得1分；4个月（不含）以上不得分。提供承诺函（格式自拟）并加盖供应商公章，否则不得分。  | 0-5  | 5.0            | 5.0            | 0.0            | 5.0             | 5.0            |
| 10 | 技术   | 提高引进人才的质量保证措施及方案：<br>方案完整详细，能够充分保障引进人才的质量，符合学校的实际需求，得5分；<br>方案完整详细，能够保障引进人才的质量，基本符合学校的实际需求，得4分；方案完整详细，能够保障引进人才的质量，部分符合学校的实际需求，得3分；方案内容及引进人才的质量一般，符合程度一般的得2分；方案较不完整，不能保障引进人才的质量，不完全符合学校的实际需求，得1分；未提供此项内容不得分。 | 0-5  | 3.0            | 3.0            | 3.0            | 4.0             | 2.0            |
| 11 | 技术   | 海外人才引进后的培训计划及内容（包含人才引进后的政策说明、法律教育及职业道德培训、针对采购人的情况介绍等）：<br>培训计划及内容全面，安排合理，条理清晰的得5分；培训计划及内容较全面，安排较合理，条理较清晰的得4分；培训计划及内容一般，条理一般的得3分；<br>培训计划、内容较、条理性较弱2分；培训计划及内容缺失，安排不合理，条理不清晰的得1分；无相关内容的，本项得0分。                | 0-5  | 3.0            | 3.0            | 3.0            | 4.0             | 2.0            |
| 12 | 技术   | 引才服务团队情况：考核团队成员外语水平、专业素质及沟通能力，针对性强的得5分；针对性较强的得4分；有一定针对性的得3分；针对性一般得2分；针对性弱的得1分；未提供相关材料的，本项得0分。   | 0-5  | 4.0            | 2.0            | 4.0            | 2.0             | 2.0            |
| 13 | 技术   | 服务团队稳定性保障措施：保障措施内容清晰、考虑全面，并且有独特的人力资源保障措施及方案的得5分；保障措施内容清晰、考虑基本全面、服务团队稳定制度基本完善的得4分；保障措施内容清晰、有服务团队稳定制度的得3分；保障措施内容及制度一般的得2分；保障措施内容及制度建设不够完善的得1分；未提供相关材料的，本项得0分。   | 0-5  | 4.0            | 3.0            | 2.0            | 2.0             | 2.0            |

|    |    |  |      |      |      |      |      |      |
|----|----|--|------|------|------|------|------|------|
| 14 | 技术 | 针对本项目其他服务措施（如：人力资源、社会保障、法律政策等咨询服务）：<br>其他服务措施内容切合采购人实际情况，针对性强的得5分；其他服务措施内容基本符合采购人实际情况，针对性较强的得4分；其他服务措施内容基本符合采购人实际情况，具有一定针对性的得3分；其他服务措施内容及针对性均一般的得2分；其他服务措施内容与采购人实际情况相差较远，针对性弱的得1分；未提供的，本项得0分。  | 0-5  | 3.0  | 3.0  | 2.0  | 3.0  | 3.0  |
| 15 | 技术 | 海外人才招聘计划及方案<br>招聘计划及方案切实可行，考虑全面，条理清晰，可实施性强的得5分；招聘计划及方案可行性较强，考虑较全面，条理清晰，可实施性较强的得4分；招聘计划及方案考虑较全面，具有一定的条理及可实施性的得3分；招聘计划及方案考虑全面性、条理性及可实施性均一般得2分；招聘计划及方案内容简单、可行性弱，考虑不全面，条理不清晰的得1分；无派遣员工招聘计划及方案的，本项得0分。  | 0-5  | 3.0  | 3.0  | 2.0  | 3.0  | 3.0  |
| 16 | 技术 | 应急管理方案<br>应急管理响应及时，措施难点、重点突出且可行性强，内容全面，条理性和针对性强、方案与项目实际情况相吻合，十分合理的，得5分；应急管理措施难点、重点较为突出且可行性较强，内容较全面，条理性和针对性较强、方案与项目实际情况基本吻合，服务方案较为合理的，得4分；应急管理措施难点、重点较突出且具有一定可行性较，内容较全面，有一定的条理性和针对性，方案与项目实际情况基本吻合，服务方案有一定的合理性，得3分；应急管理措施难点、重点不突出且可行性一般，内容基本全面，但条理性和针对性一般，方案合理性一般的，得2分；应急管理措施无难点、重点，内容缺失严重，可行性差，方案与本项目实际情况不对应的，得1分；无应急管理措施的，得0分。 | 0-5  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 2.0  |
| 17 | 技术 | 保密措施，针对采购人的人才需求计划或研究方向，供应商建立的保密措施，针对性强得5分；针对性较强的得4分；有一定针对性的得3分；针对性一般得2分；针对性弱的得1分；未提供相关材料的，本项得0分。   | 0-5  | 4.0  | 4.0  | 2.0  | 4.0  | 2.0  |
| 18 | 技术 | 人才申报及后续落户方面的跟踪、沟通方案，针对性强得5分；针对性较强的得4分；有一定针对性的得3分；针对性一般得2分；针对性弱的得1分；未提供相关材料的，本项得0分。   | 0-5  | 5.0  | 4.0  | 2.0  | 5.0  | 2.0  |
| 合计 |    |  | 0-90 | 73.0 | 59.5 | 33.0 | 72.0 | 38.5 |

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家4）

项目名称：浙江中医药大学海外高端人才引进与服务（ZJ-2460654）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容  | 分值范围 | 浙江海业必达人力资源有限公司 | 杭州中台人力资源管理有限公司 | 武汉华中高校教育科技有限公司 | 四川医博园人力资源服务有限公司 | 杭州英睿企业管理咨询有限公司 |
|----|------|---|------|----------------|----------------|----------------|-----------------|----------------|
| 1  | 商务   | 供应商自2021年1月1日起（时间以合同（或协议书）最终签订时间为准）具有类似（海外人才引进）服务业绩的，提供相应的合同证明，1份合同（或协议书）并加盖公章得0.5分，最高得1分。  | 0-1  | 1.0            | 0.5            | 1.0            | 0.0             | 0.5            |
| 2  | 技术   | 服务机构承诺“招聘到满足采购人要求的海外人才”，并能够围绕我校重点学科方向，积极向我校推荐医学、药学、生命健康及可与我校学科交叉融合等领域的海外院士或QS排名前200高校的专家学者或QS排名前200高校毕业的青年才俊，得6分。提供承诺函（格式自拟）并加盖供应商公章，否则不得分。   | 0-6  | 6.0            | 6.0            | 0.0            | 6.0             | 6.0            |
| 3  | 技术   | 供应商有符合我校学科相关的人才库情况，非华裔院士人数：30人（含）~50人以上，得6分；20（含）~30人得3分；10（含）~20人得1分；10人以下不得分。<br>需供应商提供能详细反映上述内容的人才数据库，否则不得分。   | 0-6  | 6.0            | 6.0            | 0.0            | 6.0             | 0.0            |
| 4  | 技术   | 供应商有符合我校学科相关的人才库情况，非华裔正教授人数：80人（含）~100人以上，得6分；50（含）~80人得4分；30（含）~50人得2分；30人以下不得分。<br>需供应商提供能详细反映上述内容的人才数据库，否则不得分。   | 0-6  | 6.0            | 4.0            | 0.0            | 6.0             | 0.0            |
| 5  | 技术   | 供应商有符合我校学科相关的人才库情况，非华裔博士人数，300人（含）~400人以上，得6分；200（含）~300人得4分；100（含）~200人得2分；100人以下不得分。<br>需供应商提供能详细反映上述内容的人才数据库，否则不得分。  | 0-6  | 6.0            | 2.0            | 0.0            | 6.0             | 0.0            |
| 6  | 技术   | 人才获取渠道：根据供应商目前获取人才信息的渠道及人才质量保证可靠性进行综合评价。渠道丰富且专业对口的得5分；渠道丰富且专业基本对口的得4分；渠道数量不充分、但专业对口的得3分；渠道数量及专业对口程度一般得2分；渠道数量单一、难以满足专业需求的得1分；无相关内容的不得分。   | 0-5  | 4.0            | 3.0            | 4.0            | 3.0             | 2.0            |
| 7  | 技术   | 信息化能力：对人才引进服务过程中使用信息化系统管理手段的合理性及针对性综合评价。针对性及合理性强的得5分；针对性及合理性较强的得4分；有一定针对性及合理性的得3分；针对性及合理性一般得2分；针对性及合理性弱的得1分；未提供相关材料的，本项得0分。   | 0-5  | 4.0            | 3.0            | 4.0            | 3.0             | 2.0            |
| 8  | 技术   | 针对本项目的整体服务方案介绍等<br>服务方案内容全面、完整、有效且简明扼要，重点突出，目标明确，思路清晰，对本项目的针对性强的得5分；服务方案内容全面、完整，能突出重点，目标明确、对本项目比较有针对性的得4分；服务方案内容较全面，重点突出不明显，目标较明确、对本项目有一定针对性的得3分；服务方案内容一般，针对性一般的得2分；服务方案内容缺失或对本项目的针对性不强的得1分；无服务方案的，本项不得分。   | 0-5  | 4.0            | 3.0            | 3.0            | 3.0             | 2.0            |
| 9  | 技术   | 人才引进的响应时间：<br>供应商承诺在2个月（含）内协助采购人完成人才引进工作的得5分；2（不含）~3个月（含）得3分；3（不含）~4个月（含）得1分；4个月（不含）以上不得分。提供承诺函（格式自拟）并加盖供应商公章，否则不得分。  | 0-5  | 5.0            | 5.0            | 0.0            | 5.0             | 5.0            |
| 10 | 技术   | 提高引进人才的质量保证措施及方案：<br>方案完整详细，能够充分保障引进人才的质量，符合学校的实际需求，得5分；<br>方案完整详细，能够保障引进人才的质量，基本符合学校的实际需求，得4分；方案完整详细，能够保障引进人才的质量，部分符合学校的实际需求，得3分；方案内容及引进人才的质量一般，符合程度一般的得2分；方案较不完整，不能保障引进人才的质量，不完全符合学校的实际需求，得1分；未提供此项内容不得分。 | 0-5  | 5.0            | 3.0            | 2.0            | 3.0             | 3.0            |
| 11 | 技术   | 海外人才引进后的培训计划及内容（包含人才引进后的政策说明、法律教育及职业道德培训、针对采购人的情况介绍等）：<br>培训计划及内容全面，安排合理，条理清晰的得5分；培训计划及内容较全面，安排较合理，条理较清晰的得4分；培训计划及内容一般，条理一般的得3分；<br>培训计划、内容较、条理性较弱2分；培训计划及内容缺失，安排不合理，条理不清晰的得1分；无相关内容的，本项得0分。                | 0-5  | 4.0            | 3.0            | 3.0            | 3.0             | 3.0            |
| 12 | 技术   | 引才服务团队情况：考核团队成员外语水平、专业素质及沟通能力，针对性强的得5分；针对性较强的得4分；有一定针对性的得3分；针对性一般得2分；针对性弱的得1分；未提供相关材料的，本项得0分。   | 0-5  | 4.0            | 3.0            | 3.0            | 3.0             | 2.0            |
| 13 | 技术   | 服务团队稳定性保障措施：保障措施内容清晰、考虑全面，并且有独特的人力资源保障措施及方案的得5分；保障措施内容清晰、考虑基本全面、服务团队稳定制度基本完善的得4分；保障措施内容清晰、有服务团队稳定制度的得3分；保障措施内容及制度一般的得2分；保障措施内容及制度建设不够完善的得1分；未提供相关材料的，本项得0分。   | 0-5  | 4.0            | 3.0            | 4.0            | 3.0             | 2.0            |

|    |    |  |      |      |      |      |      |      |
|----|----|--|------|------|------|------|------|------|
| 14 | 技术 | 针对本项目其他服务措施（如：人力资源、社会保障、法律政策等咨询服务）：<br>其他服务措施内容切合采购人实际情况，针对性强的得5分；其他服务措施内容基本符合采购人实际情况，针对性较强的得4分；其他服务措施内容基本符合采购人实际情况，具有一定针对性的得3分；其他服务措施内容及针对性均一般的得2分；其他服务措施内容与采购人实际情况相差较远，针对性弱的得1分；未提供的，本项得0分。  | 0-5  | 4.0  | 3.0  | 2.0  | 3.0  | 2.0  |
| 15 | 技术 | 海外人才招聘计划及方案<br>招聘计划及方案切实可行，考虑全面，条理清晰，可实施性强的得5分；招聘计划及方案可行性较强，考虑较全面，条理清晰，可实施性较强的得4分；招聘计划及方案考虑较全面，具有一定的条理及可实施性的得3分；招聘计划及方案考虑全面性、条理性及可实施性均一般得2分；招聘计划及方案内容简单、可行性弱，考虑不全面，条理不清晰的得1分；无派遣员工招聘计划及方案的，本项得0分。  | 0-5  | 4.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 2.0  |
| 16 | 技术 | 应急管理方案<br>应急管理响应及时，措施难点、重点突出且可行性强，内容全面，条理性和针对性强、方案与项目实际情况相吻合，十分合理的，得5分；应急管理措施难点、重点较为突出且可行性较强，内容较全面，条理性和针对性较强、方案与项目实际情况基本吻合，服务方案较为合理的，得4分；应急管理措施难点、重点较突出且具有一定可行性较，内容较全面，有一定的条理性和针对性，方案与项目实际情况基本吻合，服务方案有一定的合理性，得3分；应急管理措施难点、重点不突出且可行性一般，内容基本全面，但条理性和针对性一般，方案合理性一般的，得2分；应急管理措施无难点、重点，内容缺失严重，可行性差，方案与本项目实际情况不对应的，得1分；无应急管理措施的，得0分。 | 0-5  | 4.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 2.0  |
| 17 | 技术 | 保密措施，针对采购人的人才需求计划或研究方向，供应商建立的保密措施，针对性强得5分；针对性较强的得4分；有一定针对性的得3分；针对性一般得2分；针对性弱的得1分；未提供相关材料的，本项得0分。   | 0-5  | 4.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 2.0  |
| 18 | 技术 | 人才申报及后续落户方面的跟踪、沟通方案，针对性强得5分；针对性较强的得4分；有一定针对性的得3分；针对性一般得2分；针对性弱的得1分；未提供相关材料的，本项得0分。   | 0-5  | 5.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 2.0  |
| 合计 |    |  | 0-90 | 80.0 | 59.5 | 38.0 | 65.0 | 37.5 |

专家（签名）：



# 技术商务评分明细（专家5）

项目名称：浙江中医药大学海外高端人才引进与服务（ZJ-2460654）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容  | 分值范围 | 浙江海业必达人力资源有限公司 | 杭州中台人力资源管理有限公司 | 武汉华中高校教育科技有限公司 | 四川医博园人力资源服务有限公司 | 杭州英睿企业管理咨询有限公司 |
|----|------|---|------|----------------|----------------|----------------|-----------------|----------------|
| 1  | 商务   | 供应商自2021年1月1日起（时间以合同（或协议书）最终签订时间为准）具有类似（海外人才引进）服务业绩的，提供相应的合同证明，1份合同（或协议书）并加盖公章得0.5分，最高得1分。  | 0-1  | 1.0            | 0.5            | 1.0            | 0.0             | 0.5            |
| 2  | 技术   | 服务机构承诺“招聘到满足采购人要求的海外人才”，并能够围绕我校重点学科方向，积极向我校推荐医学、药学、生命健康及可与我校学科交叉融合等领域的海外院士或QS排名前200高校的专家学者或QS排名前200高校毕业的青年才俊，得6分。提供承诺函（格式自拟）并加盖供应商公章，否则不得分。   | 0-6  | 6.0            | 6.0            | 0.0            | 6.0             | 6.0            |
| 3  | 技术   | 供应商有符合我校学科相关的人才库情况，非华裔院士人数：30人（含）~50人以上，得6分；20（含）~30人得3分；10（含）~20人得1分；10人以下不得分。<br>需供应商提供能详细反映上述内容的人才数据库，否则不得分。   | 0-6  | 6.0            | 6.0            | 0.0            | 6.0             | 0.0            |
| 4  | 技术   | 供应商有符合我校学科相关的人才库情况，非华裔正教授人数：80人（含）~100人以上，得6分；50（含）~80人得4分；30（含）~50人得2分；30人以下不得分。<br>需供应商提供能详细反映上述内容的人才数据库，否则不得分。   | 0-6  | 6.0            | 4.0            | 0.0            | 6.0             | 0.0            |
| 5  | 技术   | 供应商有符合我校学科相关的人才库情况，非华裔博士人数，300人（含）~400人以上，得6分；200（含）~300人得4分；100（含）~200人得2分；100人以下不得分。<br>需供应商提供能详细反映上述内容的人才数据库，否则不得分。  | 0-6  | 6.0            | 2.0            | 0.0            | 6.0             | 0.0            |
| 6  | 技术   | 人才获取渠道：根据供应商目前获取人才信息的渠道及人才质量保证可靠性进行综合评价。渠道丰富且专业对口的得5分；渠道丰富且专业基本对口的得4分；渠道数量不充分、但专业对口的得3分；渠道数量及专业对口程度一般得2分；渠道数量单一、难以满足专业需求的得1分；无相关内容的不得分。   | 0-5  | 4.0            | 2.0            | 3.0            | 2.0             | 3.0            |
| 7  | 技术   | 信息化能力：对人才引进服务过程中使用信息化系统管理手段的合理性及针对性综合评价。针对性及合理性强的得5分；针对性及合理性较强的得4分；有一定针对性及合理性的得3分；针对性及合理性一般得2分；针对性及合理性弱的得1分；未提供相关材料的，本项得0分。   | 0-5  | 5.0            | 2.0            | 4.0            | 3.0             | 2.0            |
| 8  | 技术   | 针对本项目的整体服务方案介绍等<br>服务方案内容全面、完整、有效且简明扼要，重点突出，目标明确，思路清晰，对本项目的针对性强的得5分；服务方案内容全面、完整，能突出重点，目标明确、对本项目比较有针对性的得4分；服务方案内容较全面，重点突出不明显，目标较明确、对本项目有一定针对性的得3分；服务方案内容一般，针对性一般的得2分；服务方案内容缺失或对本项目的针对性不强的得1分；无服务方案的，本项不得分。   | 0-5  | 4.0            | 2.0            | 2.0            | 2.0             | 2.0            |
| 9  | 技术   | 人才引进的响应时间：<br>供应商承诺在2个月（含）内协助采购人完成人才引进工作的得5分；2（不含）~3个月（含）得3分；3（不含）~4个月（含）得1分；4个月（不含）以上不得分。提供承诺函（格式自拟）并加盖供应商公章，否则不得分。  | 0-5  | 5.0            | 5.0            | 0.0            | 5.0             | 5.0            |
| 10 | 技术   | 提高引进人才的质量保证措施及方案：<br>方案完整详细，能够充分保障引进人才的质量，符合学校的实际需求，得5分；<br>方案完整详细，能够保障引进人才的质量，基本符合学校的实际需求，得4分；方案完整详细，能够保障引进人才的质量，部分符合学校的实际需求，得3分；方案内容及引进人才的质量一般，符合程度一般的得2分；方案较不完整，不能保障引进人才的质量，不完全符合学校的实际需求，得1分；未提供此项内容不得分。 | 0-5  | 4.0            | 2.0            | 4.0            | 3.0             | 3.0            |
| 11 | 技术   | 海外人才引进后的培训计划及内容（包含人才引进后的政策说明、法律教育及职业道德培训、针对采购人的情况介绍等）：<br>培训计划及内容全面，安排合理，条理清晰的得5分；培训计划及内容较全面，安排较合理，条理较清晰的得4分；培训计划及内容一般，条理一般的得3分；<br>培训计划、内容较、条理性较弱2分；培训计划及内容缺失，安排不合理，条理不清晰的得1分；无相关内容的，本项得0分。                | 0-5  | 4.0            | 3.0            | 3.0            | 3.0             | 3.0            |
| 12 | 技术   | 引才服务团队情况：考核团队成员外语水平、专业素质及沟通能力，针对性强的得5分；针对性较强的得4分；有一定针对性的得3分；针对性一般得2分；针对性弱的得1分；未提供相关材料的，本项得0分。   | 0-5  | 4.0            | 3.0            | 3.0            | 3.0             | 3.0            |
| 13 | 技术   | 服务团队稳定性保障措施：保障措施内容清晰、考虑全面，并且有独特的人力资源保障措施及方案的得5分；保障措施内容清晰、考虑基本全面、服务团队稳定制度基本完善的得4分；保障措施内容清晰、有服务团队稳定制度的得3分；保障措施内容及制度一般的得2分；保障措施内容及制度建设不够完善的得1分；未提供相关材料的，本项得0分。   | 0-5  | 4.0            | 3.0            | 3.0            | 3.0             | 3.0            |

|    |    |  |      |      |      |      |      |      |
|----|----|--|------|------|------|------|------|------|
| 14 | 技术 | 针对本项目其他服务措施（如：人力资源、社会保障、法律政策等咨询服务）：<br>其他服务措施内容切合采购人实际情况，针对性强的得5分；其他服务措施内容基本符合采购人实际情况，针对性较强的得4分；其他服务措施内容基本符合采购人实际情况，具有一定针对性的得3分；其他服务措施内容及针对性均一般的得2分；其他服务措施内容与采购人实际情况相差较远，针对性弱的得1分；未提供的，本项得0分。  | 0-5  | 4.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  |
| 15 | 技术 | 海外人才招聘计划及方案<br>招聘计划及方案切实可行，考虑全面，条理清晰，可实施性强的得5分；招聘计划及方案可行性较强，考虑较全面，条理清晰，可实施性较强的得4分；招聘计划及方案考虑较全面，具有一定的条理及可实施性的得3分；招聘计划及方案考虑全面性、条理性及可实施性均一般得2分；招聘计划及方案内容简单、可行性弱，考虑不全面，条理不清晰的得1分；无派遣员工招聘计划及方案的，本项得0分。  | 0-5  | 4.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  |
| 16 | 技术 | 应急管理方案<br>应急管理响应及时，措施难点、重点突出且可行性强，内容全面，条理性和针对性强、方案与项目实际情况相吻合，十分合理的，得5分；应急管理措施难点、重点较为突出且可行性较强，内容较全面，条理性和针对性较强、方案与项目实际情况基本吻合，服务方案较为合理的，得4分；应急管理措施难点、重点较突出且具有一定可行性较，内容较全面，有一定的条理性和针对性，方案与项目实际情况基本吻合，服务方案有一定的合理性，得3分；应急管理措施难点、重点不突出且可行性一般，内容基本全面，但条理性和针对性一般，方案合理性一般的，得2分；应急管理措施无难点、重点，内容缺失严重，可行性差，方案与本项目实际情况不对应的，得1分；无应急管理措施的，得0分。 | 0-5  | 4.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  |
| 17 | 技术 | 保密措施，针对采购人的人才需求计划或研究方向，供应商建立的保密措施，针对性强得5分；针对性较强的得4分；有一定针对性的得3分；针对性一般得2分；针对性弱的得1分；未提供相关材料的，本项得0分。   | 0-5  | 4.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  |
| 18 | 技术 | 人才申报及后续落户方面的跟踪、沟通方案，针对性强得5分；针对性较强的得4分；有一定针对性的得3分；针对性一般得2分；针对性弱的得1分；未提供相关材料的，本项得0分。   | 0-5  | 4.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  |
| 合计 |    |  | 0-90 | 79.0 | 55.5 | 38.0 | 63.0 | 45.5 |

专家（签名）：