

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：嵊泗县创新强县战略研究（ZHYS（采）-2024-202）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	汉嘉设计集团股份有限公司	浙江省发展规划研究院	杭州索维规划设计有限公司	杭州大泥科技有限公司
1	商务	类似业绩： 投标人自2021年1月1日至今（以合同签订时间为准），投标人具有类似项目业绩的，每提供一个业绩得0.5分，最多得1分。 注：须提供合同复印件加盖公章，未提供不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
2	商务	企业认证： 投标人具有有效期内的质量管理体系、环境管理体系、职业健康安全管理体系认证证书的每类得1分，最高3分。 注：提供证书复印件，未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	0.0	0.0
3.1	商务	项目负责人的专业素质、项目经验等情况（0-8分）： 1、2021年1月1日起至至今（合同签订时间为准），拟派项目负责人具有主持海岛区域相关规划或课题工作经历的每个得2分，最高得4分； 2、项目负责人具有正高级职称得4分，具有副高级职称得2分，本项最高得4分。 注：合同内若无法体现项目负责人的则由项目委托单位出具的书面证明材料予以认可。提供职称证书复印件、近三个月内任意一个月的社保证明。	0-8	2.0	8.0	2.0	0.0
3.2	商务	项目组人员（不含项目负责人）的专业素质、项目经验等情况（0-12分）： 1、2021年1月1日起至至今（合同签订时间为准），项目成员具有主持或参与海岛区域相关规划或课题工作经历的每个得2分，最高得6分； 2、拟投入本项目人员中具备副高级及以上职称的，每人计3分，最高得6分，投标人拟投入本项目人员具有中级职称的，每人计1分，最高得3分，本项最高得6分。 注：合同内若无法体现项目成员的则由项目委托单位出具的书面证明材料予以认可。同一人不同职称不得累计得分。需提供相关证书复印件及投标人为其缴纳的近三个月内任意一个月的单位社保缴纳证明材料。	0-12	6.0	12.0	6.0	3.0
4	技术	项目背景及需求： 投标人对本项目背景和现状、需求的理解，方向是否精准、内容是否全面、理解是否深入，与采购人需求的吻合程度，是否有工作基础等，由评委进行分析评议。 (1) 对本项目背景理解不足，相关需求理解一般，得3分； (2) 对本项目背景有一定理解，相关需求理解较全面，得6分； (3) 对本项目背景理解深刻，相关需求理解全面丰富，得9分。 未提供项不得分。	0-9	6.0	6.0	6.0	3.0
5	技术	项目意义理解： 投标人对项目编制的必要性、可行性和紧迫性进行分析，由评委进行分析评议。 (1) 阐述内容不完善的，得3分； (2) 阐述内容基本合理但分析内容一般的，得7分； (3) 阐述内容，条理清晰、内容完整、分析全面的，得10分 未提供项不得分。	0-10	7.0	10.0	3.0	3.0
6	技术	项目内涵特征： 投标人对项目的内涵与特征进行分析，由评委进行分析评议。 (1) 内涵特征欠缺合理性及针对性的，得3分； (2) 内涵特征基本合理，针对性一般的，得6分； (3) 内涵特征合理全面、且针对性强的，得8分； 未提供项不得分。	0-8	3.0	6.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	项目总体思路： 投标人对崆峒县实施“创新强县”战略的总体思路与主要路径进行阐述，由评委进行分析评议。 (1)基本合理但不完善的得2分； (2)基本满足项目需求、内容一般的得5分； (3)描述合理，条理清晰、内容完整，总结到位的得8分； 未提供项不得分。	0-8	5.0	8.0	5.0	2.0
8	技术	项目重点举措： 投标人研究提出崆峒县实施“创新强县”战略的重点举措，由评委进行分析评议。 (1)提出的重点举措基本合理但不完善的得3分； (2)提出的重点举措基本满足项目需求、内容一般、基本可行的得7分； (3)提出的重点举措条理清晰、内容完整，方案合理可行的、满足项目需求的得10分； 未提供项不得分。	0-10	7.0	7.0	7.0	3.0
9	技术	项目支撑体系： 投标人研究提出崆峒县实施“创新强县”战略的支撑体系，由评委进行分析评议。 (1)提出的支撑体系基本合理但不完善的得3分； (2)提出的支撑体系基本满足项目需求、内容一般、基本可行的得6分； (3)提出的支撑体系条理清晰、内容完整，满足项目需求的得9分； 未提供项不得分。	0-9	6.0	6.0	6.0	6.0
10	技术	进度安排： 进度控制和时间把握有明显问题的得2分；进度控制和时间把握稍显不足的得4分；项目整体工作阶段及任务划分、进度控制合理、关键时间节点把握科学准确的得6分；未提供项不得分。	0-6	4.0	4.0	2.0	4.0
11	技术	服务响应： 根据投标人对服务过程的配合措施及承诺情况进行打分：承诺及措施考虑不够充分得2分；承诺合理措施一般得4分；承诺考虑充分措施有效得6分；未提供项不得分。	0-6	4.0	4.0	2.0	2.0
合计			0-90	54.0	75.0	43.0	30.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：嵊泗县创新强县战略研究（ZHJS（采）-2024-202）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	汉嘉设计集团股份有限公司	浙江省发展规划研究院	杭州索维规划设计有限责任公司	杭州大泥科技有限公司
1	商务	类似业绩： 投标人自2021年1月1日至今（以合同签订时间为准），投标人具有类似项目业绩的，每提供一个业绩得0.5分，最多得1分。 注：须提供合同复印件加盖公章，未提供不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
2	商务	企业认证： 投标人具有有效期内的质量管理体系、环境管理体系、职业健康安全管理体系认证证书的每类得1分，最高3分。 注：提供证书复印件，未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	0.0	0.0
3.1	商务	项目负责人的专业素质、项目经验等情况（0-8分）： 1、2021年1月1日起至至今（合同签订时间为准），拟派项目负责人具有主持海岛区域相关规划或课题工作经历的每个得2分，最高得4分； 2、项目负责人具有正高级职称得4分，具有副高级职称得2分，本项最高得4分。 注：合同内若无法体现项目负责人的则由项目委托单位出具的书面证明材料予以认可。提供职称证书复印件、近三个月内任意一个月的社保证明。	0-8	2.0	8.0	2.0	0.0
3.2	商务	项目组人员（不含项目负责人）的专业素质、项目经验等情况（0-12分）： 1、2021年1月1日起至至今（合同签订时间为准），项目成员具有主持或参与海岛区域相关规划或课题工作经历的每个得2分，最高得6分； 2、拟投入本项目人员中具备副高级及以上职称的，每人计3分，最高得6分，投标人拟投入本项目人员具有中级职称的，每人计1分，最高得3分，本项最高得6分。 注：合同内若无法体现项目成员的则由项目委托单位出具的书面证明材料予以认可。同一人不同职称不得累计得分。需提供相关证书复印件及投标人为其缴纳的近三个月内任意一个月的单位社保缴纳证明材料。	0-12	6.0	12.0	6.0	3.0
4	技术	项目背景及需求： 投标人对本项目背景和现状、需求的理解，方向是否精准、内容是否全面、理解是否深入，与采购人需求的吻合程度，是否有工作基础等，由评委进行分析评议。 (1) 对本项目背景理解不足，相关需求理解一般，得3分； (2) 对本项目背景有一定理解，相关需求理解较全面，得6分； (3) 对本项目背景理解深刻，相关需求理解全面丰富，得9分。 未提供项不得分。	0-9	6.0	6.0	6.0	6.0
5	技术	项目意义理解： 投标人对项目编制的必要性、可行性和紧迫性进行分析，由评委进行分析评议。 (1) 阐述内容不完善的，得3分； (2) 阐述内容基本合理但分析内容一般的，得7分； (3) 阐述内容，条理清晰、内容完整、分析全面的，得10分 未提供项不得分。	0-10	7.0	7.0	7.0	7.0
6	技术	项目内涵特征： 投标人对项目的内涵与特征进行分析，由评委进行分析评议。 (1) 内涵特征欠缺合理性及针对性的，得3分； (2) 内涵特征基本合理，针对性一般的，得6分； (3) 内涵特征合理全面、且针对性强的，得8分； 未提供项不得分。	0-8	6.0	8.0	6.0	6.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	项目总体思路： 投标人对崆峒县实施“创新强县”战略的总体思路与主要路径进行阐述，由评委进行分析评议。 (1)基本合理但不完善的得2分； (2)基本满足项目需求、内容一般的得5分； (3)描述合理，条理清晰、内容完整，总结到位的得8分； 未提供项不得分。	0-8	5.0	8.0	2.0	5.0
8	技术	项目重点举措： 投标人研究提出崆峒县实施“创新强县”战略的重点举措，由评委进行分析评议。 (1)提出的重点举措基本合理但不完善的得3分； (2)提出的重点举措基本满足项目需求、内容一般、基本可行的得7分； (3)提出的重点举措条理清晰、内容完整，方案合理可行的、满足项目需求的得10分； 未提供项不得分。	0-10	7.0	10.0	7.0	3.0
9	技术	项目支撑体系： 投标人研究提出崆峒县实施“创新强县”战略的支撑体系，由评委进行分析评议。 (1)提出的支撑体系基本合理但不完善的得3分； (2)提出的支撑体系基本满足项目需求、内容一般、基本可行的得6分； (3)提出的支撑体系条理清晰、内容完整，满足项目需求的得9分； 未提供项不得分。	0-9	6.0	9.0	3.0	3.0
10	技术	进度安排： 进度控制和时间把握有明显问题的得2分；进度控制和时间把握稍显不足的得4分；项目整体工作阶段及任务划分、进度控制合理、关键时间节点把握科学准确的得6分；未提供项不得分。	0-6	4.0	6.0	2.0	2.0
11	技术	服务响应： 根据投标人对服务过程的配合措施及承诺情况进行打分：承诺及措施考虑不够充分得2分；承诺合理措施一般得4分；承诺考虑充分措施有效得6分；未提供项不得分。	0-6	4.0	6.0	2.0	2.0
合计			0-90	57.0	84.0	44.0	38.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：嵊泗县创新强县战略研究（ZHJS（采）-2024-202）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	汉嘉设计集团股份有限公司	浙江省发展规划研究院	杭州索维规划设计有限责任公司	杭州大泥科技有限公司
1	商务	类似业绩： 投标人自2021年1月1日至今（以合同签订时间为准），投标人具有类似项目业绩的，每提供一个业绩得0.5分，最多得1分。 注：须提供合同复印件加盖公章，未提供不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
2	商务	企业认证： 投标人具有有效期内的质量管理体系、环境管理体系、职业健康安全管理体系认证证书的每类得1分，最高3分。 注：提供证书复印件，未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	0.0	0.0
3.1	商务	项目负责人的专业素质、项目经验等情况（0-8分）： 1、2021年1月1日起至至今（合同签订时间为准），拟派项目负责人具有主持海岛区域相关规划或课题工作经历的每个得2分，最高得4分； 2、项目负责人具有正高级职称得4分，具有副高级职称得2分，本项最高得4分。 注：合同内若无法体现项目负责人的则由项目委托单位出具的书面证明材料予以认可。提供职称证书复印件、近三个月内任意一个月的社保证明。	0-8	2.0	8.0	2.0	0.0
3.2	商务	项目组人员（不含项目负责人）的专业素质、项目经验等情况（0-12分）： 1、2021年1月1日起至至今（合同签订时间为准），项目成员具有主持或参与海岛区域相关规划或课题工作经历的每个得2分，最高得6分； 2、拟投入本项目人员中具备副高级及以上职称的，每人计3分，最高得6分，投标人拟投入本项目人员具有中级职称的，每人计1分，最高得3分，本项最高得6分。 注：合同内若无法体现项目成员的则由项目委托单位出具的书面证明材料予以认可。同一人不同职称不得累计得分。需提供相关证书复印件及投标人为其缴纳的近三个月内任意一个月的单位社保缴纳证明材料。	0-12	6.0	12.0	6.0	3.0
4	技术	项目背景及需求： 投标人对本项目背景和现状、需求的理解，方向是否精准、内容是否全面、理解是否深入，与采购人需求的吻合程度，是否有工作基础等，由评委进行分析评议。 (1) 对本项目背景理解不足，相关需求理解一般，得3分； (2) 对本项目背景有一定理解，相关需求理解较全面，得6分； (3) 对本项目背景理解深刻，相关需求理解全面丰富，得9分。 未提供项不得分。	0-9	6.0	6.0	6.0	3.0
5	技术	项目意义理解： 投标人对项目编制的必要性、可行性和紧迫性进行分析，由评委进行分析评议。 (1) 阐述内容不完善的，得3分； (2) 阐述内容基本合理但分析内容一般的，得7分； (3) 阐述内容，条理清晰、内容完整、分析全面的，得10分 未提供项不得分。	0-10	7.0	10.0	7.0	7.0
6	技术	项目内涵特征： 投标人对项目的内涵与特征进行分析，由评委进行分析评议。 (1) 内涵特征欠缺合理性及针对性的，得3分； (2) 内涵特征基本合理，针对性一般的，得6分； (3) 内涵特征合理全面、且针对性强的，得8分； 未提供项不得分。	0-8	6.0	8.0	6.0	3.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	项目总体思路： 投标人对崆峒县实施“创新强县”战略的总体思路与主要路径进行阐述，由评委进行分析评议。 (1)基本合理但不完善的得2分； (2)基本满足项目需求、内容一般的得5分； (3)描述合理，条理清晰、内容完整，总结到位的得8分； 未提供项不得分。	0-8	5.0	5.0	2.0	2.0
8	技术	项目重点举措： 投标人研究提出崆峒县实施“创新强县”战略的重点举措，由评委进行分析评议。 (1)提出的重点举措基本合理但不完善的得3分； (2)提出的重点举措基本满足项目需求、内容一般、基本可行的得7分； (3)提出的重点举措条理清晰、内容完整，方案合理可行的、满足项目需求的得10分； 未提供项不得分。	0-10	7.0	7.0	7.0	7.0
9	技术	项目支撑体系： 投标人研究提出崆峒县实施“创新强县”战略的支撑体系，由评委进行分析评议。 (1)提出的支撑体系基本合理但不完善的得3分； (2)提出的支撑体系基本满足项目需求、内容一般、基本可行的得6分； (3)提出的支撑体系条理清晰、内容完整，满足项目需求的得9分； 未提供项不得分。	0-9	6.0	9.0	6.0	6.0
10	技术	进度安排： 进度控制和时间把握有明显问题的得2分；进度控制和时间把握稍显不足的得4分；项目整体工作阶段及任务划分、进度控制合理、关键时间节点把握科学准确的得6分；未提供项不得分。	0-6	4.0	6.0	4.0	4.0
11	技术	服务响应： 根据投标人对服务过程的配合措施及承诺情况进行打分：承诺及措施考虑不够充分得2分；承诺合理措施一般得4分；承诺考虑充分措施有效得6分；未提供项不得分。	0-6	4.0	6.0	4.0	4.0
合计			0-90	57.0	81.0	51.0	40.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：嵊泗县创新强县战略研究（ZHJS（采）-2024-202）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	汉嘉设计集团股份有限公司	浙江省发展规划研究院	杭州索维规划设计有限责任公司	杭州大泥科技有限公司
1	商务	类似业绩： 投标人自2021年1月1日至今（以合同签订时间为准），投标人具有类似项目业绩的，每提供一个业绩得0.5分，最多得1分。 注：须提供合同复印件加盖公章，未提供不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
2	商务	企业认证： 投标人具有有效期内的质量管理体系、环境管理体系、职业健康安全管理体系认证证书的每类得1分，最高3分。 注：提供证书复印件，未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	0.0	0.0
3.1	商务	项目负责人的专业素质、项目经验等情况（0-8分）： 1、2021年1月1日起至至今（合同签订时间为准），拟派项目负责人具有主持海岛区域相关规划或课题工作经历的每个得2分，最高得4分； 2、项目负责人具有正高级职称得4分，具有副高级职称得2分，本项最高得4分。 注：合同内若无法体现项目负责人的则由项目委托单位出具的书面证明材料予以认可。提供职称证书复印件、近三个月内任意一个月的社保证明。	0-8	2.0	8.0	2.0	0.0
3.2	商务	项目组人员（不含项目负责人）的专业素质、项目经验等情况（0-12分）： 1、2021年1月1日起至至今（合同签订时间为准），项目成员具有主持或参与海岛区域相关规划或课题工作经历的每个得2分，最高得6分； 2、拟投入本项目人员中具备副高级及以上职称的，每人计3分，最高得6分，投标人拟投入本项目人员具有中级职称的，每人计1分，最高得3分，本项最高得6分。 注：合同内若无法体现项目成员的则由项目委托单位出具的书面证明材料予以认可。同一人不同职称不得累计得分。需提供相关证书复印件及投标人为其缴纳的近三个月内任意一个月的单位社保缴纳证明材料。	0-12	6.0	12.0	6.0	3.0
4	技术	项目背景及需求： 投标人对本项目背景和现状、需求的理解，方向是否精准、内容是否全面、理解是否深入，与采购人需求的吻合程度，是否有工作基础等，由评委进行分析评议。 (1) 对本项目背景理解不足，相关需求理解一般，得3分； (2) 对本项目背景有一定理解，相关需求理解较全面，得6分； (3) 对本项目背景理解深刻，相关需求理解全面丰富，得9分。 未提供项不得分。	0-9	3.0	6.0	3.0	3.0
5	技术	项目意义理解： 投标人对项目编制的必要性、可行性和紧迫性进行分析，由评委进行分析评议。 (1) 阐述内容不完善的，得3分； (2) 阐述内容基本合理但分析内容一般的，得7分； (3) 阐述内容，条理清晰、内容完整、分析全面的，得10分 未提供项不得分。	0-10	7.0	7.0	3.0	3.0
6	技术	项目内涵特征： 投标人对项目的内涵与特征进行分析，由评委进行分析评议。 (1) 内涵特征欠缺合理性及针对性的，得3分； (2) 内涵特征基本合理，针对性一般的，得6分； (3) 内涵特征合理全面、且针对性强的，得8分； 未提供项不得分。	0-8	3.0	6.0	6.0	3.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	项目总体思路： 投标人对崆峒县实施“创新强县”战略的总体思路与主要路径进行阐述，由评委进行分析评议。 (1) 基本合理但不完善的得2分； (2) 基本满足项目需求、内容一般的得5分； (3) 描述合理，条理清晰、内容完整，总结到位的得8分； 未提供项不得分。	0-8	5.0	8.0	2.0	5.0
8	技术	项目重点举措： 投标人研究提出崆峒县实施“创新强县”战略的重点举措，由评委进行分析评议。 (1) 提出的重点举措基本合理但不完善的得3分； (2) 提出的重点举措基本满足项目需求、内容一般、基本可行的得7分； (3) 提出的重点举措条理清晰、内容完整，方案合理可行的、满足项目需求的得10分； 未提供项不得分。	0-10	3.0	10.0	3.0	3.0
9	技术	项目支撑体系： 投标人研究提出崆峒县实施“创新强县”战略的支撑体系，由评委进行分析评议。 (1) 提出的支撑体系基本合理但不完善的得3分； (2) 提出的支撑体系基本满足项目需求、内容一般、基本可行的得6分； (3) 提出的支撑体系条理清晰、内容完整，满足项目需求的得9分； 未提供项不得分。	0-9	6.0	9.0	6.0	3.0
10	技术	进度安排： 进度控制和时间把握有明显问题的得2分；进度控制和时间把握稍显不足的得4分；项目整体工作阶段及任务划分、进度控制合理、关键时间节点把握科学准确的得6分；未提供项不得分。	0-6	2.0	6.0	4.0	2.0
11	技术	服务响应： 根据投标人对服务过程的配合措施及承诺情况进行打分：承诺及措施考虑不够充分得2分；承诺合理措施一般得4分；承诺考虑充分措施有效得6分；未提供项不得分。	0-6	2.0	6.0	4.0	2.0
合计			0-90	43.0	82.0	40.0	28.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：嵊泗县创新强县战略研究（ZHJS（采）-2024-202）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	汉嘉设计集团股份有限公司	浙江省发展规划研究院	杭州索维规划设计有限责任公司	杭州大泥科技有限公司
1	商务	类似业绩： 投标人自2021年1月1日至今（以合同签订时间为准），投标人具有类似项目业绩的，每提供一个业绩得0.5分，最多得1分。 注：须提供合同复印件加盖公章，未提供不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
2	商务	企业认证： 投标人具有有效期内的质量管理体系、环境管理体系、职业健康安全管理体系认证证书的每类得1分，最高3分。 注：提供证书复印件，未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	0.0	0.0
3.1	商务	项目负责人的专业素质、项目经验等情况（0-8分）： 1、2021年1月1日起至至今（合同签订时间为准），拟派项目负责人具有主持海岛区域相关规划或课题工作经历的每个得2分，最高得4分； 2、项目负责人具有正高级职称得4分，具有副高级职称得2分，本项最高得4分。 注：合同内若无法体现项目负责人的则由项目委托单位出具的书面证明材料予以认可。提供职称证书复印件、近三个月内任意一个月的社保证明。	0-8	2.0	8.0	2.0	0.0
3.2	商务	项目组人员（不含项目负责人）的专业素质、项目经验等情况（0-12分）： 1、2021年1月1日起至至今（合同签订时间为准），项目成员具有主持或参与海岛区域相关规划或课题工作经历的每个得2分，最高得6分； 2、拟投入本项目人员中具备副高级及以上职称的，每人计3分，最高得6分，投标人拟投入本项目人员具有中级职称的，每人计1分，最高得3分，本项最高得6分。 注：合同内若无法体现项目成员的则由项目委托单位出具的书面证明材料予以认可。同一人不同职称不得累计得分。需提供相关证书复印件及投标人为其缴纳的近三个月内任意一个月的单位社保缴纳证明材料。	0-12	6.0	12.0	6.0	3.0
4	技术	项目背景及需求： 投标人对本项目背景和现状、需求的理解，方向是否精准、内容是否全面、理解是否深入，与采购人需求的吻合程度，是否有工作基础等，由评委进行分析评议。 (1) 对本项目背景理解不足，相关需求理解一般，得3分； (2) 对本项目背景有一定理解，相关需求理解较全面，得6分； (3) 对本项目背景理解深刻，相关需求理解全面丰富，得9分。 未提供项不得分。	0-9	6.0	9.0	6.0	6.0
5	技术	项目意义理解： 投标人对项目编制的必要性、可行性和紧迫性进行分析，由评委进行分析评议。 (1) 阐述内容不完善的，得3分； (2) 阐述内容基本合理但分析内容一般的，得7分； (3) 阐述内容，条理清晰、内容完整、分析全面的，得10分 未提供项不得分。	0-10	10.0	10.0	7.0	7.0
6	技术	项目内涵特征： 投标人对项目的内涵与特征进行分析，由评委进行分析评议。 (1) 内涵特征欠缺合理性及针对性的，得3分； (2) 内涵特征基本合理，针对性一般的，得6分； (3) 内涵特征合理全面、且针对性强的，得8分； 未提供项不得分。	0-8	8.0	8.0	3.0	6.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	项目总体思路： 投标人对崆峒县实施“创新强县”战略的总体思路与主要路径进行阐述，由评委进行分析评议。 (1)基本合理但不完善的得2分； (2)基本满足项目需求、内容一般的得5分； (3)描述合理，条理清晰、内容完整，总结到位的得8分； 未提供项不得分。	0-8	5.0	8.0	2.0	5.0
8	技术	项目重点举措： 投标人研究提出崆峒县实施“创新强县”战略的重点举措，由评委进行分析评议。 (1)提出的重点举措基本合理但不完善的得3分； (2)提出的重点举措基本满足项目需求、内容一般、基本可行的得7分； (3)提出的重点举措条理清晰、内容完整，方案合理可行的、满足项目需求的得10分； 未提供项不得分。	0-10	7.0	7.0	10.0	7.0
9	技术	项目支撑体系： 投标人研究提出崆峒县实施“创新强县”战略的支撑体系，由评委进行分析评议。 (1)提出的支撑体系基本合理但不完善的得3分； (2)提出的支撑体系基本满足项目需求、内容一般、基本可行的得6分； (3)提出的支撑体系条理清晰、内容完整，满足项目需求的得9分； 未提供项不得分。	0-9	6.0	9.0	9.0	3.0
10	技术	进度安排： 进度控制和时间把握明显有问题的得2分；进度控制和时间把握稍显不足的得4分；项目整体工作阶段及任务划分、进度控制合理、关键时间节点把握科学准确的得6分；未提供项不得分。	0-6	4.0	6.0	4.0	4.0
11	技术	服务响应： 根据投标人对服务过程的配合措施及承诺情况进行打分：承诺及措施考虑不够充分得2分；承诺合理措施一般得4分；承诺考虑充分措施有效得6分；未提供项不得分。	0-6	4.0	6.0	4.0	2.0
合计			0-90	62.0	87.0	54.0	44.0

专家（签名）：